

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**Iktatószám:** I-49-..../2019.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. december 5-én** (csütörtök) 17.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) speciális rendkívüli ülés keretében megtartott **közmeghallgatásáról**

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. László Imre polgármester, Bakai-Nagy Zita alpolgármester, Barabás Richárd alpolgármester, Orosz Anna alpolgármester, Bába Szilvia, dr. Bács Márton, Bedő Dávid, Budai Miklós, Csernus László, Daám Alexandra, Erhardt Attila, Görög András, dr. Hoffmann Tamás, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kreitler-Sas Máté, dr. Molnár László, Nagyné Antal Anikó, Novák Előd, Rádi Károly, Szabó László, Tóth Márton, Varga Gergő (24 fő)

Távol volt: Németh Gyöngyvér Valéria (1 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Kárpáti István, Újbuda Cigány Önkormányzata elnöke

Polgármesteri Hivatal részéről:

Hintsch György alpolgármester,

Vargáné dr. Kremzner Zuzsanna jegyző,

dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző,

Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,

dr. Berkovics Gáborné dr., Chvála Tibor, Hégli Imre, Kádi Gergely, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna, Szentváry-Lukács Györgyné osztályvezetők,

dr. Anga Anikó, Bódis Csaba, Gódor Ildikó, Várhegyi Krisztián referensek,

dr. Szende Dávid jogtanácsos,

Lakos Imre kabinetvezető

Különmeghívott:

Antal Nikolett, a KözPont Kft. ügyvezető igazgatója,

Kiss-Leizer Gábor, a BUDA-HOLD Kft. ügyvezető igazgatója,

Simon Károly, az Újbuda Sportjáért Kft. ügyvezető igazgatója

**Az ülést vezeti: dr. László Imre polgármester**

**Dr. László Imre:** Jó estét kívánok, tisztelettel köszöntök mindenkit, aki megtisztelte ezt a rendezvényt, akik kérdéssel jöttek – van szép számmal, 63 kérdést sikerült feltenni – és természetesen tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, akik esetében 25 főből 21-en vannak jelen, és tekintettel rá, hogy ez egy rendkívüli testületi ülésnek minősül, azt kell mondanom, hogy ez a rendkívüli testületi ülés határozatképes ennek megfelelően.

Mit is mondjak? Egy bő hónap után azért sok mindenről természetesen beszámolni még nem tudunk, menet közben a kérdéseikkel kapcsolatban több minden el fog hangzani. Úgyhogy amit ígértünk, azt maximális mértékben igyekszünk betartani, ezen dolgozunk. És hogy hogyan is indul ez a történet, engedjék meg, hogy átadjam a szót néhány mondat, bemutatkozás erejéig az alpolgármestereknek, akik elmondják, hogy kik ők, milyen feladatuk van, és mit szándékoznak tenni az Önök érdekében a jövőben. Bakai-Nagy Zitának adom meg a szót.

**Bakai-Nagy Zita:** Én is szeretettel köszöntöm a közmeghallgatáson megjelenteket. Engedjék meg, hogy bemutakozzam. Engem ért az a megtiszteltetés, hogy Polgármester úr általános helyettesének kért föl. Civil foglalkozásom geofizikus mérnök, és egy ideje pedig a Demokratikus Koalíciónál dolgoztam a frakció mellett, és azt a munkát feladva, alpolgármesterként folytatom itt újbudaiként. Az én területem, és a szívem csücskei egyébként ezek a területek, tehát nagyon örülök, hogy én képviselhetem ezeket az ügyeket a Polgármester úr felé és a választóink, az újbudaiak felé is: a környezetvédelem, a sport, a társadalmi felelősségvállalás, szociális ügyek, az esélyegyenlőség és az időügy. Ezek azok a területek, amik számomra fontosak, én ezeket szeretném képviselni, ezekben szeretnék előrehaladni, és szeretném Újbudát fejleszteni és megadni az újbudaiaknak azt a fejlődést, és egyébként meg vinni tovább azt a hírnevet és vinni tovább azt a tevékenységet, amit eddig folytattunk, és tovább szeretnénk fejleszteni. Köszönöm.

**Dr. László Imre:** Köszönöm szépen. Barabás Richárd alpolgármester úr, civil foglalkozására nézve színész.

**Barabás Richárd:** Jó estét kívánok mindenkinek, sok szeretettel köszöntöm Önöket. Egyébként pont most dobta fel a Facebook, hogy az utolsó előadás, amit itt a MU Színházban játszottam, az 2014. december 3-án volt, és egy nagyon találó előadás: Shakespeare Coriolanus volt, amiben találóan írta le a rendszer állapotát, azt hiszem. Na, mindegy, ezt csak azért meséltem el, hogy milyen érdekes az, hogy az ember tanul, játszik vagy színházat épít, és akkor egyszer csak ott találja magát az Önök bizalmából – és természetesen dr. László Imre polgármester úr bizalmából –, hogy felelhet a kultúráért és a nemzetközi kapcsolatokért, amelyik talán mondhatom, hogy a másik területem, vagy kezd a területem lenni – nemzetközi tanulmányokból végzem a másoddiplomámat. De nem is magamról szeretnék mesélni, hanem három szót vagy három mondatot arról – aztán majd a kérdéseikre válaszolva természetesen bővebben –, hogy mi is az én feladatom a kultúra és a nemzetközi kapcsolatok terén. Újbuda, azt gondolom, hogy egy olyan városrész, egy olyan része Budapestnek, amelyik az elmúlt tizenévekben jelentős fejlődésen ment keresztül, mióta egyáltalán az, hogy Újbuda, megszületett, viszont azt is gondolom, hogy eljött az ideje, hogy 14 év után szintet lépjünk. Ennek a csírái a Kulturális Városmegközpontban, a Bartók Boulevard-on – vagy Bartók-negyedben, ahogy emlegetjük – már ott vannak,

nagyon aktív civil élet van, galériák vannak, ott van a B32, ott van a Hadik, ott van a KÉK, rengeteg intézmény van, aki ilyen kreatív szolgáltatást végez. Egy nagyon jó potenciál, hogy megcsináljuk Budapest világszínvonalú kulturális főutcáját, és nagyon fontos azt mondanom, hogy kulturális – szóval, hogy semmiképpen sem bulinegyedről beszélgetünk és semmiképpen sem Ráday utcáról beszélgetünk, amit felfaltak az éttermek. Természetesen mindenre szükség van, tehát mindennek meg kell találni az arányát. Én akkor leszek boldog öt év múlva, az első ciklusunk végén, hogyha azt tudom mondani, hogy ez a kulturális főutca projekt egy jelentős előrelépést tett, ha nem kell már senkinek magyaráznunk azt, hogy mi az a Bartók Boulevard és Bartók-negyed, hanem mindenki azt tudja majd mondani, hogy „ja, ja, tényleg, az a nagyon jó hely, ahol az izgalmas fesztiválok vannak, ahol mindig olyan érdekes dolgok történnek, ahol lehet találkozni”. Szóval, ez az én legfőbb feladatom, de természetesen hozzám tartoznak még a közművelődési intézmények is, ezeknek a fejlesztése, és talán majd kérdésként is lesz erről szó, úgy emlékszem, a Gazdagréti Községi Ház tekintetében, és aztán szóban majd inkább a kérdésekre válaszolok. Hozzám tartoznak még a testvérvárosi kapcsolatok, amelyben az összes testvérvárosunkat szeretném ebbe a sokszínű kulturális életbe majd becsatornázni. Úgyhogy köszönöm szépen a türelmet, és akkor így első körben talán ennyit.

**Dr. László Imre:** Köszönöm szépen. Egy kicsit zavarban vagyok: mit is mondott alpolgármester úr, hogy városrész a XI. kerület. Hát, kérem szépen, a Lágymányosi-öböl partján 25 ezer munkahellyel és 3 ezer lakással, ennek megfelelő lélekszámú ember fog élni, vagyis ebbe a városrészbe egy Gyöngyös vagy Szekszárd nagyságú város fog, csak a Lágymányosi-öböl partján lenni. Úgyhogy nem igazán tudom értékelni. Ez egy kőkemény „város” és a lélekszámát tekintve én úgy hiszem, ma már nem az ötödik városa az országnak, hanem a negyedik, mert Szegedet minden bizonnyal megelőztük. A következő alpolgármesterünk Orosz Anna.

**Orosz Anna:** Jó estét kívánok, köszöntök mindenkit nagy szeretettel. Nagyon örülünk, hogy ennyire tele van a terem, és ilyen sok kérdés érkezett hozzánk. Nekünk célunk az, hogy minél nyitottabb legyen az Önkormányzat, és minél közvetlenebb kapcsolat legyen a XI. kerületi lakosok és közöttünk, és azt gondolom, hogy ez a közmeghallgatás is egy lehetőség arra, hogy minél intenzívebb és minél folyamatosabb diskurzus legyen az Önkormányzat és az újbudaiak között.

Én szakmám szerint közigazdász vagyok, és szakpolitikai elemzéssel foglalkoztam a politika előtti életemben is, és így zömmel munkaerőpiaci politikával, szociálpolitikával és oktatáspolitikával foglalkoztam, és alpolgármesterként is az egyik terület, amiért felelek, az a köznevelés, ami az önkormányzatok esetében főleg az óvodákra és a bölcsődékre – illetve én a bölcsődékért is felelek, ami hagyományosan szociálpolitikai terület –, én ezért a területért felelek, illetve a városfejlesztésért. És hogy picit már így előzetesen is reflektáljak a kérdésekre, azt látom, hogy az egyik legfőbb kihívás, ami a köznevelésben előttünk áll, az az, hogy hogyan tudjuk azt az anyagi, szakmai és emberi támogatást megadni az óvodapedagógusoknak, amire nekik szükségük van a mindennapi munkájukban ahhoz, hogy úgy neveljék a gyerekeinket, ahogy azt mindannyian szeretnénk. Hiszen ez egy nagyon fontos szakma és hivatás, és tudjuk, hogy elég komoly

nehézségekkel küzdenek az óvodapedagógusok is, illetve a bölcsődei dolgozók is. Azt is tudjuk, hogy miközben ez egy általános jelenség, a munkaerőhiány és az, hogy ezen a területen nehézségek vannak, aközben Újbudára rengeteg új lakó költözött már eddig is be, és a következő években ez az ütem csak erősödni fog, és a kérdéseknek egy nagy része is erre irányul. A mi munkánknak az is, illetve az én munkámnak az is a része, hogy azokat az infrastrukturális fejlesztéseket, amik szükségesek ahhoz, hogy Újbudán továbbra is békésen, jól lehessen élni, azokat megtegyük. De azt kell mondjam, hogy ez egy óriási kihívás, és nagyon komoly erőket fogunk megmozgatni annak érdekében, hogy a kerület továbbra is egy nyugodt és egyre fenntarthatóbb és zöldebb kerület legyen. De ez nem lesz egy egyszerű kihívás. A második területem a városfejlesztés, ami értelemszerűen szintén ezzel a kérdéskörrel függ össze.

**Dr. László Imre:** Köszönöm szépen. A negyedik alpolgármester, Hintsch György következik.

**Hintsch György:** Nagyon szépen köszönöm. Eredeti szakmám közgazdász, de már 2002 óta ezt a foglalkozást nem gyakorlom, itt az Önkormányzatnál dolgozom, illetve voltam képviselő a korábbi ciklusban. Most Polgármester úr engem a városüzemeltetési feladatokkal, illetve a közbiztonsággal kapcsolatos feladatokkal bízott meg. Ez a leghálásabb és egyben leghálátlanabb feladat is, tehát például a mai napon is látszik, hogy a kérdések 70-80 százaléka vagy 60-70 százaléka biztos a városüzemeltetéssel, tisztasággal, parkkal, utakkal, kátyúkkal, parkolással és hasonló feladatokkal függ össze. Igyekszem legjobb tudásom szerint megválaszolni ezeket. Bár régóta itt dolgozom, vagy régóta ismerem az Önkormányzatot, alpolgármesterként még csak 1-1,5 hónapja látom el ezt a feladatot, úgyhogy lehet, hogy nem mindenre fogok tudni Önöknek precíz és összetett választ adni, akkor azt utólag meg fogjuk válaszolni természetesen. Hogy mi az én feladatom ezen a területen? Nagyon egyszerűen el tudnám mondani: szeretnék egy tisztább, rendezettebb és biztonságosabb kerületet. Nem kell ezt túlságosan bonyolítani. Ezt, kérem, még ne kérjék a mai nap számon tőlem vagy rajtam, 1-2-3 év múlva már a számonkérésnek van helye. Köszönöm szépen.

**Dr. László Imre:** Köszönöm én is. Hogyha valamilyen gond, probléma lenne, Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna, az Önkormányzat jegyzője azért segíteni fog, illetve az Önkormányzatnak a vezető tisztségviselői is.

Egy kicsit szokatlan dolgot hadd tegyek, mielőtt átadnám a szót: Horváth István, Pista bácsi itt van-e? Egy kézfogással tartozom neki, bocsánat.

(A kézfogás megtörténik, majd folytatódik az ülés.)

Átadnám a szót Már Csilla Beatrixnak, aki el fogja mondani, hogy hogyan fog lezajlani ez a mai este, és aki végig fogja venni egyébként a kérdéseket, illetve szólítani fogja azokat, akik Önöknek a válaszokat megadják. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen, Polgármester úr. Én is nagy szeretettel üdvözlöm Önöket. Tájékoztatom először is Önöket, hogy a mai napon erről a rendezvényről is kép-

és hangfelvétel készül. A jelenlévőket szeretném arról tájékoztatni, hogy az előzetesen beérkezett kérdéseket témakörönként végig fogjuk venni. Ezeknek az ismertetése akkor nem fog megtörténni, hogyha valaki nincsen jelen. Ha valaki nincs jelen, akkor tovább fogunk menni, de az ő részükre és mindenki részére, aki előzetesen írásban a kérdését benyújtotta elektronikusan, vagy akár papíron a gyűjtőládákba, azokat meg fogjuk írásban válaszolni, a közmeghallgatást követő 15 napon belül ez meg fog érkezni, de talán még hamarabb is, mert igazából készen vannak a válaszok. Ha valaki szeretne Önök közül kérdezni, és nem nyújtotta be előzetesen a kérdését, az az előtérben a kollégáimtól tud erre egy jelentkezési lapot kérni, ezt kérjük kitölteni. Azt legyen szíves megjelölni mindenképpen, hogy el kívánja-e itt mondani a mondandóját, vagy pedig csak leírja a kérdését és választ vár rá. Amennyiben a kérdést itt helyben meg tudjuk válaszolni, ez meg fog történni, amennyiben összetettebb, nehezebb a kérdés, szintén írásban választ fogunk küldeni. Ha jelen van az írásbeli kérdést beküldő, meg fogom kérdezni, hogy ki kívánja-e egészíteni, amit beküldött, és azt is meg fogom kérdezni, hogy szeretné-e, hogyha a válasz ismertetésre kerülne. Hogyha egyiket sem szeretné, akkor továbbmegyünk, írásban nyilván meg fogja kapni a választ. Ha szeretné kiegészíteni, akkor itt majd a szemben lévő mikrofonhoz kérem, hogy fáradjon, és ott mondja el a mondandóját – erre 2 perc van. Ezt azért hangsúlyozom ilyen nagyon, mert azt Önök látják, hogy nagyon szép számban vagyunk, Polgármester úr elmondta, hogy 63 előzetes kérdés érkezett, és már most helyben is van vagy tíz, de lehet, hogy már több is. Tehát nagyon kérem, hogy ezt a 2 percet – ez egyébként az SZMSZ-ben meghatározott idő, nem most találtuk ki – kérem, hogy ezt tartsák be. Ennek a leteltére egy hang fog figyelmeztetni, egy bimbamozó hang fogja figyelmeztetni Önöket, kérem, hogy akkor legyenek szívesek gyorsan végére érni a mondandójuknak. Azt is kérem, hogy ha kifáradnak majd a mikrofonhoz, egy nevet és egy lakcímet legyenek szívesek mondani.

Azt elmondanám, hogy többen voltak, elég sokan, akik több kérdést is benyújtottak. Tehát nemcsak egyet, hanem volt, aki hetet-nyolcat is, különböző témákban. Ezek a végén fognak következni, tehát kérem, hogy legyenek türelemmel, amíg el fogunk oda jutni. Ennyi volt a technikai információ, remélem, mindent mondtam, de nyilván majd közben is még fogom mondani, ha valami fölmerül. És akkor el is kezdenénk. Mégpedig ahogy Alpolgármester úr is mondta, a közterületek állapotával kezdünk.

Az első kérdezőnk Probáld Ferenc – jelen van-e? Nincs, úgy látom.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

De én azt gondolom, hogy lesz több kérdés majd ebben a témában. Staár Gyulánét kérdezem.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Csak a választ várja. Akkor máris mondom, hogy milyen kérdést nyújtott be. A kérdésének a lényege az, hogy nagyon jó, hogy van szelektív gyűjtés, de a háztartási üvegek gyűjtésére, elkülönítésére nagy szükség lenne, és ezért üveggyűjtő szigetek létesítését javasolja, amit gyalogosan is el tudnak érni a lakók a környezetükben. Úgyhogy erre várja a választ, erre pedig Hégli Imre osztályvezető úr fog válaszolni.

**Hégli Imre:** Jó estét kívánok én is mindenkinek, köszönjük szépen a nagyszámú kérdést. Ahogy a kérdező is jelezte, a fővárosban évek óta már kiépült a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtési rendszer, ez a kék és sárga fedelű edényeket jelenti. De valóban, ahogy jelezte, az üveg gyűjtésére jelen pillanatban nincsen mód. A Főváros ebben az EU-s pályázatban nem indította el a házhoz menő üveggyűjtést, úgyhogy erre más megoldásokat kell találnunk. Ezeket a más megoldásokat pedig egyrészt képezi az, hogy a 300 négyzetméter fölötti boltokba vissza tudják vinni az üveget, ott el tudják helyezni, le tudják adni őket, el tudják vinni a hulladékudvarba is az üvegeket, illetőleg Ön is javasolta, hogy vizsgáljuk meg azt, hogy milyen lehetőség van üveggyűjtő pontnak a létesítésére – itt a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által megadott műszaki paramétereknek kell megfelelni. Ebben, hogyha bejön hozzánk, akkor ebben tudunk együttműködni és együtt gondolkodni, hogy a környéken találunk-e megfelelő üveggyűjtő pontot.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Következő kérdezőnk Wagner Balázs jelen van-e. Nincs, megyünk tovább. Hoksza Erzsébe t– szintén nincs. Probáld Ferencné – szintén nincs. Most ez nehéz lesz, mert van egy ismeretlen, ő lehet, hogy jelen van. Mondom, hogy miről szólt a kérdése: Alsó-Sadad környéki problémák, faültetés szorgalmazása, járdák takarítása, tájékoztató táblák az épülő projektekről. Ez volt a kérdés, itt van-e, aki ezt feltette. Nincs, akkor válaszolni viszont nem fogunk tudni neki, merthogy semmilyen elérhetőséget és nevet sem adott meg. A következő Gösiné Lusztig Ildikó – szintén nincs jelen.

Egészségügyi, szociális kérdések következnek. Szabó Ferenc úr jelezte is, hogy nem jön, de azért megkérdezem, hátha mégis el tudott jönni, de úgy látom, nincs itt. Dr. Kozma Lászlót kérdezem, hogy itt van-e – szintén nincs. Sarkadiné Herczeg Ágnes – szintén nincs jelen. Katona Anikó.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Jó, rendben van. Akkor itt helyben nem is kér akkor választ, ha jól értem. El fogjuk küldeni, elő van készítve a válasz.

Közlekedési kérdések következnek. Fodor Flórát kérdezem – nincs jelen. Gergely Balázs? Nincsen. Dr. Szabó Júlia?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Igen, de ha jól láttam, előzetesen is beadta.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Szeretne hozzászólni? Parancsoljon, 2 percben.

**Dr. Szabó Júlia:** Kedves vendégek, kedves lakótársak, tisztelt Képviselő-testület! Én a Ménesi úti polgártársakat képviselem. Jó néhányuk aláírta azt a petíciót vagy javaslattervezetet, amit majd el fogok helyezni a gyűjtőládában. Most nagyon röviden

mondom: utcánk, a Ménesi út forgalmi és parkolási viszonyai az utóbbi időben drasztikusan romlottak, és ezzel az itt élők életminősége is. Olyannyira romlottak, hogy az útvonaltervező a Ménesi úton való keresztülhaladást már a Nagyszőlős utcán is jelzi, tehát a Ménesi út, egy nyugodt zöldövezeti, csendes út gyakorlatilag egy átmenő útvonal lett. Ráadásul a Ménesi út alsó szakasza, tehát a Bartók Béla út felőli szakasza kétirányú lenne, de a lefelé bedugult utcán a Gellért-hegyre hazatérők egyszerűen nem tudnak felhajtani, nem férnek el egymás mellett az autók. És szeretnénk javasolni, hogy a lakó-pihenő övezetre való szabályokat terjesszék ki a Ménesi útra is, ahogyan egyébként ez már megtörtént a Mátyási-Orlay-Kelenhegyi útnál, tehát volt már erre precedens. Ezt nagyon hosszasan kidolgozta az egyik lakótársunk. A javaslatokat és a problémákat is leírta. Úgyhogy én ezt majd bedobom a gyűjtőládába vagy odaadom Hintsch György úrnak.

(Dr. Szabó Júlia átadja az írásbeli anyagot Hintsch György alpolgármesternek.)

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen.

**Hintsch György:** Két mondat csak a parkolással kapcsolatban. Nyitott ajtókat tetszik döngetni. Tervbe van véve, hogy a fizető parkolási övezetet bővíteni fogjuk. Ennek az egyik területe lesz a Gellért-hegy teljes XI. kerületi területe. Tehát most is egy része már fizetős övezet. Ez nem okvetlenül rossz dolog, mondom itt bizonyos képviselőtársaimnak, szerintem ez egy kifejezetten jó dolog, az ott lakók érdekében van a fizető övezetnek a bevezetése. A Gellért-hegyre ezt ki fogjuk terjeszteni. Várhatóan – ez nem ígérlet – a következő év második fele vagy a 2021-es év eleje lesz, ez tervezéstől, Fővárostól függ. Sok minden változni fog a fővárosi parkolási területen, Karácsony Gergelynek is vannak elképzelései, új szabályok fognak életbe lépni, nálunk is jövő december 31-én fog lejárni ennek a szerződése, utána fogunk tudni új konstrukcióban gondolkodni. De mindenképpen ki szeretnénk terjeszteni számos területre, többek között az Önkormányzat környékén, a Gellért-hegy, Infopark, Órmező, Kelenföldi pályaudvar környéke, ott tényleg most már gyakorlatilag lehetetlen parkolóhelyet találni, úgyhogy ez nem normális állapot.

Az egyirányúsításra most nem tudok mit mondani, tudom, az tényleg egy szörnyű szakasz, az az 50-100 méteres szakasz, ott gyakorlatilag nem lehet elférni, ha egy szélesebb autó bejön. Azt meg fogjuk nézni, szerintem érdemes lenne, de ennél precízebb szakmai válaszra van majd szükség.

A lakó-pihenő övezetnek a kiterjesztése szintén egy jó dolog, mert akkor ezek a forgalomtervező applikációk, a Waze meg a Google útvonaltervező akkor elvileg nem viszi oda a bolyongó autósokat. Ennek a kiszűrésére szerintem van lehetőség, úgyhogy meg fogjuk vizsgálni, és támogatom ezt a dolgot.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. A következő kérdezőnk Marcis Edit – nincs jelen. Tomor Ágnes – szintén nincs. Borsóthy-Gaál Edit? Igen, szeretné-e kiegészíteni vagy elmondani?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Helyben kér választ? Ismertetem a kérdését, pillanat türelmet kérek. Szintén parkolással kapcsolatosan: a Sárbogárdi út vasúti töltésétől kifelé, délre eső terület parkolási lehetőségei tarthatatlanokká váltak, írja, amióta a töltés másik oldalán fizetőssé vált a parkolás. A saját autóval lehetetlen hazaérkezni, javasolja, hogy ezt a területet is fizetőssé tegyék. A Fehérvári úton hamarosan befejeződő Kelenliget Lakópark építkezés és a vele szomszédos Fehérvári út 45-53/b lakóházak között korábban volt egy átjárható köz, amely jelentősen lerövidítette a Fehérvári út és így a villamosmegálló elérését a környéken beljebb lakók számára. Ennek az átjárhatóságnak a visszaállítását szeretné kérni. A vasúti töltés és a vágánybővítés témájáról szintén olvashattak az Újbuda újságban, örömmel vennék, ha a zajvédő fal tervezéséről és kivitelezéséről hozott intézkedésekről konkrétumot hallanának, írta a Hölgy. Remélem, jól összefoglaltam. Alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Hintsch György:** Csak pár dolgot, aztán Büki László igazgató urat is megkérném, hogy egészítse ki. A vágánybővítéssel kapcsolatban megkezdődtek az egyeztetések. Egyelőre még mi sem vagyunk képben, hogy finoman fogalmazzak. Nem tudjuk, hogy pontosan hogy fog kinézni, milyen elképzeléseik vannak, ez egy állami beruházás. A következő 3 évben itt nem fog elindulni semmi. Tehát most elkezdik, ha minden igaz, a hídnak a bővítését, tehát mire ide, a Hamzsabégi út környékére eljut ez a beruházás, addig nekünk minimum 2-3 évünk van. Számos feltétele van az Önkormányzatnak az állammal vagy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Részvénytársasággal kapcsolatban vagy felé, elsődlegesen a parknak a megóvása, a fáknek a megóvása, a lakosság bevonása, tehát lakosság tájékoztatása az elsődleges – most senki nem tud semmit ott, azon a területen. Tehát tulajdonképpen teljes a káosz, ráadásul itt szeptemberben kiment valaki és bepötytyözött fákat, és mindenki megriadt, hogy ezeket ki fogják vágni. Nincs még ez a helyzet, vagy nincs ez a veszély egyelőre, hogy fákat fognak kivágni. Úgyhogy mindenképpen ebben egyeztetni fogunk a Fővárossal, az állami szervekkel, úgyhogy ebben kicsi türelmet kérünk – mindenképpen az Önök érdekeit fogjuk képviselni. Még azt se tudom mondani, hogy jelenlegi formájában ez nem valósulhat meg, mert nem tudjuk pontosan, hogy mi a jelenlegi formája. Fölvettük már a kapcsolatot, ők megkerestek minket, helyi civil szervezetekkel van folyamatos egyeztetés, úgyhogy egy-két hónapon belül szerintem mi is képbe fogunk kerülni, és akkor már pontosabb, precízebb választ fogunk tudni adni ebben a dologban.

**Dr. László Imre:** Annyit akarok hozzátenni, hogy ez furcsa módon egyébként a tervekben egy átkötő útként szerepel, ahol a sztrádáról levezető utat kívánták Pest irányába átvinni. Kezdeményeztük ennek zöldövezetté történő átminősítését, és olyan parkbútorokkal történő berendezését, amik jelen pillanatban ott most nincsenek. Én magam többször voltam ott ezen a területen. Önmagában a terület is megérdemelné, de a lakók meg pláne, hogy megérdemelnék azt, hogy valóban egy olyan pihenőhely legyen, mint amit az a hely jelen pillanatban is kínál.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Akkor Büki László igazgató úrnak adom meg a szót.



**Büki László:** Mindenkit üdvözlök. Első körben a parkolási és beépítési problémák. Egyrészt ezt a területet szeretnénk bevonni a fizető parkolási övezetbe, ahogy Hintsch György alpolgármester úr elmondta. Ezt jövő év második felében valamikor legelőbb, vagy 2021 év elején valószínűleg sikerül megtennünk, és akkor így mindenképpen csökkennek azok a problémák, amik jelenleg ott tényleg fennállnak, hogy sokan P+R parkolónak használják a területet, és az ott levő lakók vagy az ott dolgozókat intézők nem tudnak megfelelőképpen parkolni. Ezenkívül minden új beépítésnél előírásra kerül az, hogy az adott funkcióhoz megfelelő parkolóhelyet a telken belül alakítsák ki. Tehát így nyilván az új beépítés parkolóigénye alapvetően nem a közterületet terheli.

A Kelenliget Lakóparknál átjárás biztosítása a Fehérvári útra: sajnos, ez magánterület. Ez valamikor a Fővárosi Művelődési Ház területe volt, ez eladásra került. Akkor is egyébként egy magáningatlan, tehát egy építési teleknek minősült, nem közterületnek. Akkor valószínűleg ez az átjárás biztosított volt valamilyen módon, de miután ez magánterület és beépítésre került, nem tudjuk jogi eszközzel követelni, hogy az átjárás bárki számára biztosítva legyen. Úgyhogy sajnos, ebben nem tudunk jogszerűen fellépni. Nyilván az ott lévő lakosok, akik ott lakást vesznek, nem szívesen vennék azt, hogyha a telkükön átjárnának.

A vasútbővítés kapcsán szeretném elmondani, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., aki az állam részéről ezt a beruházást előkészíti vagy lebonyolítja, többször meghívott minket tervekonzultációra, egyeztetésre, és ennek során módunk volt arra, hogy az Önkormányzat, illetve a lakók igényeit elsősorban előadjuk, és próbáljuk az elkészítendő tervekbe beépíteni. A NIF munkatársai meg a tervezők e tekintetben fogékonyak voltak, és azok a kérések, amik felmerültek, azok befogadásra kerültek, így többek között az, hogy a teljes park, miután a beruházás befejeződik, felújításra kerül. Tehát ott mind a sportpálya, mind a játszótér, mind a kutya-futtató egy sokkal magasabb minőségben tud megújulni. Ami ott probléma a park területén, hogy a kerékpáros- és gyalogosközlekedés egy területen valósul meg, és ez többször konfliktust okoz, ez is különválasztásra kerülne. Illetve a beruházás kizárólag MÁV-területen fog megvalósulni, tehát a park területe semmilyen mértékben nem csökken. Ezenkívül mindkét oldalon zajvédő fal kerül kialakításra, és azt is szeretném elmondani, mindenképpen fontos az ott lakók számára, hogy a vágánybővítés is alapvetően azért történik, azért 2 vágány helyett 3 kerül kialakításra, hogy minél inkább sikerüljön a nappali időszakra szorítani a vasúti teherforgalmat. Ezt most nyilván a túlterheltség miatt éjszakai időszakra tudják tenni, és az éjszakai pihenést zavarja leginkább. És így, hogy nappali időszakra esik a teherforgalom nagy része, illetve a zajvédő falak hatására gyakorlatilag ez a zajterhelés, ami messze túllépi azt a zajhatárértéket, amit a szabványok előírnak, így ez meg tud oldódni. Ezenkívül nyilván – elmondta Polgármester úr – kezdeményeztük a terület átminősítését, hogy mind az országos, mind a fővárosi szabályozásitervből, fejlesztési tervekből kerüljön ki az, hogy itt egy főforgalmi út kerül kiépítésre, és ez hosszú távon is a park, zöldfelület célját szolgálja.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen igazgató úrnak. A következő kérdezőnk Visnyei Csaba. Szeretné-e elmondani? Ha igen, parancsoljon, 2 percben.

**Visnyei Csaba:** Köszönöm a lehetőséget, igyekszem betartani a 2 percet. Gazdagrétről érkeztem, egy lakóközösséget képviselek. A gazdagréti parkolással kapcsolatban tettem fel

kérdést. A szabályozott körülmények között történő parkolás sokkal több lehetőséget jelent. Az egyik szabályozási mód, amit Alpolgármester úr említett, a fizetőssé tétel, de én egy másikat hoztam problémaként, hogy nincsenek fölfestve a parkolók. 30 év alatt lekoptak, tehát aki szabályosan szeretne parkolni, hát, kellene neki segíteni egy kicsit. Mi próbáltunk már ez ügyben lépni, de nem kaptunk rá megoldást, mert a terület nem a lakóközösséghez tartozik, tehát mi nem állhatunk neki fölfesteni. A Közterület-felügyelet elutasította ezt, előre nem tudtunk lépni. Tényszerűen mondom: 5 éve küzdünk ezzel, és nagyon remélem, hogy a fizetőssé tételhez kapcsolódó plusz forrás, ami érkezik a közeljövőben, az lehetőséget teremt arra, hogy ismét fel legyenek festve Gazdagréten a parkolók. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen Visnyei úrnak. Alpolgármester úr válaszol.

**Hintsch György:** Csaba, 20 éve ismerjük egymást legalább, úgyhogy engeddd meg, hogy a tegeződő formulát használjam. Igen, két verzió van, egyrészt a fizetős. Gazdagréten nem lehet bevezetni a fizető parkolást, tehát az a mód ott valóban nem megy. A felfestés viszont, bármennyire is tetszik, amit mondasz, nem jó ötlet. Tehát korábban föl voltak festve valóban ezek a parkolási területek, hogy hol lehet parkolni, de azokat nem az Önkormányzat vagy még anno a tanács festette föl, hanem az ott lakók maguknak, ami egy szép kezdeményezés volt. Ha most föl akarnánk festeni a parkolóhelyeknek a területét, akkor körülbelül 15-20%-kal kevesebb parkolóhely lenne Gazdagréten. Akkor szerintem Téged is meglincselnének, mint közös képviselőt, az ott lakók. Tehát olyan szabályok vannak, hogy például akkor csak párhuzamosan lehetne nagyon sok helyen állni, a mostani 45 fokos vagy 90 fokos beállítás helyett, tehát lényegesen kevesebb lenne. Megcsinálhatjuk, de abból nagyon nagy balhé lesz Gazdagréten. Úgyhogy én ezt nagyon nem támogatom, de szerintem erről beszéljünk, mert lehet, hogy vannak olyan részei ennek a javaslatnak, amik megvalósíthatók, de kevesebb parkolóhely lenne, ha ezt megcsinálnánk. Ez a szomorú válasz.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen Alpolgármester úrnak. Kádas Endrénét kérdezem, hogy jelen van-e és szeretné-e elmondani, vagy elmondjam én a kérdést?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Rendben. A 114-es busszal kapcsolatosan kérdezett a Hölgy. Jelezték már a BKÜ Zrt.-nek, hogy probléma van a 114-es busszal, és ők tőlük azt a választ kapták, hogy az Önkormányzattal egyeztetve fognak dönteni az esetleges módosításokról, a 114-es busz közlekedési rendjéről, és kéri a Hölgy, hogy ezt a véleményét az Önkormányzat juttassa el akkor a BKÜ részére, és támogassa ennek a javaslatnak a meglétét. Büki László igazgató úr fog válaszolni.

**Büki László:** Az 1-es villamos meghosszabbítása kapcsán került átalakításra a 114-es és a 214-es buszoknak az útvonala, tekintettel arra, hogy az Etele úton az 1-es villamos kiszolgálja a megfelelő közlekedést. Nyilván itt tudjuk, hogy ez átszállással is jár bizonyos úticélok elérése érdekében. Mi is folytatjuk az egyeztetést a BKK-val, ezt megelőzően is

voltak már megbeszélések, illetve minden lakossági igényt, ami így felmerül, azt feljűk közvetítjűk, illetve átbeszéljűk, és megnézzűk, hogy milyen megoldás van. Nyilván a BKK-nak is gazdaságos űzemvitelt kell fenntartania, tehát egy folyamatos utasforgalom-számlálás folyik. Ez sokszor automata módon is, tehát bizonyos buszokon automata módon történik, hogy hány utast szállít, de ezenkűvűl van egyébként személyi, emberi erőforrással végzett utasszámlálás is. Ezt folyamatosan végzik és nézik az utasszokásokat, és annak megfelelően alakítjűk a buszjáratokat. A 214-es busz csak egy korlátozott, lecsökkentett űzemidűvel működik, tehát jelenleg nem tudja nélkülözni, nem tudjűk kiváltani egymást, de ezt végűl is átbeszéljűk a BKK-val, űk is már jelezték, hogy az 1-es villamos kapcsán most nézik azt, hogy milyen utazási gyakorlat, szokások alakulnak ki, és hajlandóságot mutatnak az irányba, hogy ha szükséges, akkor módosításra kerülnek ezek a járatok.

**Hintsch György:** Még a villamos zajával kapcsolatban: gondolom, a zaj a Fehérvári-Etele kereszteződésre vonatkozik. A hivatalos válasz az, hogy ez a Fűváros, BKV, űniós fejlesztésbűl megvalósított fűvárosi beruházás. A valóságos vagy precízebb vagy őszinte válasz az, hogy mindez kevésbé érdekel minket, mert ez a kerűletben van, és tényleg elképesztű, tehát mi kimentűnk oda a kampány alatt is, most is, Karácsony Gergely is kint volt, Polgármester űr is kint volt akkor még polgármesterjelűltként – az, hogy több mint 200 évvel a vassűnek vagy a fűmsűnek fűltalálása után ne tudjűk azt megoldani, hogy ha két sűn keresztezi egymást, akkor az ne verje ki az ágybűl az embereket, az szerintem elképesztű 2019-ben, a XXI. században. űgyhogy mindent el fogunk követni, hogy ez a helyzet megoldódjon. Varga Gergű képviselű, a helyi képviselű is nagyon aktív ebben, mi is Tűttű Kata fűpolgármester-helyetteshez fordultunk, a BKK-hoz, BKV-hoz, mindenkihez fordulunk, akihez ebben az űgyben lehet, és nagyon szeretnűnk, hogyha ez beláthatű idűn belűl megoldódna, mert tényleg nonszensz, ami ott van, ezen a területen.

**Már Csilla Beatrix:** Már lényegében Boros Jűzsef űr kérdésere reagált Alpolgármester űr. Boros űr itt van-e? Nem látom űt, de kapott választ. Parkolási téma, bár űgye, minden mindennel összefűgg, és egy csomű dolog már érintette a parkolást is. Dr. Opitz Évát kérdezem, hogy jelen van-e. Nem látom. Bacsányi Péter űr itt van-e és szeretne-e szűlni?

(Mikrofon nélkűli hozzászűlás.)

Nem. Akkor máris mondom az űn kérdésűt. A Bartűk Béla űt - Bocskai űt - Karolina űt háromszűg kapcsán tette fűl a kérdésűt, hogy nagyon jelentűs azoknak a száma, akik, mivel nagyon jűk itt az átszállási és egyéb lehetűségek, hogy lényegében P+R parkolűnak használjűk és annak tekintik a környéket. Tavaly érkeztek olyan hírek, miszerint a Bocskai – Karolina - Villányi űt határolta szemközti terület válna csak fűzetűssű, így a BBK – Bartűk – Bocskai - Karolina – háromszűg helyzete duplán romlana, hiszen akkor még tűbben itt parkolűnak. Olyan megoldást kell találni, amely elsűsorban a helyi lakűk parkolását segűti elű, olyan reális, megfizethetű és a kerűlet számára is fenntarthatű rendszert, amely a helyi lakűk számára megoldhatűvá teszi a parkolást – írta Bacsányi űr. Alpolgármester űr válaszol.

**Hintsch György:** Csak ismételni tudom magamat: a fizető parkolási övezet kiterjesztése ennél jóval nagyobb területet fog felölelni, ez az egész környék, nemcsak ez a szűkebb verzió, amit Bacsányi úr mondott, hanem a teljes Budaörsi út – Villányi út – Tas vezér utca – Bartók Béla út – Hamzsabégi út által határolt terület 2020 második felében, legkésőbb 2021 elején fizetőssé fog válni, és ez remélhetőleg jelentősen enyhíteni fogja a parkolási problémákat, hasonlóképpen reményeink szerint, mint a Ménesi úton, illetve a Gellért-hegyen.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Hatósági ügyek következnek. Dr. Kutty Ákosné – nincs jelen. Bátorfi Gábor úr – nincs jelen. Csincsa Ibolya – nincs jelen. Holler István és Gurabi Szilveszter úr nagyon hasonló kérdést tettek föl, gondolom, hogy ismerik is egymást. Valamelyikük kíván-e szólni, vagy ismertessem a kérdést?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Jó, máris. A Botfalu köz 11. szám alatt folyik egy építkezés, mind a ketten erről írtak, és ezzel az építkezéssel kapcsolatban nagyon sok anomália történt. Szabálytalanul zajlik szerintük ez az építkezés, birtokvédelmet is kértek birtokháborítás miatt, ennek a kivizsgálásával sincsenek megelégedve. Illetve jelezték, Holler úr jelezte, hogy ugyanezen építkezés előtti járdát harmadik éve nem lehet használni az építkezés miatt. Én azt hiszem, hogy ez volt így talán a lényege a dolognak. Magyar Tamásné igazgató asszony fog válaszolni.

**Magyar Tamásné:** Mind a két ügyben jelezném, hogy a közmeghallgatás helyszínén közügyekről van szó, és mind a két ügy egyedi hatósági ügy, de mind a két ügygel kapcsolatban – egy lakásos épületekről van szó – annyit jeleznék, hogy nem az építés hatóságunk jár el, az Építésfelügyelet hatáskörébe tartozik az ügy. A hozzánk érkezett panaszokat továbbítottuk, ráérdeklődtünk – még nem kaptunk választ.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

**Már Csilla Beatrix:** Ahogy Igazgató asszony is mondta, egyedi ügyeket nem tudunk itt meg tárgyalni, tehát az, hogy egy adott ügyben milyen hatósági intézkedések történtek, ez nem a közmeghallgatásnak a témája. A közmeghallgatásban közügyeket tárgyalunk. Tehát meg fogja kapni a választ természetesen az előzetesen beérkezett kérdésre, Jegyző asszony ki fogja vizsgálni ezt az ügyet, de most, jelen pillanatban többet ezzel nem tudunk sajnos foglalkozni. Kérem a megértésüket.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Kivel szeretné a személyes találkozót?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Szerintem oda fog menni Igazgató asszony, és akkor meg tudják ezt beszélni.

Lehet, hogy később érkezett valaki, így továbbra is mondom, hogy azok a kérdések, amelyekben több minden volt érintve, azok még később lesznek. Tehát pici türelmet kérek, mert jelezték itt többen, hogy beadták – még mindig van jó néhány kérdés, amit előzetesen adtak be, tehát haladunk tovább, türelmüket kérem.

A vegyes kérdések következnek, mégpedig Mercz Jánosnét kérdezem, hogy jelen van-e? Igen. Szeretne-e hozzászólni, vagy ismertessem a kérdését? Utóbbi. Lényegében nem is annyira az Önkormányzatunkat érintő, mint inkább általános mondandója volt Mercz Jánosnénak. Mondom, hogy miket írt: az Önkormányzattól a hatásköröket ne vonják el; legyen beleszólása a kerületnek abba, hogy hol és milyen területeken végeznek fejlesztéseket; ne vonják meg a pénzügyi fedezetet; meg kell támadni a Fidesz által az önkormányzatok ellen hozott hátrányos törvényeket; ne engedélyezze az Önkormányzat a Budapest XI. kerületben tervezett luxuskórházat; érvék el azt, hogy az intézmények és a társasházak kötelesek legyenek a ház előtti járdákat takarítani; rendelet szülessen arra vonatkozóan, hogy a buszmegállókat és a környékét rendszeresen takarítsák; kérjük a közterületen megszüntetett órákat visszaállítani a kerületben; ne engedélyezzék a fakivágásokat, inkább több faültetés legyen; ne engedélyezzék a villanyoszlopokra a hirdetések felragasztását, mert leszedi a festéket, javasolja új hirdetőtáblák elhelyezését; kéri visszaállítani a nyilvános vécéket; a parkokban ismét tilos legyen bevinni kutyákat; a bezárt üzleteket a tulajdonosok vagy a társasház tulajdonában lévő üzletek kirakatait tartsák rendben, mert rontja a városképet. Hát, ez is egy ilyen több témás történet finoman szólva. Polgármester úrnak adom meg először a szót.

**Dr. László Imre:** A szuperkórházzal kapcsolatban muszáj elmondanom azokat a dolgokat, amiket már sokszor elmondtam televízióban, rádióban, újságban, itt, testületi ülésen. Én tudom, Magyarországon van egy olyan gond és probléma, és ezt a PISA felmérés is megerősíti, hogy vannak gyerekek, akik elolvasnak valamit, és nem értik a tartalmát. De hogy a politika se érti, ezt nem nagyon tudom fölfogni. Tudniillik elmondtam sokszor, nagyon sokszor, hogy ha valahol szükség van kórházi ágyra, az a budai oldal. A budai oldal, mert összesen 3 kórház van: a Szent Imre, a Szent János a maga esendő állapotában és a Szent Margit. És pesten, tetszenek tudni, egymást érik. Tehát van egy nagyon rossz, ellátás szempontjából hátrányos aszimmetria a fekvőbeteg-ellátás szempontjából a pesti és a budai oldal között. Soha nem mondtam azt, hogy nem kell. Értem én azt, hogy rám akarják akasztani, mert akkor ennek megfelelően lehet ütni: „tessék, baloldali, mi több, orvos, nem szégyelli el magát, tiltakozik az ellen, hogy kórház legyen”. Kérem szépen, én azt mondtam, hogy abból a 250 milliárdból, 250 ezer millió forintból két szuperkórházat lehet csinálni a budai oldalon. Idáig a Szent Imrere több mint 20 milliárdot költöttek, én amikor igazgatója voltam, a tervezők elmondták, hogy igen, föl lehet bővíteni. Ha erre a több mint 20 milliárd forintra, amit emlékeznek rá, 2010-ig ráfordítottak, még 50 milliárdot rátesznek, kacsalábon forgó kórház lesz, szuperkórház. Miért van helikopterleszálló a tetején, ha nincs olyan szakma a kórházban, ami indokolná? Én szerettem volna 2001-től sok profilú kórházzá tenni. És a fennmaradó 200 milliárd forintból egy vadonatúj Szent János kórházat lehetne csinálni. És még valamit hadd tegyek hozzá. Ez egy vélemény. Tessenek elhinni, semmilyen beleszólása a Kerületnek nincs, hogy az állam hová és mit épít. Ugyanúgy, ahogy gyakorlatilag ott, amit elmondtam ezzel a harmincegynehány ezer fővel az Öböl partján sincs beleszólásunk, mert stratégiai

beruházással nyilvánították. Nincsen beleszólásom abba, hogy hol fog épülni ez a kórház, ez egy vélemény volt, amit nem kötelesek figyelembe venni. Csak hisztériásan reagálnak rá, mert ebből lehet hasznot csinálni. Én meg azt tudom erre mondani a beteg emberek védelmében: szégyelljék el magukat. Ennyit a szuperkórházról.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm Polgármester úrnak, Alpolgármester úré a szó.

**Hintsch György:** Csak egy nagyon rövidet hadd mondjak én is, picit hadd politizáljak, mert ennek a kérdésnek azért van egy politikai vetülete is: az önkormányzati hatáskörök megcsorbítása, ami 2010 óta egy nagyon bevett dolog a kormányzat részéről, és most az önkormányzati választások után még egyet akarnak facsarni a dolgon, egész konkrétan el akarják vinni az építéshatósági dolgokat, hatósági ügyeket a kerületektől, Fővárostól és a többi önkormányzattól és a Kormány felügyelete alá helyezni. Az előbb egy pillanatra láttam bekukkantani Simicskó országgyűlési képviselő urat, aki a kerület országgyűlési képviselője – ha itt van még és hallja, akkor nagyon szeretném tőle kérni, hogy januárban kerül ez a parlament elé, ha jól tudom, ez a törvényjavaslat, akkor ne támogassa ezt, ne csorbítsák tovább az önkormányzatok hatáskörét. Az önkormányzatok el tudják látni és jól el tudják látni ezeket az építéshatósági ügyeket. Épp elég dolgot vettek már el az önkormányzatoktól az elmúlt 9 évben, szerintem itt lenne az ideje ennek véget vetni. Kormánypárti, illetve helyben ellenzéki képviselőtársaimat, akik gondolom, baráti viszonyban vannak a kerület egyik országgyűlési képviselőjével, őket arra biztatom, hogy képviseljék ezt az álláspontot és győzzék meg Simicskó képviselő urat, hogy ne támogassák ezt a javaslatot. Nagyon szépen köszönöm.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Varsányi Évát kérdezem, hogy jelen van-e. Igen. Szeretné elmondani?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

De a választ szeretné, gondolom, hallani. Alpolgármester úr jelentkezik, átadom neki a szót.

**Barabás Richárd:** Csak egy fél szóval szerettem volna kiegészíteni Polgármester úr amúgy nagyon bölcs szavait, hogy azokban az állami beruházásokban, amelyeket az állam így magához ragad, ott mi akkor vagyunk felelős városvezetők, ha megpróbálunk egy csomó olyan fejlesztést megcsinálni, ami amúgy szóba sem kerülne. Mondok egy példát, amiről például érdemes lesz beszélgetnünk a közeljövőben. Akárhova is építi a szuperkórházat, vagy ha oda építi a szuperkórházat a kormány, ahol most lenne, ott nincs semmi, nem lehet odamenni. Tehát a mi dolgunk az, hogy felvessük, hogy ha már a kedves kormány nagy bölcsességében oda akarja építeni, akkor mi lenne, ha például metrót is építene hozzá, amit egyébként akkor ki lehetne vinni az agglomerációig. Ez most még csak egy ötlet, ennek nincsen szakmai előlete, csak most beszélgettünk ezekről a dolgokról, csak azt mondom, hogy a Kerület vezetése elmegy a falig abban a tekintetben, hogy az összes beruházásnál az itt élők érdekeit képviseljük. Azt egyébként meg személyesen hadd mondjam, hogy borzalmas érzés azt látni, hogy van egy beruházás, ami szerintünk nem jó,

és a kormány ilyen vaskalapos fafejű izéként elénk áll, úgyhogy én biztatom magunkat, hogy egyébként nagyon szívesen bárkivel tüntetünk a rossz kormányzati beruházások ellen – Önökkel vagyunk.

**Már Csilla Beatrix:** Varsányi Éva kérdésére visszatérve: a Sasad Resort, mint a kerület legfrekvenciáltabb lakóparkja - ezzel kapcsolatos súlyos, az itt élők életét jelentősen megnehezítő problémákkal kereste meg az Önkormányzatot és jelent meg a közmeghallgatáson. Már most látható, hogy rendkívüli módon közlekedési káoszt generál ez az építkezés vagy ez az egész beruházás, a Rupphegyi út szilárd burkolattal való befejezése miatt van ez a probléma. Budaörs irányából a Törökbálinti útról közlekedő autók tömege használja most már az alábbi útvonalon a Rupphegyi utat, nagyon nagy sebességgel. Reggel az úttest túloldalára is nagyon nehezen lehet átjutni. A Rupphegyi útról való kihajtás, illetve az arra való behajtás rendkívül balesetveszélyes jelen pillanatban is. Másik téma, szintén ugyanezzel a területtel kapcsolatban: a Rupphegyi út és a Madárhegy környezetet nem kímélő építkezései miatt jelentősen megváltozott az ottani környezet, és a várható fejlesztések figyelembevételénél kellene egy mindenki számára elfogadható megoldást találni. Az új épületek átadása előtt is gondot jelentett a parkolás és nyilván a későbbiekben ez még nagyobb gondot fog jelenteni. A Rupphegy – Madárhegy területe – azt kéri, és azt hiszem, ez a legfontosabb mondat ebben a kérdésben –, hogy ékszere legyen a kerületnek, ne pedig a szégyene. Ez volt a kérdés, és Büki László igazgató úrnak adom meg a szót válaszadásra.

**Büki László:** A Rupphegyi út mellett a Sasad Resort végez beruházást. Korábban is itt a környezeti rendezés tekintetében, közlekedési kérdésekben egyeztettünk velük, és van is egy megoldás, egy településrendezési megállapodás a beruházóval, miszerint a Rupphegyi és a Budaörsi út kereszteződésénél egy körforgalmi csomópontot kell saját beruházásaként kiépítenie. Ezzel kapcsolatosan most is folynak az egyeztetések, és nyilván a körforgalom nem oldja meg teljes mértékben azt, hogy a Budaörs felől érkezők ne Madárhegyet tekintsék kerülőútként, mikor bedugul a Budaörsi út, ezért az is felmerült – és ez további egyeztetés kérdése –, hogy adott esetben ne körforgalom létesüljön, hanem akár egy lámpás kereszteződés, amiben lehet korlátozni vagy megtiltani a Budaörs felől, tehát külső irányból jövő balra kanyarodást, ezáltal lehet tovább kímélni a lakóövezetet. Nyilván ez azt is jelenti, hogy aki ott lakik, annak egy nagyobb kört kell tenni ahhoz, hogy eljusson a lakásához, tehát ennek vannak előnyei-hátrányai. Ezt még vizsgáljuk, és nyilvánvalóan a lehető legjobb megoldást fogjuk támogatni. Amúgy Budapest forgalomtechnikai kezelője, a Budapest Közút Részvénytársaság fogja engedélyezni ezen csomópontnak a kialakítását is, különböző szakmai szempontok alapján, és nyilván a legjobb megoldást fogjuk majd mi is támogatni ez ügyben. A beépítés kapcsán, és nyilván, hogy a parkolási problémák is egyre súlyosabbak, azt már korábban említettem, hogy minden új építésnél a lakásokhoz normatív módon egy parkolóhelyet telken belül ki kell alakítani vagy mélygarázsban, vagy földszinti garázsban, vagy az udvaron belül, de ezt mindenképpen kötelező kialakítani minden új építésű társasháznál vagy családi háznál. Tehát ezen felül lehetnek még autók, ott az emberek elsősorban egyébként a házuk előtt állnak meg, de ez nyilvánvalóan súlyosbítja az ott levő közlekedést, illetve parkolási lehetőségeket. Amit mi tudunk tenni, nyilván forgalomtechnikai szempontból, hogy a csillapított forgalmi besorolást

kezdeményezzük a Budapest Közút felé, tehát így a Tempo 30, illetve a lakó-pihenő övezet bevezetését szorgalmazzuk. Ez nyilván vizsgálat kérdése, hogy melyiket lehet bevezetni, de valamelyiket a kettő közül mindenképpen be kívánjuk vezetni. Ezenkívül szeretném nyilván tájékoztatni arról az itt levőket, hogy Madárhegyen elindult egy földútépítési program. Nagyon sok utat, főleg azon utakat egyébként, ami már jelenleg is be van építve, illetve nagyon fontos közlekedési útvonalat képez Madárhegyen, azokat kialakítjuk, és ott szilárd burkolattal látjuk el. Ez jövő év közepéig teljes mértékben meg fog valósulni, ehhez állami támogatást is igénybe veszünk. Nyilván jelenleg ezeknek a kivitelezési munkáknak vannak kellemetlen vonatkozásai is, főleg ilyen esős, csapadékos időjárásban, de nagyon összetett folyamatról van szó. Egyrészt csak akkor lehet szilárd burkolatot kiépíteni, ha a csapadékvíz-elvezetést is megoldjuk, ez is egy jelentős beruházás, illetve nagyon sok közmű szabálytalanul lett korábban kialakítva, ezeket is ki kell váltani. Tehát ezért hosszadalmasabb ez a kivitelezési folyamat, de jövő év közepéig teljes mértékben el tud készülni.

A szabálytalan gyorsajtás tekintetében meg nyilvánvalóan mi is a rendőrség felé azokra a területekre, ahol nagyon sok ilyen panaszt hallunk, azt jelezzük feléjük, és kérjük a sebességmérést, illetve hát Önök is be tudják jelenteni a rendőrség felé ezen igényüket, hogy akik rendszeresen bizonyos szakaszon gyorsan hajtanak, azok fokozott ellenőrzés által ha megbüntetve lesznek, akkor el fognak szokni a gyorsajtástól bizonyos területeken.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

A Sasad Resortra gondol most, annak a beruházására?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Nagyon szívesen rendelkezésre állok én is, de ez nyilván építéshatósági és építésfelügyeleti kérdés is, tehát itt nyilván közösen kell ebben az ügyben leülnünk.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Szívesen leülünk, és akkor akár a beruházó felé is tudjuk majd képviselni az Önök érdekét. Nyilván vannak közös ügyeink, és akkor ezeket felvetjük, hogy ezek a problémák miben merülnek fel, és akkor lehet képviselni az érdekeiket. Engem is nyugodtan keressenek, és nyilván majd szólok azoknak a kollégáknak társosztályokról, igazgatóságokról, akik még érintettek ebben a kérdésben.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen Igazgató úrnak. Azt az elején nem mondtam, hogy amennyiben nem mikrofonba beszélnek, azt nem tudjuk fölvenni, úgyhogy én tudom, hogy ez csak egy ilyen mellékes kérdés volt hirtelen, de hosszúra sikerült, úgyhogy kérem, hogy amennyiben szeretnék, hogy ez így megmaradjon, akkor a mikrofonba kellene majd jelentkezni. Megadom a szót Hintsch György alpolgármester úrnak.

**Hintsch György:** Két rövidet: ha meg tetszik várni, akkor akár így hármasban az Igazgató úrral megbeszélhetünk egy időpontot vagy elérhetőségeket cserélünk, és akkor leülünk,



átnézzük ezt. A gyorsajtáshoz egy rövid gondolat csak: a Kerületnek vagy az Önkormányzatnak azért nagyon kevés lehetősége van a gyorsajtás területén, vagy a gyorsajtásokat visszaszorítani, miközben ez egy nagyon elterjedt dolog sajnos. Egy dolgot tudunk tenni, vagy a kevés dolog közül az egyik, hogy korábban voltak ilyen sebességkijelző táblák – ennek valamennyire van preventív jellege. Tehát ha látja az ember, hogy 50 helyett 65-tel megy, és kiírja, hogy „Lassíts!”, akkor talán valamennyire, ha nem is a fékre lép, de könnyebben fogja nyomni a gázpedált. Úgyhogy szeretnénk ilyeneket újra a kerületben néhány helyen telepíteni. Azt hiszem, most már nincs, vagy talán még Kelenvölgyben van egy darab, de szerintem ez egy jó módszer, Rendőrkapitány úrral beszéltem erről, hogy erre esetleg van lehetőség, vagy van ennek értelme pontosabban.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Alleram Lászlóné a következő.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Akkor nem szeretné, hogy itt elhangozzon a válasz, rendben van, meg fogja kapni írásban. Mihály Bulcsú a következő – nincs jelen, ha jól látom. Czigány József, itt van. Szeretné-e kiegészíteni?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Máris, akkor ismertetem, amit Ön leírt, és közben ki is mehet nyugodtan a mikrofonhoz és hozzáteheti, amit szeretne még. Czigány úr azt írja, hogy a Puskás Tivadar és Pajkos utca sarkán lakik 32 éve, és az utóbbi időben, utóbbi évtizedben építési vállalkozók lepték el a környéket. Többszintes, 3-4 emeletes házak épülnek olyan területen, ami egyébként nem ilyen beépítésű volt eddig, sokszor telekhatártól telekhatárig beépítve a telkeket, és ez a tendencia most is folytatódik. A környék folyamatosan elveszíti vonzerejét, értékét, tiszta levegőjét, családi házas, zöldövezeti jellegét. Parkolóhelyet sem lehet a házaik előtt már a környéken találni, és azt kéri, hogy állítsák meg ezt a folyamatot.

**Czigány József:** Azzal egészíteném ki, hogy úgy látom, hogy az előző kérdéseknek a jelentős része is erről szól, hogy ideköltöztünk egy kellemesen élhető, zöldövezeti területre. Mi örülünk annak, hogy másoknak is tetszik ez a környék, és ide jönnének lakni. De elveszítjük mi is az élhető környezetet, meg azok sem fognak már ide költözni, akik eddig szerettek volna. Ezt kéne valahogy megállítani. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen Czigány úrnak. Polgármester úrnak adom meg a szót.

**Dr. László Imre:** Hát, nem mondom, hogy örömmel tapasztaltuk azt, hogy milyen lendület van itt a kerületben lakások építésével és átadásával kapcsolatosan. Hadd mondjam el Önöknek, hogy több mint 4 ezer lakás tulajdonbavételi folyamata van most itt a kerületben, és ezenkívül ki van adva több mint 9 ezer lakásra az építési engedély. Mi csak azt tudtuk megtenni, amit meg kellett tennünk, hogy azonnali hatállyal

fölfüggesztettük minden új engedélynek a kiadását. Ez így nem működik, az infrastruktúra nincsen meg, az utak... Parkolásról beszélünk? Gyakorlatilag ugyanott van. Amit Ön elmondott, abban is tökéletesen igaza van, hiszen ennek a kerületnek nagyon szép, nagyon csöndes, kertvárosi jellegű részei vannak. Én nem tudom, hogy akkor, amikor a zöldet, a természetet óvni kellene, mert nagyon kevés van belőle, hogy akkor mindenáron azt akarjuk, hogy ahol egy tenyérnyi zöld területet találunk, oda feltétlenül egy lakótelepet kell építeni. Föl van függesztve az egész, új engedélyeket nem adunk ki, és a kerületnek új főépítésze van.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen Polgármester úrnak. Megyünk tovább. Dorschné dr. Sörös Annát kérdezem – nincs jelen. Gyetvai Géza – szeretnének-e hozzászólni? Parancsoljanak.

**Borbás Barna:** Jó estét kívánok! Az én nevem Borbás Barna. Hárman adtuk be, én a harmadik vagyok a beadók közül. A Himfy utcai polgári lakókezdemenyekezést képviselem. Ez a Móricz Zsigmond körtér és a Ménesi út közötti utca, történelmileg is olyan fontos helyszíneket lehet onnan megközelíteni, mint a Bibó Szakkollégium vagy az Eötvös Kollégium, és tulajdonképpen mi egy komplex anyagot adtunk be, nem untatnám itt a közönséget ennek az ismertetésével. Három területet emeltünk ki: a közlekedésszervezés, illetve a parkolásügy rendezetlensége, zöldfelületek, illetve szemét-, illetve graffitimentesítés – nagyjából ez a kettő, ami lefedi. Tulajdonképpen ezt az anyagot mi már az őszi folyamán a Polgármesteri Hivatal, illetve Aljegyző úr felé továbbítottuk és átbeszéltük. Itt egy kiegészítést szeretnék tenni, illetve egy hangsúlyt szeretnék én is nyomatékosítani: ez a parkolásügy. Nálunk ez egy zsákutca és hatványozottan érvényesül, a múlt héten megsérült egy autó, annyira sűrű és annyira rendezetlen ez a parkolás. Azt nem tudom, hogy mennyire tudják, de ugye, a Szent Margit Gimnázium udvarán jelenleg egy 1500 fős befogadóképességű sportcsarnok épül, és majd még egy, a Szent Imre Gimnázium mellett. Ezek ugye nyilván nem kizárólag a diákok sportolási lehetőségére adnak okot, hanem a délutáni időszakban sportrendezvények lebonyolítására, és jelenleg az egész környék alkalmatlan annak a terhelésnek a kezelésére, amit mondjuk egy ilyen nagy sportcsarnok közönsége, autóval érkező közönsége jelent. Úgyhogy szerintem 2020 májusától, ha tényleg elkezd működni ez a sportlétesítmény a szomszédunkban, már nagyon rövid időn belül jelentkezni fog. Úgyhogy ez a kiegészítem csak, köszönöm.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Barabás Richárd alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Barabás Richárd:** Nem is alpolgármesteri, hanem képviselői minőségemben gondoltam, hogy mondom, hogy az én körzetem, és nem tudtam erről az anyagról. Ott a lila sálas hölgy az egyik közvetlen munkatársam – jövő héten lesz fogadóórám, nagyon szívesen átbeszélném, egy választott időpontban is, örülnék, ha tudnánk erről beszélgetni. Csak ennyit szerettem volna. Köszönöm.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Hintsch György alpolgármester úr következik.

**Hintsch György:** Akkor itt volt egy kis információáramlási probléma – én tudtam erről az anyagról, és kifejezetten jó anyagnak tartom, nagyon szépen köszönjük. Én idáig is nagyon szerettem ezt az utcát, kifejezetten jó hangulatú, annak ellenére, hogy vannak ezek a problémák. Ráadásul, hogyha ilyen lakóközösség van ott, akkor meg pláne nagyon szeretem ezt az utcát. Úgyhogy szívemen fogom ezt viselni. Beszélgettünk Igazgató úrral erről, hogy részben a parkolási problémát hogy lehet megoldani – meg lehet oldani ezt a kétoldali parkolást, tehát ez nem egy bonyolult dolog, ezt jövőre meg fogjuk csinálni, meg fogjuk oldani. Ha hiányoznak fák, azt nem ígérem, hogy decemberben, de a tavaszi időszakban ezeket pótolni fogjuk, és akkor úgy lesznek kialakítva a parkolók, ezt majd esetleg Igazgató úr precízebben Önöknek el tudja mondani, hogy a fák közé lehet parkolni, de két sorban lesznek új fák, meg lesz csinálva, gyeprács lesz közöttük. A graffitiről nem tudok, hogy ha az ott még probléma, akkor azt megnézzük, de sajnos, az egy újratermelődő dolog. Én a Szent Imrébe jártam, akkor még József Attilának hívták, és nagyon szerettem oda járni, és az egy csodálatos épület, és hogy ezt a szörnyűséget mellé engedik építeni, az szerintem kifejezetten felháborító. Miközben persze a funkciója lehet, hogy nagyon jó, tehát, hogy kell egy sportszarnok egy gimnáziumban, az remek, de hogy hogy fog ez kinézni majd a Villányi út felől, hát, abban nagyon szkeptikus vagyok, vagy szomorú vagyok, hogy egy ilyen régi, százéves épület mellé egy ilyen modern, csúnya sportszarnokot odaraknak. Tudom, szokták mondani, hogy Párizsban is van a Párisi a Louvre közepén – szerintem ez nagyon nem fog oda illeni, viszont az a szomorú hírem, hogy ennek már van engedélye, mindene, úgyhogy ezt el fogják kezdeni és meg fog épülni. Ugyanúgy, ahogy a Szent Margit, ott már ki is van ásva a gödör, már javában építkeznek. Hogy ennek milyen környezeti hatásai meg közlekedési hatásai lesznek, azt a kétoldali parkolás sajnos, nem fogja megoldani, ott valami más megoldást kell majd találni. Részben a fizetős parkolás talán valamennyire enyhíteni fogja az ottani problémákat.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. A következő kérdezőnk Vereczkei Katalin Rózsa – nincs jelen. Kovács Péter – szintén nincs jelen, ha jól látom. Egyébként is volt ilyen egyben benyújtott kérdés, mint ahogy tapasztalhatták, de most aztán jönnek az igazán több kérdést tartalmazók. Zsilinszky Pál urat kérdezem, hogy jelen van-e – nincsen. Simonyi Balázs – szintén nincsen. Barta József úr – nincs jelen. Mike Balázs – itt van. Szeretne szólni, vagy ismertessem a kérdéseit?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Mike úrnak akkor két kérdése maradt megválaszolatlanul. Az egyik: a Budaörsi repülőtér zajszennyezése elviselhetetlen a Tóváros lakóparkban. Az eddigi sportrepülőtér látszólag profilt bővített és oktatási központ is lett. A tanuló pilóták a tanköröket a lakópark fölött végzik, nem veszik figyelembe a lakóparkban élő több száz ember nyugalma. Van-e terv ennek a normalizálására, szabályozására? A másik kérdése pedig: a Kána-tó állapota az utóbbi években drasztikusan romlott, elhanyagolt, halpusztulás és elmocsarasodás jellemzi, amit az alacsony vízszint is elősegít. Milyen rövid és hosszú távú tervek vannak a tó karbantartására? Hintsch György alpolgármester úrnak megadom a szót.

**Hintsch György:** Csak részben tudok válaszolni, részben tudok precíz választ adni, amit az elején mondtam, hogy nézzék el nekem, hogy itt minden információval nem rendelkezünk. Viszont azt tudjuk – Polgármester úrral meg különösen – az a Kána-tó állapota: nagyon rossz állapotban van, foglalkozunk már ezzel a kérdéssel, eliszaposodott, rengeteg dolog van vele, viszont horribilis pénzbe kerül ennek a rendbehozatala, ennek a kikotrása, a környezetnek a megjavítása. 500 millió forint és 1 milliárd forint között van, amire az Önkormányzatunk jelen pillanatban nem tud forrást biztosítani. Viszont keressük annak az alternatív megoldásait, hogy hogy lehet erre forrást keresni. Erre szerintem tipikusan jó példa lehetne, hogy közvetlenül uniós pénzekre pályázzunk, az Unió az ilyen környezetvédelmi beruházásokat valószínűleg fogja támogatni, itt látok arra esélyt, hogy ebben, ha nem is rövid távon, egy-két éven belül, de talán ebben a ciklusban fogunk tudni eredményt felmutatni.

A Budaörsi reptér, ami egyébként a XI. kerületben van – úgyhogy nem tudom, miért Budaörsi reptérnek hívják –, de ennek kapcsán Bába Szilvia képviselő asszony nagyon aktív, az ő körzetét érinti ez leginkább, tényleg rengetegen panaszkodnak. Felvettük a kapcsolatot a reptér üzemeltetőjével, volt is már egyeztetés, Görög András képviselő, Bába Szilvia képviselő asszony, én is fogok velük a közeljövőben találkozni, megpróbálunk valamilyen megoldást kitalálni. Ha nem is arra, hogy ez teljesen megszűnjön, mert nyilvánvalóan egy repülőtér mellett nem fognak megszűnni a repülőgépeknek a hangzavarásai, de hogy valamennyire elviselhetőbb legyen az ott élőknek az élete, és javítsunk valamit. Légi fotón lehet látni, azért van arra lehetőség, hogy ott a nádas felé, vagy az Eger út fölött forduljanak meg, tehát nem biztos, hogy a lakóövezet fölött kell forgolódni a repülőgépeknek. Van erre fogadókészség a repülőtér tulajdonosa vagy üzemeltetője részéről, úgyhogy bízom benne, hogy ebben valami előrelépést fogunk tudni elérni.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm. Polgármester úrnak adom át a szót.

**Dr. László Imre:** Azért örülök, hogy ez a kérdés fölmerült, mert én ott lakom, és hogyha én hozom elő, akkor azt mondják, „persze, persze, a polgármester a saját területét, környezetét rendbe akarja rakatni, és ez a kérdés most azért került előtérbe”. Szenvedünk vele azért tisztességgel, és bírósági eljárás van folyamatban, tekintettel rá, hogy a felső része ennek a tórendszernek – ez eredetileg négy tóból állt – a felső kettő az már elmocsarasodott, az gyakorlatilag tóként nem funkcionál, viszont fantasztikus helye a szúnyogoknak. Úgyhogy ne tessenek tudni, hogy milyen gazdag választék van adott időszakban egyébként szúnyogokból azon a területen. És bizonyos részein a lakóparknak, hát, bizony, az illatok se éppenséggel a párizsi parfümök világába tartoznak. Annyit még hadd mondjak, mert itt fölmerült még a szuperkórház, ami természetesen, mert ez nagyon ágas-bogas történet, hogy ahogy én itt polgármester lettem, rögtön egyébként fölléptem a Dobogón telepítendő kórházzal szemben. Hogy az én drága egykori képviselőtársaimnak, dr. Simicskó Istvánnak, Pesti Imrének, hogy milyen rövid a memóriája – majd valószínű egyébként, hogy gyógyszer kíséretében elküldöm azt a felvételt, amit elmondtam a Parlamentben, nem egyszer, nem kétszer, pontosan ebben a témában, kezdettől fogva. Amikor szó sem volt arról, hogy én itt gyakorlatilag egy év múlva, másfél év múlva polgármesterként próbálom az Önök érdekeit képviselni. Tehát szó nincsen ezekről a

dolgokról. Én mindig azt akartam, amit elmondtam, és nem ismétlem tovább, tehát nem most kezdtem a beszédet erről, hanem azóta, amióta egyáltalán ezt a témát előhozták, azóta, amióta az első szakértői bizottság a kórház helyének a Szent Imre Kórházat jelölte ki. Utána jött elő a kormány részéről a Dobogó, a tözegmocsár.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen Polgármester úrnak a kiegészítést. A következő kérdezőnk Iglódi Piroska. Jelen van-e? Nincsen. De lényegében ugyanazokat a kérdéseket tették fel többen is: Veress Orsolya, Dankó Miklósné, Szabó Dávid – nincsenek jelen, és Abermann Júlia is – ő sincs itt. A következő kérdező Bakos Gábor – szeretné-e kiegészíteni, illetve ismertetsem-e a kérdését.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Csak választ szeretne kapni. Már is odalapozok a kérdéséhez. Az Allende park 1-8. társasház nevében írt. Az említett társasház előtti járda felújítása mikor várható, mert '75 óta nem volt felújítva ez a járdaszakasz. A másik kérdése, hogy az épület előtti parkolóban a beállást segítő útburkolati felfestések lekoptak, ezeket pótolni kellene. Harmadik kérdése pedig: az elkészült játszótéren a kavicságy eltávolítását kérték a gyermekes szülők, mivel a kavics a betonra vagy a gumiszőnyegre kerülve csúszóssá válik, mely igen balesetveszélyes. Büki László igazgató úrnak adom meg a szót.

**Büki László:** Ami legkönnyebb, az útburkolati jeleknek a felfestése: azt már meg is rendeltük, nyilván, amikor az időjárás engedi, akkor a megbízott vállalkozó ezt a munkát el is végzi. A járdafelújítás tekintetében: a jövő évi költségvetésnek a tervezése most folyik, és előzetesen Hintsch György alpolgármester úrral beszéltük, hogy egy magasabb összeget fogunk járdafelújításra betervezni, egy 100 millió forintnyi összeget, bár ez az egész területre nem elegendő, elég rossz állapotúak a járdák. Nagyon sok helyen egyébként ennél is rosszabb állapotú. Nyilvánvalóan, ami ebben a keretben, ha elfogadásra kerül a Képviselő-testület által a költségvetésben, akkor ezt a járdaterületet is felújítjuk. Nyilván ez az összeghatár, illetve a járdáknak az állapotának a függvénye, de nyilván a következő években ez tervbe van véve, hogy elvégezzük. A környéken az idei évben egy elég jelentős felújítást végeztünk, tehát mind a játszótér, mind a körülötte levő parkot felújítottuk. Ez nyilván jelentős minőségi környezeti javulást eredményezett a környéken, de nyilván sajnos, nem tudtuk forráshiány miatt még tágabb értelemben felújítani a környéket. De nyilván ez a járda, meg egyéb közterületi részeknek a felújítása jövő évek folyamán szintén célunk. A játszótér tekintetében meg kell mondanom, hogy ez a gyöngykavics, ez egy teljesen szabványszerű ütőcsillapító burkolatnak minősül, ezt bizonyos játszóeszközök alá kell elhelyezni. Az tény, hogy a gyakorlat során, hogyha egy ez szilárd burkolatú mondjuk betonfelületre kerül rá vagy rekortán burkolatra, akkor a gyerekek szaladgálnak, akkor okozhat balesetet. Ezért újragondolva, már előkészítettük, és ahogy szintén az időjárás engedi, akkor a jövő év folyamán elvégezzük a kavicsburkolatnak a cseréjét, és vagy zöldfelületet, vagy ilyen gumi rekortán burkolatot fogunk kialakítani, ami szintén tudja azt a megfelelő csillapítást a játszóeszközökről történő leesés esetén. Viszont meg kell mondani, hogy ez jóval drágább, de a lakossági igényt meg a problémákat felmérve az Önkormányzat bevállalta ennek a cseréjét.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen Igazgató úrnak. Következő kérdezőnk az Őrmező Egyesült Lakásfenntartó Szövetkezet – szeretnék-e elmondani a kérdésüket, vagy ismertessem?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Jó, akkor nem is szeretné szóban hallani – írásban meg fogja kapni, ha ez így megfelelő. Nagyon szépen köszönöm. Hintsch György alpolgármester úr kért szót.

**Hintsch György:** Csak hogy a parkolást tetszett mondani: a parkolást az Őrmezei lakótelepen is szeretnénk belátható időn belül fizetőssé tenni, tehát ott az jelentős javulást fog reményeink szerint előidézni, több mint bízunk benne. Én oda jártam iskolába, úgyhogy szívem másik csücske a József Attila Gimnázium mellett az Őrmezei lakótelep.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Tarda Orsolya a következő kérdezőnk – nem látom, hogy jelen lenne. Fülöp Zsuzsanna – szintén nincs jelen. Völgyiné Szegedi Ildikó – szeretnék-e elmondani a kérdését?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Nem. Írásban, vagy pedig most szóban szeretné hallani?

(Mikrofon nélküli válasz.)

A kérdések a következők: a MOL székház magasságának csökkentése városképrontás megszüntetése miatt; nyilvános vécék létrehozása a főbb területeken, játszótéren; kutyapiszokürülék-tartók elhelyezése az utcai szemetesk mellett közvetlenül, a gyűjtőzacskókkal együtt; Galvani híd építése iránt érdeklődik; Hengermalom út - Budafoki út - Szerémi út által határolt területen épülő új lakópark tömegközlekedése nem megoldott; az Önkormányzathoz tartozó járdák, utcák takarítása. Ezeket a kérdéseket vetette föl. Büki László igazgató úrnak adom meg a válaszadásra a szót.

**Büki László:** Arra válaszolok, amire tudok, mert nyilván a MOL campus építménymagasságával kapcsolatban nekem nincs hatásköröm vagy feladatom. Ezt majd átadom. Az illemhelyek és a kutyapiszokgyűjtő edények létesítésével kapcsolatban: folyamatosan, főleg ebben az évben értünk el jelentősebb eredményt, fejlesztést. Összesen 500 db szemetesedényt helyeztünk el, amelyből 50 darab a kutyapiszokgyűjtő. Ezek modernebb és városképi szempontból is előnyösebb kialakításúak. Ezt a programot szintén költségvetés-előkészítés kapcsán Hintsch György alpolgármester úrral már átbeszéltük, és a jövő évben is szeretnénk folytatni ezt a programot, tehát jövő évben is szeretnénk mintegy 50 db ilyen kutyapiszokgyűjtő edényt elhelyezni, a már elavultakat lecserélni, illetve ahol igény merül fel, akkor újakat is elhelyeznénk. Az illemhelyek tekintetében: ez egy elég nehéz kérdés. Egyrészt játszótéren, illetve a Bikás parkban létesítettünk ilyen köztéri illemhelyeket, és az a tapasztalat sajnos, hogy hiába van zárt játszótéren, a

vandalizmus ezeket sem kíméli, nagyon sokat kell rájuk költeni. Nyilván ezeket fenn fogjuk tartani a továbbiakban is. Jövő évben elindítunk egy újabb programot, és 25 játszótéren mobil, viszonylag korszerű, zárt rendszerű illemhelyet szeretnénk telepíteni. Megnézzük ennek a tapasztalatait, és annak függvényében akkor a következő években keresünk erre megoldást. Reméljük egyébként, hogy beválik, ennek most folyik az előkészítése és pályáztatása, hogy akkor jövő év tavaszán ezek minél előbb letelepítésre kerülhessenek. Azok a régi illemhelyek, amik meg így közterületen voltak a föld alatt, azok nem a Kerület tulajdonában vannak, tehát azokkal kapcsolatosan gondolom a Fővárossal kell egyeztetni, hogy ezek újból beüzemelhettek-e. Ezenkívül a Galvani hídról: volt egy eredményes tervpályázat, mi is nagyon fontosnak tartjuk azt, hogy ez a híd minél előbb megépüljön. Nyilván ez még azért hosszú évek kérdése, míg ez meg tud épülni, de napi viszonylatban azt hiszem, egy 50-60 ezer gépkocsi forgalmát tudná kiszolgálni, ami sok tekintetben tehermentesítené a kerület közlekedését is. Úgyhogy mi ezt a továbbiakban is támogatjuk és egy fontos közlekedési fejlesztésnek tartjuk. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Orosz Anna alpolgármester asszony válaszol.

**Orosz Anna:** Én a MOL campusszal kapcsolatban szerettem volna röviden válaszolni, bár szerintem pont a lágymányosi fórumon beszélgettünk erről Önnel. Itt a magasságon már nagyon nem lehet sajnos változtatni, merthogy végleges építési engedéllyel bírnak, és ezt nem tudjuk megváltoztatni, ez az előző főépítésznek a hatáskörébe tartozik. Ami a városkép mellett egy súlyos probléma, és amiről sokat beszélünk, az az, hogy itt tényleg ezrek, tízezrek fognak dolgozni, élni, lakni, ami egyrészt örömteli, másrészt se a közlekedési, se a köznevelési, se a szociális ellátórendszer, se az egészségügyi ellátórendszer feltételei nincsenek, vagy hát, eddig nem kerültek biztosításra. Mi most nagy erővel azon dolgozunk, hogy minden szereplővel, a beruházókkal, a Fővárossal felvegyük a kapcsolatot, hogy mit lehet itt tenni. De nyilván ezek nem olyan válaszok, amiket egyik napról a másikra meg tudunk találni, de minden erőnkkel azon vagyunk, hogy csillapítsuk azt a túlterhelést, ami elkerülhetetlenül jönni fog.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Völgyiné Szegedi Ildikó:** Völgyiné Szegedi Ildikó, lágymányosi lakos, tősgyökeres kerületi. MOL székház: UNESCO kérte, hogy 2020. február 1-ig válaszolják meg, mert a világörökségi rész, a budai résznek a látványképét rontja. A világon volt arra precedens, hogy az ilyen építménynek, nem az, hogy olyan magasra hagyták, hanem lejjebb kell megszüntetni a magasságát. Ez lett volna a lényege. Köszönöm. És remélem, hogy majd sikerül, bocsánat.

**Már Csilla Beatrix:** Semmi baj, még nem fejeztük be a válaszadást, úgyhogy ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Mert még folytatjuk a válaszadást, mert ugye erre a részre még nem válaszoltunk, úgyhogy Bódis Csaba referensnek adom meg a Főépítési Irodáról a szót.

**Bódis Csaba:** Az UNESCO-val kapcsolatban annyi választ tudnék adni, hogy az UNESCO valóban több problémát és felvetést tett ezzel a MOL székházzal kapcsolatban, viszont ezek a felvetések, ezek a javaslatok, ezek nem a kerületi Önkormányzatra tartozó kérdések. Egyértelműen a magyar kormányhoz intézte ezeket a javaslatokat az UNESCO, és a magyar kormánynak kell ezekre a felvetésekre a választ megadni. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Azt hiszem, akkor minden részre kitértünk most már. A következő kérdezőnként nevet nem tudok mondani, csak egy e-mail címet, mégpedig hkqu címen érkezett kérdés. Úgy látom, hogy nem tudjuk meg, hogy kiről van szó, de legalább válaszolni fogunk tudni neki erre az e-mail címre. Regősné Gali Margit, aki kérdezett. Ismertessem a kérdéseit vagy szeretné elmondani?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Legyen szíves kifáradni, mert nem fogjuk hallani. Úgy tűnik, hogy halljuk, de nem veszi a hangfelvétel. Köszönöm szépen.

**Regősné Gali Margit:** Mindössze annyi kiegészítést tennék, hogy az 58-as és a 153-as buszra gondoltam, amit konkrétan nem írtam bele a beadványomba. Köszönöm.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Ugye utasszámlálást kért a BKK járatokon, nyilván erre vonatkozott ez a kiegészítés, ha jól gondolom, illetve a panelházaknál hívja fel arra a figyelmet, hogy az elektromos vezetékek elavultak és ezeknek a kiépítéséhez is jó lenne valamifajta EU támogatást kapni, valamint a harmadik kérdése arra vonatkozott, hogy a környezet szépítésére valamifajta mozgalmat kellene indítani, aminek sikere esetén az eredményeket a helyi médiában megjelenítve egy ilyen mozgalmat lehetne indítani, és azt is írta, hogy igény esetén személyesen is szívesen részt vesz ebben a programban. Úgyhogy ezek a kérdései vannak. Alpolgármester úrnak megadom a szót.

**Hintsch György:** Az Önkormányzat támogatja a társasházak felújítását. A villamosvezetékek felújítása az egy ilyen kiemelt cél, tehát szerintem ebben van mozgásterünk, és szeretnénk, ha a költségvetés lehetővé teszi, ezeket a forrásokat valamennyire bővíteni. Ennek utána fogunk nézni, és pályázni kell – áprilisban lesz társasházi pályázat kiírva – pályázni kell, és aztán meglátjuk, hogy mik a források. A BKV járatokon szerintem van forgalomszámlálás, ez tényleg nem hozzánk tartozik, meg fogjuk nézni, meg fogjuk kérdezni, hogy ezt hogy csinálják, mint csinálják, hol kell ezen esetleg még javítani. Induljon mozgalom a környezetünk szépítésére. Most viccesen azt mondanám, hogy október 13-án indult egy mozgalom itt a kerületben a környezetünk szépítésére, ezt a választásnak hívják. Szeretnénk egy picit, sőt nagyon jobban csinálni, mint a korábbi vezetés a környezet védelmét, a környezetünk szebbé, jobbá tételét. De civilszervezeteket vagy civil kezdeményezéseket nem az Önkormányzat szokott indítani. Az Önkormányzat tud támogatni, de normális esetben nem fölülről indítják el. Tehát ezek ilyen alulról induló kezdeményezések kellenének, hogy legyenek. Ezeket mi nagyon szívesen támogatjuk, és minden olyan kezdeményezést, mint például a Himfy utcában,



meg az egyéb helyeken van, örömmel leszünk partnerei ennek. Ha Ön ebben szeretne közreműködni, azt meg külön köszönjük, úgyhogy várjuk a javaslatait, a további javaslatait. Köszönjük szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Bakai-Nagy Zita alpolgármester asszony.

**Bakai-Nagy Zita:** Itt a környezetünk szépítésére szeretnék reagálni. Igazából én nagyon örülök a felajánlásának, és egyébként szeretném itt igazából tájékoztatni is, hogy terveink között van, és egyébként volt is ilyen és folytatni is szeretnénk a környezetszépítő pályázatunk kiírását a 2020-as évben is, amelyre várjuk egyébként társasházak, lakóközösségek jelentkezését, és tegyük szebbé környezetünket, egy ilyen közös mozgalmat tudunk indítani. Tehát teljes mértékben tudom ezt támogatni, hogy ha erről tudunk közösen beszélni, hogyan tudjuk még szebbé tenni a környezetünket, akkor kérem, jöjjön, és akkor a végén beszéljünk, és ebben én teljes mértékben partner vagyok. És a pályázat benyújtására, hogy ha van egy ilyen lakóközösségük, akkor pedig miután kiírjuk a pályázatot, várjuk, hogy Önök is benyújtsák, és szebbé tegyék a környezetünket. Köszönöm.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen alpolgármester asszonynak. A következő kérdezőnk dr. Selyem-Tóth Sándor. Jelen van. Szeretné-e akkor elmondani? Parancsoljon!

**Selyem-Tóth Sándor:** Igen, az SZMSZ szerint a bemutatkozás: Selyem-Tóth Sándor vagyok, és a Fehérvári úton az ELMŰ házban lakom, a régi ELMŰ házban. Viszonylag sok problémánk van, én ezeket megpróbáltam röviden négy kérdésben összefoglalni. Az Etele út – Fehérvári út sarkán, illetve a kereszteződés környékén élőket, illetve hát az ő életüket eléggé megkeseríti az elmúlt években tapasztalható beruházásdömping. A Fehérvári utat először leaszfaltozták, aztán a villamossíneket cserélték ki, aztán újra leaszfaltozták. Az 1-es villamosnak építettek egy ideiglenes végállomást, aztán ismét aszfaltoztak egy kicsit. Az elmúlt két évben a Boldog Mészleányi Zoltán tér teljesen egészében le volt zárva, amíg az 1-es villamos útvonalát meg nem hosszabbították. Ez így nagyjából az elmúlt 5-6 év története. Ne értsenek félre, nagyon örülünk a fejlődésnek és a fejlesztéseknek, csak mi ennek az árnyékában létezünk az elmúlt 5-6 évben, és hát a teherbíró- és tűrőképességünk az ugyancsak a határához érkezett. Ezeken a területeken gyakorlatilag hetekre magukra hagyott építési területek vannak, ahol senki nem csinált semmit. Ugyanez történik most a házunk előtt éppen. Mi nagyon szeretnénk azt kérni, tekintettel a fejlesztésekre, hogy ezek a beruházással érintett területek, ezek mielőbb szabaduljanak fel, és mielőbb adják vissza a köznek vagy az eredeti funkciójának. Az eredeti kérdéseimet nem kívánom megismételni, nyilván választ fogok rá kapni majd írásban. Nagyon kérjük az Önkormányzatot, illetve a Képviselő-testületet, hogy ennek az elhagyott és elhanyagolt területnek most már jó lenne, ha valaki a közterületi szempontból lenne gazdája. Az utolsó kérdésem – elnézést, hogy próbára teszem az Önök türelmét – a villamosforgalommal volt kapcsolatos. Ezt részben érintettük már, ezzel kapcsolatban inkább cselekvésre szeretnénk felkérni az Önkormányzatot. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Büki László igazgató úré a szó.

**Büki László:** Az 1-es villamos építésének kapcsán nyilván mi is a beruházóval, kivitelezővel most így az átadás kapcsán többször egyeztettünk, illetve voltak észrevételeink a kivitelezés minőségét, hiányosságait tekintve. Ezeket több körben próbáljuk érvényesíteni, és amennyiben ezek teljes mértékben megtörténnek, akkor átvesszük üzemeltetésre, és minden ilyen jellegű problémát, amit elmondott, azt próbáljuk orvosolni, illetve megfelelő gazdái lenni a területnek. Mi is látjuk a problémákat a kivitelezéssel összefüggésben, illetve a végeredmény tekintetében is, és ezért küzdünk azért, hogy ez maximális mértékben úgy, olyan műszaki tartalommal, olyan minőségben valósuljon meg, ami utána hosszú távon megfelelő és fenntartható. Nyilván itt voltak ilyen parkoló-, vízelvezetési korrekciók, ezt is felkértük, hogy készüljön egy fedvényterv, és ennek alapján módosítsák a kialakítást. Nem tudjuk még, hogy sikerül-e rávenni erre a beruházót. Amennyiben ez mégsem sikerülne, mert nincs megfelelő jogi eszközünk erre, hogy a tervtől eltérő megoldást találjunk, akkor ezen korrekciót az Önkormányzat maga is elvégzi, hogy tényleg a lakóknak megfelelő végeredmény szülessen. Nyilván itt a közterületi állapotok, a parkolási állapotok ellenőrzésére a kerületi Közterület-felügyeletet fogjuk felkérni, hogy fokozottan ellenőrizze az ottani állapotokat. Azt gondolom, hogy tehát ilyen szemetesedények rögzítése, illetve egyéb kérdések is felmerültek, ezeket mind a saját hatáskörben, amint átvettük a terület üzemeltetését, akkor kezeljük és megoldjuk.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Nem tudom mindenre sikerült-e választ kapni?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Jó, jó, köszönöm szépen. A következő kérdezőink ketten vannak, lényegében ugyanazokat a kérdéseket tették föl, Kállai Klára és Nagy Lajosné. Valamelyikük jelen van-e? Akkor írásban kapják meg a választ. Bognár Andrásné következik. Szintén nem látom. Sütő Csaba – nincs jelen. Bereczki Gábor a Védegyület Egyesülettől. Szeretné-e ismertetni vagy pedig elmondjam? Ismertetni szeretné, parancsoljon!

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Jó, rendben van. Akkor tőszavakban ismertetem a kérdéseit is. Ugye nagyon sok mindent fölvetett a Védegyület, még pedig a következőket: a Rupphegy beépítése – de erről már ugye szó is volt korábban –; Törökbálinti út állapota; új lakóparkok engedélyeztetése; Rupphegy természetvédelmi terület pusztulására hívja fel a figyelmet; gazdagréti kötenger zöldítése – ez a másik, amit fölvetettek. Szintén Gazdagréthez kapcsolódóan parkolási gondok, Rétköz utca P+R problémája; Szomszédok emlékpark helyezete; gazdagréti uszoda helyezete; Gazdagréti Községi Háznak a rossz állapota; a Cordia beruházás és a további tervek ezzel kapcsolatban, valamint az Egér út – Budaörsi út balesetveszélyes kereszteződése, forgalomirányítás kérdése. Ezek azok a kérdések, amiket fölvetett. Akkor Alpolgármester úr röviden, tőszavakban próbál ezekre válaszolni. Mármint Hintsch alpolgármester úr.

**Hintsch György:** Ezekre nem lehet röviden, töszavakban válaszolni, ez annyira összetett és annyi kérdés, úgyhogy én azt javaslom, hogy akár Barabás alpolgármester kollegával, akár Polgármester úrral szívesen leülnénk a Védegylettel, és ezeket a felvetett kérdéseket beszéljük meg inkább személyesen. Természetesen megkapja írásban is a hivatalos választ, de hogy ha lehet, akkor én szeretném, hogy ha személyesen is találkoznánk.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen Barabás alpolgármester úr.

**Barabás Richárd:** Csak nagyon rövid leszek, két dolog, ami engem érint. Köszönöm, hogy felhívták a figyelmem a Szomszédok emlékparkra, ez még nem került elé az elmúlt 1 hónapban, ezt majd megnézem, hogy hogy állunk. A Gazdagréti Községi Házban pont tegnap voltam, amikor végigjártam valamennyi közösségi házat. Egyértelmű szerintem az, hogy itt szükségünk van egy újra, nem toldozgatásra, foltozgatásra. Amit most viszont ki kell emelnem, az az, hogy itt az a nehéz, csak, hogy értsék, több közösségi házunk van és valójában mindegyikből szükség lenne egy újra, de egyszerre nem lehet mindent, úgyhogy már Büki igazgató úrral elkezdtünk beszélgetni, meg Hintsch alpolgármester úrral is, hogy stratégiaiilag a kerület szempontjából melyik az, amelyikre a leginkább szükség lenne. Szimpatizálok azzal a gondolattal, hogy a gazdagrétiével kezdjünk, de erről még van egy kis megbeszélgetnivalónk egymással, úgyhogy tervbe van véve, és ismerjük a problémát. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. A következő kérdezőnk Riger Vilmosné – nincs jelen. Fonalas Etelka – szintén nincs. Király Gabriella – nincs jelen. dr. Fényes László – nincs. Ezzel elfogytak az előzetesen beadott kérdések. Legalább is én úgy gondolom. Van-e olyan, aki előzetesen adta be és nem említettem.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Elnézést én azt vártam, hogy jelentkezik, mondtam, hogy kiknek a kérdései.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Bocsánat, akkor én nem láttam, ne haragudjon. Visszatérünk máris. Ismertetem, bocsásson meg, ne haragudjon. Nem láttam a jelentkezését, elnézést kérek. Máris mondom: Dankó Miklósné az 1-es villamos zajával, közlekedési lámpák újrahangolásával kapcsolatosan tett föl kérdést. A másik kérdése, az szintén a Fehérvári út – Etele út sarkán lévő fabódé, dohánybolt, ami kocsmaként üzemel, illetve a templomharangnak a zaját – ezt többen is egyébként, nagyon sok bejelentés érkezett ezzel kapcsolatban, csak éppen nem kerültek még sorra, mert nem voltak itt, de nagyon sok bejelentés érkezett ezzel kapcsolatosan. Akkor ezzel kapcsolatosan Magyar Tamásné igazgató asszonynak adom meg válaszára a szót.

**Magyar Tamásné:** Akkor Dankó Mihálynénak megválaszolnám. A dohányboltok ügyében az utóbbi időben elég sok problémánk van. Az a nagy helyzet, hogy jelenleg ezeknek az engedélyezése, ellenőrzése, az nem a kerületi jegyző hatáskörébe tartozik, hanem a NAV hatáskörébe. Értelemszerűen a hozzánk érkezett problémákat továbbítjuk a részükre, illetve felkértük a Közterület-felügyeletet, hogy amikor dohányboltokkal kapcsolatban érkezik panasz, azt azért fokozottan ellenőrizzék. A következő felvetése volt még azt hiszem Önnek a harangozás kérdése. A Boldog Meszlényi Zoltán templom vonatkozásában az utóbbi időben jött néhány megkeresés a harangozás zajára vonatkozóan. Sajnos – nem azért, hogy elhárítsuk ezt a feladatot – igazából az egyházi, vallási események nem tartoznak a zaj- és rezgésvédelmi szabályozás körébe. Ezt az egyházmegye dönti el. A felmerülő problémákat a polgármesteri vezetés ismeri, meg fogjuk keresni az egyházmegye képviselőit, hogy a lakók számára egy megnyugtató rendeződést tapasztaljunk. Nem tudom milyen kérdése volt még? Az 1-es villamosra én azt gondoltam, hogy nem jelzek, hiszen evvel kapcsolatban már hangzott el egy válasz. A közlekedési lámpák ügyében, az újrarendelés ügyében nem vagyok topon, arra a városgazdálkodási igazgató tudja majd megadni a választ.

**Már Csilla Beatrix:** Akkor Büki igazgató úrnak megadom a szót.

**Büki László:** Tehát teljes Budapest területén a Budapest Közút Zrt. – az egy fővárosi önkormányzati gazdasági társaság – ő jogosult, az ő feladatuk. Ezeket a problémákat itt is, meg máshol is jelezzük feléjük, és nyilván ezeknek a lámpáknak a finomhangolását próbáljuk elérni. Nyilván egy nagyon összetett rendszerről van szó. Ezek a lámpák nyilván nem önmagukban működnek egy kereszteződésben, hanem a további lámpákkal is összehangolásra kerülnek. Nyilván ez egy nagyon fontos forgalomtechnikai szabályozó eszköz, úgyhogy minden ilyen észrevételt szívesen veszünk, és megtárgyaljuk a Budapest Közút szakembereivel. Köszönöm.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen igazgató úrnak. És, akkor még egyszer megkérdezem, hogy az előzetesen benyújtott kérdések közül sikerült-e mindenkit meghallgatni. Varga Gergő képviselő úr szeretne ehhez a témához hozzászólni.

**Varga Gergő:** Én az Önök képviselője vagyok a 9. körzetnek, Varga Gergő vagyok. Az volna a kérdésem, hogy a szomszédaival folyamatosan tartjuk a kapcsolatot. Hogy ha bármilyen panasz érkezik a dohányboltról, keressenek, akkor próbálunk fellépni azzal a kocsmával szemben. Tényleg elfogadhatatlan az, ami ott zajlik, hiába vittünk konténert, hogy legyen kitakarítva a környékük. Egy darabig szedték a szemetet, utána már nem voltak rá hajlandóak, viszont ha jók az információink, akkor elvileg már be kellett zárnia, mivel ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Még üzemel? 30-át ígért a tulajdonos. Igen.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Pontosan, de a tulajdonos a legutóbbi közterület ellenőrzésnél azt állította, hogy beadta a NAV-hoz az engedélykérelmét, hogy el tudja onnan vinni ezt a boltot, hogy máshol tudjon nyitni. 30-át ígérte, akkor még nem történt ez meg. És az sem elfogadható szerintem, hogy aggregátorról működik egyébként egy mobil WC-vel, ott nem lehet üzletként üzemeltetni, és meg fogunk tenni mindent, ami a lehetőségünkéből adódik azért, hogy ott rend legyen és tudjon majd működni. A villamossal kapcsolatban pedig picit türelmet szeretnék kérni. Hintsch György alpolgármester úrral rajta vagyunk az ügyön, hogy ott valami történjen. Még nincs meg a műszaki engedélye tudtommal annak a pályának, még a BKK kezelésében van, és nem a BKV-nál. Próbáljuk elérni azt, hogy azzal tudjon működni, hogy egy két sín pár találkozik, akkor ne ilyen zajjal legyen. Ugyhogy foglalkozunk az ügyekkel, képviselőként nekem az elsődleges az, hogy az Önök környékét először rendbe tegyük, és úgy fogunk szépen haladni tovább.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen képviselő úr. És akkor a helyben benyújtott kérdések következnek. Votisky László, aki a jelenlegi választókerületek átrajzolásával kapcsolatosan szeretne kérdést intézni. Parancsoljon a mikrofonhoz fáradni!

**Votisky László:** Nem akarom az idejüket és az idegeiket igénybe venni. Tudom, hogy ez már korábban volt probléma, felvetődött, hogy a választókerületek azért eléggé rafináltan vannak kialakítva, hogy finoman fejezzem ki magam. A választásra készülve barátaimmal mi eléggé aktívkodtunk itt a kerületben, és most alapítottunk egy civil egyesületet épp ezért, hogy ezt is megpróbáljuk egy kicsit előrébb mozdítani. Én csináltam egy meglehetősen hosszú dolgozatot e célból, nem volt időm már leadni. Gazdagrét egy példa. A Gazdagrét az ugye derékba van vágva háromszor, hozzá van csapva Madárhegy, ez, az, amaz. Lágymányos: olyan rafináltan van Orosz Annának – ahol én is lakom – kialakítva a körzete, hogy valami fantasztikus. Bejön a Lágymányosi utca egyik oldalán, bemegy a Vak Bottyánba, visszajön, bemegy a Budafokira, szóval ezzel kéne valamit kezdeni. Én híve vagyok az önkormányzatiságnak, de ez a megcsúfolása. És akkor nem volt szó a Hamzsabégi sétányról. A Hamzsabégi sétány három képviselőnek a területe. Ezzel valamit csinálni kell. Nyilvánvaló, hogy nem most, 5 év múlva lesz a következő választás, de addig valamit kellene csinálni. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Barabás alpolgármester úr.

**Barabás Richárd:** Csak egy nagyon gyors személye véleményt az úrnak akartam mondani.

(Mikrofonon kívüli beszélgetés a közönség soraiban.)

**Már Csilla Beatrix:** Érkezik a válasz.

**Barabás Richárd:** Az túlzás, hogy válasz, személyes vélemény. Azzal én maximálisan egyetértek, hogy a körzetek nem biztos, hogy a város organikus egységét képviselik a jelenlegi formájukban, viszont szerintem az átalakításukkal – személyes vélemény,

hangsúlyoznám – érdemes volna megvárunk azt, hogy az újonnan beköltöző helyekre, amiről már beszéltünk, hogy mennyi problémát fog okozni, hány ember érkezik, mert attól tartok, hogy csak a Lágymányosi öbölben legalább két választási körzetet kell majd kialakítani. Tehát szerintem valahogy előre gondolkozva kell ebben lennünk. De ez a személyes véleményem, nem beszéltünk, ezt abszolút magánvéleményként mondom.

**Már Csilla Beatrix:** Polgármester úrnak adom meg a szót.

**Dr. László Imre:** Ezek a határok, igen. Tökéletesen így van. A parlamentben is történnek próbálkozások, hiszen az országgyűlés hagyta jóvá, jogszabályban rögzítették ezeket a képtelen határokat. Én úgy gondolom, sajnálatos módon – nem hiszem egyébként, hogy tévedek –, hogy ehhez kormányváltásnak kell bekövetkezni, hogy ezek a határok is megváltozzanak. Egyébként tökéletesen igaza van.

(Taps a teremben.)

**Már Csilla Beatrix:** Hintsch György alpolgármester úr.

**Hintsch György:** Az országgyűlési körzetek megváltoztatásához lehet, hogy kormányváltásra van szükség, viszont az önkormányzati körzeteket tudomásom szerint a helyi jegyző határozza meg. Az előző jegyző szerintem nem elég alaposan – és akkor még nagyon árnyaltan fogalmazok – húzta meg a körzethatárokat. Nem csak azok a szempontok merültek föl esetleg, amik ilyen esetben föl kell, hogy merüljenek. A törvény, ha jól tudom, úgy mondja, arról rendelkezik, hogy az országgyűlési választások évében lehet a körzeteket módosítani. Tehát legközelebb 2022-ben van arra lehetősége Jegyző asszonynak, hogy körzethatárokat módosítson, ha szükséges. Ebbe a politikának nagyon nem szabad beleszólni. Hogy ha az előző ciklusban ez így történt, akkor az nagyon nem volt helyes, és nagyon nem szeretnénk beleszólni ebbe a dologba esetleg '22-ben. Viszont elvileg azt szerintem ki lehet mondani, hogy ezeknek az önkormányzati körzeteknek valamennyire követni kell a városrészi hagyományokat, egy városrészt nem lehet háromfelé vágni, amit itt az Úr is mondott, hogy Gazdagrét hosszába van keresztbe vágva háromszor, Lágymányos is, Órmező is ketté van vágva. Tehát Órmezőnek legyen egy képviselője, Gazdagrétnak egy vagy kettő, nem tudom, lakosságarányosan. Szerintem erre kell törekedni, és a törvény szelleme is erre törekszik. Angolul azt hiszem gerrymandering-nek hívják, amikor a választókerületeket úgy húzzák meg, vagy úgy rajzolják meg, hogy az valakinek jó legyen. Nem tudom kinek volt jó az előző körzethatár, erre vannak tippjeim. Most ez október 13-án nem sokat ért, de szerintem érdemes lenne ezzel a kérdéssel foglalkozni politikamentesen. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak. Következő kérdezőnk Szegedi Ferenc, volt polgármester úr.

**Szegedi Ferenc:** Tisztelt Polgármester úr, Hölgyeim és Uraim! Egy lejárt kártyát mutatok, ez a lakossági információs tábla. Kérném szépen ez ügyben intézkedni, és amennyiben

lehetséges, Polgármester úr legyen olyan szerény és az arcával ne legyen rajta a táblán, mert ez nem reklámtábla, hanem ez egy tájékoztatási tábla. Ezt itt hagyom mementónak.

(Taps a teremben.)

**Dr. László Imre:** Nem tudom, Ferikém, nagyon jó barátok vagyunk már bocsánat a tegeződési módért. Én nálam ez borzasztó könnyen bekövetkezik, hogy én nem igénylem azt, hogy az én fényképem rajta legyen. Soha nem igényeltem azt, hogy első sorban legyek. Azt, hogy a szükséges adatok rajta legyenek, ami szükséges az ott lakóknak, azt viszont meg fogom követelni.

**Szegedi Ferenc:** Kedves Polgármester úr, nem Neked szólt ez az üzenet. Ami azt illeti a felhőkarcoló ügyében, hát ugye szintén egy Szegedi szólalt fel – kérem, hogy a kerület vezetése foglalkozzon az üggyel, nézze meg, hogy lehet-e pert indítani az ügyben, hogy ha megépült már a 120 méter, vissza lehet-e bontatni azokat a szerkezeteket, amik már megépültek. Ha nem épült meg, akkor meg lehet-e akadályozni azt, hogy 120 méter magas épület legyen a Duna-parton. Ez egy felháborító dolog és kikérem magamnak, és kikérem magamnak, hogy ezt egy építész jóváhagyta ebben a kerületben. Szégyen és gyalázat!

(Taps a teremben.)

**Dr. László Imre:** Muszáj vagyok közbeszólni. Ezt egy építész mondta, tudniillik Szegedi Ferenc építész.

**Szegedi Ferenc:** Vezető építész-tervező voltam sokáig. De ez nem lényeges, hanem az a lényeges, hogy a Diószegi utcában is meg kell akadályozni azt, hogy az a hihetetlen nagymértékű beépítés megvalósulhasson. Én úgy tudom, hogy el lehet rendelni változtatási tilalmat a kerületben, illetve a városrendezési terveket a Kerületnek lehet jóváhagyni, és meg lehet akadályozni azt, hogy ilyen sűrűségű és ilyen magasságú dolog létrejöjjön, hiszen ez bent van a kerület szívében, és olyan forgalmi többletet jelentene, ami itt elviselhetetlen. A kerületnek a túlépítettsége egyébként is olyan mértékű, ami felháborító és ami elviselhetetlen. Nem tudom, hogy a Galvani híd mit fog segíteni, mert az ugyanúgy egy forgalmat fog vonzani, hiszen ott át fog kerülni a forgalom Csepel irányába. Tehát nekünk az olyan túl sok előnyt nem fog jelenteni, pedig hallottam azt, hogy ez meg fog valósulni. Én nem kívánok többet itt szószátyárkodni, de kérem azt, hogy értsék meg: baj van. A kerületnek a túlépítettsége olyan mértékű, hogy itt tragédia fog bekövetkezni a közeljövőben. Köszönöm, hogy meghallgattak.

(Taps a teremben.)

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen! Bódis Csaba referens úrnak adom meg a szót.

**Bódis Csaba:** Szegedi Ferenc polgármester úr azon kérdésére szeretnék válaszolni, ami a Diószegi úti Buda Gardens területet érinti. A legfontosabb mondandó ezzel kapcsolatban – talán valaki nem tudja –, hogy erre a területre jelenleg is változtatási tilalom van

elrendelve. Ez azt jelenti, hogy jelenleg semmilyen engedély nem adható ki, semmilyen építési munka nem folyhat azon a területen. Tehát ez egy ideig biztosítja azt, hogy ne történjen semmi visszafordíthatatlan a területen. Ami ezzel kapcsolatban még fontos, hogy ez a változtatási tilalom, ez 2017 októberében lett elrendelve, ha jól emlékszem, és az építési törvény azt mondja ki, hogy ez a tilalom legfeljebb 3 éves időtartamra tartható fenn, és nem hosszabbítható meg. Ez azt jelenti, hogy ez 1 éven belül le fog járni ez a tilalom, és nyilvánvalóan addig, még mielőtt lejárna, addig az Önkormányzatnak döntést kell hoznia arról, hogy milyen típusú új építési szabályzatot fog elfogadni erre a területre, hiszen ez fogja meghatározni azt, hogy mi épülhet a területen. Ezzel kapcsolatos a megbeszélések, egyeztetések megkezdődtek, a polgármesteri vezetés pontosan tudja azt, hogy itt milyen problémát jelent ez a beépítési szándék, és a közeljövőben is lesznek ebben egyeztetések, és e szerint fog majd elkészülni az új építési szabályzat. Legkésőbb, azt gondolom, hogy addig meg kell alkotni, amíg a tilalom fenntartható. Köszönöm szépen.

**Dr. László Imre:** Igen, a tilalom 2020. szeptember 30-ig tart.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Gulyásné Sztuska Erzsébet. Parancsoljon!

**Gulyásné Sztuska Erzsébet:** Én örmezei lakos vagyok és szociális önkéntes, és nyugdíjas napközi létrehozását szeretnénk Örmezőn, mert mindenütt van a környezetünkben, de nálunk sajnos nincs. Nagyon jó kis közösségi házunk van, és a 60+-os ház is nagyon jó. és köszönet, és sajnos Rajmund elment, ő többször nekifutott már ennek a dolognak, de nagyon-nagyon szépen kérjük, igen ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

...Zita, bocsánat, igen. Mi már tegnap találkoztunk. Igen, mert hát idősödik az Örmező, és jó lenne, hogy ugyanúgy, mint máshol, most karácsony kapcsán végig fogtok menni és akkor mi is szeretnénk egy szuper-szuper nyugdíjas napközit. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Bakai-Nagy Zita alpolgármester asszony.

**Bakai-Nagy Zita:** Csak a jegyzőkönyv kedvéért és nem csak a bólogatásomból látva: természetesen tudjuk támogatni a kérését, és ennek megfelelően Györffy Molnár Ilona igazgató asszonnyal meg is fogjuk beszélni, és létre fogjuk hozni ezt a nyugdíjas napközit.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Következő kérdezőnk Petőfi Lászlóné. Parancsoljon!

**Petőfi Lászlóné:** Petőfi Lászlóné vagyok a Harasztos út 13.-ból, ez a Sashegy alja és annak a környékéről szeretnék, körülbelül negyedik, ötödik éve mondom ugyanazt. Az első dolog, hogy ha befordulunk a Dayka Gábor utcába, ott van egy kollégium. Ilyen szemetes helyet, mint annak a környéke, nagyon keveset lehet találni Budapesten. Ezt minden évben elmondjuk. A diákok sorba dobálják el az üvegeket, a szemetet meg mindent. Szóltunk a kollégium igazgatójának, hogy a mi időnkben, amikor mi egyetemisták, főiskolások



voltunk, kivezényelték bennünket, negyedévente egyszer összeszedtük. Azt mondták, ma más időket élnek. Úgyhogy ezt szeretnénk, hogy ha rászorítanák a kollégiumot vagy a diákságot, hogy szíveskedjenek nem eldobni és összeszedni. A másik probléma, hogy a kollégium kertjének a végében, pont a buszmegálló a Budaörsi úton, van egy bódé. 30 éve üresen, romosan, a patkányok nagyon szeretik. Azt el kellene vagy bontani az Önkormányzatnak vagy a kollégiumnak, ez nem tudom, kinek a feladata lenne. És a legnagyobb problémán az a közlekedés és a parkolás. Nagyon köszönjük azoknak, akik elintézték, hogy a környékünkre két irodaházat fölépítettek körülbelül 6-8 évvel ezelőtt. Nem tudom, a Diószegi útra mit terveznek, de tiltakozzanak irodaházak ellen. Akkor autósforgalom van egy szűk kis utcában, hogy az hihetetlen. Kint van a 30-as tábla, ezt semmibe veszik, 60-nal száguldoznak, évek óta kérjük a fekvőrendőrt. Csak a mi utcánkba nem lehet, minden utcában van fekvőrendőr, csak a Harasztos utcában nincsen. A környékünkre megígérték tavaly vagy tavalyelőtt itt a közmeghallgatáson, hogy rendezni fogják a környező utcát. Egyetlen egy utca nincs egyirányúsítva, talán egy van...

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

Elnézést kérek, de a környékről kénytelen vagyok elmondani. A környéken kétoldalt parkolnak, és oda-vissza mennek az autók, lehetetlenség a közlekedés a környéken. Felújították a Dayka Gábor utcának egy részét. Azt ígérték tavaly, hogy a vízelvezetést megoldják. Na, most a víz az nem a jobboldalon közlekedik, hanem a baloldalon. A jobboldalra tettek le egy kis vízelvezetőt, és félig van megcsinálva. Arról nem beszélve, hogy az Előpatak utcában épül egy hatalmas ház, előtte megcsinálták az utcát, utána jöttek a betonkeverők, kezdhetik előlről, kidobott pénz. És még egy utolsó, hogy Gazdagrétnél megépült egy új lakópark, úgyhogy a Rodostó utcán közlekedni ki van csukva. Lehet, hogy kötelező egy garázst odaépíteni, de minden családnak már két autója van, végig állnak az autók, se a vásárlás nincs megoldva szerintem, se az orvosi ellátás, se bölcsőde, se semmi nincs ott a környéken. Élhetetlenné vált a Gazdagrétnek ez a széle. És egy utolsó nagyon rövid. Miért kell meghatalmazás a három szemeteszsákhoz, hogy ha én a szomszédomnak is ki szeretném váltani, miért nem elég a lakcímkártya hozzá? Akik dolgoznak, azok mikor tudják ezt átvenni? Elnézést, köszönöm.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Válaszadásra, akkor Büki László igazgató úrnak adom meg a szót. Alpolgármester úr, bocsánat, nem láttam.

**Hinstch György:** Igazgató úrral meg fogjuk ezt nézni, most tényleg ennyi tudok mondani. Mind a fekvőrendőr, mind az egyirányúsítás, mind a vízelvezetés kérdése. Megmondom őszintén, nekem ez még új, ismerem a környéket, tudom, hogy ott a Dayka Gábor utcában komoly problémák vannak, megnézzük, hogy mit lehet tenni. Most kérem ezt fogadja el tőlünk így ebben a stádiumban. A bódét nem tudom kinek, hát annak kell elbontania, főleg, hogy ha 30 éve nem használják, akié. Hogy ez az egyetemhez vagy a kollégiumhoz tartozik vagy az Önkormányzathoz vagy a közterületen van ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Tudom, a buszmegállóban, és bent van szerintem a kollégium udvarában, és úgy kifelé néz az ablaka. Nagy valószínűséggel a kollégiumhoz tartozik. Úgyhogy meg fogjuk ezt nézni, pici türelmet, vissza fogunk jelezni Önnek.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Hát, annak idején szerintem még Tanács volt. Nem tudom a Tanács milyen engedélyt adott ki, ha ezt 30 éve nem használják, akkor ... Megnézzük.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen. Kelemen Tamás úr nem kívánja szóban elmondani, hanem kérte, hogy ismertessük. A következő kérdést tette fel: „Mit tudnak tenni a fizetős parkoláson kívüli területeken tartózkodó járművek tilos ottlétükkel? Kapubejáró előtt, zebrán, járdaszigeten az áruház előtt, rokkantaknak kijelölt helyeken, stb, vagy a rendőrség vagy a közterületeseknek büntetni kéne, hogy ez ne forduljon el többet. Főleg a Mohai – Petzvál – Poór utcák környékére gondoltam.” Halmi utca – nehezen tudtam elolvasni, elnézést. Ez a kérdés. Büki igazgató úrnak adom meg a szót.

**Büki László:** Azokon a területeken, ahol nincsenek lakások, tehát nem lakossági parkolási igény van, ott van lehetőség ilyen úgynevezett tárcsás, korlátozott idejű parkolás bevezetésére. Ez ilyen műanyag órát jelent, ahol be lehet jelölni azt, hogy mikor állt ott meg az autóval a parkolni szándékozó, egy 3 órás időtartamig állhat ott így, és a Közterület-felügyelet tudja büntetni, amennyiben ezt az időt túllépi, általában ilyen 20.000 Ft-os büntetési tétel mellett. Ezt olyan helyeken lehet megoldani, ahol nyilván nem a lakosok parkolnak a házuk előtt, mert nyilván akkor nehéz lenne megkülönböztetni, hogy akkor ki jogosult, ki nem jogosult egyébként ott állandóan megállni. Ezt olyan helyeken lehet biztosítani, mint a Gazdagréti térnél, ahol a közelben, tehát ott a felső buszmegálló környékén, ahol nem a lakosság parkol elsősorban, hanem az ott lévő élelmiszerboltokat, illetve szolgáltatásokat igénybe vevő vásárlók parkolnának, és kiszűrjük azt, hogy például a Madárhegyről vagy a XII. kerületből P+R parkolónak használják azt a területet. Reggel megállnak 7 óra és 8 óra között és délután 5 óra után indulnak el, és ez által azok elől veszik el a parkolót, akár a környező lakosoktól, akik odamennek autóval vásárolni, szolgáltatásokat igénybe venni, illetve mondjuk a gyerekeket óvodába szeretnék elvinni, és közben egy-két ügyet elintézni. Igazából ezek a megoldások vannak, illetve mondom, a fizető parkolás, ami bizonyos területeken megoldás. Gazdagréten, már elhangzott, hogy ott nincsenek meg az alapvető feltételek, hogy ezt be tudjuk vezetni. Nyilván a fővárosi rendelet értelmében megfelelő kritériumok mellett lehet ezt csak bevezetni. Ez Gazdagréten nem áll fenn. Ott bizonyos területeken ez megoldást jelenthet. A Petzvál utca környékén meg kell vizsgálnunk, hogy van-e ilyen lehetőség. Nyilván itt a lakosokkal is érdemes konzultálni ez ügyben, hogy ők igényelnek-e ilyen jellegű parkolást és mely területekre szorítkozva ezt.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönöm szépen Igazgató úrnak. Következő kérdezőnk Benkő Ágota, aki szeretné ismertetni a kérdését, úgyhogy parancsoljon.

**Benkő Ágota:** Két rövid kérdésem van, amiből az egyiket már Hintsch úr megválaszolta, nevezetesen a volt József Attila Gimnázium – aminek én is öregdiákja vagyok – mellett épülő sportcentrum, aminek a terve az éppen két nappal ezelőtt került elém, a látványterve, és elszörnyedtem. Nem tudom! Legalább a külsejét borítsák be valamivel, mert borzalom, ahogy az kinéz. Köszönöm, ez ennyi. A másik, az egészen más. Szeretném megérteni, hogy az újonnan munkába lépett Képviselő-testület miért a bérük megállapításával kezdték, illetve miért annak az emelésével kezdték a ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Oké, nem egy önkormányzatról van szó. Ezt azért szeretném tudni, mert bért emelni azt hiszem teljesítmény vagy egy idő után, mit tudom én, mondjuk az államtitkári fizetések emelésével, ez indexálva van, de szeretném ezt megérteni, hogy ez miért így van.

**Már Csilla Beatrix:** Polgármester úré a szó.

**Dr. László Imre:** Igen, ez felmerült, és valószínű az az alapja ennek a tévedésnek, hogy akkor, amikor hivatalba lép valaki, tehát nem csak a mi esetünkbe, de bárki itt az Önkormányzathoz tartozó cégek esetében is, a kinevezéssel párhuzamosan a Képviselő-testületnek meg kell állapítania a bérét. Most hadd mondjam Önnek azt, hogy forint fillérre – ugye már fillér nincs, lassan forint se nagyon lesz – ugyanannyi a bérünk, ugyanannyi hajszálpontosan, mint az előző időszakban. Az enyém olyan, mint a Hoffmann Tamásé, a többieké pedig olyan, mint azoké a képviselőké, alpolgármestereké, akik korábban voltak. Rendkívül unszimpatikusnak, visszataszítónak tartom, hogy ha valaki ilyenkor hivatalba lépéskor rögtön azzal kezdi, hogy megpróbálja a saját bérét fölöröfolni. Nem tettük, higgye el nekem! Ugyanannyi, mint volt. Pontosan ezért, amikor ez fölmerült, és a saját Facebook oldalra, mivel nyilvános a bérünk, tehát nem rakhatjuk az asztal alá, én fölvettem az előző alpolgármesternek a bérét, és mellé raktam a miénket. Ugyanannyi, hajszálpontosan. De itt vannak egyébként az Önkormányzatnak a vezetői, és ők meg tudják erősíteni, vagy a Jegyző asszony. Szó nincsen róla, szó nincsen róla.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

**Már Csilla Beatrix:** Elnézést, jelentkezett-e előzetesen?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Lehet jelentkezni, de tartsuk meg ezt a rendet, kérem, mert akkor nagyon nem tudjuk tartani sem az időket, sem semmit. Köszönöm szépen. A következő hozzászólónk Révész Ferenc, aki szintén jelezte, hogy el szeretné mondani, amit itt le is írt előzetesen. Parancsoljon!

**Révész Ferenc:** Jó estét kívánok! Révész Ferenc vagyok. Polgármester úr, három kérdést tettem föl, az első a MOL székházzal kapcsolatos. Avval annyit szeretnék mondani, hogy az elmúlt 2 évben nem tudtam föltenni, mert reggel 9 órakor volt a közmeghallgatás,

szabadságot meg nem akartam kivenni. De még mindig van olyan kerület, ahol 14 órákor tartják. A MOL székházzal kapcsolatosan azt, hogy a 120 méteres részre, tehát a 65 feletti résszel kapcsolatban, hogy a Kerület, a XI. Kerület adja ki a használatbavételi engedélyt. Ki fogja-e adni?

**Dr. László Imre:** Ha tőlünk várja, akkor egyértelműen nem. Gyakorlatilag a beruházást stratégiai beruházássá nyilvánította a miniszterelnök, és ennek megfelelően kivonta. De ezt majd elmondják azok, akiknek ez a területe. Kivonták nagyrészt egyébként az önkormányzatok hatásköréből. Ez a kedvenc dolog. Stratégiai beruházássá nyilvánítjuk és ...

**Révész Ferenc:** Ezt értem, nagyon sok beadványt adtam a főpolgármesternek, a főjegyző asszonynak is. Sok mindent elsöpörtek, még harcolok. De, hogy ott azt tájékoztatták, hogy itt adják ki a használatbavételi engedélyt. Tehát abba a kerületbe, ahol épül. Tehát meg lehet ezt még akadályozni bőven. Annak idején ez úgy épült, hogy csak 65 méter magas lesz, tehát így történt a lakossági tájékoztató is. A második kérdésem az önkényuralmi elnevezésekkel kapcsolatos itt a kerületben. Itt is van érintve, tehát a 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. §-a, hogy XX. századi önkényuralomból vezető tisztségviselő személyekről közterületet nem lehet elnevezni, át kell nevezni, közintézményeket. És, akkor írtam Örkeny István utcában, akkor a Kármán Tódor kollégiumban, a Műszaki Egyetem kollégiuma, a Felszabadulási emlékmű, tehát csak ilyen példák. Újbarázda utca, ezeket írtam, de biztos van több. Tehát, hogy ezeknek a megváltoztatása kötelező kerületi szinten legalább. Főpolgármesteri szinten történik majd a megváltoztatása, de kerület szinten is tömkelegével vannak ilyen közterületek. Ez a második kérdésem. És a harmadik kérdésem pedig az új dél-budai kórházzal kapcsolatosan, tehát, hogy új szemléletváltozást írtam. Tehát, hogy egy új kórház épülne, akkor például a szülészeti az csak szülészeti lenne. Tehát, hogy ha a Szent Imre Kórház a Polgármester úr, így olvastam Önről, tehát, hogy akkor a Szent Imre Kórháznak a nevét kellene megváltoztatni, mert, hogy ilyen területen akkor ... Írtam az Alaptörvény magzatelhajtással kapcsolatosan, tehát, hogy akkor a szülészeti nem sintértelep.

(Felháborodás a teremben.)

Tehát ott vannak olyan orvosok, akik esküt tettek arra, hogy ők olyan műtétet nem végeznek. Tehát, akkor ezt így kell. Ennek kommunista hagyománya van, mert ez valamikor akkor keletkezett '56 körül, '55 körül. Ez a kérdésem.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen, Révész úrnak. Polgármester úr.

**Dr. László Imre:** A kórházzal kapcsolatosan túlságosan sokat nem tudok, nem is akarok, amit korábban elmondtam. Az, hogy hogy nevezik, mint nevezik ... Nem is igazán értettem ezt az elnevezésváltozást. Azért ez a szülészeti-nőgyógyászat, amíg én ott voltam – feltehetően most is, bocsánat – több mint 3000 gyermek látta meg a napvilágot ott abban a szülészeti. A főváros egyik legnagyobb újszülöttet világra hozó intézménye volt. Itt nem kell neveket megváltoztatni, itt egyszerűen tudomásul kell venni azt, hogy kórházi ágyakra

szükség van. Aztán, hogy azt hogy nevezik el, meg kiről nevezik el, én szerintem másodlagos. Én azt mondom, hogy létesüljön minél több, hogy a budai betegek ellátása, meg az agglomerációból odakerülő betegek ellátásra kerülhessenek. Ennyi nekem a hozzászólásom. Az utcaneveket a Főváros változtatja meg, ő adja az utcaneveket, mint ahogy Lágymányosnál most is, ha jól tudom, tíz utcának a nevét fogják megadni. Hát, hogy ha így írja elő a jogszabály, én ezen változtatni nem tudok. Az, hogy mit kell megváltoztatni, azt tudjuk nagyon jól, hogy megváltoztattak itt, még a József Attila utcát is meg akarták változtatni akkor annak idején. Úgyhogy mi lendületben vagyunk, nem magamat értem ez alatt. Ilyen jó magyaros lendülettel nekimegyünk, aztán azt is felborítjuk, amit nem kellene. Nem tudom, ezek a dolgok a Fővárosnak a hatáskörébe tartoznak. Ezeket nyilvánvalóan rendezik, vagy majd észrevételezzük, hogy ha valóban olyan, hogy változtassuk.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen, Polgármester úrnak. Hintsch György alpolgármester úr.

**Hintsch György:** Csak egy nagyon rövid, megütötte a fületem, ha valamit nem kell megváltoztatni szerintem az az Örkény István utca. Örkény István, ha valaki nem volt kommunista funkcionális, meg önkényuralmi vezető, sőt az 1956-os forradalom után, ha nem is börtönbe, de ilyen publikálási tilalommal sújtották. Róla azt mondani, hogy önkényuralmi vezető, azért az elég erős. Úgyhogy ezt csak a jegyzőkönyv miatt, hogy ne maradjon válaszadás nélkül.

(Taps a teremben.)

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Majd négy szemközt, igen.

**Már Csilla Beatrix:** Megbeszéljük akkor. Kérnék szépen egy kis figyelmet, még mindig vannak hozzászólóink. Azt gondolom, hogy utána, ha gondolják, meg tudják beszélni ezt a kérdést. Jegyző asszonynak adom meg a szót.

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna:** Tisztelt Révész úr! Szeretném tájékoztatni, hogy a használatbavételi engedély megadásának a jogosultsága az itt van a kerületben, jegyzői hatáskör. De szeretném, ha nem negatívan értelmezné ezt, ahogy egy picit talán kiéreztem a hangjából. Tehát ez nem eleve el van rendelve, hogy majd megkapja. Akkor, ha azok a feltételek meglesznek, és eljön az ideje, és a jogszabályoknak megfelelő. Jó, úgyhogy ennyi.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen, Jegyző asszonynak. Következő hozzászólónk Hovanyecz Lászlóné, aki itt ül mögöttem és akkor a mikrofont oda fogom tartani, mert szeretne itt közben lapozni a dolgaiban.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Igen, bocsánat, máris mondom. Burkolatok állapota. Most új FŐTÁV vezeték felújítás volt – elnézést Mohai köz 4. szám alól írta –, a megpróbáltatásaink nem akarnak véget érni. Én leveleztem, cinikus válaszokat kaptam, nem kívánom senkinek – írta.

**Hovanyecz Lászlóné:** Elnézést kérek, nem szoktam ilyen helyeken hozzászólni, de most kénytelen vagyok. Önök beadták a kérdéseiket és várják, hogy elintéződjenek. Az én dolgom már bevégeztetett, én nemleges választ kaptam, engem elutasítottak. A FŐTÁV Strabag kivitelező alvállalkozóval rettenetes rossz járdát hagyott maga után. Én ezzel a járókerettel abszolút nem tudom használni. A járda rázós, csomós, mint ha borsóval szórták volna tele. Tehát egyszerűen nem tudok közlekedni. Most a Közlekedési Osztályhoz nyújtottam be a panaszomat, mert oda tartoznak az utak, a járdák és az útburkolatok. A FŐTÁV-val is leveleztem, a Közlekedési Osztállyal, és cinikus válaszokat kaptam. Tehát a járda nem csak nekem rossz, nem csak nekem nem szép, csak más nem törődik vele. Más átlép rajta. Végül is át tud menni A-ból B-ig, de én nem tudok. Azon kívül, elnézését kérek, Szegedi polgármester úrnak, hadd mondjak egy köszönetet. Még annak idején nagyon jót tett velem egyszer, nem volt alkalmam megköszönni. A régre visszatérve azt is hadd mondjam el, hogy a járdáknál olyan a helyzet, van egy tendencia. Mintha régen jók lettek volna, jól meg tudták építeni. Nem tudom, hogy akkor a Műszaki Egyetem milyen technológiát diktált. De manapság egyre jobban romlanak a járdák. Tessék ezután úgy végigmenni az utcán, megnézni, hogy ahol régen épült a járda, például legutóbb a UPC, amikor beköltözött Magyarországra, a Petzvál utcán akkor építette meg a járdáját. Az nem egy kiváló járda, de azon el tudok menni, semmi bajom nincs. Én nem különleges minőséget kérek – mert azt a választ kaptam a Közlekedési Osztálytól, illetve a FŐTÁV-tól, hogy egyéni érdekeket nem tudunk figyelembe venni – én nem különleges dolgot kérek, csak normális járdát, olyan, amilyen régen volt. Tehát a szocik még jó járdát tudtak építeni, most ez egyre jobban romlik. Nem akarok politizálni, lehet, hogy ez csak az idő kérdése és lehet, hogy a mai időkben már mindenki szívesebben veszi a borítékot, amibe beletesznek valamit.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Hintsch György alpolgármester úr.

**Hintsch György:** Akkor megszólítva érzem magamat, hogy ha a szocik régen jó járdákat csináltak. Én szocialista politikus vagyok, akkor a jövőben is jó járdákat fogunk építeni, legalább is nagyon fogok erre törekedni. Meg fogjuk nézni Igazgató úrral – viccet félre téve – ezt a járdát, hogy van-e itt még valami javítandó, vagy esetleg tényleg nem jól van megcsinálva. Ha valakitől tőlünk udvariatlan levelet kapott, akkor azért elnézést kérünk. Ha a FŐTÁV-tól kapott olyan levelet, avval sajnos nem tudok mit csinálni. Törekszünk arra, hogy a lehető legalaposabb és legudvariasabb leveleket, és a legjobban megoldjuk vagy leginkább törekszünk arra, hogy meg tudjuk oldani ezeket a problémákat. Tényleg, még egyszer: meg fogjuk nézni ezt a járdaszakaszt, és jó járdákat fogunk építeni, mint szocialista politikus.

(Nevetés a teremben.)

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen Alpolgármester úrnak. A következő kérdezőnk nem jelölte meg, hogy szeretné-e elmondani a kérdését, hosszan leírta. Őt Czagány Juditnak hívják, kérdzem, hogy szeretné-e elmondani. Igen, parancsoljon!

**Czagány Judit:** Jó estét kívánok! Czagány Judit vagyok, és az az érdekes felállás volt, hogy kimentem pont az előtérbe, amikor felmerült már ez a Szent Imre melletti sportcsarnok építése, és utána írtam én le, úgyhogy elnézést, hogy ha ismétlődik ez a téma. De azt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy ugye aki a látványterveket látta, tehát teljesen elborzasztó ez az épület. Nem tudom, hogy lehet-e még utólagosan bármilyen korrekcióra benyújtani kérvényt vagy bármilyen hivatalos útja van-e ennek? Legalább módosításra kerüljön, mert ez így ilyen állapotban egészen elképesztő. Nem kell ahhoz szakértőnek lenni, tehát ezt a laikus is látja, hogy ez egy teljesen elvetélt ötlet. Tehát a másik, ami meg rettenetesen problematikus, hogy a tudomásom szerint a belső tereit, a Szent Imre Gimnázium idén 100 éves, és nem elég, hogy ezt a sportcsarnokot elkezdték már építeni, a belső terekhez is hozzá akarnak nyúlni. Ez egy 100 éves épület, olyan hagyományokkal, stb. Ugye az Orbánéknak sikerült a műemlékvédelmet teljesen kinyírni. Egyszerűen ez hihetetlen, hogy szét akarnak szedni, a belső teréhez hozzá akarnak nyúlni ennek az épületnek. Úgyhogy én nem tudom, petíció vagy bármilyen kezdeményezés vagy élőlánc vagy nem tudom. Tehát, hogy ezt nem lehetne hagyni, és én nagyon kérem Önöket, hogy ha bármilyen segítséget ebben tudnak adni vagy ... Tehát ez így ilyen formán, és a Hoffmann Tamás szégyellheti magát, hogy aláírta ezt a szerződést, vagy nem tudom. Köszönöm.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Hintsch György alpolgármester úr.

**Hintsch György:** Nagyon nehéz helyzetben vagyunk, hogy milyen lehetőségek vannak meg. És hogy tetézzem a bajt, a Műemlékvédelmi Hivatal – nem tudom, mi a pontos neve –, a Műemlékvédelem adta ki az építési engedélyt, ami különösen nonszenszé teszi ezt a dolgot, hogy a Szent Imre Gimnázium mellé, egy ilyen gyönyörű épület mellé kiadni erre a szürke betonkockára egy engedélyt, az tényleg elképesztő. Az előző Önkormányzatnak is azért – nem szeretek visszautogatni, nem szeretem ezt az „elmúlt nyolc év”-ezést – annyi felelőssége van ebben a dologban, hogy az előző Tervtanács, az előző Főépítész által vezetett Tervtanács hozzájárulását adta ehhez az épülethez. Annyit tudtunk tenni így utólag, hogy ő már nem Főépítész, de hát ez már nagyon sovány vigasz. Megpróbálunk még valamit tenni, de hát nagyon-nagyon korlátozottak ebben a helyzetben már a lehetőségeink. Úgyhogy civil kezdeményezésnek talán van értelme. Ezt is a kormány kiemelt beruházásnak minősítette, gyakorlatilag semmi ráhatásunk nem volt. Önkormányzati Testület, egyébként az előző Testület azt jóváhagyta, hogy kiemelt beruházás legyen, ha jól emlékszem rá, szerintem az is hiba volt, de a Kerületnek nem sok lehetősége volt, egyszerűen ezt ránk tukmálták ezt a szörnyűséget. Amellett, azért mindig el kell mondani, hogy a szörnyűség maga az épület, a funkciója persze jó lesz, csak ezt miért nem lehetett szépen megcsinálni vagy normálisan megcsinálni, vagy a tájba illeszkedően megcsinálni, a Gellérthegybe illeszkedően megcsinálni. Tehát ezt lehetett volna szépen és jól is csinálni, hogy ez mindenkinek jó legyen. Úgyhogy ...

(Mikrofon nélküli közbeszólás, hogy másfél milliárddal többbe kerül, mert sikerült megint feltornáznai az építési költséget.)

Ezt nem tudom, de ez nem idegen a mai gyakorlattól, hogy ez hirtelen valami kétszeresébe kerül, vagy ne adj isten még többszörösébe kerül, ennek számos oka lehet, hogy finoman fogalmazzak.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Ezt nem tudom, hogy őszinte legyek. Van valami belső átalakítás, ha jól tudom, a volt tornaterem, ami egy kistornaterem, ott fognak kialakítani talán menzát vagy valami étkezőt, és valami termeket is még pluszban létrehozna, de ennek a részleteit, bocsánat, nem tudom, megnézem szívesen. Meg azt is megvizsgáljuk Polgármester úrral, hogy van-e még valami lehetőség. A volt Kaffkánál, a Szent Margitnál már biztos, hogy semmi, mert ott már javában zajlik az építkezés. A József Attilánál, a Szent Imrénél még talán-talán van valami halvány esély, de szkeptikus vagyok. Köszönöm.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Horváth István úr azt jelezte, hogy ha nem hangzik el minden, amit föltenne, akkor... Szeretne-e szólni?

**Horváth István:** Enyém a szó?

**Már Csilla Beatrix:** Igen, parancsoljon!

**Horváth István:** Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm a hallgatóságot, a Polgármester urat és a testületi tagokat. Kérem, mondanám, hogy 81 éves fiatalember vagyok, de minden érdekel, ami ebben az országban megtörtént. Ha tényleg sokat beszélnek, szóljanak rám, mert én reggeltől estig tudnám mondani. Két kérdésem lenne, Polgármester úr. Az egyik, hogy szóltál-e kérlek szépen a Simicskának, hogy legyen itt, mert itt az iromány, amit át szerettem volna neki adni. Nem?

(Mikrofon nélküli válasz.)

A másik, hogy polgármesteri fogadóóra lesz-e? Lesz-e ilyen rendszer?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Hát, én azt nem tudtam. Nem baj, majd kérlek, hogy a Tóth barátomon keresztül értesítsél, mert én szeretnék, mert most nem mondok el mindent, mert már tudom, mindenki eddig van. Sok szépet, sok jót hallottunk, úgyhogy én nem mondok el mindent, de azért egy-két dolgot hadd mondjak el. El kell, hogy mondjam, mint ahogy említettem, szóval érdekel a XI. kerületi, az országos, de a világi események is érdekelnek. Különösen érdekel ez az egészségügyi helyzet, aminek nagyon örülök, hogy a Polgármester úr a szívéen viseli ezt a helyzetet, mert elképzelhetitek, hogy a koromra való tekintettel én már végigjártam több



kórházba, és itt vagyok, és veletek együtt 100 éves korunkig élünk. Tehát így élek, és így éljen mindenki. Tehát azt szeretném mondani, hogy biztos, hogy ramaty az egészségügy, nem részletezem. De valahogy jusson el az értelmes miniszterelnök vagy a többi ember fejébe, hogy ezek az akaratok, ami most tulajdonképpen az egészségügy reformjára tartozna, ezt tényleg végre kellene hajtani. Direkt elmentem tegnap a János Kórházba. Nem tudom jártatok-e vagy Önök – ne haragudjatok, hogy ilyet is mondok –, hogy nézze meg, én elmentem megnéztem. Uraim és hölgyeim, majdnem az ajtó magukra dől, ha belépnek a kórházba. Nagyon csúnya és majdnem sírva fakadtam, mikor ott a patika ajtóban megálltam és a többi is. Hát, kérem szépen, ki az az ember, aki nem veszi tudomásul? Húzzuk el ezeket az embereket oda, nézd meg, ezt kellene megcsinálni, nem ide a berekbe építeni. Építsen oda majd akkor, amikor már máshol rend és becsületes tisztesség lesz minden. Mondjuk, ezt tudnám ragozni, de nem mondom tovább. A másik az oktatás. Tudjuk, hogy én pedagógus is voltam, meg minden, csak akasztott ember nem, és tudom, hogy bajban van a pedagógia. Tanáraink, tanárok mondják a magukét, senki nem hallgatja meg, teszik a maguk dolgát ott fönt a parlamentben, meg egyéb helyen. Kérem szépen, tényleg mondjuk, mint ahogy én mondtam most 3 hónapon keresztül nagyon sok embernek, hogy legyen változás legalább a XI. kerületben. Nagyon büszke vagyok erre a 25 emberre, Fidesz, Jobbik, akárki, aki benne van. És én azt kívánom Nektek, hogy tényleg a szolgálatot úgy lássátok, hogy ez a képviselőség, ez egy szolgálat, ez értünk szól, mi választottunk meg Benneteket. Tehát ez rólunk szól. Sose felejtsetek el, hogy mit vállaltatok, mert vállaltátok. Én tudom, mindenki nagyon sok munkát ehhez hozzatott ám, hogy ez így alakult, és ehhez persze ez a 35.000 emberből is 60 vagy 70 ezer ember még aláírta az aláírását.

**Már Csilla Beatrix:** Horváth úr, felhatalmazott, hogy szóljunk, hogy ha lejárt az idő. Lejárt.

**Horváth István:** Akkor lejárt, ugye? Akkor én azt kérem szépen, mert lenne még mondanivalóm, itt van a Simicskáé is, meg az én írásom is. Gyakorlatilag, hogy légy szíves Polgármester úr, a Tóth barátomon keresztül értesíts! Én szeretnék odamenni, de hivatalos időben, nem magánbeszélgetésre, hanem szeretném elmondani még azt, amit leírtam. Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy kellemes karácsonyi ünnepeket, boldog új évet és örök egészséget kívánjak Önöknek és a családtagjaiknak is!

(Taps a teremben.)

**Már Csilla Beatrix:** Nagyon szépen köszönjük Horváth úrnak.

**Dr. László Imre:** Mondanám, nem csak neked Pista bácsi, mindenkinek: minden hónap első szerdája. Minden hónap első szerdája, ez volt novemberben is, ez volt decemberben is, amikor én fogadóórát tartok, és természetesen, aki hozzám jön, azzal beszélek.

**Már Csilla Beatrix:** Köszönjük szépen. Két kérdezőnk van még, de már ők nem kérnek itt választ. Lutor Józsefné írásban kért választ, tehát meg fogja kapni majd írásban a kérdéseire a választ, illetve Tajti Tibor úr közben már el kellett, hogy menjen, és így öneki

sem szóban fogunk válaszolni, hanem szintén írásban. Úgyhogy ezzel ... Novák Előd képviselő úr.

**Novák Előd:** Jó estét kívánok! Köszönöm szépen az értékes felvetéseket. Ez az este az Önökről szólt, de mindenképp köszönjük a közcélú észrevételeket. Egyetlen egy kérdésben szeretném egy kicsit árnyalni a képet az ördög ügyvédjeként, hiszen az előző vezetés és a mostani vezetés is hajlamos erről a talán a legtöbbet feszegetett parkolási nehézségekről úgy beszélni, mint annak egyetlen megoldási módja a kiscsömöcként terjeszkedő veszteséges parkolási rendszer. Inkább hívjuk parkolási maffiának. Szóval ennek a rendszernek a bővítése, mint egyedüli megoldási lehetőség, így beszél róla mindenki. Én felhívnám a figyelmet arra, hogy annak ellenére, hogy ez semmilyen plusz szolgáltatást nem nyújt, nem fedett, nem őrzött, mi bokszoljuk le még azt is ugye, hogy ha nincs fölfestve, hogy férünk el egymás mellett, megkarcolják-e a kocsinkat. Tehát miközben semmilyen plusz szolgáltatást nem nyújt, valójában ez a rendszer veszteséges. Ugye a tavalyi évben is az Önkormányzat még 150 M Ft körüli közpénzt kellett beletegyjen, és ahogy hallom Alpolgármester úrtól, a további terjeszkedésnek a következtében a következő években is ez várható. Tehát egy olyan veszteséges rendszerről és százmillió forintok adófizetői pénzből való további betételéről beszélünk, ami miatt én azt gondolom, hogy beszéljünk inkább arról, hogy hogyan tudunk akár ezekből a pénzekből parkolóhelyeket építeni. Hiszen az önkormányzati törvény előírja a szükséges parkolóhelyek biztosítását az állampolgárok részére. Ezt a kötelezettségét az Önkormányzat nem teljesíti, ezt mindannyian megállapíthatjuk kerületszerte. Másrészt Benkő Ágota védelmében – nagy szaktekintély –, és valóban egyébként nem emelte az önkormányzati vezetés a fizetését, mert hogy nem emelhette, mert, hogy mind az előző, mind a mostani vezetés a törvényi maximumot szavazta meg magának. Tehát ennyiből egyébként jogos a panasz, hogy normális-e az, hogy egy önkormányzati vezetés azzal kezdi a munkáját, hogy egyébként megduplázza az alpolgármesterek számát, tehát e tekintetben egyébként nőtt igen is az önkormányzati vezetés fizetése, és ez százmilliók kiadás azért éves viszonylatban az Önkormányzat számára. Nem beszélve arról az apparátusról, ami ehhez szintén jár. Tehát e tekintetben, bár egyedülként szavaztam ez ellen a Képviselő-testületben, a klientúrabővítés és az alpolgármesterek számának duplázása ellen, de erről még azt gondolom, hogy a jövőben kell beszélnünk. Köszönöm szépen.

**Már Csilla Beatrix:** Polgármester úrnak adom meg a szót.

**Dr. László Imre:** Nem baj, Novák Előd képviselő úrral vagyok én mindig ilyen párharcban, most is leszek. Ha kiteszek az asztalra valamit, az a tisztességes, vagy eldugom az asztal alá? Csinálok egyébként egy, kettő alpolgármestert, és csinálok a háttérben eldugva egyébként 20-30 embert 5-6-700.000 Ft-ért. Ez a tisztességes? Vagy azt mondom, hogy van 4, és a háttérben lévő létszám pedig jelentősen lecsökkenve. Ezt mondtam egyébként Képviselő úrnak, most is tartom, és majd lesz egy ilyen párharc közöttünk, mert ez jó, ez jó, ezzel én nem vagyok haragba ezekkel a felvetésekkel. Majd megnézzük egyébként, hogy ezekre a bérekre mennyi ment ki, mennyi megy most ki. Aztán meglátjuk egyébként, hogy melyik a tisztességesebb eljárás. Amikor én felelősséget

teszek rá lehetőséggel együtt az alpolgármesterekre, amit számon kérek, vagy valakik csinálnak valamit, aztán vagy úgy alakul, vagy nem úgy alakul, és akkor elkenődnek a dolgok, mert kicsikét ebben jártasak vagyunk. A parkolással nem tudok mit kezdeni, egyetértek. Egyetértek, a parkolás gyakorlatilag egy ellehetetlenített dolog, ugye P+R parkoló a XI. kerület úgy, ahogy van. Nem akartam közbeszólni, annyit hadd mondjak, hogy én úgy kívánom ezt a rendszert megváltoztatni, hogy a XI. kerület lakosait előtérbe tolom, egy jelképes összeg befizetése mellett a kerület teljes egészére ingyenes parkolást kívánok biztosítani. És, hogy mennyire emelik meg a parkolási díjat azok számára, akik P+R parkolónak tekintik ezt a kerületet, az nem fog zavarni egyáltalán. De a kerületben lévők igen. És még egy, majd még ezen is fogunk veszekedni, szakemberekre kívánom bízni a kerület forgalmának áttekintését, egyirányú utcák, fekvőrendőrk, és egyébként itt van a Kapitány úr, akivel már volt egy nagyon komoly beszélgetésünk, hogy azt az őrző-védő rendszert, ami most kamerák formájában megnyilvánul, továbbépítjük, hogy a biztonságát növeljük a kerületnek. Úgyhogy ne tessenek most úgy felvetni, hogy a Novák Előd hozzászólt, mert ő a Mi Hazánk Mozgalom alelnöke, és akkor neki az a feladata, hogy szekáljon bennünket. Sajnos a Fidesz részéről egy képviselőt látok, a többiek nem tartják egyébként szükségesnek, hogy végighallgassák az Önök véleményét – ez kritika, szíveskedj tovább vinni!

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Akkor ketten vagytok, akkor is ketten vagytok egyébként a hétből. Úgyhogy köszönöm szépen, ennyi a hozzászólnivaló. Befejeztük. Akkor annyit hadd tegyek én is, hogy nagyon szépen köszönöm a közreműködést. Nem tudom egyébként, Csilla, hogy jelentkeznek.

**Már Csilla Beatrix:** Nálam már nincs több előzetes bejelentkezés.

**Dr. László Imre:** Akkor engedjék meg, hogy én is mindenkinek nagyon kellemes karácsonyt és boldog új évet kívánjak, és nagyon jó egészséget! Köszönöm szépen a megjelenésüket!

(Taps a teremben.)

**A jegyzőkönyv elkészült: 2019. december 17.**

**dr. László Imre s. k.**  
polgármester

**Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna s. k.**  
jegyző