

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete

Iktatószám: I-49-176/2019.

Jegyzőkönyv

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. december 19-én** (csütörtök) **9.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai: dr. László Imre polgármester, Bakai-Nagy Zita alpolgármester, Barabás Richárd alpolgármester, Orosz Anna alpolgármester, Bába Szilvia, dr. Bács Márton, Bedő Dávid, Budai Miklós, Csernus László, Daám Alexandra, Erhardt Attila, Görög András, dr. Hoffmann Tamás, Jankó István, Junghausz Rajmund, Keller Zsolt, Kreitler-Sas Máté, dr. Molnár László, Nagyné Antal Anikó, Németh Gyöngyvér Valéria, Novák Előd, Rádi Károly, Szabó László, Tóth Márton, Varga Gergő (25 fő)

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Kárpáti István, az Újbuda Cigány Önkormányzata elnöke,
Dreisziger György, az Újbuda Német Önkormányzata tagja

Polgármesteri Hivatal részéről:

Hintsch György alpolgármester,
Vargáné dr. Kremzner Zuzsanna jegyző,
dr. Szentandrás-Sárány Tamás aljegyző,
Büki László, Gyórfyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes,
Chvála Tibor, Héglí Imre, Kádi Gergely, Mayer Péter, Mozsár Beatrix, Pápai Magdolna osztályvezetők,
Bódis Csaba, Gódor Ildikó referensek,
dr. Szende Dávid jogtanácsos,
dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna, Gyulai Zsanett munkatársak

Különmeghívott:

Molnár Gyula országgyűlési képviselő,
Antal Nikolett, a KözPont Kft. ügyvezető igazgatója,
Jáger István, a BRFK XI. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője,
dr. Juhos Katalin, az Újbuda Prizma Kft. ügyvezető igazgatója,
Kiss-Leizer Gábor, a BUDA-HOLD Kft. ügyvezető igazgatója,
dr. Lehoczky Péter, a Szent Kristóf Szakrendelő igazgatója,

Majoros Endre, az Újbuda SMART 11 Kft. ügyvezető igazgatója,
Molnár Tibor, a Zsombolyai Kft. ügyvezető igazgatója,
Simon Károly, az Újbuda Sportjáért Kft. ügyvezető igazgatója

Az ülést vezeti: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm vendégeinket, képviselőtársainkat, mindazokat, akik érdeklődnek a képviselő-testületi ülésen elhangzottak vonatkozásában, illetve tisztelettel köszöntöm Molnár Gyula országgyűlési képviselőt.

Megállapítom, hogy a 25 fős Képviselő-testületből 23-an vannak jelen, tehát határozatképes lesz az ülés.

Szeretném javasolni jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Bács Márton és Jankó István képviselőket. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

209/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek dr. Bács Márton és Jankó István képviselőket megválasztotta.

Dr. László Imre: Szeretném tájékoztatni a jelenlévőket és a Képviselő-testületet, hogy 21 kiküldött nyilvános ülési és 2 kiküldött zárt ülési napirendi pont van az ülésünkön, ahogy a meghívó is ezt tartalmazza. Ezenkívül van 3 sürgősségi nyilvános előterjesztés, van, amely a sorrendjét is megváltoztatja a kiküldött napirendi pontoknak. Szeretném a Képviselő-testületet arról is tájékoztatni, hogy az 1./ napirendi pont esetében, amelyet a Kulturális és Köznevelési Bizottság, a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalt, olyan kérdések merültek föl, aminek alapján indokolt ennek a napirendi pontnak a levétele, és később fogjuk visszahozni. Szeretném tájékoztatni a képviselőtársaimat, hogy 3 sürgősséggel beérkezett előterjesztés van. Az egyik „A Hamzsabégi sétány zöldövezeti besorolása”, a másik „A dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés nyilvánosságra hozatala és felmondása”, a harmadik pedig az „Újbudai egyetemi szakkollégiumok pályázati támogatása”. Kérem szépen képviselőtársaimat, hogy egyenként ezeket a sürgősséggel benyújtott előterjesztéseket befogadás szempontjából szavazzuk meg.

Novák Előd képviselő úrnak milyen javaslata van?

Novák Előd: A Dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés nyilvánosságra hozatala és felmondása című előterjesztésem napirendre vétele érdekében

szeretnék szót emelni, miután sajnos a Momentum, a Jobbik, illetve az LMP hangzatos, markáns tiltakozását nem követték tettek, és leszavazta a Testület azt a javaslatomat, ami ennek a szerződésnek a nyilvánosságra hozatalát, illetve elsődlegesen a felmondását célozza. Sajnos hiába mondta múltkor Polgármester úr a testületi ülésen – idézem a jegyzőkönyvből –, hogy „ez a szerződés egyébként fönt van és hozzáférhető, tehát minden további nélkül elolvasható”. A mai napig nem tette közzé az Önkormányzat. Én még a múltkori testületi ülés napján ezért kértem a Hivataltól ezt a szerződést, november 28-án – december 14-én kaptam meg, addig vakarózott ezen a Hivatal talán. Kényes kérdés, én tudom, de ezzel foglalkozni kell. Ráadásul ebből a szerződésből, amit bár nyilvánosságra nem hozhatok, de annyit talán elárulhatok, hogy négy nappal az említett pártok tiltakozása után írta csak alá Polgármester úr ezt a szerződést, ráadásul visszamenőleges hatállyal, november 1-jéig visszamenőleges hatállyal írta alá, november 13-án. Ami azt gondolom, újabb kérdéseket vet fel, különösen az, hogy e pártok tiltakozása ellenére, ezt követően írta alá Polgármester úr ezt a szerződést. Szerintem ezért ezt a kérdést napirendre kell venni, nem lehet szőnyeg alá söpörni, hiszen közfelháborodást is váltott ki gyakorlatilag, hogy a visszaeső politikusbűnöző Czeglédy Csabát bízták meg Újbuda Önkormányzatának jogi képviselőjével, akit már 2010 előtt is jogerősen elítéltek felfüggesztett börtönbüntetésre adócsalás és magánokirat-hamisítás miatt. Ezért Újbudára is rossz fényt vet ez a szerződés, ez a képviselő, aminek szerintem véget kell vetnünk, de minimum nyilvánosságra kell hozzuk. Ezért kérem e javaslatom napirendre vételét.

Varga Gergő: Novák képviselőnek folyamatosan szereplési vágya van, és ilyen indulatból próbál politizálni. Ha megkapta azt a szerződést, akkor látta, hogy mikor jár le a szerződés, tehát okafogyott a napirendi pontja.

Novák Előd: Polgármester úr, még 2 percem van a napirend általánosságát illetően, és ezt szeretném is fölhasználni, hogy válaszoljak Varga Gergő frakcióvezető úrnak. Ugyanis én megértem, hogy a DK érdekeit sérti az, hogy én ennek a szerződésnek a felmondását, illetve elsődlegesen először is a nyilvánosságra hozatalát követelem, de ez igenis, továbbra is aktuális. Annak ellenére, hogy bár ez a megbízási szerződés le fog járni december 31-én, de a nyilvánosság az továbbra is aktuális. Illetve azt gondolom, hogy addig is felmondható. És jelzés értékű az, hogyha az Önkormányzat képviselőinek többsége elvileg ellenzi ezt a megbízást, akkor jelzés értékű, hogy szavazzunk is erről, és mondjuk föl, és vessünk véget annak, hogy akár január elsejével folytatódjon ez a szerződés. Egyébként a szerződésből süt a színlelt jelleg, mivel 3 hónapos időszakra, sajtó-helyreigazítási perekre megbízást adni nyilvánvalóan színlelt szerződés – erről is szól, ugye, az egyik szerződés –, mert a sajtóperek 3 hónap alatt nem fejeződnek be. Amennyiben valós szerződés lenne, úgy határozott időtartamra kötötték volna. És hát eleve miből feltételezte az Önkormányzat, hogy szükség lesz sajtóperekben képviselőre pont ezekben a rövid időszakokban, hogy arra ilyen konkrét megbízási szerződést kössön, miközben kiváló jogászok vannak az Önkormányzat főállású alkalmazottai között is? Persze, magam sérelmeztem azt, hogy az Újbuda első lapszáma a balliberális hatalomátvétel után címlapi címében azt a hazugságot tartalmazta, hogy „Teljes egyetértésben kezdte meg munkáját a Képviselő-testület”, miközben A Mi Hazánk képviselőjeként igenis ellene szavaztam például az alpolgármesterek számának megduplázásának – egyedülő képviselőként ugyan –, de ez a

cím mindenképp hazugság volt. Jeleztem is, hogy sajtóper útján szeretném orvosolni. Tehát én azt gondolom, hogy indokolatlan ez a megbízás, erről beszélni kell, ezért kérem, ezt tűzzük napirendre, Újbuda jó hírnevének védelme érdekében is.

Dr. Molnár László: Az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy a szakkollégiumok támogatása az mitől annyira sürgős? Amúgy egyébként egy akár támogatható előterjesztés is, de klasszikusan egy költségvetési vitában szoktak ezek előkerülni, hiszen akkor fogunk feltehetően dönteni a civil szervezetek támogatásáról, az egyéb kulturális pályázatoknak a támogatásáról, abba a rendszerbe szerintem akár bele is illik majd esetleg, hogyha a költségvetésről tárgyalunk. Ennyi erővel minden egyes költségvetési tételt akár már most be lehetne hozni, ezért szeretném kérdezni, hogy mi ez, ami ennek a sürgősségét indokolja.

Dr. Bács Márton: Novák Előd képviselőtársamnak mintegy válaszolva, szeretném felhívni a figyelmét, hogy az elmúlt 2 hétben, nem emlékszem pontosan, mikor, de egy olyan kérdésben, amiben pontosan tudta az igazságot, hiszen a Gazdasági Bizottság is tárgyalta, mikor jelen volt, a Képviselő-testület is tárgyalta, mikor jelen volt, az elfogadott határozattól radikálisan eltérő állításokat tett a médiában. Ez hazugság. Ön politikus. Hazudni bűn. Ebből vonja le a megfelelő következtetést. Ezekután politikusbűnözőnek nevezni egy embert, összefüggésekből kiragadott, egyébként a mértékeket, az időintervallumokat nem megemlítve, az megint minimum csúsztatás. És ezek után szerintem nem áll jól önnek az igazság lánglelkű prófétája szerep, hiszen hogyha úgy kívánja az érdeke, vagy azt gondolja, hogy előnyöket okozhat a pártjának vagy előnyöket szerezhethet ezáltal, simán behazudik a kamerába vagy akár egy sajtótájékoztatón is. Tehát ezekután én nem gondolnám azt, hogy minket ezzel kéne minden egyes testületi ülésen zsibbasztani egy olyan kérdésben, ami ráadásul nem egész 2 hét múlva teljesen okafogyottá válik. Egyébként a szerződés már tudomásom szerint elérhető.

Daám Alexandra: Dr. Molnár Lászlónak szeretnék válaszolni. Azért kell sürgősen tárgyalni ezt a beadványt, mert váratlanul felbukkant egy probléma, amire választ kell adnunk. A hétvége folyamán nyert szélesebb nyilvánosságot, hogy a Nemzeti Tehetség Program szakkollégiumok számára kiírt pályázatán az EMMI több, magas színvonalú szakmai munkát végző szakkollégium számára is indokolatlanul kevés támogatást ítél meg. Újbudán működik országos szinten is az egyik legtöbb szakkollégium. Az Önkormányzatnak így alapvető érdeke, hogy ezek a tudományos tehetséggondozó műhelyek továbbra is stabil anyagi háttérrel működhessenek, és ezt az Önkormányzat biztosítsa. Ezen intézmények működéséhez mindenképp kiszámíthatóságra van szükség. Ezt nem kapták meg ezen a hétvégén. A Kormány láthatóan alkalmatlan arra, hogy ezt a kiszámíthatóságot biztosítsa, így az Önkormányzatnak lépnie kell.

Dr. László Imre: A gyorsított eljárással kapcsolatosan kell először a tárgyalandó napirendi pontokkal kapcsolatban állást foglalnunk. Ez a 2./, 6./, 7./, 8./, 9./, 11./, 14./, 16./, 17./, 19./ és az új 25./ napirendi pontra vonatkozik.

Csernus László: Bocsánat, csak Polgármester úrnak szeretném mondani, hogy a mikrofonja nincs bekapcsolva, úgyhogy hátul nehezen hallható, kérem, csak ennyiben segítsen nekünk, hogy érthető legyen itt hátul is, amit mond. Köszönöm.

Dr. László Imre: Tekintettel rá, hogy több hozzászólás nincs, ennek megfelelően a sürgösségi előterjesztésekről szavazunk.

Szavazásra teszem fel, hogy új 19./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület „A Hamzsabégi sétány zöldövezeti besorolása” című sürgösségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szavazásra teszem fel, hogy a mai ülésen tárgyalja a Képviselő-testület „A dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés nyilvánosságra hozatala és felmondása” című sürgösségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 7 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Ezek szerint most kapcsolták rám a mikrofont, mert most már hallható.

Szeretném tájékoztatni képviselő urat, hogy fõnt van, megnézhető bárki által a szerződés.

Szavazásra teszem fel, hogy új 20./ napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület az „Újbudai egyetemi szakkollégiumok pályázati támogatása” című sürgösségi előterjesztést. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

A gyorsított eljárásban tárgyalandó napirendi pontokról szavaznánk, amit korábban említettem. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy csomagban szavazhatunk-e erről?

(Mikrofon nélküli válasz.)

Egyszer már felolvastam ezt: a 2./, 6./, 7./, 8./, 9./, 11./, 14./, 16./, 17./, 19./ és az új 25./ napirendi pontokról van szó.

Szavazásra teszem fel, hogy a Testület gyorsított eljárásban tárgyalja a 2./, 6./, 7./, 8./, 9./, 11./, 14./, 16./, 17./, 19./ és az új 25./ napirendi pontokat. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

210/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

a mai ülésének napirendi vitája során az alábbi döntéseket hozta:

- a) 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy a 19./ napirendi pontként tárgyalja „A Hamzsabégi sétány zöldövezeti besorolása” című sürgősségi előterjesztést;
- b) 8 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 7 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a mai ülésen tárgyalja „A dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés nyilvánosságra hozatala és felmondása” című sürgősségi előterjesztést;
- c) 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy a 20./ napirendi pontként tárgyalja az „Újbudai egyetemi szakkollégiumok pályázati támogatása” című sürgősségi előterjesztést;
- d) 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy gyorsított eljárásban tárgyalja a 2./, 6./, 7./, 8./, 9./, 11./, 14./, 16./, 17./, 19./ és az új 25./ napirendi pontokat.

Dr. László Imre: Szavazásra teszem fel az ülés napirendjét az elfogadott módosításokkal a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Döntés gyermekjóléti feladattal összefüggő ellátási szerződés megkötéséről
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester

- 2./ A közterület-használati díjak felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 3./ Albertfalvai Kispiac vagyongazdálkodási jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 4./ Uniker-Coop Kft. behajthatatlan követelésének törlése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 5./ Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 6./ Iskolaigazgatók megbízása
Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester
- 7./ Újbudai Pedagógiai Iroda működése
Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester
- 8./ Kerületi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
- 9./ Javaslat a Képviselő-testület 2020. I. félévi ülésére
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 10./ Belső Ellenőrzés 2020. évi ellenőrzési terve
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 11./ A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
- 12./ A „Felelős Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
- 13./ KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. szerződéseinek módosítása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 14./ Talentum Művészeti Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének felmondása
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester
- 15./ A Nemzeti Portrétár Alapítvány támogatási szerződésének módosítása
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester
- 16./ Előzetes kötelezettségvállalás 2020. évre nyomdai munkákra
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

- 17./ A BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének munkabéremelése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 18./ Sajátos nevelési igényű gyermekekkel foglalkozók támogatása
Előterjesztő: Jankó István képviselő
- 19./ A Hamzsabégi sétány zöldövezeti besorolása
Előterjesztő: Kreitler-Sas Máté képviselő
- 20./ Újbudai egyetemi szakkollégiumok pályázati támogatása
Előterjesztő: Bedő Dávid, Daám Alexandra, Erhardt Attila, Németh Gyöngyvér Valéria, Orosz Anna képviselők
- 21./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 22./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 23./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Bába Szilvia a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 24./ Díszpolgári cím adományozásáról hozott határozat hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

211/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és
tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét
az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Döntés gyermekjóléti feladattal összefüggő ellátási szerződés megkötéséről
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester

- 2./ A közterület-használati díjak felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 3./ Albertfalvai Kispiac vagyonkezelői jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 4./ Uniker-Coop Kft. behajthatatlan követelésének törlése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 5./ Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 6./ Iskolaigazgatók megbízása
Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester
- 7./ Újbudai Pedagógiai Iroda működése
Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester
- 8./ Kerületi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
- 9./ Javaslat a Képviselő-testület 2020. I. félévi üléstervére
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 10./ Belső Ellenőrzés 2020. évi ellenőrzési terve
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
- 11./ A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
- 12./ A „Felelős Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
- 13./ KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. szerződéseinek módosítása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 14./ Talentum Művészeti Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének felmondása
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester
- 15./ A Nemzeti Portrétár Alapítvány támogatási szerződésének módosítása
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester

- 16./ Előzetes kötelezettségvállalás 2020. évre nyomdai munkákra
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 17./ A BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft.
ügyvezetőjének munkabéremelése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 18./ Sajátos nevelési igényű gyermekekkel foglalkozók támogatása
Előterjesztő: Jankó István képviselő
- 19./ A Hamzsabégi sétány zöldövezeti besorolása
Előterjesztő: Kreitler-Sas Máté képviselő
- 20./ Újbudai egyetemi szakkollégiumok pályázati támogatása
Előterjesztő: Bedő Dávid, Daám Alexandra, Erhardt Attila, Németh Gyöngyvér Valéria, Orosz Anna képviselők
- 21./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 22./ Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Zárt ülés:

- 23./ Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: Bába Szilvia a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 24./ Díszpolgári cím adományozásáról hozott határozat hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a napirend előtti felszólalások következnek – elsőként Novák Előd képviselő úr.

Napirend előtti hozzászólás: 1./ Novák Előd

Novák Előd: Ha nem volna elég a visszaeső politikusbűnöző, Czegléd Csaba újbudai önkormányzati megbízatása, hát, megkaptuk a szintén általam politikusbűnözőnek vélt és ítélt Lakos Imrét polgármesteri kabinetvezetőnek. Pontosabban Lakos Imre volt az, aki rögtön Újbuda nyakára hozta az Önkormányzat jogi képviselőjének Czegléd Csabát, aki korábban Lakos Imrét képviselte egy korrupciós váddal szemben. Polgármester úr, a honlapon nincs fönt továbbra sem ez a szerződés, az ujbuda.hu keresője, mi több ennél, a Czegléd szóra egyetlen találatot sem dob ki, ilyen ügy sincs, hogy Czegléd-ügy

természetesen az ujbuda.hu szerint. Egyébként pedig hiába írtam az Önkormányzat szervezes@ujbuda.hu címére azt a levelet, amiben – idézem – „Polgármester úr azt mondta a testületi ülésen, hogy a dr. Czeglédy és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés nyilvános, megtekinthető a honlapon” – ha jól értettem – „el tudnák küldeni a linkjét?”. Ennyit küldtem még a múltkori testületi ülés alatt – nem kaptam meg a linkjét, megkaptam csatolva, 16 nappal később a szerződést. Tehát nincs fönt az ujbuda.hu-n, vagy úgy dugták el, hogy azt senki sem találhatja meg. Egyébként a honlapra, hiába kértem, magát az előterjesztésemet sem töltötték föl. Én azt gondolom, hogy az átlátható önkormányzattal kapcsolatos megszavazott múltkori napirendi pontunk szellemével is ellentétes az, hogy egy képviselői előterjesztés, még ha azt napirendre nem is hajlandóak venni, nem tekinthető meg. Egyébként más ellenzéki, például Jankó István kitűnő előterjesztése még a napirendre vételt megelőzően is az ujbuda.hu-n elérhető volt – az én előterjesztésemnek, úgy látszik, ez a lehetőség nem adatott meg.

Viszont visszatérve Lakos Imrére: az ő kinevezése ellen már egy novemberi sajtótájékoztatómon is szót emeltem, amiről tudósított az MTI is, az Újbuda újság persze erről sem. Felidéztem, hogy amikor letöltendő börtönbüntetésre ítélték az MSZP-s Molnár Gyulát másodfokon, még a XI. kerület polgármestereként elkövetett hivatali visszaélés miatt 8 hónapra, akkor alpolgármesterét, Lakos Imrét 6 hónap felfüggesztett szabadságvesztésre ítélték. Azonban a politikai maffia összefonódásait jól mutatja, hogy végül az MSZP alkotmánybíró-jelöltje, a nyilvánvaló elfogultság ellenére, felmenthette őt a Kúrián. A Fidesz elszámoltatási politikájára pedig jellemző, hogy a nyilvánvaló elfogultság ellenére az MSZP-nek ezt a pártkötődés miatti összeférhetlenségét eltűrték, sőt talán nem véletlenül, arra a nyíltan MSZP-s bíróra szignálták ki harmadfokon az ügyet. Emiatt egyébként korábban, mert szívügyem igenis a politikusbűnözés elleni küzdelem, levélben fordultam Polt Péter legfőbb ügyészhez, valamint Handó Tündéhez, az OBH elnökéhez is, kérve az eset kivizsgálását és új, elfogulatlan eljárás lefolytatását, de ők megtagadták azt. Pedig az Ügyészség ebben az előbb említett ügyben korábban azzal vádolta meg őket, hogy 2006-ban a XI. kerületi Kopaszi-gát és a Lágymányosi-öböl környékén pályáztatás nélkül játszottak át magáncégnek egy 38 hektáros telket. Nos, a másodfokon kiszabott börtönbüntetésekre akkor még nagyon markánsan reagált a Jobbik is, hadd idézzem, ha már mostanában ők ebben nem szólnak meg: „A Jobbik előbb-utóbb valóban elszámoltatja a balliberális bünszervezeteket” – közölte Szabó György, a Jobbik fővárosi közgyűlési képviselője, aki később, egészen most októberig újbudai önkormányzati képviselője volt a Jobbiknak. Közleményében úgy fogalmazott, hogy „a fővárosi Demszky-korszak egyik meghatározó alakja kerül börtönbe. Molnár Gyula azonban nem egyedül bűnös” – közölte Lakos Imrere is utalva. Idézem a Jobbik képviselőjét: „A bűnöző politikus mellett kiálló MSZP-nek és Gyurcsány-pártnak pedig egy elfogadható út maradt: beköltöznek Molnár Gyula mellé a börtönbe, mert előbb-utóbb a Jobbik valóban elszámoltatja a balliberális bünszervezeteket” – írta a Jobbik önkormányzati képviselője. De évekkel később a hatalom érdekében börtön helyett inkább szövetséget kínált ő is az MSZP-nek. Nos, Lakos Imre bűneit hosszasan sorolhatnánk, gondoljunk csak például arra az általam nyilvánosságra hozott, de az intézmény vezetője által is tanúsított esetre, amikor a Bárdos Lajos Gimnáziumot nyíltan azért záratta be bosszúból, mert lánya nem kapott ötöst az érettségien. De a lényeg, hogy betelt a pohár, és a legutóbbi sajtótájékoztatómon délelőtt követeltem Lakos Imre leváltását, délután pedig Polgármester úr bejelentette azt, amit ezúton is köszönök. Ön úriemberként

nyilatkozott Lakos Imréről, ezt el kell ismerjem, bár én jobban szeretem az elszámoltatást, és ezúton kérdezem is Polgármester urat, hogy a közös megegyezéssel való távozása pontosan milyen anyagi terhet jelent az Önkormányzat számára? Ráadásul Karácsony Gergely fővárosi stábjában is szerepet kapott Lakos Imre, a Budapesti Városüzemeltetési Holding elnökségi tagjaként 483 ezer forintot keres. Nem kell tehát őt sajnálni, viszont Újbuda jó hírvéneke érdekében is köszönöm Polgármester úr döntését, akármilyen vezette is, hogy mossa kezeit, hogy ne húzza magára azokat a vádakat, amik Lakos Imrét, azt gondolom, jogosan illetik. De szeretném, hogyha a közös megegyezéssel való távozásának a részleteiről is tudhatnánk. Köszönöm szépen.

Dr. László Imre: Köszönöm a képviselő úrnak a hozzászólását, olyan szinten kritikátlan, hogy a Parlamentbe való. Gratulálok! Főleg annak a pártnak a képviselőjétől, akik cigány gyermekeket és felnőtteket lőttek agyon. Tehát nekem ne magyarázzon itt politikusbűnözésről akkor, amikor az Ön pártja a masírozásokkal, a Gárdával és az egyéb hozzá tartozó kellekkel végeredményben az emberek és embercsoportok közötti gyűlöletet keltette. Hadd mondjam el Önnek, hogy sajnálom, hogy sikerélményről nem számolhat be, mert Ön, ha jól tudom, csütörtökön tartotta azt az ominózus, az Önkormányzat előtti sajtótájékoztatót, ahol követelte Lakos Imrének a leváltását. Előző hét pénteken ültem le vele, és hétfőn írtuk alá a közös megegyezéssel az ő távozását. Tehát az Ön felszólalása és Lakos Imre távozása között semmilyen kapcsolat nincsen. Egyszerűen a vezetési módszerekben történő igen markáns különbség, ami kettőnk között volt, és ez ennek megfelelően történt. Az, hogy a közös megegyezés mit rejt – erről én Önnek nem számolhatok be, és ezt Ön pontosan tudja. Csernus László képviselő úr a következő.

Napirend előtti hozzászólás: 2./ Csernus László

Csernus László: Ez a mikrofon se szól? Újbudán rendszerhiba van, úgy látom. Szerintem tartsunk egy kis szünetet.

Dr. László Imre: (Mikrofonon kívül hallatszik.) 10 perc szünetet rendelék el a technikai probléma megoldásáig.

(A szünet után folytatódik az ülés.)

Dr. László Imre: Ha minden igaz, akkor működőképes állapotban vagyunk, őszintén remélem egyébként, hogy marad is. Tisztelettel kérek mindenkit, hogy foglalja el a helyét, köszönöm szépen. Azt is kérném a képviselőtársaimtól, hogy mivel törölve lett a programban a jelenlét is, hogy újra szíveskedjenek beütni a jelenlétet. És akkor kérném szépen Csernus László képviselő urat, ő következik. De előtte Novák Előd képviselő úr ügyrendben.

Novák Előd: Egy képviselőtársam jelezte, hogy mivel a mikrofon nálam sem működött megfelelően kifelé, a tévéközvetítések felé, ezért javasolta, hogy esetleg kérjek az 5 perces napirend előtti felszólalásom megismétlésére lehetőséget. Bizonyára ezek szerint többen szívesen meghallgatnák újból a Czeglédy-ügy borzalmait, azonban én mégis arra kérem

képviselőtársamat, hogy fogadja el, hogy nagyvonalúságomról téve tanúbizonyságot, most nem kérek megismételt hozzászólási lehetőséget.

Napirend előtti hozzászólás: 2./ Csernus László

Csernus László: Én kicsit más hangnemet szeretnék megütni. Most, hogy elérkeztünk az év végéhez, itt az ideje, hogy számot vessünk a magunk mögött hagyott időszakról, ciklusról, amikor visszatekintünk az elvégzett feladatokra, akkor a teljesség igénye nélkül is olyan listát tudok felsorolni, amely ebbe az öt percbe nem fér bele. Köszönöm mindenkinek, aki bármilyen módon hozzájárult munkájával, türelmével, ötletével, véleményével Újbuda fejlődéséhez. Köszönöm ezt dr. Hoffmann Tamás volt polgármester úrnak, minden képviselőtársamnak, Jegyző asszonynak és a Hivatal dolgozóinak, és minden kerületben élőknek. Mégis, azért villantsunk fel egy-két momentumot, mert jó visszaemlékezni.

Ha elindulunk a Bartók Béla Boulevard-on, látható az a kulturális folyam, amely valóban Európa kulturális térképére tette a Bartók Béla utat. Beszélhetünk a B32 Galéria megépítéséről és felépítéséről, a B29-ről, az Eleven-rendezvényekről, amelyről egész Budapest beszél. A Szent Gellért téren létesült Start Up Innovációs Inkubátor Iroda a fiatal vállalkozók számára. Régi adóssága volt minden eddigi önkormányzati vezetésnek, hogy emléket állítson 1956 hőseinek a Körtéren. Mi ezt megtettük, ahogy a Gomba felújítását is. Ha a közösségi terekről beszélünk, elsőként a Bikás-parkot kell megemlítenem, amely az elhanyagolt, lepusztult állapotból életre kelt, és minden korosztály számára nyújt kikapcsolódási és sportolási lehetőségeket és közösségi élményeket. De ne felejtkezzünk el az Ottlik-kertről sem, ha közösségi térről beszélünk. Ha már sport, sportlétesítmények: Gabányi Sportcsarnok teljes átalakítása, felújítása, Nyéki Imre uszoda teljes felújítása, gépészeti cseréje, új medence építése, Sport 11 Központ megvétele. A rövid működtetés alatt olyan sportesemények jelentek meg, mint a nemzetközi Davis-kupa meccsei, vagy a legrangosabb hazai tenisztorna, a Hungarian Open. Nyolc futókör, hét szabadtéri kondipark várja a sportolni vágyókat. Több óvodában épült ovifocipálya, amely a legkisebbeknek ad lehetőséget a labdás sportok elsajátítására. Csapat- és egyéni sportokban is megmozdult Újbuda: ki sem emelek egyetlen sportágat sem, nehogy megbántsak bárkit, de azt elmondhatjuk, hogy sportos kerület lettünk, és hogy nemcsak egy-két csapat miatt. Minden évben a Sportágválasztón ezrével vettek részt a fiatalok, hogy csatlakozzanak a sportolók táborához. A sport mentén továbbhaladva: az iskolákat sem hanyagoltuk el. Tornatermek teljes felújítása történt a Petőfiben, Őrmezőn, a Grosicsban, iskolai sportudvarok teljes felújítása történt: Ádám Jenő, Gárdonyi, Bethlen, Kelenvölgy, Grosics, Domonkos Pál Péter iskolákban. Az iskolákban 12 okostantermet hoztunk létre, a tanulás hatékonyságának növelésére bevezettük a Mensa-kártyarendszert. Több mint 3,5 milliárd forintot fordítottunk oktatási-nevelési intézmények fejlesztésére. Azért terveket is készítettünk, megterveztük a Domokos Pál Péter farkasréti iskola átépítését, az Albert utcai óvoda-bölcsődét is – Önök előtt a lehetőség a megvalósításra. Az óvodák bővítése, teljes felújítása sem maradt el: a gazdagréti Szivárvány ovi, a Töröcsvár utcai ovi, az Érem utcai. Négy ovi szigetelése és napelemmel való felszerelése is megtörtént. Az Alsóhegy utcai oviban, a Töröcsvár utcában, a Kanizsai, az Ezüsthényő és a Keveháza utcai óvodaudvarok felújításra kerültek. Nem virtuálisan növeltünk férőhelyek számát, mi 180 új férőhellyel gazdagítottuk a kerületet. Összesen 21 óvodai vagy bölcsődei udvar újult meg. Óvodákban zöldfalak létesítése, zöld

óvodák, a Zöld Óvoda Program megvalósítása. Több mint 2 milliárd forintot fordítottunk az óvodák fejlesztésére. A bölcsődék bővítésében is említem a Ménesi utat vagy az Albertfalvi bölcsődét. Ezenkívül sóbarlangok, udvarok felújítása, a Zöld Program bevezetése történt a bölcsődéknél. Minden ellenszél ellenére a Gyermek egészségügyi Központ tervezése, engedélyeztetése és az építési munkák is mind hozzánk kötődik. A Szent Kristóf Szakrendelőt a legkorszerűbb eszközökkel szereltük fel, folyamatos támogatásban részesítettük az egészségügyi színvonal emelése miatt. Új védőnői központ létesítése több mint 1600 család segítségét, ellátását teszi könnyebbé és otthonosabbá. Orvosi rendelők felújítására, eszközbeszerzésre közel 3 millió forintot költöttünk. Szociális ágazatban a Fejér Lipót utcai ház építése, a Rehabilitációs Fejlesztő Központ új helyszíne, pszichiátriai betegek nappali ellátása, autistaellátás, a Montágh Óvoda bővítése, a Korai Fejlesztő Központ, az idős, demens nappali ellátás bevezetése. 60+ új központ épült Órmezőn, az Idősek Házában kertfelújítás történt. Ha már kert, akkor közösségi kertek is. Órmezőn, Kelenföldön, Albertfalván több kert is kialakításra került a közösség szolgálatára. Ezeket bebetonozott területek zöldítésével hoztuk létre. Játzóterek teljes átalakítása, megújítása is az elvégzett feladatok között szerepel. Összesen 31 közterületi játszótér újult meg a kezünk alatt. Az 1111 fa elültetése is a környezetvédelem iránti elkötelezettségünket mutatta. Évente több mint 20 ezer ingyenes avargyűjtő zsákkal segítettük a zöldhulladék kezelését. Esélyegyenlőségi programokban is gyerekeknek, felnőtteknek nyújtottunk programot. A munkánkat díjakkal is elismerték: idősbarát önkormányzati díj, fogyatékosbarát munkahely díj, családbarát munkahely díj, társadalmi felelős munkáltató minősítésben ezüst fokozat, családbarát önkormányzat, szolgáltató önkormányzati díj. De mi is kitüntettük a legjobbakat: a meglévő díjak mellett családbarát díjat, felelős vállalkozó díjat és az idősekért díjat is megalapítottuk. Az Újbuda pótlék bevezetésével óvodai és szociális területen is tettünk nagyon sokat. De most megállok a felsorolással. Újbuda él, folyamatosan fejlődik. Számomra a legkedvesebb kerülete Budapestnek. Itt élünk, ezért a városrészt dolgozunk mindannyian, ki-ki a saját pozíciójában. Így az év végén csendesüljünk el, pihenjünk pár napot, töltsük szeretteinkkel az ünnepeket, hogy aztán megújult erővel Újbudáért tegyünk. Áldott karácsonyt és sikerekben gazdag, boldog új évet kívánok mindannyiunknak, minden újbudainak. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. László Imre: Köszönöm, Képviselő úr. Barabás Richárd alpolgármester úr jelentkezett szólásra.

Barabás Richárd: Képviselő úr karácsonyi szellemben fogalmazta meg a gondolatait. Az esetleg felbukkanó kritikai véleményemet most elhallgatom, de mivel a Bartók Boulevard-ral kezdte a felsorolást, ami megmelengette az én szívem, hiszen ez azt jelenti, hogy azok a kulturális értékeink, amelyek azt gondolom, hogy a következő években meg kell, hogy emeljék Újbudának a városbrandjét, Újbudának a kulturális és közösségi életét, ezekben talán egyetértünk. Sőt, talán annyival egészíteném ki az Ön által elmondottakat, hogy nem is csak Bartók Boulevard-ról, hanem Bartók Negyedről érdemes majd beszélgetnünk, amelynek része a Bartók Boulevard, és én azt gondolom – hiszen talán látja az eddigi munkámból is –, hogy a kultúra az egy érzékeny virág, csak akkor tud működni, hogyha megegyezés van a tekintetben, hogy hosszú távon, közösen merre akarjuk fejleszteni. A kultúrát kulturkampffal könnyű tönkre tenni egy fél hónap alatt, de megépíteni évek és

évtizedek munkája, és azt gondolom, hogy nekünk itt Újbudán az ilyen értékes kincseinket a legfőbb gondoskodással kell megőriznünk.

Dr. László Imre: Köszönöm szépen. Hintsch György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Hintsch György: Csak nagyon röviden: minden bizonnyal csodálatos dolgokat is csináltak ebben a kerületben az elmúlt 4, illetve az elmúlt 9 évben, de mindez 42%-ra volt elegendő. Tehát valószínűleg valamit el is rontottak, ezen is érdemes lenne elgondolkodni itt a sikerek felsorolása mellett – amiben sok igazság van –, hogy mi az, amit elrontottak. Erre szerintem az ünnepek tökéletes alkalmat adnak Önöknek. Úgyhogy ezzel együtt kívánok képviselő úrnak nagyon szép és boldog karácsonyt!

Dr. László Imre: Annyiban hadd reagáljak képviselő úrnak az elmondott, és az elmúlt időszakot taglaló hozzászólására, hogy én a magam részéről minden olyan dolgot, ami pozitív, el fogom ismerni. De azért kritikusan beszéljünk majd az elkövetkezendő időszakban, hiszen a munkánk arról szól, azokról a hiányosságokról, amik nem történtek meg, amiknek meg kell történnie vagy meg fog történni. Tehát én nem kritikai élel próbálom most megközelíteni az Ön hozzászólását, hanem elismeréssel, és köszönöm azt a munkát, amit az elmúlt időszakban Önök ennek a kerületnek az érdekében végeztek. Tekintettel rá, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, Bakai-Nagy Zita alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

Bakai-Nagy Zita: Csak gyorsan Novák Előd képviselőnek szeretnék reagálni, hogy nehogy hiányérzete legyen: kozigazgatas.ujbuda – Üvegzséb – a szerződések között bescannelt változatban ott van föltéve a két Czegléd-szerződés.

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, kedves újbudaiak! Közeledik a karácsony, az új év. 2019 utolsó képviselő-testületi ülésén álljunk meg egy pillanatra, dőljünk hátra, pillantsunk vissza az elmúlt hónapokra.

Októberben bebizonyosodott az elgondolásunk: az összefogás, az összefogás ereje győzhet. Kerületek, városok önkormányzati választási eredménye bizonyítja ezt. Változásra szavaztak. Itt, szeretett kerületünkben kimagasló eredményt ért el az összefogásunk. Nem szimplán az, hogy a pártok bejelentették, egy emberként beállnak dr. László Imre mögé, és nem indítanak egymás ellen képviselőjelölteket, hanem az, hogy a választók látták, ez az összefogás valódi. A sok mindenben eltérő véleményt alkotó pártok megtalálták a közös nevezőt, és félretették az esetleges ellentéteiket. Együtt csináltuk végig a kampányt. Kitelepüléseinken, rendezvényeinken nem számított, hogy ki melyik pártból jött, egy csapat voltunk. Nemcsak úgy tettünk, mintha, hanem tényleg. És a választók ezt október 13-án annyi szavazattal honorálták, hogy elsőprő győzelmet arattunk.

Kedves újbudaiak! Nem tudom elégszer megköszönni a bizalmukat. Kérem, hogy mondják el családtagjaiknak, barátaiknak, ismerőseiknek is. Mondják el, hogy csapatunk ereje töretlen, együtt dolgozunk Újbudáért, Önökért. Amióta átvettük a kerület irányítását, bizony, találtunk ügyeket, és egy részükről épp tegnap beszélt Polgármester úr, és folytatjuk a feltárásokat. Hiszünk abban, hogy ezt együtt meg fogjuk csinálni. Abba, hogy együtt, természetesen mi beleértjük a civil szervezeteket is. Nélkülük nem tudnánk és nem is

akarunk boldogulni. Természetesnek tartjuk, hogy meghallgatjuk és figyelembe vesszük véleményüket, építünk tapasztalataikra, ugyanúgy, mint a lakosság véleményére is szükségünk van.

Fontosnak tartom megismertetni ugyanúgy a 60+ programot. Az újbudai idők életének komfortosabbá, kellemesebbé tétele nem kegy az Önkormányzat részéről, hanem kötelességünk. Akik végigdolgozták aktív éveiket, ezzel kiérdemelték tiszteletünket, megbecsülésünket. S mint amatőr sportolót, örömmel tölt el, hogy a sportélet eddig is jelentős szerepet töltött be a XI. kerületben, de van, amin lehet és kell is fejlesztenünk. Hogy mást ne említsek, Gazdagréten letették az uszoda alapkövét, de amikor pár hónapja kerestük, már meg se találtuk. Mi nem alapkövekben gondolkodunk, hanem épületekben, illetve a meglévő lehetőségek fejlesztésében. Hangsúlyozom: mi, pártok, civilek együtt. Ezt tesszük Újbuda képzeletbeli karácsonyfája alá, az összefogás erejét. Azt az erőt, amellyel sikerült átvinnünk az irányítást, amellyel szebbé, jobbá, élhetőbbé tesszük a kerületünket. Boldog karácsonyt kívánok mindenkinek, és egy olyan új évet, amelyben az eddigi utat folytatva, megvalósítjuk, amit közösen elkezdtünk.

Dr. László Imre: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy közérdekű tájékoztatás címszó alatt van-e valami olyan dolog, amit szeretnének elmondani? Ha nincs, akkor engedjék meg, hogy én tájékoztassam Önöket: eredetileg, ahogy be lett jelentve korábban, december 10. és 12. között 3 nap szabadságon voltam, illetve lettem volna, mert a 10-e elmaradt, illetve át lett ütemezve, és 23-án kerül rá sor. Tehát haladunk úgy, ahogy ez előzetesen meg volt adva. És akkor szeretném megkérdezni Kapitány úrtól...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Bocsánat, bocsánat, Novák Előd mindig egy lépéssel utánam, amikor már leveszem a szemem a monitorról – parancsoljon, képviselő úr.

Novák Előd: Politikusbűnözésről szeretnék közérdekű tájékoztatást adni, méghozzá fideszes politikusbűnözésről, hiszen az előbb is emlegetett kampány hangos volt a balliberális pártok részéről is a fideszes korrupciótól, de azóta telnek a hónapok, és nem látjuk az átvilágítás eredményeit, nem látjuk azt, hogy elszámoltatták volna ezt a sokat emlegetett korrupciót, ehhez szeretnék segítséget nyújtani.

Dr. László Imre: Képviselő úr, közérdekű tájékoztatásról van szó. Hogyha ezt az 5 percébe belefogalmazta...

Novák Előd: Kettő.

Dr. László Imre: vagy a kettőbe, akkor minden további nélkül, és úgy látom, hogy még lesz hozzászólása, hiszen képviselői kérdés is el fog hangzani. Én tisztelettel kérem, hogy a közérdekűből ezt a témát vegyék most ki.

Novák Előd: Engedje meg, hogy Polgármester urat idézzem a múltkori testületi ülésről, amikor azt hiszem, hogy egy kicsit elsikkadt egy nagyon fontos mondata: „Hogy lehet az,

hogy ennyire gyors egyébként egy Önkormányzat, hogy 15-én és 17-én beérkezik négy javaslat építészekről jóváhagyásra, és 18-án kimegy 625 lakás fölépítésére az engedély az Önkormányzattól?” Én nagyon örülök, hogy Polgármester úr kiszúrta vagy valaki kiszúrta az előző, fideszes vezetésnek ezt a – hát mondjuk úgy, hogy – mutyját, hiszen ez valóban nem csupán szakmai kritika, hanem a korrupció gyanúja, hogy így működhetnek, így lehet átpasszírozni egy egyébként is túlépített területben 625 lakás fölépítésére az engedélyt. Tehát én azt kérdezem Polgármester úrtól, hogy például ebben az ügyben, de más ügyekben is, amelyeket föl kellene tárnunk, történt-e valami lépés, tesznek-e feljelentést, kivizsgálják-e ezeket? Én sajnálattal tapasztaltam azt is, hogy az Önkormányzat nem tesz lépéseket annak érdekében, hogy a közös megegyezéssel, ki tudja, mekkora, hány milliós végkielégítéssel, prémiummal távozott fideszes önkormányzati cégvezetők szerződését nyilvánosságra hozza, amelyet kértem az előző testületi ülésen is, ezt szorgalmaznám. Hiszen nem tartom korrektnek az előző, fideszes vezetés részéről azt, hogy cikluson átívelően, 2021. május 31-ig is több esetben megbízták azokat a cégvezetőket, amelyeket éppen ezért most kényszerültek valamiféle, egyelőre titkos közös megegyezéssel leváltani, amelyhez azt gondolom, hogy önmagában a váltsáshoz joga van a vezetésnek, ez érthető, akceptálható, de az semmiképpen sem, hogy ezt ugyanúgy titkosan teszik meg, mint ahogy Lakos Imre esetében. Tehát kérem, hogy ezeknek a szerződéseknek a nyilvánosságra hozatala érdekében tegyen lépéseket Polgármester úr. Tehát közérdekű tájékoztatásként erre az ügyre szeretném konkrétan felhívni a figyelmet. Polgármester úr, örülök, hogy ezt kiszúrta, de ezzel foglalkozni kell, ennek a következményeit, felelőseit is meg kell találni.

Dr. László Imre: Hát igen, minden közérdekű, ami itt elhangzik. Ebbe aztán tényleg bele lehet rakni mindent. Változatlanul a Kapitány úrtól kérdezem, hogy van-e olyan dolog, amit szeretne most elmondani nekünk?

Jáger István: Csak egy gondolat, és nem az időt húzva: kívánok nagyon kellemes ünnepeket és boldog új évet az egész Képviselő-testületnek, meg a terület lakosságának is! És tájékoztatnék mindenkit, hogy 24-étől szabadságon leszek 6-áig, és a helyettesemhez lehet fordulni mindenféle kérdéssel kapcsolatban.

Dr. László Imre: Köszönöm, nekünk meg az a kötelességünk, hogy a rendfenntartás, tehát nemcsak a rendőrségnek, de a tűzoltóknak és mindenkinek, aki a XI. kerület rendjét óvja, védi, hogy minden jót kívánjunk, és azt kívánjuk, hogy minél kevesebb munkájuk legyen, hogy szükség arra, hogy beavatkozzanak.

Képviselői kérdések következnek. Kérem Csernus László képviselő urat felszólalásra.

Képviselői kérdés: 1./ Csernus László képviselő

Csernus László: Az alábbi kérdéseket küldtem el Önnek:

- Miért nem támogatta a Fővárosi Közgyűlésben azt a módosító indítványt, hogy 50 milliárd forinttal a Főváros is támogassa a budapesti járóbeteg-szakellátást? Mennyi pénzt vett el így a XI. kerületiektől?

- Volt kórházigazgatóként és Újbuda polgármestereként miért nem támogatta a Fővárosi Közgyűlésben azt a kiegészítő indítványt, hogy a Dél-budai Centrumkórház – mint Budapest

legnagyobb zöldmezős egészségügyi beruházása – az eredeti tervek szerint és az eredeti helyen valósuljon meg?

- Már második alkalommal szavazta le, hogy a Dél-budai Centrumkórház név szerint bekerüljön a Főváros és Újbuda egészségügyi terveibe. Miért?

És igazán már Novák Előd felvetette Lakos Imre ügyét, úgyhogy az én kérdésem kicsit ilyen költői is tulajdonképpen, mert arra megválaszolta. Palik László után szabadon: hova tűnt Lakos Imre?

Dr. László Imre: Lakos Imrével kapcsolatos válaszom az megszületett.

Az 50 milliárd forintos históriára: a csibészégnek különböző fokozatai vannak. A Főváros azt kérte, hogy 50 milliárd forinttal a Kormány támogassa azt az egészségügyi programot, amit a Főváros területén az alap- és járóbeteg-szakellátás vonatkozásában meg kíván valósítani. Ez nem korrekt dolog, hogy akkor azt kérem, a másikat, akkor ti is rakjatok oda. Raknak oda, de azért tessék már azt megnézni, hogy az az 50 milliárd forint a Főváros költségvetése szempontjából mit jelent. A lényeg egyébként, hogy ez egy kérés volt, ez egy följánlás annak ellentételezéseként, ugye, 5 pontban lett megfogalmazva, hogy az atlétikai világbajnokság, illetve a Csepelen felépítendő Atlétikai Stadion úgymond „engedélyeztetése” kapcsán mit kér a Főváros. Nem arról szolt a történet, hogy még ezt a dolgot még a Főváros tegye ugyancsak. Tetszetős, csak enyhén szólva hamis.

A kórházzal kapcsolatosan borzasztóan örülök annak, amikor ez a kérdés fölmerül, és ezt nagyon őszintén mondom, mert egyre több embernek tudom elmondani, hogy ezzel kapcsolatban mi az igazság. Az egyik alapigazság az, hogy 2015 februárjában Rogán Antal frakcióvezető Gödöllőn a befejezés után bejelentette, hogy a Fővárosnak szüksége van egy superkórházra. A legkomolyabb meglepetés a KDNP-s Kórház Szövetség elnökét érte, amiből egyértelműen kiderült, hogy a politika a szakmával ezt nem egyeztetette. Ez az egyik dolog. A másik dolog az, hogy karácsony és új év előtt állunk, a február az borzasztó közel van. 5 év telt el. Mivel telt el? Ígéretésekkel, különböző szövegekkel telt el. Odáig nem jutottunk el, hogy egy alapkövetétel legyen. Bár ez semmire nem jelent garanciát, hiszen az gazdagréti uszoda alapkövét is kétszer letették anélkül, hogy elindult volna egyébként maga a beruházás. És ami még ehhez tartozik, hogy senki nem mondta, én magam soha nem mondtam azt, hogy nincsen szükség. De most egészen más vetületekből is hadd mondjak el Önnek és annak, aki hallgatja, látja ezt a képviselő-testületi ülést, néhány számot. Mert azt mondják, hogy beszélni szépen viszonylag könnyű, de igazán a számok a beszédesek. Miről szol ez a történet? Egy 1200 ágyas superkórház létrehozásáról, ami 1.200.000 ember egészségügyi fekvőbeteg-ellátását biztosítja, sőt kiegészítették azzal, hogy még bizonyos vonatkozásban országos szintű feladatokat is fog teljesíteni. No, akkor villámgyorsan számoljunk. Budapestnek elegendő két ilyen kórház, és akkor tulajdonképpen el van látva, mert az 2.400.000, és annyi lakosa a Fővárosnak nincs. Beszéljünk vagy számoljunk tovább. Elegendő nyolc ilyen kórház a 167 helyett – mert kedves Képviselő úr, ennyi van ma Magyarországon. Tehát nyolc kórház, ami az egész magyar szükségletet befedi. Nyolc kórház, 9600 – ha jól számolok – kórházi ágygal és nem 70 ezerrel, ami most jelen pillanatban van. Ki számolta ezt? Ki volt az, aki szakmailag ezt a képtelenséget elének rakta, és a hétköznapi emberrel, akinek nincsen jártassága ebben, megpróbálja elhitetni? Én nem mondtam mást, én azt mondtam, hogy a rendelkezésre álló vagy bejelentett 250 milliárdot, ami nem tudom, hogy hogy jött ki, hiszen a végleges tervei a kórháznak még nem készültek

el. Januárban el lett fogadva egy terv, majd kijelentették azt, hogy a többi pályamunkában is annyi értékes is hasznosítható gondolat van, hogy ezeket be fogják építeni a végleges tervbe, ami még nincs. Minek alapján 250 milliárd a 250? Amikor még tervei sincsenek meg? De lépünk túl rajta, ne legyünk ennyire rugalmatlanok. Én azt mondtam, hogy ezt a 250 milliárd forintot föl lehetne jobban is használni. Én ötletet adtam, tanácsot adtam, én ebben éltem le az életemet, én egészségügyi szakpolitikus vagyok. Országos szintű szakpolitikával foglalkoztam hosszú éveken keresztül. Nemcsak a kórházzal. Ezért nem kell megsértődni. Azt kell mondani, hogy kérem szépen, köszönjük szépen az ötleteit, Dobogón fogjuk fölépíteni, passz. Van beleszólásom? Nincsen. Nem kell azt mondani, hogy a polgármester, aki ráadásul orvos, szégyenteljesen meg akarja akadályozni egy kórháznak a felépítését. Mert most előjött ezzel az ötlettel. Egyébként se most jöttem elő, Képviselő úr, a Parlamentben többször elmondtam, hogy ez így nem jó. Lehetne másképpen és jobban csinálni, tessék megcáfolni. Most ugye az a téma, hogy a Főváros följánál valahol majd ott a Kelenföldi pályaudvar környékén egy fővárosi telket, hogy oda építsék. Ezt beszéljek meg az illetékesek, beszélje meg a Főváros, beszélje meg egyébként a Kormány, hiszen beszélőviszonyban vannak jelen pillanatban, hogy ez jó-e. Biztos, hogy jobb, hiszen a tömegközlekedés szempontjából ott, a Kelenföldi pályaudvar mellett mindenféle közlekedési eszközzel való odajutás lehetősége adott. És hadd fejezzem be azzal, amit nagyon szeretnék Önöknek is elmondani, Képviselő úr, Önnek is elmondani, és azoknak is, akik nézik és hallják ezt: meggyőződésem, hogy ennek a Kormánynak esze ágában nincs fölépíteni ezt a kórházat. Hülyítenek bennünket vele, és megpróbálják a felelősséget áttolni a Fővárosra és a XI. kerületre, hogy miért nem csinálják meg. Csinálják meg, lássuk! A szöveget fejezzék be, kezdjék el. Ennek van itt az ideje. Kiadtunk egy határozatot, ugye, tudja, Képviselő úr. Ugyan Önök kérték, hogy Dobogót jelöljük meg. Én mondtam, hogy helyrajzi számot ne írjunk bele? Mi a szándékot adtuk ezzel közzé, hogy igenis, mi támogatjuk, mert a pesti oldallal szemben a budai oldal fekvőbeteg-ellátása rendkívül elhanyagolt állapotban van. Képviselő úr, ez a válaszom a föltett kérdéseire. Köszönöm. Viszonzásra nincs lehetősége, ezt tudja, Képviselő úr, ugye?

Dr. Molnár László képviselő úr következik.

Képviselői kérdés: 2./ dr. Molnár László képviselő

Dr. Molnár László: Barabás Richárd alpolgármester úrhoz lenne kérdésem. 2019. november 28-án az egyik kereskedelmi televízióban egy beszélgetés közben, amikor egy másik kerületnek a helyi lapjáról beszélgettek ott a beszélgetőpartnereivel, a következőket mondta Alpolgármester úr, és innentől szó szerint fogom idézni az Ön által elmondottakat, mert bármilyen furcsa is, de a hírek elolvasása után én is vettem magamnak a fáradságot, és visszaneztem, hogy tényleg sikerült-e ezeket a mondatokat elmondania. És akkor innen jön az idézet: „Az Önkormányzatban azért van valaki a Kabinetben, aki át szokta nézni, vagy a kabinetfőnök vagy a kommunikációs felelős. Nem azt mondom, hogy belebeszél, hanem hogy elolvassa, mi fog kimenni. Az meg egy felelős vezetői kérdés.” Tisztelettel kérdezem, hogy Újbudán, a helyi újság megjelenése előtt ki az a Kabinetben, aki át szokta nézni a lapot? Az újságmegjelenés előtt kik azok a felelős vezetők, akiknek lehetőségük van, esetleg úgy érzik, hogy feladatuk az újság átolvasása, hogy mi fog kimenni? A felelős vezető

átolvasása után, annak eredményeképpen, véleménye vagy utasítása alapján történt-e bármilyen változtatás az Újság tartalmában? És végül, de nem utolsósorban, helyesnek gondolja-e ezt a gyakorlatot Alpolgármester úr. Várom megtisztelő válaszát.

Dr. László Imre: Barabás Richárd alpolgármester úr meg fogja válaszolni ezt a kérdést. Annyit hadd tegyek hozzá: semmiképpen nem arról van szó, hogy az a szemlélet mozgat bennünket, hogy pontosan kiszedjük mindazt, ami a mi ellenünk van, vagy éppenséggel a Fidesz-KDNP-nek a javára. De pontosan meg fogja hallani képviselő úr, hogy mire vonatkozik ez a megjegyzés.

Barabás Richárd: Szerintem helyes, hogyha a félreérthető mondatokra rákérdezőnk, és lehetőséget biztosítunk a félreértés elkerülése végett a helyzet tisztázására. Bár hadd jegyezzem meg, hogy azért azt nagyon szórakoztatónak tartom, hogy bár megköszönve Önnek, hogy megnézte azt a műsort és szó szerint idézett, szerintem ez egy nagyon magas szintű politikai munkavégzés, szemben például az M1 propagandamédiával, amelyik egyébként ugyanebben a témában azt a találó műsort volt képes legyártani, hogy „Elszólhatta magát Újbuda alpolgármestere a cenzúráról?”. Nagyon érdekes volt ebben a riportban, hogy egy valakit nem kérdezett meg egyébként a közmédia, ez a valaki pedig én voltam. Tehát hogy amikor cenzúráról és politikai propagandáról beszélgetünk, akkor érdemes Képviselő úrnak azért a saját házuk táján is egy picit szétnézni. Ám de a kérdésre – nem megkerülni kívántam, csak egy ilyen mondjuk úgy, hogy háttérfüggőnyt szerettem volna felrajzolni a dolog kontextusához – a dolog nagyon egyszerű. Az Újbuda novemberi, 20-i számát tartom most itt a kezemben, amely még egyébként az előző főszerkesztő munkássága alatt készült. Amennyiben ezt van kedve, ezt mindjárt oda is adom Önnek, pontosan megnézheti, hogy milyen silány minőség jött ki a nyomdából, valamennyi kép szellemképes, és nemcsak egy példányban, hanem minden kinyomott példányban. A helyzet az, hogy ezt már akkor vettük észre, amikor ez az újság kikerült az asztalra. Az történt, hogy a polgármesteri vezetés nagyon gyorsan döntött ebben a kérdésben, és úgy döntöttünk, hogy a nyomda költségére be kell zúzatni valamennyi újságot, amiért egyébként nekem zöld politikusként marhára fáj a szívem, mert irgalmatlan pazarlásnak tartom, hogy egy ilyen silány munka miatt be kell zúzatni egy 80 ezer példányszámban megjelenő lapot, és újra kellett nyomtatni. Itt van mellettem az újranyomott példány, amelyben már nem szellemképesek a képek. A helyzet az, hogy akármilyen furcsa, Képviselő úr, de a polgármesteri vezetésnek a tekintetben, hogy egy önkormányzati lap minőségi színvonalon tudjon megjelenni, mint újság – és most nem a tartalomról beszélek, hanem a formai követelményekről – az igenis felelősségünk, hiszen az újság reprezentálja azt a városvezetést – nem képviseli a politikai nézeteit, félreértés ne essék – reprezentálja a városvezetést, és annak minőséggel szemben tanúsított elvárásait. Éppen ezért, bár nem az én területem a média, de hadd jegyezzem meg, hogy előkészítés alatt egy ennél sokkal fogyaszthatóbb, felhasználóbarátabb formátumnak az előkészítése, ami megfelel a modern kor kívánalmainak. Valamint, így zárszóként hadd tegyem azt hozzá, hogy azért az meglepett, Képviselő úr, mert hogyha Novák Előd képviselő úr teszi fel ezt a kérdést nekem kritikaként, akkor azt mondom, hogy nagyon helyesen, hiszen az a dolga, hogy kritizáljon, és nem vezetett még várost. De az a helyzet, hogy Ön, képviselő úr, ennek a városnak az alpolgármestere volt, és nagyon meglepett engem az, hogy egy ilyen felelősségvállalással

kapcsolatos kijelentésemre Ön nem azt vette észre, amit a tapasztalataiból le kellett volna szűrni, mert egy felelős városvezetőnek át kell látnia bonyolult rendszereket, hanem rosszindulatot feltételezett. Úgyhogy kérem, fogadja meg tőlem, hogy az én szavaim mögött sosincs rosszindulat, és az én szavaim mögött mindig olyan rendszerek vannak, amelyeknek van legalábbis részben tényekkel alátámasztott alapjuk – azért mondom, hogy részben, merthogy nem én vagyok a jóisten, a végső igazságot természetesen én sem tudom, és én is tévedhetek. De azért törekszem arra, hogy a beszédem az mindig az igazságokra és tényekre épüljön. Köszönöm szépen. És egyébként boldog karácsonyt kívánok Önnek!

Dr. László Imre: Köszönöm szépen. És ha már szó volt róla, akkor Novák Előd képviselő úr következik.

Képviselői kérdés: 3./ Novák Előd

Novák Előd: Az újbudai rendőrkapitány úrnál tett októberi látogatásomon szembesültem vele, hogy a rendőrség nem készít baleseti statisztikát a legveszélyesebb kereszteződések kiszűrése végett. Én azonban szorgalmazom azt, hogy azok átépítésével emberéleteket is mentsünk. A Budaörsi út - Egér út kereszteződésében is rendszeresek a balesetek, ennek ellenére a körforgalom kialakítását másfél hónapja kezdeményező levelémre azt az elutasító választ kaptam a Budapest Közút Zrt.-től, hogy bár az átépítés indokolt, de az nehéz és drága, ezért csak egy kisebb átépítésben gondolkodnak. A Mi Hazánk Mozgalom közlekedési kabinetje nem tudja elfogadni, hogy az egyik legforgalmasabb csomópontban nincs pénz egy körforgalom kialakítására, ezért most a XI. kerületi Önkormányzat fellépését is kezdeményezzük. Ha a rendőrség nem lesz hajlandó ilyen baleseti statisztikát összeállítani, még ha hivatalból nem is értesülhetnek minden kisebb balesetről, de a teljesség igénye nélküli statisztika is hasznos lenne, akkor a Mi Hazánk Mozgalom az Önkormányzatnak adná feladatul ezt, a balesetek állampolgári, egyszerű bejelentési lehetőségének kialakításával, hogy a legveszélyesebb útszakaszokat átépítsék. A Mi Hazánk Mozgalom újbudai Facebook-oldalán közzéttem a BRFK-nak írt levelemet, és az arra adott, a Budapest Közút Zrt.-től érkezett választ és forgalomszabályozási tervet, melyet szeretnék társadalmi vitára bocsátani a baleseti statisztika létrehozására vonatkozó javaslatommal együtt. Polgármester úr, Ön támogatná-e? Tisztelettel várom választát, álláspontját és remélt intézkedését.

Dr. László Imre: Köszönöm képviselő úrnak a fölvetését. Természetesen igen, valamennyiünknek érdeke az, hogy közlekedési csomópontok balesetveszélyességét, amennyiben az adott, akkor csökkentjük. Megindult ez a munka, és 30 napon belül írásban meg fogja kapni a választ. Már vannak nálam válaszok különböző területekről, de ezt konkrétan és pontosan összedolgozva ki fogjuk alakítani, és meg fogjuk Önnek küldeni. Egyetértek egyébként Önnel.
Orosz Anna alpolgármester asszony következik.

Orosz Anna: Köszönjük szépen a kérdést Novák Előd képviselő úrnak. Én csak annyival szerettem volna kiegészíteni Polgármester urat, hogy utánanéztünk itt Büki László igazgató úrral ennek a kérdésnek, és elméletileg már a 2020. évben a Budapest Közút tervezi azt,

hogy egy körforgalmat kialakítson az említett területen, úgyhogy a baleseteknek a kockázatát csökkenteni fogja ez az intézkedés.

Dr. László Imre: Köszönöm szépen. Tehát 30 napon belül ott lesz az írásos válasz.

A NAPIREND 1./ PONTJA: **Döntés gyermekjóléti feladattal összefüggő ellátási szerződés megkötéséről**
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester

Dr. László Imre: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- a) a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel (1076 Budapest, Thököly út 5. fsz. A/7.) ellátási szerződést köt 2020. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig helyettes szülői szolgáltatás két férőhelyen történő biztosítására; felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására,
- b) az ellátási szerződés útján ellátott gyermekjóléti feladat - helyettes szülői szolgáltatás - ellátására
 - a 2020. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2021. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2022. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2023. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2024. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2025. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2026. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2027. évi költségvetésben 997 ezer Ft

összegeben fedezetet biztosít. Határidő: - a szerződés aláírására 2019. december 31., - a fedezet biztosítására a 2020-2027. évi költségvetések elfogadása, felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

212/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

- a) a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel (1076 Budapest, Thököly út 5. fsz. A/7.) ellátási szerződést köt 2020. január 1. napjától 2027. december 31.

- napjáig helyettes szülői szolgáltatás két férőhelyen történő biztosítására; felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására,
- b) az ellátási szerződés útján ellátott gyermekjóléti feladat - helyettes szülői szolgáltatás - ellátására
- a 2020. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2021. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2022. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2023. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2024. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2025. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2026. évi költségvetésben 997 ezer Ft,
 - a 2027. évi költségvetésben 997 ezer Ft
- összegeben fedezetet biztosít.

Határidő: - a szerződés aláírására 2019. december 31.
- a fedezet biztosítására a 2020-2027. évi költségvetések elfogadása

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 2./ PONTJA: **A közterület-használati díjak felülvizsgálata**
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Kérem szépen, hogy ha kérdésük van, akkor szíveskedjenek feltenni. Nincsen. Megnyitnám a vitát. Csernus képviselő úr.

Csernus László: Tagnap a Gazdasági Bizottság ülésén tárgyaltuk, és természetesen megtárgyalásra és elfogadásra javasoltuk, de egyben felvetettük ott azt, hogy koncepcionálisan tekintsük át ezt a dolgot, és azt gondolom, hogy illő és ildomos, gondolom Hintsch alpolgármester úr vezetésével ez meg fog történni. Szeretném kényi, hogy erről részletesen tájékoztassanak, vagy akár hogyha ebben részt lehet venni, akkor szívesen részt is vennék.

Dr. László Imre: Biztos voltam benne, hogy Hintsch alpolgármester úr már nyúlt a mikrofonért. Parancsoljon.

Hintsch György: Természetesen nyitott kapukat dönget Képviselő úr, meg fogjuk ezt csinálni a következő hónapokban, májusig, tehát tavasszal ebben lesz egyeztetés, és természetesen számítunk az Ön munkájára és szakértelemére.

Dr. László Imre: Más hozzászóló a vitában nincsen, ezért a vitát lezárom. Azzal a kiegészítéssel kerül megszavazásra, hogy 2020. május 31-ig kerüljön teljes körűen felülvizsgálatra a rendelet, azaz ezzel együtt kell szavaznunk.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet 22. § (7) bekezdésének rendelkezése alapján a rendelet 2. számú, közterület-használati díjakat tartalmazó mellékletet felülvizsgálta, és az abban foglalt díjak mértékét nem kívánja módosítani,

- a rendeletet 2020. május 31. napjáig teljes körűen felül kell vizsgálni. Határidő: - 2019. december 31., - a felülvizsgálatra 2020. május 31., felelős: dr. László Imre polgármester.”
Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

213/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

- a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet 22. § (7) bekezdésének rendelkezése alapján a rendelet 2. számú, közterület-használati díjakat tartalmazó mellékletet felülvizsgálta, és az abban foglalt díjak mértékét nem kívánja módosítani,
- a rendeletet 2020. május 31. napjáig teljes körűen felül kell vizsgálni.

Határidő: - 2019. december 31.

- a felülvizsgálatra 2020. május 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 3./ PONTJA:

**Albertfalvai Kispiac vagyonekezelői jogviszony
meghosszabbítása**

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Kérdés ezzel kapcsolatosan? Nincsen. Megnyitom a vitát.

Csernus László: Ugyancsak a Gazdasági Bizottság ülésén erről is tárgyaltunk, pontosította, ott volt Kiss-Leizer Gábor, a BUDA-HOLD ügyvezetője is, tehát hogy az üzemeltetés az tovább folytatódik, és itt koncepcióról beszélgettünk. Itt is ugye már egyfajta koncepció elkészült, de az, hogy mi fog itt véglegesen megvalósulni a jövőre nézve, erről is, gondolom, társadalmi egyeztetéssel ugyanúgy szeretnénk részt venni abban, hogy valóban ott a lakosság számára egy jó dolog valósuljon meg. Úgyhogy ebben is szeretném kérni az együttműködést.

Görög András: Nem akartam hozzászólni, de így akkor megszólítva érzem egy kicsit magamat, mint egyéni képviselő, és tegnap is beszélünk erről. A választások előtt valóban feldobtak egy ilyen látványkonceptiót, de semmilyen finanszírozási rész nem volt mögötte egyébként. Meg előtte egy évvel egy tervet készítettek, hogy egy 7 emeletes lakópark épülne oda, tehát döntsük el, hogy melyik is az a koncepció. Tehát valóban volt a kampány alatt egy egyeztetésnek tűnő valami, de ugye a finanszírozásról egy szó sem esett, azért ezt tegyük hozzá, finanszírozni is kell valamiből.

Dr. Hoffmann Tamás: Nagyon örülök ennek az aktivitásnak, ami az Alberfalvi Piac tekintetében megvalósul. Azért Görög Andrásnak épp elég ideje lett volna már 2010 előtt is, hogy az Alberfalvi Piacot, ami nem sokban különbözött a mostani látványától, nyugodtan átalakítsa, ez nem tett semmit érte. Valóban volt több koncepció, hiszen végig kell gondolni mindenféle lehetőséget. természetesen el is lett vetve az a lakóházterv, ami pont ezért nem is jutott tovább, hiszen senki nem akart oda még egy lakóházat beépíteni. Az pedig, hogy egy piacfunkciót megőrző, ezt a tevékenységet ellátó közösségi épületre azt mondja, hogy látványkonceptió, nyugodtan valósítsa meg. Erről beszélünk, ami elhangzott az eddigiekben, és ezt megelőzően már jó néhány alkalommal, hogy semmiféle terv nem készül el, ez volt az, amit Csernus László az előbb elmondott a napirend előttiben, hogy hány olyan koncepció van, ami pont arra vár, hogyha a jóisten úgy döntött, hogy Önök vezethetik ezt a kerületet, akkor tessék megcsinálni. Eltelt 8 olyan év 2002-től 2010-ig, amikor csak tervek készültek, és semmit nem csináltak meg. Nyugodtan beszélhetünk a Körtérről, nyugodtan beszélhetünk a Gombáról, ott még azért egy könyvet is sikerült kiadni. A Bikás parkot még csak meg se tervezték, olyannyira nem is foglalkoztak vele. Albertfalvi Piacnál ott van a lehetőség, ott van egy olyan terv – nyilván el lehet gondolkozni rajta, hogy az úgy kell, abban a formájában, akkora, olyan elképzeléssel, de az hogy látványterv, az azért én azt gondolom, hogy ennél lehetne Képviselő úr nygvonalúbb.

Görög András: Olyan nagyvonalú volt az a terv, hogy a meghirdetett lakossági fórumra nem mert eljönni senki a polgármesteri vezetésből. Senki nem mert eljönni, a Hivatalt küldték el.

Dr. László Imre: Hát úgy tűnik egyébként, hogy ha nem is az indulatok fornak, de remélem, az ötletek fornak e körül a kérdés körül. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Budapest XI., Fehérvári út

43015/7 hrsz.-ú Albertfalvai Kispiaç működtetésére a BUDA-HOLD Kft.-vel megkötött határozott idejű (2019. december 31. napjáig hatályos) vagyonekezelési szerződés időtartamát 2020. december 31. napjáig meghosszabbítja. A Vagyonkezelő részére a Gazdasági Bizottság javaslata alapján, az értékcsökkenés és ráfordítások figyelembevételével a 2020. évre vonatkozóan nettó 3.572.354,- Ft vagyonekezelői díjat állapít meg. A Vagyonkezelő 2020. november 30. napjáig köteles igazolni, hogy a 3.572.354,- Ft vagyonekezelői díjat az ingatlan karbantartására fordítja. A vagyonekezelői díj karbantartásra fel nem használt részét 2020. december 31. napjáig az Önkormányzat részére megfizetni köteles. Vagyonkezelő a bérlőivel a vagyonekezelői jogviszony időtartamára köthet bérleti szerződést. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó vagyonekezelési szerződés módosításának aláírására. Határidő: 2020. január 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

214/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI., Fehérvári út 43015/7 hrsz.-ú Albertfalvai Kispiaç működtetésére a BUDA-HOLD Kft.-vel megkötött határozott idejű (2019. december 31. napjáig hatályos) vagyonekezelési szerződés időtartamát 2020. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A Vagyonkezelő részére a Gazdasági Bizottság javaslata alapján, az értékcsökkenés és ráfordítások figyelembevételével a 2020. évre vonatkozóan nettó 3.572.354,- Ft vagyonekezelői díjat állapít meg.

A Vagyonkezelő 2020. november 30. napjáig köteles igazolni, hogy a 3.572.354,- Ft vagyonekezelői díjat az ingatlan karbantartására fordítja. A vagyonekezelői díj karbantartásra fel nem használt részét 2020. december 31. napjáig az Önkormányzat részére megfizetni köteles.

Vagyonkezelő a bérlőivel a vagyonekezelői jogviszony időtartamára köthet bérleti szerződést.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó
vagyonkezelési szerződés módosításának
aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 4./ PONTJA: **Uniker-Coop Kft. behajthatatlan követelésének
törlése**
Előterjesztő: **dr. László Imre polgármester**

Dr. László Imre: Kérdés ezzel kapcsolatban?

Csernus László: Köszönöm szépen. az egyik kérdésem az, hogy vizsgálta-e valóban jogilag bárki, hogy nem lehet-e érvényesíteni valamilyen módon ezt a követelést? Illetve talán a teremben ülők egy része nem ismeri magát az ügyet, úgyhogy esetleg Büki igazgató urat megkérem, hogy egy kicsit meséljen arról, hogy mi történt itt az Uniker-Coop ügyében – talán akkor jobban képbe kerül mindenki, hogy mi is zajlott itt tulajdonképpen.

Dr. László Imre: Köszönöm. Kérem szépen Büki igazgató urat, hogy válaszolja meg a kérdést.

Büki László: Természetesen jogilag megvizsgáltuk a körülményeket, és azért terjesztettük a Képviselő-testület elé, mint hatáskör tekintetében illetékes testület elé, hogy ez a követelés törölve legyen – tekintettel rá, hogy ez a gazdasági szereplő, az Uniker-Coop, akitől ezt a követelést be lehetne szedni, megszűnt, tehát jogilag nem létezik. Tehát gyakorlatilag így tovább nincs értelme ennek a követelésnek a fenntartására, főleg úgy, hogy a százmillió forintot meghaladja; százmillió forint fölött kerül ez a Képviselő-testület hatáskörébe. Az előzmények tekintetében annyi, hogy annak idején az Uniker-Coop volt az építető, egy banki hitel tekintetében került sor egy önkormányzati kezességvállalásra, tekintettel arra, hogy ez a felépítmény az Önkormányzat telkén valósult meg. Nyilván sporttevékenységek folytak volna, ami bizonyos szempontból önkormányzati érdek is, illetve az épület az Önkormányzat tulajdonába került volna. Nyilván itt volt egy – nem ismerjük a pontos körülményeket, de – egy rossz gazdálkodás, vagy gazdasági helyzet az Uniker-Coop részéről. A lényeg az, hogy a hitelt nem fizette, ezért a bank a jogos követelését jogi úton szerette volna érvényesíteni. Az Önkormányzat itt lépett be jogosan a tekintetben, hogy a saját telkén levő ingatlan ne vesszen el, ne kerüljön át harmadik tulajdonba, amikor már nem tud diszponálni fölötté – tekintettel arra, hogy a felépítmény tekintetében volt egy földhasználati jog, és ha ez harmadik személy tulajdonába kerül, akkor a földhasználat gyakorlatilag szintén öröklődik, az Önkormányzat nem tudta volna ezt semmilyen jogi úton megfelelő módon kezelni, érvényesíteni. Maga a követelés egy

technikai jellegű dolog, hogy leírjuk, tekintettel arra, hogy ezt a kétszázharmincegy millió forint értékű banki követelést, amit az Önkormányzat százhusz millió forintért megvásárolt, ezt követően az Önkormányzatnak volt joga az adós felé érvényesíteni, tehát a bank helyébe léptünk be. Utána a felépítmény egy végrehajtási eljárás során, melyben az Önkormányzat is részt vett, száztizenkét millió ötszázezer forintért került megvásárlásra, de hozzá kell tenni, hogy beszámítással. És itt jön az a technikai kérdés, hogy gyakorlatilag a kétszázharmincegy millió forint papír szerinti követelés, amit százhusz millió forintért vett meg az Önkormányzat, akkor a kétszázharmincegy millió forint meg a száztizenkét millió ötszázezer forint közötti különbséget kell technikai módon leírnia az Önkormányzatnak. Ez nem azt jelenti egyébként, hogy ezzel az Önkormányzatot ilyen értelemben kár érte – a bankot érte kár, mert a bank a kétszázharmincegy millió forint követelését csak százhusz millió forintért tudta az Önkormányzatnak eladni. tehát ez gyakorlatilag egy technikai jellegű kérdés, ilyen szempontból az Önkormányzatot véleményem szerint nem érte közvetlen pénzügyi kár. Nyilván egy összetett ügyről van szó, de ennek inkább technikai jelentősége van.

Csernus László: Köszönöm szépen. Ugye az egész ügy azzal kezdődött, hogy az Önkormányzat kezességet vállalt itt, hogy úgymond hitelezőnek adott kezességet. Én azt szeretném kérdezni, hogy valóban arra az összegre kapta meg a felhatalmazást az akkori polgármesteri vezetés, hogy valóban ekkora kezességet vállaljon, vagy esetleg ott volt valami különbség, ami a későbbiekben vizsgálat tárgyát is képezhette?

Büki László: Erre a kérdésre, megmondom őszintén, nem tudok válaszolni, mert nyilvánvalóan nem is voltam itt, nagyon régi ügy. Gyakorlatilag hogy akkor ezzel kapcsolatban mi történt, ennek az ügynek a szempontjából, tehát szakmai előkészítés szempontjából nincs jelentősége. Nyilván itt a kétszázharmincegy millió forint papíron levő követelés, és az ingatlan megszerzésének az értéke közötti különbözetet kell pénzügytechnikailag leírni – ennek az előterjesztés szempontjából nincs jelentősége.

Dr. László Imre: Egyszerű szótöbbséggel ezt a határozati javaslatot... Bocsánat, Csernus képviselő úr ügyrendben.

Csernus László: Két dolog miatt: az egyik, hogy akkor várom Büki igazgató úrnak írásban a válaszát, hogy megkeressék ezt a dolgot – ezt köszönöm, teljességgel elfogadom, hogy most nem tud válaszolni rá. A másik, hogy kérdéskörben voltunk, úgyhogy még utána jön a vita.

Dr. László Imre: Tehát szavazásra teszem fel ezt a kérdést, egyszerű szótöbbségű.

Dr. Hoffmann Tamás: Én azt kérem, hogy nyissuk meg a vitát újra ebben a kérdésben.

Dr. László Imre: Akkor kérem szépen, hogy erről szavazzunk, tekintettel rá, hogy végimentünk ezen a dolgon. Aki egyetért azzal, hogy újra megnyissuk a vitát ebben a kérdésben, kérem szépen, hogy szavazzon. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

215/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – a 4./Uniker-Coop Kft. behajthatatlan követelésének törlése című napirendi pont tárgyalása során nem fogadta el azt az ügyrendi javaslatot, hogy újra nyissák meg a vitát.

Dr. László Imre: Szavazásra teszem fel a kérdést egyszerű szótöbbséggel.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Kérném szépen, hogy a mikrofonba beszéljenek, minden további nélkül, mert nem halljuk, nem értjük, és így parttalanná válik ez a vita. Hoffmann képviselő úr, Csernus képviselő úr nem tudom, mit akarnak, szíveskedjenek elmondani, osszák meg velünk.

Dr. Hoffmann Tamás: Nos ha szót kapok, akkor mondom, persze. A kérdés az, hogy most igazából gyorsított eljárásban tárgyaltuk-e, vagy nem. Ha igen, akkor nem volt kérdés, tehát rosszul lett feltéve az ülésvezető által az egész napirend. Ha pedig nem gyorsítottban tárgyaljuk, akkor a hozzászólások következnek. Ez az én kérdésem: milyen módon tárgyaljuk, gyorsítottban, vagy normál módon?

Dr. László Imre: Ez normálban volt, és azzal kezdtem, hogy kérdése van-e valakinek ezzel kapcsolatosan, majd mivel nem volt, így mentünk át a vitára.

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna: Tisztelt Frakcióvezető úr, normál módon tárgyalja a Képviselő-testület a napirendi pontot, tehát Polgármester úr azzal kezdte, hogy kérdések köre. Ebben egyszer Csernus képviselő úr feltette a kérdését. További kérdező nem volt, Polgármester úr, úgy emlékszem, válaszolt, és valóban, talán én így nem emlékszem rá, hogy elhangzott volna, hogy „a vitát megnyitom”, de másodszorra már kérdéskörben Csernus képviselő úr nem kaphatott volna szót az SZMSZ szerint. Tehát megkapta a szót, de az már a napirendi vitában kellett, hogy megtörténjen. És akkor ez után, amikor ugye nem látott több hozzászólót Polgármester úr, így a vitát lezárta, és javasolta, hogy

szavazzunk egyszerű szótöbbséggel a határozatról. Ekkor kérte képviselő úr, hogy akkor nyissuk meg a vitát – igen, lehet, minősített szótöbbséggel az SZMSZ szerint. Ezt leszavazta a Képviselő-testület, és akkor így tette fel újra szavazásra Polgármester úr a határozati javaslatot. Én ezt tudom mondani.

Csernus László: Annyi csak, hogy pont Bács képviselő úr is bejelentkezett, hogy hozzá kívánt volna szólni, merthogy az ő bejelentkezése is ott látszott, és nem hangzott el az sem, hogy a vita lezárásra került, és a kérdéskör lezárása sem hangzott el. Tehát akkor én annyit szeretnék kérni Polgármester úrtól a későbbiekben, hogy egyértelműbbek legyenek ezek a lehetőségek: kérdéskör lezárva, vita lezárva, és akkor egyértelműen fogjuk tudni mi is, hogy mihez kell tartanunk magunkat.

Dr. László Imre: Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, figyelemmel a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 19. § (3) bekezdésére, hogy az Uniker-Coop Kft.-vel szemben nyilvántartott 106.602.613,- Ft engedményezés útján fennálló, szerződésből eredő követelés, valamint 656.993,- Ft csatornadíj, 391.716,- Ft vízdíj és 2.061.468,- Ft fapótlási díj követelés összegének a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 19. § (1) bekezdése f) pontja alapján mint behajthatatlan önkormányzati követelésnek a törlését elrendeli 2019. december 31-i hatállyal. Határidő: 2020. január 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

216/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással úgy határozott, figyelemmel a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 19. § (3) bekezdésére, hogy az Uniker-Coop Kft.-vel szemben nyilvántartott 106.602.613,- Ft engedményezés útján fennálló, szerződésből eredő követelés, valamint 656.993,- Ft csatornadíj, 391.716,- Ft vízdíj és 2.061.468,- Ft fapótlási díj követelés összegének a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés

szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 19. § (1) bekezdése f) pontja alapján mint behajthatatlan önkormányzati követelésnek a törlését elrendeli 2019. december 31-i hatállyal.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Akkor a félreértések elkerülése végett most egy sor gyorsított eljárásban futó határozat megtárgyalására kerül sor.

.....

A NAPIREND 5./ PONTJA: **Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata**
Előterjesztő: **dr. László Imre polgármester**

Dr. László Imre: A vitát megnyitom.

Dr. Molnár László: Nagy örömmel olvastam ezt az anyagot, és ezt meg is beszéltük Alpolgármester asszonnyal már a bizottsági ülésen, hiszen az az a koncepció, ami már szeptemberben kész volt, külön köszönöm azóta is az intézményvezetőknek és a Hivatal munkatársainak, akik ezt az anyagot nagyságrendben összeállították. A szeptemberi testületi ülésre azért nem hoztuk be, mert úgy gondoltuk, hogy egy ilyen 2 évre előre meghatározó anyagot nem ildomos a választás előtt behozni, és nagyon örülök, hogy ez az anyag most decemberben bekerült a Testület elé. Főleg azért, mert 98,8%-ban azt tartalmazza, amit mi is leírtunk már szeptemberben. Ahogy az az Önök 11 pontjának a talán a 4. vagy 5. pontja volt – elnézést, nem tudom pontosan már felidézni – a gondoskodással kapcsolatos ígéretük, én akkor azt nagy érdeklődéssel olvastam, és bízom abban, hogy még jobbra tudják tenni a szociális ellátórendszert itt Újbudán. Ehhez képest valamilyen formában mégiscsak örömmel olvastam, hogy egyébként ez pont ugyanaz az előterjesztés, amit mi készítettünk el, és ezek szerint az elkövetkezendő 2 évben a szociális ellátórendszer az pont ugyanúgy fog működni, ahogy azt mi is megmondtuk, hogy szerintünk ez hogy jó. Ezt mi üdvözljük, és nagyon örülünk ennek az előterjesztésnek.

Dr. László Imre: A vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott,

- a) hogy a felülvizsgált szolgáltatástervezési koncepciót a határozat melléklete szerint jóváhagyja 2020. január 1-jével;
- b) 2021. december 31-ig vállalja
 - ba) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetését, fenntartását az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményben,

- bb) a támogató szolgálat működtetését, fenntartását az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményben,
- bc) az idősek otthona működtetését, fenntartását az Újbudai Idősek Háza (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményben,
- bd) lehetőségeihez mérten a szükséges előirányzat biztosítását a koncepcióban vállalt feladatok végrehajtása érdekében.

Határidő: 2021. december 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

217/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott,

- a) hogy a felülvizsgált szolgáltatástervezési koncepciót a határozat melléklete szerint jóváhagyja 2020. január 1-jével;
- b) 2021. december 31-ig vállalja
 - ba) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetését, fenntartását az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményben,
 - bb) a támogató szolgálat működtetését, fenntartását az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményben,
 - bc) az idősek otthona működtetését, fenntartását az Újbudai Idősek Háza (1119 Budapest, Keveháza utca 6.) intézményben,
 - bd) lehetőségeihez mérten a szükséges előirányzat biztosítását a koncepcióban vállalt feladatok végrehajtása érdekében.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 6./ PONTJA:**Iskolaigazgatók megbízása****Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester**

Dr. László Imre: A következő határozat szintén gyorsított eljárásban kerül a Képviselő-testület elé. Átadom a szót Orosz Anna alpolgármester asszonynak.

Orosz Anna: Igazából ez egy olyan javaslat, ami tavaly ugyanígy került előterjesztésre, és arról szól, hogy azok a kötelezettségek, amiket továbbra is az Önkormányzat lát el a köznevelési intézmények kapcsán – ilyen például a táboroztatás, a közétkeztetés –, azokkal megbízzuk az iskolaigazgatókat. Tehát ez egy egyszerű technikai javaslat.

Dr. László Imre: A vitát megnyitom. Nincs hozzászóló, így bezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza a határozat 1. számú mellékletben szereplő 16 általános és középiskola igazgatóját a 2. számú melléklet 1. megbízási szerződése, a Weiner Leó Katolikus Zeneiskola és Zeneművészeti Szakgimnázium igazgatóját a 2. számú melléklet 2. megbízási szerződése szerint és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum Újbudai Szakiskolája igazgatóját a 2. számú melléklet 3. megbízási szerződése szerinti feladatokkal 2020. január 1-jétől 2020. december 31-ig. A megbízási díjak fedezetét, a 20.304 ezer forintot az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésében biztosítja. Felkéri a Polgármestert a megbízási szerződések elkészíttetésére és aláírására, valamint, hogy döntsön a megbízási díj feladatarányos felosztásáról és intézkedjen a megbízással kapcsolatos feladatok végrehajtásáról. Határidő: 2019. december 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

218/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megbízza a határozat 1. számú mellékletben szereplő 16 általános és középiskola igazgatóját a 2. számú melléklet 1. megbízási szerződése, a Weiner Leó Katolikus Zeneiskola és Zeneművészeti Szakgimnázium igazgatóját a 2. számú melléklet 2. megbízási szerződése szerint és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum Újbudai Szakiskolája igazgatóját a 2. számú melléklet 3. megbízási

szerződése szerinti feladatokkal 2020. január 1-jétől 2020. december 31-ig.

A megbízási díjak fedezetét, a 20.304 ezer forintot az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a megbízási szerződések elkészíttetésére és aláírására, valamint, hogy döntsön a megbízási díj feladatarányos felosztásáról és intézkedjen a megbízással kapcsolatos feladatok végrehajtásáról.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 7./ PONTJA:

Újbudai Pedagógiai Iroda működése

Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester

Dr. László Imre: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között megkötött, 2019. február 20. napján kelt Közszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel 2019. december 31-ével megszünteti;

b) a kerületi szintű, önként vállalt pedagógiai feladatokat 2020. január 1-jétől az Újbudai Pedagógiai Iroda végzi tovább a GAMESZ tagintézményeként 5 db álláshellyel, és minden évben a GAMESZ költségvetésében biztosított költségvetési kerettel;

c) a GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny utca 2-4.) alapító módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2019. december 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

219/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

- a) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között megkötött, 2019. február 20. napján kelt Közzolgáltatási szerződést közös megegyezéssel 2019. december 31-ével megszünteti;
- b) a kerületi szintű, önként vállalt pedagógiai feladatokat 2020. január 1-jétől az Újbudai Pedagógiai Iroda végzi tovább a GAMESZ tagintézményeként 5 db álláshellyel, és minden évben a GAMESZ költségvetésében biztosított költségvetési kerettel;
- c) a GAMESZ (1116 Budapest, Bükköny utca 2-4.) alapító módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.
Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 8./ PONTJA: **Kerületi Esélyegyenlőségi Program**
felülvizsgálata
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester

Dr. László Imre: A vitát megnyitom.

Dr. Molnár László: Ez is egy olyan program, ami 5 éve fut, 2015-től 2020-ig tart ez az Esélyegyenlőségi Program. Nagy örömmel láttam azt, hogy az eddigi megnyilvánulásai az Önkormányzatnak azok voltak, hogy ezt a programot is folytatni kívánják. Itt szeretném megragadni a lehetőséget, hogy egyrészt megköszönjem azoknak, akik ezt az 5 éves programot – a Pest Esély szakembereinek – akik ezt a programot alapvetően segítették. És ugye a következő évben lejár ez a program, úgyhogy én ahhoz kívánok sok sikert és erőt Önöknek, hogy ezt a programot legalább ilyen magas színvonalon, sőt, hogyha tudják, akkor kérem, az ügy fontosságára való tekintettel, ha lehet, akkor még magasabb színvonalon folytassák majd.

Bakai-Nagy Zita: Köszönöm Képviselő úr hozzászólását most is, és az előző szolgáltatástervezési koncepcióban is. Ugye azt mi már bizottsági ülésen megvitattuk, de én azt gondolom, hogy Polgármester úr is megerősítette: ami jól működött, azt jobbra kell

tenni, és még jobbá kell tenni, és fejleszteni kell. Mi ez irányban haladunk. És megfontoltan haladunk, nem kapkodva, tehát 2 hónap alatt a szociális ágazaton sem lehet úgy változtatni, hogy ne legyen megfelelő információnk, tehát az hogy 2 hónap alatt nem forgattuk fel az egész szociális intézményrendszert, én azt gondolom, hogy ez a megfontoltságunkat mutatja, és nem pedig a kapkodásunkat. Szeretném én is megköszönni itt az Esélyegyenlőségi Program kapcsán a Budapest Esélynek a közreműködését, Komka Norbert úr itt van, tehát hogyha valakinek esetlegesen van hozzá kérdése, akkor biztosan szívesen válaszol rá. De egyébként biztosíthatom Önöket, hogy folytatjuk, többször elhangzott, hiszen nagyon fontos témának tartjuk, ugye külön megnevezett alpolgármesterként, az esélyegyenlőségért felelős alpolgármesterként épp a program fontosságát hangsúlyozza ezzel is Polgármester úr.

Dr. László Imre: Nem látok több hozzászólást. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Újbuda Önkormányzata 2016-2020. évi Kerületi Esélyegyenlőségi Programjának 2019. évi felülvizsgálati dokumentumát a határozat melléklete szerint elfogadja. Felkéri a Polgármestert, hogy a Program Beavatkozási Akciótervében meghatározott, aktualizált feladatok végrehajtásáról a 2020. évi költségvetésben tervezett források mértékéig gondoskodjon. Határidő: 2020. december 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

220/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Újbuda Önkormányzata 2016-2020. évi Kerületi Esélyegyenlőségi Programjának 2019. évi felülvizsgálati dokumentumát a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Program Beavatkozási Akciótervében meghatározott, aktualizált feladatok végrehajtásáról a 2020. évi költségvetésben tervezett források mértékéig gondoskodjon.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

**A NAPIREND 9./ PONTJA: Javaslat a Képviselő-testület 2020. I. félévi ülésére
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester**

Dr. László Imre: A következő határozat nem gyorsított eljárásban kerül a Képviselő-testület elé. Kérdés van-e ezzel kapcsolatban. Nincsen. Akkor megnyitom a vitát.

Dr. Molnár László: Egyetlen módosító javaslatot szeretnék beadni. Az előző testületi ülésen az átlátható önkormányzattal kapcsolatban volt egy napirendi pont, aminek a határidejét június 30-ára toltam ki akkor a Képviselő-testület. Tekintettel arra, hogy azt gondolom, azt vizionálom, hogy július és augusztus során nem lesz testületi ülés, így a júniust követően szeptemberben lesz a következő testületi ülés, ezért én élek azzal a módosító javaslattal, hogy a június 25-ére tervezett ülésen szerepeljen ez az átlátható önkormányzat napirendi pont.

Dr. László Imre: Ezt a módosító javaslatot, amit Molnár képviselő úr benyújtott, ennek figyelembevételével tenném fel ezt a határozatot szavazásra. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a befogadott kiegészítéssel a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2020. I. félévi üléséről a határozat – módosított – melléklete szerint jóváhagyja. Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az ülésnapon foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel, gondoskodjanak a határidők betartásáról. Határidő: 2019. december 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete
221/2019. (XII. 19.) határozata a Képviselő-testület 2020. I. félévi üléséről**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2020. I. félévi üléséről a határozat – módosított – melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a napirendi pontok előterjesztőit, az illetékes bizottságokat, hogy az ülésnapon

foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel,
gondoskodjanak a határidők betartásáról.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 10./ PONTJA:

Belső Ellenőrzés 2020. évi ellenőrzési terve

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző**

Dr. László Imre: A következő napirendi pontunk szintén gyorsított eljárásban kerül a tisztelt Képviselő-testület elé. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának 2020. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Határidő: 2019. december 31., felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.
A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

222/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás
nélkül úgy határozott, hogy jóváhagyja Budapest
Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának
2020. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztés
melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

.....

A NAPIREND 11./ PONTJA: A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím
 odaitélése
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester

Dr. László Imre: A következő napirendi pont nem gyorsított eljárásban kerül Önök elé. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 90/2014. (IV. 24.) XI.ÖK határozatában létrehozott „Családbarát Vállalkozás Újbuda” elismerő cím elnyerésére irányuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint:

A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím nyertese 2019. évben

- nagyvállalkozás kategóriában: IBM Hungary ISSC Kft.,
- középvállalkozás kategóriában: Evopro Systems Engineering Kft.,
- kisvállalkozás kategóriában: Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse a 2019. évi költségvetés 1.03.17 Családbarát Újbuda Program soráról történő átcsoportosítást követően az 1.7.15. Egyéb működési célú pénzeszköz átadások sorról:

- nagyvállalkozás kategória esetében – 200 000 Ft,
- középvállalkozás kategória esetében – 300 000 Ft,
- kisvállalkozás kategória esetében – 500 000 Ft.

Határidő: 2020. január 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

223/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 90/2014. (IV. 24.) XI.ÖK határozatában létrehozott „Családbarát Vállalkozás Újbuda” elismerő cím elnyerésére irányuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint:

A „Családbarát Vállalkozás Újbuda” cím nyertese 2019. évben

- nagyvállalkozás kategóriában: IBM Hungary ISSC Kft.,
- középvállalkozás kategóriában: Evopro Systems Engineering Kft.,

- kisvállalkozás kategóriában: Fonó Budai Zeneház Nonprofit Kft.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse a 2019. évi költségvetés 1.03.17 Családbarát Újbuda Program soráról történő átcsoportosítást követően az 1.7.15. Egyéb működési célú pénzeszköz átadások sorról:

- nagyvállalkozás kategória esetében – 200 000 Ft,
- középvállalkozás kategória esetében – 300 000 Ft,
- kisvállalkozás kategória esetében – 500 000 Ft.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 12./ PONTJA:

A „Felelős Vállalkozás Újbuda” cím odaítélése
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester

Dr. László Imre: A következő szintén nem gyorsított eljárás keretében kerül megtárgyalásra. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 101/2017. (V. 25.) XI.ÖK határozatában létrehozott „Felelős Vállalkozás Újbuda” elismerő cím elnyerésére irányuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint:

A „Felelős Vállalkozás Újbuda” cím nyertese 2019. évben

- nagyvállalkozás kategóriában: Auchan Magyarország Kft.,
- kisvállalkozás kategóriában: Zászlóshajó Kulturális és Kereskedelmi Kft.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse a 2019. évi költségvetés 1.03.17 Családbarát Újbuda Program soráról történő átcsoportosítást követően az 1.7.15. Egyéb működési célú pénzeszköz átadások sorról:

- nagyvállalkozás kategória esetében – 200 000 Ft,
- kisvállalkozás kategória esetében – 500 000 Ft.

Határidő: 2020. január 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

224/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 101/2017. (V. 25.) XI.ÖK határozatában létrehozott „Felelős Vállalkozás Újbuda” elismerő cím elnyerésére irányuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja a pályázat nyerteseit az alábbiak szerint:

A „Felelős Vállalkozás Újbuda” cím nyertese 2019. évben

- nagyvállalkozás kategóriában: Auchan Magyarország Kft.,
- kisvállalkozás kategóriában: Zászlóshajó Kulturális és Kereskedelmi Kft.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes vállalkozásokat az alábbi díjazásban részesítse a 2019. évi költségvetés 1.03.17 Családbarát Újbuda Program soráról történő átcsoportosítást követően az 1.7.15. Egyéb működési célú pénzeszköz átadások sorról:

- nagyvállalkozás kategória esetében – 200 000 Ft,
- kisvállalkozás kategória esetében – 500 000 Ft.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 13./ PONTJA:

KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. szerződéseinek módosítása

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: A következő napirendi pont gyorsított eljárásban került Önök elé. Hozzászóló nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- a) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között megkötött, 2015. augusztus 1. napján hatályba

- lépett Ingyenes használati szerződés 1. pontjából a 1119 Budapest, Petzvál József utca 42. szám alatti ingatlant 2020. január 1. napjával törli;
- b) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között megkötött, 2019. január 1. napján hatályba lépett Közművelődési megállapodás 4.1. pontjából a Budapest XI., Petzvál József utca 42. szám alatti, 3745/7 helyrajzi számú, 92 m² alapterületű emeleti helyiséget (Kelen Civil Nyugdíjas Klub) és a Budapest XI., Erőmű utca 8. szám alatti, 4158/31 hrsz.-ú, 88,7 m² alapterületű második emeleti helyiséget (Újbudai Pedagógiai Iroda) 2020. január 1. napjával törli, valamint a Közművelődési megállapodás 6.2. pontját és mellékletét módosítja a határozat melléklete szerint;
- c) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. (korábbi cégnév: Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.), a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat között megkötött, 2015. augusztus 1. napján hatályba lépett Ingyenes használati szerződést 2019. december 31-ével közös megegyezéssel megszünteti, és a Budapest XI., Erőmű utca 4. szám alatti, 4158/31 hrsz.-ú 88,7 m² alapterületű, második emeleti helyiséget 2020. január 1-jével a GAMESZ vagyonezelésébe adja;
- d) felkéri a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. ügyvezetőjét az Alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.
- Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására. Határidő: 2020. január 31., felelős: dr. László Imre polgármester.”
- Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.
- A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

225/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

- a) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között megkötött, 2015. augusztus 1. napján hatályba lépett Ingyenes használati szerződés 1. pontjából a 1119 Budapest, Petzvál József utca 42. szám alatti ingatlant 2020. január 1. napjával törli;
- b) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata között megkötött, 2019. január 1. napján hatályba lépett Közművelődési megállapodás 4.1. pontjából a Budapest XI.,

Petzvál József utca 42. szám alatti, 3745/7 helyrajzi számú, 92 m² alapterületű emeleti helyiséget (Kelen Civil Nyugdíjas Klub) és a Budapest XI., Erömű utca 8. szám alatti, 4158/31 hrsz.-ú, 88,7 m² alapterületű második emeleti helyiséget (Újbudai Pedagógiai Iroda) 2020. január 1. napjával törli, valamint a Közművelődési megállapodás 6.2. pontját és mellékletét módosítja a határozat melléklete szerint;

- c) a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. (korábbi cégnév: Média 11 Tömegkommunikációs és Szolgáltató Kft.), a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat között megkötött, 2015. augusztus 1. napján hatályba lépett Ingyenes használati szerződést 2019. december 31-ével közös megegyezéssel megszünteti, és a Budapest XI., Erömű utca 4. szám alatti, 4158/31 hrsz.-ú 88,7 m² alapterületű, második emeleti helyiséget 2020. január 1-jével a GAMESZ vagyonkezelésébe adja;
- d) felkéri a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. ügyvezetőjét az Alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Szavazásra teszem fel a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az előterjesztés szerint. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – megalkotta Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet módosításáról.

.....

**A NAPIREND 14./ PONTJA: Talentum Művészeti Nonprofit Kft.
közszolgáltatási szerződésének felmondása
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester**

Dr. László Imre: A következő napirendi pont nem gyorsított eljárásban kerül Önök elé. Kérdés?

Csernus László: A következőt szeretném kérdezni – gondolom, Barabás alpolgármester úr tudja a választ –, hogy az előterjesztésben egészen más szerepel, mint a határozati javaslatban, tehát az előterjesztésben még ott van, hogy visszakövetel pénzt a Talentumtól az az évi elmaradt koncerttel kapcsolatban. Ez valóban lehetséges-e, jogszerű-e, illetve hogy egyáltalán tárgyaltak-e már a Talentummal a szerződés felmondásáról, és hogy ők mutatnak-e hajlandóságot a közös a megegyezésre?

Jankó István: A kérdésem az lenne, hogy ugye köztudott, hogy ezzel a Kft. vel, persze nemcsak a Mága Zoltánról szól, hanem ez a Kft. ez más feladatot is ellátott, például gyerekrendezvényekre járt, illetve gyerekeket oktatott. Most ugye ha megszűnik ez a szerződés, az a kérdése, hogy helyette lesz-e valami a gyerekeknek, hogy tervez-e valamit Alpolgármester úr?

Barabás Richárd: Nagyon fontos kérdés mind a kettő. Hadd kezdjem a másodikkal, mert az a hosszabb távú koncepcióra vonatkozik. Természetesen szerintem az, hogy gyerekeket minél inkább és minél előbb megismertessük a zenével, a komolyzenével, ennek nemcsak a művészetével, hanem az olyan értelemben vett fizikalitásával, hogy mi az, hogy hangszer, hogy képződik a hang, hogyan kell együttműködni a zenekarban, ebben természetesen maximálisan egyetérték a Képviselő úrral, erre szükség van. Abban én nem értek egyet, hogy a Mága úrhoz köthető alapítvány vagy cég kell, hogy ezt csinálja. És akkor itt visszakanyarodnék a Csernus képviselő úr kérdésére is. Az előterjesztésben ez szerepel, hogy „indokolt emellett, hogy a támogatás összegével való elszámolás során az elmaradt egy koncertre eső rész (25%) visszafizetésére támogatott kerüljön felszólításra.” Ön úgy fogalmazott, hogy követeljük. Na most nyilván én pontosan tudom, hogy egy közszolgálati szerződés hogy működik, és hogy milyen jogi lehetőségeink vannak ebben a kérdésben, az egészen biztos, hogy fel tudjuk mondani a szerződést a jövő évtől kezdve. Szerintem az a korrekt, hogyha a Mága úr által vezetett alapítvány visszafizeti ezt a részt, ezért a levélben, amit nekik megküldtünk, amiben javasoljuk a közös megegyezést, ezt is megírtuk. Én nem tudok arról, hogy érkezett-e volna már válasz erre a levélre. Természetesen hogyha fog, akkor nagyon szívesen tájékoztatom Önt erről is. És egyúttal hadd hívjam fel arra a figyelmüket, ami nekem nagyon szórakoztató, de mostanában többször szembetalálkozom vele, hogyha az ember így koherensen gondolkozik a világról, akkor valahogy úgy a dolgok stabilan érvelhetőek, hiszen talán emlékszik még rá, akkor

Ön frakcióvezető volt, hogy én 2016-ban egészen biztosan, de talán már a korábbi években is jeleztem a Mága úrral kötött szerződéssel való problémámat, aminek elsősorban az összeg nagyságát, és egyébként a politikával összefonódását tartottam. Lehet, hogy Önök ezt máshogy gondolták, én szerintem a Hoffmann frakcióvezető úr – akkor polgármester úr – arcképével osztogatott ingyenes Mága Zoltán CD-k kimerítik a politikai kampány fogalmát. Itt ennek a helyzetnek a tisztázására került sor. Hovatovább – még annyit hadd jegyezzek meg – természetesen ez az összegzett 10 millió forint a kulturális támogatási büdzsében marad majd. És még azt is hadd jegyezzen meg, ennek a projektnek az előkészítési szakaszában vagyunk, de én úgy tartom helyesnek a kultúra támogatását, hogyha az nem egyszemélyi döntése a kulturális alpolgármesternek vagy akár a városvezetésnek, hanem egy jelentős része – nyilván vészhelyzetek mindig vannak, amikor szükség van azonnali beavatkozásra –, de az alapvető rendszer az, hogy pályázati úton, egyértelmű és átlátható szempontok szerint mennek ezek a támogatások, mégpedig azért, mert ezek biztosítják a kulturális élet stabil és kiszámítható működését, és ezek olyan ösztönzők, amelyekkel az Önkormányzat például magasabb együttműködési szint felé tudja terelni például a Bartók Boulevard utca szereplőit, mondjuk azáltal, hogy ösztönzi a koprodukciónkat bármilyen programban. Tudom, hogy ennél sokkal többet tudnánk beszélgetni még, és tudom azt is, hogy Ön is nyitott arra, hogy beszéljünk a kulturális életről, most csak így fel akartam villantani azt a nagyobb rendszert, ami az én fejemben már most van a kulturális életről, és ezzel szeretném azt is indokolni, hogy miért tartottam fontosnak, hogy ezt a szerződést a lehető legudvariasabb formában, de azért határozottan felmondjuk.

Dr. László Imre: Szeretném kérdezni Barabás alpolgármester urat, hogy itt felmerült a bizottsági egyeztetés során a határozatban szereplő határidőnek a módosítása, hogy ezzel egyetért-e.

Barabás Richárd: Én ezzel az információval vagy kéréssel most szembesültem, természetesen mivel a cél a közös megegyezés, és elképzelhető, hogy ez egy szűk határidő, de a Bizottság javaslatát szerintem figyelembe lehet venni. Én elfogadom azt, hogy ezt a határidőt meghosszabbítsuk, természetesen. Azt gondolom, hogy mivel a célunk valóban a közös megegyezés, a reális időkeretek – és köszönöm ezzel kapcsolatban az észrevételt – abszolút elfogadhatóak, úgyhogy köszönöm.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

A módosított új időpont február 15-e.

Dr. László Imre: Akkor szeretném a vitát megnyitni, ennek a módosításnak a figyelembevételével, ami a határidő vonatkozásában elhangzott. És be is zárnám akkor a vitát, nincsen jelentkező. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Talentum Művészeti Nonprofit Kft.-vel, mint szolgáltatóval 2019-2025. év időtartamra kötött közszolgálati szerződésnek 2020. február 15. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. Arra az estre, ha a

Talentum Kft. a jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését elutasítja, úgy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés 5.1. pontjában szabályozott rendes felmondás jogát a legkésőbb 2020. február 15. napján kiadott jognyilatkozatban gyakorolja. Határidő: 2020. február 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 18 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

226/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

18 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Talentum Művészeti Nonprofit Kft.-vel, mint szolgáltatóval 2019-2025. év időtartamra kötött közszolgálati szerződésnek 2020. február 15. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. Arra az este, ha a Talentum Kft. a jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését elutasítja, úgy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés 5.1. pontjában szabályozott rendes felmondás jogát a legkésőbb 2020. február 15. napján kiadott jognyilatkozatban gyakorolja.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Gyorsított eljárásban elénk kerülő két napirendi pont is egymás után fog következni.

.....

A NAPIREND 15./ PONTJA:

A Nemzeti Portrétár Alapítvány támogatási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester

Dr. László Imre: Megnyitom a vitát. Barabás alpolgármester úrnak van egy kiegészítése ehhez.

Barabás Richárd: Még mi is tanuljuk természetesen a pontos eljárásrendet. Az a helyzet, hogy bement az előterjesztés, és aztán szóltak a Hivatal munkatársai, hogy magában a szerződésben volt egy jogi probléma, és akkor elém hozták, hogy úgy lenne a helyes, hogyha ezt a szerződést jogtechnikai kérdések miatt módosítanánk. Ezért került be később ez a módosítás – természetesen, hogyha ez hamarabb elém kerül, akkor egyszerre került volna be. Itt egy jogi kérdéstről van szó, így tájékoztattott engem a Hivatal, úgyhogy kérem ennek a figyelembevételét.

Dr. László Imre: Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a javított szerződésmódosítással a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja a Nemzeti Portrétár Alapítvány I-196/131/2019 iktatószámú támogatási szerződésének módosítását a határozat – módosított – melléklete szerint. Határidő: 2020. február 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

227/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy jóváhagyja a Nemzeti Portrétár Alapítvány I-196/131/2019 iktatószámú támogatási szerződésének módosítását a határozat – módosított – melléklete szerint.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 16./ PONTJA:

Előzetes kötelezettségvállalás 2020. évre nyomdai munkákra

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Szintén gyorsított eljárásban kerül önök elé. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat folyamatos feladatellátásának biztosítása érdekében a 2020. évi költségvetés jóváhagyását megelőzően kiírásra kerülő pályázati eljárás fedezetére nyomdai

szolgáltatások beszerzésére bruttó 19.037.300 Ft összeget előzetes kötelezettségvállalással biztosít a 2020. évi költségvetés terhére. Határidő: 2019. december 19., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.
A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

228/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat folyamatos feladatellátásának biztosítása érdekében a 2020. évi költségvetés jóváhagyását megelőzően kiírásra kerülő pályázati eljárás fedezetére nyomdai szolgáltatások beszerzésére bruttó 19.037.300 Ft összeget előzetes kötelezettségvállalással biztosít a 2020. évi költségvetés terhére.

Határidő: 2019. december 19.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 17./ PONTJA:

A BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének munkabéremelése

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Kiss-Leizer Gábornak, az BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének munkabéretét bruttó 750.000.- Ft./hó összegben állapítja meg 2020. január 1-jétől. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről. Határidő: 2020. január 15., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

229/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Kiss-Leizer Gábornak, az BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének munkabérét bruttó 750.000.- Ft./hó összegben állapítja meg 2020. január 1-jétől.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2020. január 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 18./ PONTJA:

Sajátos nevelési igényű gyermekekkel foglalkozók támogatása

Előterjesztő: Jankó István képviselő

Dr. László Imre: Gyorsított eljárással kerül megtárgyalásra.

Jankó István: Előterjesztőként egy pár gondolatot szeretnék mondani. Ezzel az előterjesztéssel az volt a célom, hogy picit rávilágítsak arra a helyzetre, hogy egyre több sajátos nevelési igényű gyerekkel kell foglalkozni óvodákban, iskolákban, és ehhez a megfelelő képzettségű szakembereket kell biztosítani, ami nem mindig sikerül. A pedagógus-pótlék mintájára – tudom, hogy ez az SNI-s gyerekekkel foglalkozóknál nem anyagi kérdés –, de mégis úgy gondolom, hogy ezzel a pótlékkal – én úgy neveztem, hogy SNI-pótlék – egy kicsit jobban meg tudnánk becsülni azokat, akik ilyen gyerekekkel foglalkoznak. A másik pillére a dolognak, hogy szinte már majdnem minden óvodában a csoportban kötelező SNI-s gyerekeket foglalkoztatni. Én úgy gondolom, hogy akik ilyen gyerekekkel foglalkoznak óvónők, azok is kaphassanak ilyen pótléket. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy én eredetileg január 16-ra szerettem volna a határidőt, hogy eddigre kiderüljön, hogy hány ilyen gyerek van, hány óvónő van, hány gyógypedagógus van, és egy költségkeretet tudtunk volna készíteni január 16-ig – de, elnök úr jelezte, hogy ilyen rövid idő alatt nem lehet ezt megcsinálni. Ezért úgy módosítottuk, hogy március legyen a határidő, és én ezt el is fogadtam.

Dr. László Imre: Köszönöm szépen, hiszen ez egy kérdés lett volna a Képviselő úrhoz, hogy elfogadja-e, de hát tekintettel rá, hogy bejelentette, köszönöm.

Görög András: Így van, megtárgyaltuk a bizottsági ülésen, és valóban azt kértük, hogy egy picit a határidőt toljuk ki, mert azért ezt felül kell vizsgálni. Egyébként nyitott kapukat döntetett már Képviselő úr, és köszönöm, hogy befogadta azt a javaslatot, hogy toljuk ki a határidőt. Költségvetésünk is lesz addigra, bőven lesz időnk.

Dr. László Imre: További hozzászólás nem lévén a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az előterjesztő, Jankó István képviselő által befogadott új határidő figyelembevételével a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg a sajátos nevelési igényű gyermekek nevelésével-oktatásával foglalkozó gyógypedagógusok, óvodapedagógusok részére az SNI pótlék bevezetésének a lehetőségét. Határidő: 2020. március 31., felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik. A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

230/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg a sajátos nevelési igényű gyermekek nevelésével-oktatásával foglalkozó gyógypedagógusok, óvodapedagógusok részére az SNI pótlék bevezetésének a lehetőségét.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 19./ PONTJA:

A Hamzsabégyi sétány zöldövezeti besorolása
Előterjesztő: Kreitler-Sas Máté képviselő

Dr. László Imre: Sürgősséggel kerül a Képviselő-testület elé. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e ezzel kapcsolatosan szólni?

Kreitler-Sas Máté: Egy pár mondattal kiegészíteném az előterjesztést. Az kiderül az előterjesztésből is, hogy itt a Hamzsabégi sétány övezeti besorolásának a módosítását kezdeményeznénk. Ez azt gondolom, egy régi öröksége vagy feladata a városvezetésnek, hogy ezt a zöldterületet átminősítsük. Jelenleg ez hivatalosan közlekedési terület. Valamikor a hetvenes években még úgy tervezték, hogy ha elkészül a Lágymányosi-híd, akkor itt egy kétsávos út fogja a híd forgalmát az M1-M7 irányába elvezetni. Viszont időközben közpark lett belőle, fákat ültettek, és az ott élő embereknek ez egy pihenési, kikapcsolódási hely. Azt gondolnám, fontos lenne, hogy hivatalosan is kimondjuk, hogy ez zöldterület. Ráadásul a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. egy vágánybővítési beruházást tervez közvetlenül a sétány mellett, ezért azt gondolom, ez is indokoltá teszi, hogy hivatalosan is felkérjük az országgyűlési képviselőinket, valamint a Fővárosi Közgyűlést a vonatkozó jogszabályok módosítására.

Barabás Richárd: Én, mint a körzet képviselője szeretném megköszönni Elnök úrnak az előkészítési munkát ebben a témában, és csak annyival kiegészíteni az általa elmondottakat, hogy mindent, ami a módunkban áll, hogy a területre tervezett beruházás kapcsán a lehető legjobb tárgyalási pozíciót érjük el, és tudjuk képviselni az ott élők érdekeit, azt megteszünk. Egyúttal a jegyzőkönyv kedvéért, és az Önök szórakoztatására hadd jegyezzem azért meg cinikusan, hogy milyen borzalmas egy olyan rendszerben élni, ahol egyébként egy ilyen horderejű beruházásról nagyon maszatos információk, összevissza tájékoztatások érkeznek az állam részéről. Tudom én persze azt, hogy az állam bármit el tud venni, és azt tudja mondani, hogy kiemelt stratégiai beruházást jelent, és akkor nem kell egyeztetni az ott élőkkel, de hadd fejezzem ki a felháborodásomat, hogy mi igenis azért dolgozunk, és azért vagyunk politikusok, hogy az itt, Újbudán élők érdekeit képviseljük a legjobban. Egyébként ez most kivételesen nem a helyi Fidesz-frakció ellen folytatott kritikám, hanem inkább egyáltalán az egész rendszer szemléletével szemben. Úgyhogy köszönöm még egyszer Elnök úrnak az előkészítési munkát, és köszönöm mindazoknak a munkatársaimnak és képviselőtársaimnak, akik egyébként az egyeztetéseken már a megválasztásunk óta dolgoznak ennek a területnek a képviselőtéért.

Dr. Molnár László: Egyrészt ez már a kampányban is egy komoly témája volt a pártoknak; azért azt ne felejtsük el, csak a pontosítás kedvéért, hogy az előző önkormányzat alatt is történtek lépések, hiszen a főépítész úr és Bükki igazgató úr is úgy tudom, hogy folytattak tárgyalásokat ezzel a beruházással kapcsolatban. Kétségtelen tény, hogy ez egy sokkal erősebb lépés. Én azt gondolom, hogy mindenki, aki ezért a területért aggódik, ezt természetesen örömmel veszi. Hogyha úgy tetszik, akkor abba a kellemetlen szituációba keveredek, hogy egyet kell értsek Barabás képviselő úrral, és nekem is a köszönetemet kell kifejeznem Kreitler képviselő úr felé, hogy mindazt, amit bármelyikünknek meg kellett volna idáig tenni, nem tettük meg, és ezt most ő megteszi – ezért köszönet Önnek.

Bakai-Nagy Zita: Igazából teljesen egyetértünk – én azt gondolom, akkor itt már a Fidesz-frakció is támogatja azt, hogy elfogadjuk ezt a határozatot, habár október elején volt egy akkori polgármesteri nyilatkozat is, de hát ezt gondolom, ő pontosan tudja. Viszont a jegyzőkönyv, és a hallgatók, nézők kedvéért el tudjuk mondani: ugye ebben az ügyben, a

Ferencváros - kelenföldi beruházás ügyében január 20-án 14.00 órakor, itt, ebben a teremben közmeghallgatás lesz. Bárkit várunk, itt a beruházó részéről is jelen lesznek, tehát én azt kérem a lakosság részéről is, hogy akit ez az ügy érdekel, aki szeretne bármit elmondani, akkor jöjjön el erre a közmeghallgatásra január 20-án 14.00 órakor, itt, a Zsombolyai utcai nagyterembe.

Csernus László: Azt gondolom, a teremben ülők mindegyike egyetért azzal, hogy ezt tegyük meg, és valóban meg is kell tennünk. Inkább egy más aspektusra szeretném csak felhívni a figyelmet: egyrészt sürgősséggel jött be az ügy, és nem volt ideje bizottságoknak tárgyalni – egy kicsit súlytalan állapotban érzem most a Környezet- és Klímavédelmi Bizottságot, mert a Gazdasági Bizottság tárgyalja a fakivágásokat, a Gazdasági Bizottság tárgyalta pont tegnap ezekről a fejlesztésekről, ami pont érinti ezt a területet is, a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság viszont semmilyen módon nem tárgyalta. Ha a Környezet- és Klímavédelmi Bizottságnak valóban adunk súlyt, akkor szerintem adjunk feladatot is, hogy megfogalmazza véleményét és iránymutatásait ezekben a dolgokban. Én azt látom, hogy azért érdemes lenne használni, pont azért, mert ilyen kiváló elnöke van Kreitler-Sas Máté személyében, aki ilyen előterjesztéseket hoz. Tehát azt gondolom, hogy érdemes lenne a Környezet- és Klímavédelmi Bizottságot is használnunk.

Dr. László Imre: További hozzászólás nem lévén a vitát lezárom. Lesz még egyébként ennek a bizottságnak ezzel a kérdéskörrel kapcsolatosan bőségesen munkája, hiszen amikor megtudjuk, hogy pontosan ezeket a vágányokat – hányat: még egyet, vagy még kettőt, mert három volt, most már négyet is emlegetnek – tehát magyarul, amikor a tervek a birtokunkban lesznek, akkor gyakorlatilag lépni fogunk ebben a kérdésben. Annyit tájékoztatásképpen hadd mondjak el Önöknek, hogy a Fővárossal felvettem a kapcsolatot, és jeleztem, hogy ilyen igénnyel fogunk élni, hogy ez ne útként szerepeljen a jövőben, hanem egy zöldterületként, vagyis hogy parkká történő átalakítására meglegyenek a jogi lehetőségeink.

Tekintettel rá, hogy nem jelentkezett más hozzászólásra, így ahogy említettem, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) felkéri a Fővárosi Közgyűlést a 1651/2017. (XII. 6.) számú határozatának módosítására oly módon, hogy a Hamzsabégyi sétány (hrsz.: 4348) tekintetében töröljék a közlekedési terület övezeti besorolást,

b) felkéri Újbuda országgyűlési képviselőit a 2018. évi CXXXIX. törvény módosításának kezdeményezésére oly módon, hogy a Hamzsabégyi sétány (hrsz.: 4348) tekintetében töröljék a közlekedési terület övezeti besorolást,

c) a fenti jogszabályok módosítását követően felülvizsgálja a 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletet a Hamzsabégyi sétány (hrsz.: 4348) övezeti besorolásának tekintetében. Határidő:

a) és b) pont: 2020. január 31., c) pont: a jogszabályok módosítását követő 6 hónap, felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

231/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás
nélkül úgy határozott, hogy

a) felkéri a Fővárosi Közgyűlést a 1651/2017. (XII.
6.) számú határozatának módosítására oly módon,
hogy a Hamzsabégi sétány (hrsz.: 4348)
tekintetében töröljék a közlekedési terület övezeti
besorolást,

b) felkéri Újbuda országgyűlési képviselőit a 2018.
évi CXXXIX. törvény módosításának
kezdeményezésére oly módon, hogy a Hamzsabégi
sétány (hrsz.: 4348) tekintetében töröljék a
közlekedési terület övezeti besorolást,

c) a fenti jogszabályok módosítását követően
felülvizsgálja a 34/2003./X.21./ XI.ÖK rendeletet a
Hamzsabégi sétány (hrsz.: 4348) övezeti
besorolásának tekintetében.

Határidő: a) és b) pont: 2020. január 31.

c) pont: a jogszabályok módosítását
követő 6 hónap

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 20./ PONTJA:

**Újbudai egyetemi szakkollégiumok pályázati
támogatása**

**Előterjesztő: Bedő Dávid, Daám Alexandra,
Erhardt Attila, Németh Gyöngyvér Valéria,
Orosz Anna képviselők**

Dr. László Imre: Ugye belementünk már ebbe a dologba, kérdezem az előterjesztőt,
Daám Alexandra frakcióvezető asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Daám Alexandra: Elsőként az egész Momentum nevében szeretnék köszönetet mondani
azért, hogy sürgősséggel napirendre vették az indítványunkat. Egy hirtelen felmerült, és az
újbudai egyetemistákat különösen is érintő problémával állunk most szemben. A hétvége
folyamán nyert ugyanis szélesebb nyilvánosságot, a Nemzeti Tehetség Program
szakkollégiumok számára kiírt pályázat idei eredménye. Sajnálatos módon több intézmény

is érthetetlenül kevés támogatást nyert el az előző évekhez képest. Mindannyiunk számára jól ismert, hogy kerületünkben működik az egyik legtöbb szakkollégium. Ez azonban nem csak azt jelenti, hogy több száz kollégista számára nyújtanak otthont, hanem ez azt is jelenti, hogy több száz tehetséges, szabadidejét nem kímélő fiatal él és tevékenykedik itt, Újbudán. Ez azt is jelenti, hogy a magyar tudományos élet közvetlen utánpótlása itt, Újbudán bontogatja szárnyait. Ez azt is jelenti, hogy a szakkollégiumok működése egy olyan kincs, amiért gondos felelősséggel tartozunk itt Újbudán.

Tisztelt Képviselőtársaim! Klebelsberg Kunó közel egy évszázaddal ezelőtt úgy fogalmazott, hogy kevés ország van széles e világon, ahol a tehetségek kedvezőtlenebb környezetben küszködnek, mint éppen minálunk. Ez a megállapítás sajnos ma ugyanúgy érvényes. Volt hallgatói képviselőként nagyon is jól tudom, hogy mennyire fájdalmasan érinti a szakkollégiumokat a felsőoktatás alulfinanszírozottsága. A kiszámíthatatlanság azonban még nagyobb kárt tud okozni. A minisztérium múlt heti döntése pedig ékes példája annak, hogy mennyire kiszolgáltatott helyzetben működnek ezek a hallgatói közösségek. A Momentum javaslatának a célja ezért az, hogy Újbuda Önkormányzata lehetőségeihez mérten orvosolja ezt a problémát egy tíz millió forintos pályázati kerettel. Ezért kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa javaslatunkat.

Dr. László Imre: Köszönöm szépen. Kérdés?

Dr. Hoffmann Tamás: Segítsen nekünk, hogy milyen szakkollégiumok ezek, akiket ebbe a körbe gondolna bevonni, hiszen elhangzik valami, elhangzik az, hogy sok ilyen szakkollégium van. Pontosan melyek ezek? Hiszen mi a megelőző években támogattunk szakkollégiumokat.

Daám Alexandra: A pályázat részleteinek kidolgozásával a Polgármesteri Hivatalt bízánk meg. Én személyesen egyébként úgy gondolom, hogy ennek az ügynek a fényében olyan pályázó szakkollégiumoknak kell segítséget nyújtani, amelyek a pályázat elbírálásakor jelentős támogatástól estek el. Legyen itt egy példa: Újbudai Szakkollégium. Legjobb tudomásom szerint úgy volt, hogy 2,2 millió forintot nyert el az elmúlt évben, ami a költségvetésének a negyven százaléka volt – idén ötszázezer forintot kaptak. Szóval látható, hogy mekkora problémát jelent a napi operatív működésben egy ilyen forráselesés.

Dr. Molnár László: Tisztelt előterjesztők – elnézést, hogy így mondom, mert úgy láttam, hogy öten terjesztették elő –, azt gondolom, hogy abban valószínűleg nincs közöttünk vita, hogy a tehetségeket támogatni kell és az ő kibontakoztatásukért mindent meg kell tenni. Ugyanakkor különösen a felsőoktatásban van egy olyan típusú kérdés, hogy a felsőoktatásban tanuló hallgatók egy jelentős része ezt a négy-öt-hat-hét-nyolc, kinek hány év adatik meg, azt ebben az intézményben tölti el. Ennek egy részét esetleg lehet, hogy itt tölti Újbudán. Ugyanakkor az is egy érdekes kérdés azért szerintem, hogy egy önkormányzatnak feladata-e a szakkollégiumi rendszer támogatásának felvállalása. Az, hogy az újbudai egyetemista gyermekeknek a támogatása az Újbudai Önkormányzat feladata, efelől szerintem egyikünkben sincsen semmilyen típusú vita, és ezt bármelyikünk egyébként jó szívvvel támogatja. Úgyhogy akár azt is, hogyha mondjuk abban a gondolkozásban indulna el ez a folyamat, hogy a szakkollégistáknak legalább a

meghatározó része újbudai kötődésű gyermek lenne, akkor azt gondolom, hogy ezzel az égvilágon egyikünknek sem lenne semmi problémája. Ugyanakkor tegyük fel, hogy ezekben a szakkollégiumokban tevékenykedő diákok jelentős része egyébként nem újbudai kötődéssel rendelkezik – optimális esetben esetleg budapestivel még talán lehet –, de egy jelentős részük – azért legyünk őszinték – egyébként vidéki, más településről származó diák, akiknek a támogatása is nagyon szép törekvés egy önkormányzat részéről. Ugyanakkor én azt gondolom, hogy nekünk, újbudaiaknak és az Újbudai Önkormányzatnak elsősorban az újbudai diákokra kell fókuszálnia. Nem véletlen, hogy a felsőoktatásban a Bursa Hungarica pályázatnál is az újbudai diákokat támogatja az Önkormányzat, amiről az elmúlt hónapban volt döntés. Ahogy Polgármester úr jelezte, a korábbi években is az Önkormányzat – igaz, hogy nem pályázati formában, hanem egyedi támogatás útján – nyújtott támogatást szakkollégiumok részére a különböző programokra. Én azt gondolom, hogy szerencsésebb lett volna, hogyha ezekre is már most válaszokat tudunk kapni, és már a kidolgozott pályázati konstrukciót is láthatjuk az előterjesztés mögött.

Németh Gyöngyvér Valéria: Én annyiban szeretnék reagálni – ugye az én nevem is ott szerepel az előterjesztők között –, hogy ez két teljesen más dolog. Itt nem magukat a személyeket fogjuk támogatni, itt olyan intézményeket fogunk támogatni, melyek Újbuda egész arculatát meghatározzák. Újbuda egy egyetemváros – tehát gyakorlatilag Újbuda lakosságával egy önálló város lehet, amelyben nem egy, nem kettő nagyon magas színvonalon működő egyetem és szakkollégium működik. Én úgy gondolom, hogy mindannyiunknak a felelőssége és kötelessége, hogy azok a magyar emberek – mert ugye itt úgy gondolom, hogy nem feltétlenül az a fókuszpont, hogy az újbudai embereket, hanem itt szakkollégiumokban, egyetemekben a magyar embereket kell olyan tekintetben támogatni, akik az országot, a várost és a kerületet is előrébb tudják majd vinni a jövőben. Nem egy, nem kettő olyan szakkollégistát ismerek, aki későbbiekben sajnos külföldön boldogul most, de a szakkollégiumi társaival, a szakkollégiumban megismert emberekkel olyan szorosan tartja a kapcsolatot, hogy külföldön is, de itthon is azt a tudást tudják továbbvinni, amit itt, Újbudán szereztek meg.

Daám Alexandra: Ugye az előterjesztésben is szerepel, hogy „a szakkollégiumok tehetséggondozó és tudományos tevékenységükkel hozzájárulnak ahhoz, hogy Újbuda mára magyar és nemzetközi hallgatók, kutatók egyik kiemelkedő tudományos központjává vált. A szakkollégiumok működésüket és fejlesztésüket pályázati keretből elnyerhető forrásokból is finanszírozzák, melyek ez évben sem fedezik a szakkollégiumok költségeit.” Ugye itt azt kell látni, hogy egyszerűen számunkra akkora nagy kincs itt Újbudán, hogy működnek ezek a szakkollégiumok, és egyébként annyira becsben kéne tartani, hogy igenis újbudai érdek, hogy ha ilyen nehéz helyzetbe kerülnek, akkor kisegítsük őket. Másrészt meg én szeretnék egy inkluzívabb Újbudában gondolkodni. Ha valaki Újbudára költözik, és itt válik kollégistává, akkor igenis rendelkezhet újbudai identitással, igenis Újbuda része, csak azért, mert vidékről költözött fel ide, attól eltérően magáénak érezheti ezt a várost. Most jelenleg egy olyan emberrel szembe nézel, aki ízig-vérig újbudai, és még kollégistaként költözött ide fel.

Dr. Molnár László: Egyrészt köszönöm, hogy az életútját is ismertette velem, másrészt pedig még egyszer: nincsen bennem vita és nincsen semmilyen problémám a más városból ideköltözőkkel – ez teljesen természetes és normális folyamat. De itt – még egyszer – szerintem azon kéne gondolkodni, hogy miként lehet akár ezt a pénzt is arra fordítani, hogy az itt nagyon magasan képzett szakkollégisták egyébként itt maradjanak a kerületben. Nekünk ez elemi érdekünk. Ebben talán egyetértünk. És én sokkal jobban örülnék, ha ezt a pályázati rendszert abba az irányba tolnánk el, hogy az itt magasan képzett egyetemisták, az itt végzett diákok egyébként ténylegesen itt tudjanak maradni a kerületben, itt tudjanak élni, itt tudjanak dolgozni, és itt tudjanak tenni – épp úgy, ahogy Ön is – a kerületünkért. Hiszen ebben a célban azt hiszem, hogy maximálisan egyet tudunk érteni.

Csernus László: Azt gondolom, hogy az elv az, hogy támogassuk a fiatalságot és a diákokat, szerintem ez egy nagyon jó dolog. De ugye ott van benne, hogy 10 millió forintos kötelezettségvállalás, tegyünk előzetes kötelezettségvállalást a 2020-as költségvetés terhére, de az igazán nincs kidolgozva, hogy mire. Tehát én azt gondolom, hogy ketté kellene választani ezt a dolgot. Tegyünk egy szándéknyilatkozatot valóban, hogy a 2020-as költségvetésben legyen egy ilyen, és akkor beszéljünk konkrét összegről és konkrét feltételekről, amikor a költségvetésben erről beszélünk, és akkor valóban meg tudjuk mondani azt, hogy valóban erre milyen módon, személyekre, szakkollégiumokra, hogyan tudjuk esetleg ösztönözni, és akár ez egész rendszert együtt. Tehát én azt gondolom, hogy ketté kellene választani ezt a dolgot, hogy legyen egy szándéknyilatkozat, amiben azt mondjuk, hogy dolgozza ki a Polgármesteri Hivatal a Jegyző vezetésével ennek a pályázati feltételrendszerét, és akkor majd döntsük el, hogy ennek mennyi összegben és forintban, milyen feltételekkel tudunk segíteni.

Daám Alexandra: Ugye ahogy említettem, a kiszámíthatóság az, ami fontos. Nyilván hirtelen elég nagy összegektől estek el ezek a szakkollégiumok. Nyilván számunkra ez most egy szándék, hogy mutassuk nekik, hogy jelenleg van egy keret, amiből szeretnénk őket segíteni. Ez szimplán csak azt szolgálja, hogy igen, megnyugtassuk a kerületünkben működő szakkollégiumokat. Mindemellett ugye látni kell azt is, hogy ez a pályázati forrás létrehozása adott esetben egy kezdeti lépés, ugye az alapvető cél, hogy a kerületben működő szakkollégiumok minden esetben számolhassanak egy kiszámítható, szakmai szempontok alapján működő, stabil támogatási rendszerrel, s a jövőben természetesen értékelnünk kell majd, hogy az első pályázati ciklus tapasztalatait hogyan lehet és milyen módon módosítani.

Orosz Anna: Én két szempontot szeretnék kiemelni. Az egyik, hogy azt gondolom, ha a Kormány a szabad véleménynyilvánítás elvét megtagadva kezd el bizonyos felsőoktatási intézményeket támogatni, és bizonyos felsőoktatási intézmények támogatását pedig drasztikusan csökkenteni, akkor nekünk, mint a kerületiek képviselőinek kötelességünk fellépni, még akkor is, hogyha a törvény szavai, szövege szerint ez nem a mi felelősségünk. De mégis, ahogy azt már az előttem szólók elmondták, nagyon-nagyon fontosnak tartjuk azt az értéket, amit a szakkollégiumok is képviselnek ebben a kerületben. Bocsanat, három dolgot fogok mondani. A másik súlyos aggályom az, hogy ha Mága Zoltánt tízmilliókkal lehet támogatni, meg az Agárdi Popstrandot jogos volt az elmúlt

kilenc évben milliókkal támogatni, akkor azt hiszem, hogy az újbudai szakkollégiumok is megérdemlik azt, hogy felemeljük értük a szavunkat, és valamekkora pénzügyi támogatásban részesítsük őket, hogy ha veszélybe kerül a működésük.

A harmadik pedig az, hogy egyébként Molnár László képviselőtársam felvetése, mely szerint legyen szempont az, hogy ezek a szakkollégiumok Újbuda gyarapodását is szolgálják – ami szerintem egyébként is megvalósul – ez természetesen megfontolásra fog kerülni. Egyébként is megfontoltuk azt, hogy ez majd a pályázati konstrukció kialakítása során belekerüljön a tervezetbe, de köszönjük a javaslatot, és örülnénk, ha Önök is támogatnák ezt a határozati javaslatot.

Németh Gyöngyvér Valéria: Én csak annyival válaszolnék még Molnár László képviselőtársam felvetésére, miszerint azokat támogassuk, egy olyan rendszert hozunk létre, hogy akik itt vannak a szakkollégiumban, azok itt is maradjanak Újbudán. Ahhoz működő szakkollégiumokra van szükség. Most olyan szintű forráselvonásban részesültek, hogy itt már-már a működésük lett nehézkes. Valóban, ez egy nagyon jó ötlet, és szerintem, ahogy Orosz Anna alpolgármester is megfogalmazta, ez része lesz a pályázatnak, és hosszú távon gondolkodunk ebben – de ahhoz, hogy most ne roppanjanak meg ezek a szakkollégiumok a két és fél millió helyetti ötszázezer forintos támogatással, ahhoz nekünk föl kell lépnünk.

Csernus László: Segítséget szeretnék kérni Önöktől. Mit jelent az, hogy súlyos veszélybe kerültek? Akkor, amikor két és fél millió helyett csak ötszázezer forintos támogatást kapnak, az mit jelent az ő költségvetésükben? Nekik van egy százmillió költségetük, és ebből két és fél millió helyett ötszázezret kapnak, vagy pedig van egy hárommillió költségetük, amiből két és fél milliót az államtól kaptak, és e helyett kapnak ötszázezret? Mert ugye nem mindegy ebben a gazdálkodási formában, hogy ez hogy történik, ez alapvetően meg tudja határozni ezt a dolgot.

A másik pedig, ahogy itt előterjesztőként Daám Alexandra mondta, hogy szeretnénk ugye stabilitást adni nekik – kvázi akkor ez egy ígérvény nekik már most? Tehát akkor ők biztosan nyerni fognak?

Németh Gyöngyvér Valéria: Annyit válaszolnék, hogy elhangzott, hogy ez a 2,2 millió forint a költségvetésük negyven százaléka volt. Ez ilyen tekintetben egy egymillió hétszázezer forintos mínusz igenis nagy százalék az ő költségvetésükben.

Dr. László Imre: Daám Alexandra következik, de szeretném jelezni, egyébként, ez a harmadik hozzászólás, nincs tovább.

Daám Alexandra: Nem szeretnék felszólalni, képviselőtársam már elmondta, amit szerettem volna.

Dr. László Imre: További hozzászólás nem lévén a vitát lezárom. Két határozat van Önök előtt: az egyik egy szándéknyilatkozatot tükröz, a másik pedig egy konkrét összeget határoz meg a 2020. évi költségvetésben. Ezért kérdezem Önöktől, hogy a két határozatról csomagban szavazhatunk-e? Igen – köszönöm szépen.

Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot egyben a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a) az újbudai szakkollégiumok részére fejlesztési és működési költségek támogatására a 2020. évben pályázat formájában támogatást nyújt. Felkéri a Polgármestert a pályázat kidolgozására és kiírására. Határidő: 2020. március 1., felelős: dr. László Imre polgármester,

b) az újbudai szakkollégiumok fejlesztési és működési költségeinek támogatását célzó pályázati eljárás kiírásához 10.000.000 Ft fedezet biztosítására előzetesen kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére. Határidő: 2020. évi költségvetés elfogadása, felelős: dr. László Imre polgármester.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 leadott szavazatból 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

232/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3
tartózkodással úgy határozott, hogy

a) az újbudai szakkollégiumok részére fejlesztési és működési költségek támogatására a 2020. évben pályázat formájában támogatást nyújt. Felkéri a Polgármestert a pályázat kidolgozására és kiírására.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: dr. László Imre polgármester

b) az újbudai szakkollégiumok fejlesztési és működési költségeinek támogatását célzó pályázati eljárás kiírásához 10.000.000 Ft fedezet biztosítására előzetesen kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére.

Határidő: 2020. évi költségvetés elfogadása

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

A NAPIREND 21./ PONTJA: **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Dr. László Imre: Kérdés nem lévén megnyitom a vitát.

Novák Előd: Úgy készültem, hogy tartózkodni fogok ennek az előterjesztésnek a szavazásakor, azonban meglepetéssel és örömmel tapasztalom, hogy múltkori kérésem máris megvalósult, és bekerült az előterjesztésbe a határidő megtekintése is, így sokkal áttekinthetőbbé vált a táblázat. Ezt egyrészt köszönöm, másrészt azt gondolom, hogy nem csak a mi munkánkat könnyíti meg, de a végrehajtásért felelős, jellemzően polgármesterre is egy kis nyomást gyakorol, hogy tudja, sokkal könnyebben tetten érhetőek a mulasztások – így a jövőre nézve azt gondolom, ez ebből a szempontból is hasznos, úgyhogy ezt szeretném megköszönni az előterjesztőnek, és boldog karácsonyt kívánok.

Dr. László Imre: További hozzászólás nem lévén a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. november 1. és 2019. november 30. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

233/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
 Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2019. november 1. és 2019. november 30. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

.....

A NAPIREND 22./ PONTJA: **Jegyzői beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző

Dr. László Imre: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. november 1. és 2019. november 30. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.” Egyszerű szótöbbségű szavazás következik.
A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

234/2019. (XII. 19.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2019. november 1. és 2019. november 30. között lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

Dr. László Imre: Szeretném megkérni a Képviselő-testület ülésén jelen lévőket, és tájékoztatni arról, hogy zárt ülés következik, és akinek ehhez jogosítványa nincsen, tisztelettel kérem, hogy az üléstermet hagyja el – azzal a kitételrel, hogy nagyon kellemes karácsonyt, és boldog újévet kívánunk mindenkinek.

A jegyzőkönyv elkészült: 2020. január 9.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

dr. Bács Márton s. k.

Jankó István s. k.

dr. László Imre s. k.
polgármester

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna s. k.
jegyző