



106/2020. (IV. 17.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy a (székhely:, cégjegyzékszám:, adószám:) részére a alatti ingatlanon fakivágási engedély ügyében hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza. A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. május 8.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-161/6/2020.
Ügyintéző Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Fakivágási engedély

H A T Á R O Z A T

A (székhely:, cégjegyzékszám:, adószám:) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **alatti ingatlanon**, a kérelemben szereplő

**1 db, 1 méter magasságban 188 cm törzskörméretű
tövistelen lepényfa (Gleditsia triacanthos var. inermis) kivágását**

e n g e d é l y e z e m .

Ügyfél részére a kivágásra kerülő fa pótlásaként **1 db 12/14 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa** ültetését írom elő a **alatti ingatlanra.**

Jelen fakivágási engedély 2020. október 9-ig érvényes.

A fakivágás tényét a munka elvégzését követő 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.

Az ültetés határideje: 2021. április 9.

A fakivágás tényét a munka elvégzését követő 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető *a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a páfrányfenyő (Ginkgo biloba) nőivarú egyedeivel, kanadai hybrid nyárfajokkal (Populus) és a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthával vagy nyugati ostorfával, a Populus (nyárfa) nemzetség termős ivarú egyedeivel valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A XI. kerületben telepítésre javasolt (honos és nem honos) fafajok listája a Rendelet 3. mellékletében található.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételtető eljárás bírság kiszabása iránt intézkedem.

Ügyfél az eljáráshoz szükséges 3.000 Ft-os eljárási illetéket leróta.

E határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) (a továbbiakban: Hivatal) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 5.000 Ft illeték megfizetése szükséges a jogorvoslati kérelem érdemi elbírálásához.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete bírálja el, mely hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, eljárás során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Elektronikus úton kezdeményezett fellebbezési eljárás illetékét készpénz átutalási megbízással, vagy átutalási megbízással kell megfizetni.

Készpénz-átutalási megbízás alkalmazásakor a feladószelvényén szereplő azonosító számot (8 számjegyű azonosító), a megfizetett eljárási illeték összegét és a befizetés időpontját közölni kell az eljáró hatósággal.

Átutalási megbízás esetén a kedvezményezett számla: Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszédési számla. A banki átutalás alkalmával fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával igazolni kell.

Elektronikus ügyintézés Ügyfélkapuval rendelkező ügyfél tud kezdeményezni.

Az e-Papír szolgáltatás Ügyfélkapuval rendelkező ügyfelek részére a <http://epapir.gov.hu/> felületen nyújt ügyintézési lehetőséget, a *CÍMZETT - BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA* mezők, és az *ÜGYTÍPUS* aktuális ügyre vonatkozó kategóriájának kiválasztását követően.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy az elektronikus levél (e-mail) nem minősül elektronikus ügyintézési formának, ezért a Hivatalhoz e-mailen előterjesztett beadvány nem joghatályos.

Ügyfél a fentiekben meghatározott jogorvoslatra nyitva álló idő (15 nap) alatt az ügyvel kapcsolatos dokumentációba a Hivatal Környezetvédelmi Osztályán (Budapest XI. kerület, Zsombolyai út 4.) ügyfélfogadási időben betekinthez (hétfő 13:00-18:00, szerda 8:00-16:00, péntek 8:00-12:00).

INDOKOLÁS

Ügyfél 2020. március 11-én 1 darab 1 méter magasságban 188 cm törzskörmérettel rendelkező tövises lepényfa (*Gleditsia triacanthos*) kivágásra vonatkozó engedélykérelmet nyújtott be Hivatalomhoz a alatti ingatlanon. Kérelmét azzal indokolta, hogy a fás szárú növény kivágásának indoka: „szakvélemény szerint az eddig okozott és további várható károk megelőzésének érdekében”.

A 2020. március 13-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a alatti ingatlan tulajdonosa Ügyfél.

A benyújtott kérelem nem tartalmazott szakember által készített, aláírással ellátott kertészeti szakvéleményt, továbbá a kertészeti szakvéleményt kiállító szakember (kertészeti, erdészeti, tájépítészeti, növényvédelmi) végzettségéről szóló diploma vagy kamarai tagságról szóló határozat másolatát, ezért hatóságom a 2020. március 16-án kelt, XXII-161/2020. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Ügyfelet a kézhezvételtől számított 15 napos határidő megadásával.

Ügyfél a törvényességi határidőn belül, 2020. március 31-én benyújtotta a Hivatalhoz a hiányzó dokumentumokat. Pétervári Tamás (okleveles tájépítésmérnök, 33/2004. sz. egyetemi oklevél) által készített kertészeti szakvélemény alapján a tárgyi fa „csaknem 80%-ban teljes keresztmetszetében és magasságában is bekorhadt. [...] A gyökérnyakban illetve a talajfelszín alatti részen is jelentős, min. 30 cm-es mélységben hiányzik a fatest belső része (geszt). Törzskörmérete 1 m magasságban ~1.88 m. A törzs fatestének (gesztnek) ilyen jelentős mértékű, szinte 100%-os elvesztése és hogy a körbefutó vékony szíjacsk rész is hiányos, statikai okok miatt veszélyes (erős szélnyomás hatására összeroskadhat) az emberi életet és egészséget veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést akadályozhatja, valamint a vagyontárgyakban kárt okozhat. [...] Megállapítható, hogy a kertbe ültetett öreg lepényfa elérte életkora végét, kivágását a várható károk megelőzése érdekében indokoltnak tartom.”

Az országosan elrendelt pandémiás helyzetre való tekintettel hatóságom elfogadja a kivágásra kért fa ügyében benyújtott, okleveles tájépítésmérnök által készített kertészeti szakvéleményben foglaltakat és egyúttal eltekint a helyszíni szemle megtartásától.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a koronavírus-járvány elleni védekezés feladatairól szóló 3/2020. (III. 11.) utasítása 7. pontja alapján „A Polgármesteri Hivatal munkatársai által végzett környezettanulmányokat, helyszíni ellenőrzéseket – amennyiben ezt a társhivatalok és határidők lehetővé teszik - , továbbá a szépkorúak köszöntését el kell halasztani.”

A fa kivágásának engedélyezéséről a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

A fakivágási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

Az ültetés határidejéről és a fakivágás tényének eljáró hatósághoz való bejelentéséről a Rendelet 13. § (1) bekezdése alapján határoztam.

A Rendelet 2. § u) pontja alapján „*vagyonvédelmi okból történő fakivágás: amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa).*”

A nem közterületi ingatlanon kivágott fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet

13. § (2) bekezdés ai) pontja alapján „*vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.*”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „*lombslevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru*”.

Fapótlási kötelezettség számítása:

Kivágásra kért, vagyonvédelmi okból történő fakivágás miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa:

- 1 db, 188 cm törzskörméretű tövis nélküli lepényfa (*Gleditsia triacanthos* var. *inermis*)

Pótlás mértékének számítása:

1 db * 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 13 cm törzskörméret, amely megfelel 1 db, 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfa ültetésének a tárgyi ingatlanon.

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az *51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton* alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről és fizetésről *az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 73. § (1) bekezdése, az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési jogot az Ákr. 112. §, 116. § (1) bekezdése értelmében biztosítottam, a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése határozza meg.

A *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* 142/A. § (2) bekezdése alapján a fellebbezés elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A fellebbezési illeték mértékét az Itv. 29. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg.

Budapest, 2020. április 17.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: Irattár

2. példány: (.....) (kérelmező, tulajdonos) – elektronikus úton

