



109/2020. (IV. 17.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy a(székhely:, cégjegyzékszám:, adószám:) részére a alatti ingatlanon fakivágási engedély ügyében hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza. A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. május 18.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-184/6/2020.
Ügyintéző Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Fakivágási engedély

H A T Á R O Z A T

A (székhely:, cégjegyzékszám:, adószám:) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a alatti ingatlanon, a kérelemben szereplő

összesen **11 db, 1 méter magasságban 894 cm össztörzskörméretű**, amelyből

- **4 db, 510 cm össztörzskörméretű, 1., 2., 14. és 16. sorszámú feketenyár** (*Populus nigra*);
- **4 db, 186 cm össztörzskörméretű, 3., 6., 7. és 11. sorszámú mirigyes bálványfa** (*Ailanthus altissima*);
- **1 db, 35 cm törzskörméretű, 9. sorszámú torzsás ecetfa** (*Rhus typhina*);
- **1 db, 69 cm törzskörméretű, 10. sorszámú fehér akác** (*Robinia pseudoacacia*);
- **1 db, 94 cm össztörzskörméretű, 15. sorszámú zöld juhar** (*Acer negundo*);

fa kivágását

e n g e d é l y e z e m .

Ügyfél a fák pótlásaként gondoskodik összesen **716,5 cm össztörzskörméretnek megfelelő fa megváltásáról az alábbiak szerint:**

- **38 db 18/20 cm törzskörméretű**, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) **sorfa minőségű lomblevelű díszfa ültetésével a tárgyi ingatlanon** (a fakivágási engedélykérelemhez mellékelte fapótlási tervlap alapján).

Jelen fakivágási engedély 2020. október 8-ig érvényes.

Az ültetés határideje: 2021. április 8.

A fakivágás tényét a munka elvégzését követő 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető *a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a páfrányfenyő (*Ginkgo biloba*) nőivarú egyedeivel, kanadai hybrid nyárfajokkal (*Populus*) és a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüstfával vagy nyugati ostorfával, a *Populus* (nyárf) nemzetség termős ivarú egyedeivel valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A XI. kerületben telepítésre javasolt (honos és nem honos) fafajok listája a Rendelet 3. mellékletében található.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételhető eljárási bírság kiszabása iránt intézkedem.

Ügyfél az eljáráshoz szükséges 3.000 Ft-os eljárási illetéket leróta.

E határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) (a továbbiakban: Hivatal) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 5.000 Ft illeték megfizetése szükséges a jogorvoslati kérelem érdemi elbírálásához.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete bírálja el, mely hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, eljárás során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Elektronikus úton kezdeményezett fellebbezési eljárás illetékét készpénz átutalási megbízással, vagy átutalási megbízással kell megfizetni.

Készpénz-átutalási megbízás alkalmazásakor a feladószelvényén szereplő azonosító számot (8 számjegyű azonosító), a megfizetett eljárási illeték összegét és a befizetés időpontját közölni kell az eljáró hatósággal.

Átutalási megbízás esetén a kedvezményezett számla: Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számla. A banki átutalás alkalmával fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával igazolni kell.

Elektronikus ügyintézés Ügyfélkapuval rendelkező ügyfél tud kezdeményezni.

Az e-Papír szolgáltatás Ügyfélkapuval rendelkező ügyfelek részére a <http://epapir.gov.hu/> felületen nyújt ügyintézési lehetőséget, a *CÍMZETT - BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA* mezők, és az *ÜGYTÍPUS* aktuális ügyre vonatkozó kategóriájának kiválasztását követően.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy az elektronikus levél (e-mail) nem minősül elektronikus ügyintézési formának, ezért a Hivatalhoz e-mailen előterjesztett beadvány nem joghatályos.

Ügyfél a fentiekben meghatározott jogorvoslatra nyitva álló idő (15 nap) alatt az ügyvel kapcsolatos dokumentációba a Hivatal Környezetvédelmi Osztályán (Budapest XI. kerület, Zsombolyai út 4.) ügyfélfogadási időben betekinthez (hétfő 13:00-18:00, szerda 8:00-16:00, péntek 8:00-12:00).

INDOKOLÁS

Budapest Főváros XI. kerületi Kormányhivatala 2020. március 19-én fakivágási engedélykérelmet továbbított a Hivatalhoz, amelyet Ügyfél téves címzett részére nyújtott be a Hivatal helyett 13 darab fára vonatkozóan a alatti ingatlanon. Kérelme alapján a fák kivágásának indoka: „*az ingatlanon társasházi lakások épülnek. a fák többségének jelenlegi helye az épületek és a leendő burkolatok kialakításával érintett. a fák az építkezés, invazív jellegük vagy vagyonnevédelem miatt kerülnek kivágásra. a kivágás pontos indoka a fafelmérés, fakivágás és fapótlás című kérelemben részletezésre került.*”

A 2020. március 24-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a alatti ingatlan tulajdonosa Ügyfél.

A benyújtott kérelem nem tartalmazott aláírási címpéldányt a fával rendelkezni jogosult tulajdonos részéről, továbbá a kertészeti szakvéleményt vagy műszaki leírás kertépítészeti munkarészét kiállító szakember (kertészeti, erdészeti, tájépítészeti, növényvédelmi) végzettségéről szóló diploma vagy kamarai tagságról szóló határozat másolatát, továbbá a tervezett beruházáshoz kapcsolódó véglegessé vált építési engedélyt a kivágás indokát szemléltető dokumentációk csatolásával, ezért hatóságom a 2020. március 26-án kelt, XXII-184/2/2020. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Ügyfelet a kézhezvételtől számított 15 napos határidő megadásával.

Hatóságom 2020. március 26-án megküldte Ügyfél részére a 2020. március 26-án kelt, XXII-184/3/2020. sz. döntést a hivatalos elérhetőségén keresztül (igazolászazonosító 1061914718, igazolás kiállításának időpontja: 2020.03.26. 13:49:05).

Ügyfél a törvényességi határidőn belül, 2020. április 1-én benyújtotta a Hivatalhoz a hiánypótlásban szereplő dokumentumokat. Az Ügyfél által benyújtott kertépítészeti dokumentációt Megyesi Éva kertészmérnök (oklevél szám: 14/1989.) és Müller Krisztina táj- és kertépítész vezető tervező (oklevél szám: 43/1990., kamarai névjegyzéki határozat nyilvántartási szám: K/1 13-0907) készítette. Ügyfél a benyújtott fényképdokumentációval alátámasztotta a fakivágási engedélykérelemben szereplő fák mért törzskörméretének pontosságát. A kertépítészeti dokumentáció szerint Ügyfél 39 darab 18/20 cm törzskörméretű tatarjuhar (*Acer tataricum*), magas kőris (*Fraxinus excelsior*), virágos kőris (*Fraxinus ornus*) és kislevelű hárs (*Tilia cordata*) fát kíván ültetni a fakivágással érintett ingatlanra.

A fakivágási engedélykérelemben 12. és 13. sorszámú vadcserezsnye (*Prunus sp.*) fa a Rendelet 4. melléklete alapján gyümölcsfa, ezért nem számít engedély- és pótláskötelesnek sem.

A kivágásra kért, engedély- és pótlásköteles fák 1 méter magasságban megmért törzskörméretét az alábbi táblázat összegzi (ahol a sorszámok a fakivágási engedélykérelemhez csatolt tervlapon szereplő fákat jelölik):

Ssz.	Fa fajtája	Törzskörméret (cm)	Megjegyzés
1.	feketenyár (<i>Populus nigra</i>)	187	kéttörzsű fa, féloldalas korona visszazáradó ágakkal, allergén virágzással

2.	feketenyár (Populus nigra)	88	kéttörzsű fa, féloldalas korona visszazáradó ágakkal, allergén virágzással
3.	mirigyes bálványfa (Ailanthus altissima)	47	invazív gyomfa, közvetlenül a telekhatáron
6.	mirigyes bálványfa (Ailanthus altissima)	38	invazív gyomfa, közel a szomszédos telken álló trafó épülete mellett. megdőlt a törzse, erősen sérült lombkoronája miatt az épület épségét veszélyezteti
7.	mirigyes bálványfa (Ailanthus altissima)	47	invazív gyomfa, közvetlenül a szomszédos telken álló trafó épülete mellett. közelsége, formátlan koronája miatt az épület műszaki épségét veszélyezteti
9.	torzsás ecetfa (Rhus typhina)	35	talajszinten erősen megdőlt törzs, rossz korona statikával
10.	fehér akác (Robinia pseudoacia)	69	erősen sérült, odvasodó törzs, a főág korábban letört, a sebkezelés akkor elmaradt
11.	mirigyes bálványfa (Ailanthus altissima)	54	kéttörzsű gyomfa, a telek közepén
14.	feketenyár (Populus nigra)	128	kiszáradt fa
15.	zöld juhar (Acer negundo)	94	invazív faj, közvetlenül a telekhatáron álló fa
16.	feketenyár (Populus nigra)	107	erős visszazáradás az ágakon, a fa elindult a pusztulás felé, allergén virágzás

Mivel a fakivágással érintett alatti ingatlanon jelenleg nem található épület, ezért az ingatlan beépítetlennek minősül. A tárgyi ingatlan 4016 m² nagyságú, amelyen a túltelepítés 50 darab fa esetén mondható ki. A tárgyi ingatlanon a benyújtott dokumentum alapján összesen 5 darab, 1 méter magasságban 30 cm törzskörméretet meghaladó fa található (a kivágandó, engedély- és pótlásköteles fák számítása nélkül), így a túltelepítés jelenleg nem áll fenn.

Az országosan elrendelt pandémiás helyzetre való tekintettel hatóságom elfogadja a kivágásra kért fák ügyében benyújtott, kertészmérnök és táj- és kertépítész vezető tervező által készített kertépítészeti dokumentációban foglaltakat és egyúttal eltekint a helyszíni szemle megtartásától.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a koronavírus-járvány elleni védekezés feladatairól szóló 3/2020. (III. 11.) utasítása 7. pontja alapján „A Polgármesteri Hivatal munkatársai által végzett környezettanulmányokat, helyszíni ellenőrzéseket – amennyiben ezt a társhivatalok és határidők lehetővé teszik - , továbbá a szépkorúak köszöntését el kell halasztani.”

A fák kivágásának engedélyezéséről a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

A fakivágási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

Az ültetés határidejéről és a fakivágás tényének eljáró hatósághoz való bejelentéséről a Rendelet 13. § (1) bekezdése alapján határoztam.

A fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet 13. § (2) bekezdés aa) pontja alapján „fás szárú növények kivágása esetén a pótolta fás szárú növények ösztörzskörméretének másfélszerese.” Ugyanezen bekezdés ae) pontja alapján „az inváziós fás szárú növények esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.” Ugyanezen bekezdés af) pontja alapján „igazoltan természetes úton kiszáradt fás szárú növények esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.”

Fapótlási kötelezettség számítása:

Kivágásra kért, 1,5x-es törzskörméretnek megfelelő mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa

(4 db, 417 cm ösztörzskörméretű fa):

- 3 db, 382 cm ösztörzskörméretű, rendre 187 cm, 88 cm, 107 cm törzskörméretű feketenyár (*Populus nigra*);
- 1 db, 35 cm törzskörméretű torzsás ecetfa (*Rhus typhina*);

Kivágásra kért, igazoltan természetes úton kiszáradt, emiatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa (1 db, 128 cm törzskörméretű fa):

- 1 db, 128 cm törzskörméretű feketenyár (*Populus nigra*)

Kivágásra kért, inváziós fajtája miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa (6 db, 349 cm ösztörzskörméretű fa):

- 4 db, 186 cm ösztörzskörméretű, 47 cm, 38 cm, 47 cm és 54 cm törzskörméretű mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*);

- 1 db, 69 cm törzskörméretű fehér akác (*Robinia pseudoacacia*);
- 1 db, 94 cm össztörzskörméretű zöld juhar (*Acer negundo*)

Pótlás mértékének számítása:

417 cm * 1,5 = 625,5 cm össztörzskörméretnek megfelelő fa (1,5x-es törzskörmérettel pótolandó famennyiség)

1 db fa * 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 13 cm (kiszáradt, emiatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó famennyiség)

6 db fa * 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 78 cm (inváziós fajtája miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó famennyiség)

625,5 cm + 13 cm + 78 cm = 716,5 cm (összes pótolandó törzskörméret)

38 db fa * 19 cm (=18/20 cm törzskörméretű fa) = 722 cm (fakivágási engedélykérelemhez csatolt, az ingatlanra tervezett 38 db, 19 cm átlagos törzskörméretű fa össztörzskörmérete)

Ügyfél 39 db, 18/20 cm törzskörméretű lomblevelű díszfa ültetéséről nyilatkozott fakivágási engedélykérelmében, azonban csak a fakivágásból eredő pótlási kötelezettség írható elő az Ügyfél részére. Az előbbieket értelmében a fenti pótlás mértékének számítása alapján Ügyfélnek 716,5 cm törzskörméret megváltásáról kell gondoskodnia 38 db, 18/20 cm törzskörméretű fa ültetésével a alatti ingatlanon.

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az *51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton* alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről és fizetésről az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 73. § (1) bekezdése, az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési jogot az Ákr. 112. §, 116. § (1) bekezdése értelmében biztosítottam, a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése határozza meg.

A *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* 142/A. § (2) bekezdése alapján a fellebbezés elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A fellebbezési illeték mértékét az Itv. 29. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg.

Budapest, 2020. április 17.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: Irattár

2. példány: (....) (kérelmező, tulajdonos) – elektronikus úton