



144/2020. (IV. 24.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy a (...) részére a Budapest XI. kerület, alatti ingatlanon fapótlási kötelezés ügyében hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám:

XXII-153/6/2020.

Ügyintéző

Vouszka Zsófia Csilla

Telefonszám:

06-1/3811-395

Tárgy:

Fapótlási kötelezés

H A T Á R O Z A T

A (...) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, alatti ingatlanon álló**

összesen **8 db, 1 méter magasságban 1673,5 cm össztörzskörméretű** (533 cm össztörzssátmérőjű), amelyből

- **4 db, 882 cm össztörzskörméretű, rendre 251 cm, 113 cm, 267 cm és 251 cm törzskörméretű törékeny fűz** (*Salix fragilis*);
- **2 db, 358 cm össztörzskörméretű, rendre 176 cm és 182 cm törzskörméretű mirigyes bálványfa** (*Ailanthus altissima*);
- **1 db, 320,5 cm törzskörméretű jegenyenyár** (*Populus nigra 'Italica'*);
- **1 db, 113 cm törzskörméretű fehér akác** (*Robinia pseudoacacia*)

faegyedek kivágását

t u d o m á s u l v e s z e m .

Ügyfél részére a kivágásra került fák pótlásaként **8 db 12/14 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa** ültetését írom elő a Budapest XI. kerület, alatti ingatlanra.

Az ültetés határideje: 2021. április 17.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő faegyedek életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető *a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a páfrányfenyő (*Ginkgo biloba*) nőivarú egyedeivel, kanadai hybrid nyárfajokkal (*Populus*) és a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI.ÖK rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthéjű vagy nyugati ostorfával, a *Populus* (nyárfa) nemzetség termős ivarú egyedeivel valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A XI. kerületben telepítésre javasolt (honos és nem honos) fafajok listája a Rendelet 3. mellékletében található.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételhető eljárásbírság kiszabása iránt intézkedem.

E határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) (a továbbiakban: Hivatal) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül első ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete bírálja el, mely hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, eljárás során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Elektronikus ügyintézését Ügyfélkapuval rendelkező ügyfél tud kezdeményezni.

Az e-Papír szolgáltatás Ügyfélkapuval rendelkező ügyfelek részére a <http://epapir.gov.hu/> felületen nyújt ügyintézési lehetőséget, a *CÍMZETT - BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA* mezők, és az *ÜGYTÍPUS* aktuális ügyre vonatkozó kategóriájának kiválasztását követően.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy az elektronikus levél (e-mail) nem minősül elektronikus ügyintézési formának, ezért a Hivatalhoz e-mailen előterjesztett beadvány nem joghatályos.

Ügyfél a fentiekben meghatározott jogorvoslatra nyitva álló idő (15 nap) alatt az ügygel kapcsolatos dokumentációba a Hivatal Környezetvédelmi Osztályán (Budapest XI. kerület, Zsombolyai út 4.) ügyfélfogadási időben betekinthez (hétfő 13:00-18:00, szerda 8:00-16:00, péntek 8:00-12:00).

INDOKOLÁS

Ügyfél 2020. március 3-án fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz 8 darab fára vonatkozóan a Budapest XI. kerület, alatti ingatlanon. Kérelmét azzal indokolta, hogy a fák kivágásának indoka: *„csonkolások miatt a fák korhadásnak indultak. A szakvéleményben felsorolt 8 db fa közül 7 db fa életveszélyes, kivágásuk indokolt.”* Ügyfél csatoltan megküldte a tárgyi ingatlanon kivágásra kért fákra vonatkozó kertészeti szakvéleményt amelyet ... erdész technikus és ... ügyvezető (...) készített. A kertészeti szakvélemény szerint a kivágásra kért fák balesetveszélyesek, kivágásuk emiatt indokolt.

A 2020. március 9-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, alatti ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezete pedig Ügyfél.

Megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem nem tartalmaz aláírási címpéldányt a fával rendelkezni jogosult tulajdonos részéről, ezért hatóságom a 2020. március 11-én kelt,

XXII-153/2/2020. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Ügyfelet a kézhezvételtől számított 15 napos határidő megadásával.

...., anak csoportvezetője a

e-mail címről 2020. március 17-én csatolmányként megküldte a Hivatalnak a hiánypótlási felhívásban szereplő dokumentumot. Az e-mailben foglaltak alapján „Az országosan elrendelt pandémiás helyzetre való tekintettel munkatársaink jelenleg home office eljárások keretében végzik munkájukat így jelenleg nem tudunk epapír szolgáltatás keretén belül kérésének eleget tenni.”

...., a ügyintézője a e-mail címről 2020. április 16-án a Hivatalhoz megküldött e-mailje alapján „Alvállalkozóink tájékoztatása alapján az ingatlanon a fakivágás megtörtént.”

A kivágásra került, pótlásköteles fák 1 méter magasságban megmért törzskörméretét az alábbi táblázat összegzi (ahol a sorszámok a fakivágási engedélykérelemhez csatolt tervlapon szereplő fákat jelölik):

Ssz.	Fa fajtája	Törzs-körméret (cm)	Megjegyzés
1.	jegenyenyár (Populus nigra 'Italica')	320,5	csonkolt koronája miatt a nyitott szövetek korhadásnak indultak, baleset- és vagyonvédelmi ok
2.	mirigyes bálványfa (Ailanthus altissima)	176	gyökérnyakon kisebb sérülések, baleset- és vagyonvédelmi ok
3.	mirigyes bálványfa (Ailanthus altissima)	182	csonkolt koronája miatt a nyitott szövetek korhadásnak indultak, baleset- és vagyonvédelmi ok
4.	fehér akác (Robinia pseudoacacia)	113	csonkolt koronája miatt a nyitott szövetek korhadásnak indultak, baleset- és vagyonvédelmi ok
5.	törékeny fűz (Salix fragilis)	251	törzsében üregek, teljesen korhadt, gyökérzet erősen károsodott, balesetveszélyes
6.	törékeny fűz (Salix fragilis)	113	nincs koronája, törzse megdőlt és üreges, borostyán borítja, fokozottan balesetveszélyes
7.	törékeny fűz (Salix fragilis)	267	korona csonkolt, sérülések a törzsön, balesetveszélyes
8.	törékeny fűz (Salix fragilis)	251	nincs koronája, törzse üreges, borostyán borítja, fokozottan balesetveszélyes

Az országosan elrendelt pandémiás helyzetre való tekintettel hatóságom elfogadja a kivágott fák ügyében benyújtott, erdész technikus által készített kertészeti szakvéleményben foglaltakat és egyúttal eltekint a helyszíni szemle megtartásától.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a koronavírus-járvány elleni védekezés feladatairól szóló 3/2020. (III. 11.) utasítása 7. pontja alapján „A Polgármesteri Hivatal munkatársai által végzett környezettanulmányokat, helyszíni ellenőrzéseket – amennyiben ezt a társhivatalok és határidők lehetővé teszik -, továbbá a szépkorúak köszöntését el kell halasztani.”

Fentiek okán mivel pótlás feltételei adottak a helyben történő pótláshoz, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

A Rendelet 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján „A Jegyző 60 napon belül a fakivágást, erőteljes metszést, csonkolást engedélyezi és egyidejűleg a 13. § szerinti pótlásra kötelezi a kérelmezőt”.

Az ültetés határidejéről a Rendelet 13. § (1) bekezdése alapján határoztam.

A Rendelet 2. § u) pontja alapján „vagyonvédelmi okból történő fakivágás: amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa)”.

A nem közterületi ingatlanon kivágott fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet

13. § (2) bekezdés ai) pontja alapján „vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru”.

Vagyonvédelmi okból történő fakivágás:

- 8 db, 1 méter magasságban 1673,5 cm össztörzskörméretű fa

Pótlás mértékének számítása:

8 db fa * 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 104 cm törzskörméret, amely megfelel 8 db, 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfa ültetésének a tárgyi ingatlanon.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az 51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési jogot az Ákr. 112. §, 116. § (1) bekezdése értelmében biztosítottam, a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése határozza meg.

A *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* 142/A. § (2) bekezdése alapján a fellebbezés elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A teljes személyes illetékmentességről az Itv. 5. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján határoztam.

Budapest, 2020. április 24.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: Irattár

2. példány: (....) (kérelmező, tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet) – elektronikus úton