



**213/2020. (IV. 30.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy .... (..., ..... ) és .... (....) részére .... alatti ingatlanon beérkezett fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2020. április 30.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
**polgármester**

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Polgármestere**

**1113 Budapest, Bocskai út 39-41.**

**Ügyiratszám:** XXII-221/3/2020.  
**Ügyintéző:** Komlódi Balázs  
**Telefonszám:** 06-1/372-4654  
**Tárgy:** Független határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú Polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

**V É G Z É S**

Értesítem .... (...) és .... (...) (a továbbiakban együtt: Ügyfél), hogy a .... alatti ingatlanon, Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) benyújtott fakivágási engedély iránti kérelmére indult közigazgatási hatósági eljárással kapcsolatban

**15 napon belüli időtartamra vonatkozóan**

***nyilatkozattételre szólítom fel.***

A túltelepítés megállapításának értelmében kérem Ügyfelet, hogy a tényállás tisztázása céljából nyilatkozzon a következő kérdésben:

- 1. Hány darab, 1 méter magasságban 30 cm törzskörméretet meghaladó fa található a ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon a kivágásra kért fák számítása nélkül?**

**Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a tényállás tisztázása ügyében hatóságom a tulajdonos által benyújtott, a kérdésre irányuló azonos választ tartalmazó nyilatkozatot áll módjában elfogadni.**

*Továbbá felhívom Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben nem nyilatkozik tárgyi ügyre vonatkozóan jelen döntésben szereplő időtartam alatt, abban az esetben a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.*

Az igazolási kérelem benyújtására vonatkozó tájékoztatás:

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.

Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

A nyilatkozattétel lehetőségére vonatkozó tájékoztatás:

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

A kapcsolattartás lehetőségére vonatkozó tájékoztatás:

A kapcsolattartás tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 26. § (1)-(3) bekezdés előírásai a mértékadók. A Hivatal által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetősége: <http://www.ujbuda.hu>.

Elektronikus ügyintézés természetes személy esetén Ügyfélkapuval, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében pedig Cégkapuval rendelkező ügyfél tud kezdeményezni.

Az e-Papír szolgáltatás természetes személy esetén Ügyfélkapuval, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében Cégkapuval rendelkező ügyfelek részére a <http://epapir.gov.hu/> felületen nyújt ügyintézési lehetőséget, a *CÍMZETT - BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA* mezők, és az *ÜGYTÍPUS* aktuális ügyre vonatkozó kategóriájának kiválasztását követően.

**Felhívom Tulajdonos figyelmét, hogy az elektronikus levél (e-mail) nem minősül elektronikus ügyintézési formának, ezért a Hivatalhoz e-mailen előterjesztett beadvány nem joghatályos.**

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## I N D O K O L Á S

Ügyfél 2020. április 22-én fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a .... alatti ingatlanon. A kérelemben szereplő fák kivágásának indoka: „*A hársfa veszélyesen megdőlt, gyökerei felnyomták az udvar betonját, ami emiatt balesetveszélyessé vált. A két szilvafa egyike félig már elszáradt. Mindkettő terep rendezés miatt lenne kivágva.*”

A 2020. április 23-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a .... alatti ingatlan tulajdonosa .... és .....

Ügyfél engedélykérelmében nem nyilatkozott a --- benyújtott helyszínrajzon zöld karikával jelölt – megmaradó fák méretéről, többek között arról, hogy azok törzskörmérete meghaladja-e a 30 cm-t, ezen adatok hiányában Hatóságom nem tudta megállapítani, hogy fennáll-e túltelepítés vagy sem az ingatlanon.

A tényállás tisztázása érdekében hatóságom a rendelkező részben foglaltak alapján nyilatkozattételi lehetőséget biztosít Ügyfél részére.

Az igazolási kérelem benyújtásáról szóló tájékoztatásom az Ákr. 53. § bekezdésein alapul.

A nyilatkozattétel lehetőségére vonatkozó tájékoztatásom az Ákr. 5. § (1) bekezdése és 63. § előírásain alapul. A kapcsolattartás lehetőségére vonatkozó tájékoztatásom az Ákr. 26. § (1)-(3) bekezdés előírásain alapul.

Az Ákr. 62. § kimondja, hogy a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le az Ákr. 62. § (1)-(5) bekezdései szerint.

Az Ákr. 63. § alapján „*ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.*”

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került

kihirdetésre. *A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”*

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében *„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

*A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a koronavírus-járvány elleni védekezés feladatairól szóló 3/2020. (III. 11.) utasítása 7. pontja alapján „A Polgármesteri Hivatal munkatársai által végzett környezettanulmányokat, helyszíni ellenőrzéseket – amennyiben ezt a társhivatalok és határidők lehetővé teszik - , továbbá a szepkorúak köszöntését el kell halasztani.”*

Az érdemi döntéshez szükséges a tényállás tisztázása, amelyet lefolytatni a fent hivatkozott jogszabályok alapján a jelenlegi veszélyhelyzetre való tekintettel nem lehetséges.

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az elektronikus ügyintézésről *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 8. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.*

Hatásköröm *a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az 51/2020. (IV.3.) XI.ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.*

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. április 30.

**dr. László Imre**  
polgármester

**Kapják:**

1. példány: Irattár
2. példány: .... (....) (kérelmező, tulajdonos) – elektronikus úton
3. példány: .... (....) (tulajdonos)