



245/2020. (V. 7.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy (....), (....) és (.....) részére a sz., ... hrsz. alatti ingatlanon beérkezett fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. május 8.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-225/2/2020.
Ügyintéző: Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Függő hatályú döntés

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú Polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

.... (.....), (....) és (....) (a továbbiakban együtt: Ügyfél) által 2020. április 26-án a **... alatti ingatlanon**, Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) benyújtott fakivágási engedély iránti kérelmére indult közigazgatási hatósági eljárásban

f ü g g ő h a t á l y ú h a t á r o z a t o t

hozok az alábbi tartalommal:

1. Az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni.
2. A kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.
3. A kérelmezett jog gyakorlása megilleti Ügyfelet.

Ezen függő hatályú határozathoz akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő (60 nap, mely a kérelem hatóságához történő beérkezését követő első munkanapon indul) **elteltével, azaz 2020. június 26. napjáig hatóságom a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.**

A függő hatályú döntés véglegessé válásáról a hatóság értesíti a felügyeleti szervét, valamint azokat, akikkel a döntést közölte, továbbá intézkedik az illeték vagy díj megfizetése, a kérelmező által az eljárásért, illetve a szakhatósági eljárásért megfizetett illeték vagy díj, és az általa előlegezett eljárási költség visszatérítése iránt.

Az eljárással kapcsolatos adatok:

- az ügy iktatási száma: XXII-225/2020.
- a kérelem beérkezésének időpontja: 2020. április 26.
- az eljárás megindításának napja: 2020. április 27.
- ügyintéző neve: Vouszka Zsófia Csilla
- telefonos elérhetősége: 06-1/3811-395
- hivatali elérhetősége: Budapest XI. kerület, Zsombolyai utca 4., II. em./210.

Az ügyintézési határidő számítására vonatkozó előírások:

A kérelemre induló eljárás ügyintézési határideje a kérelemnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon indult.

A határozatot, az eljárást megszüntető végzést az ügyintézési határidő kezdőnapjától számított ügyintézési határidőn belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről.

Az ügyintézési határidőbe nem számít be:

- az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének időtartama,
- a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek napja.

Az iratbetekintésre és a nyilatkozattétel lehetőségére vonatkozó tájékoztatás:

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthez be. Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthez vagy - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

A kapcsolattartás lehetőségére vonatkozó tájékoztatás:

A kapcsolattartás tekintetében az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 26. § (1)-(3) bekezdés előírásai a mértékadók. A Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetősége: <http://www.ujbuda.hu>.

Ügyfél a fakivágási engedélyezési eljárásért fizetendő 3.000 Ft mértékű eljárási illetéket leróta.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2020. április 26-án fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a alatti ingatlanon. A kérelemben szereplő fák kivágásának indoka a favizsgáló és faápoló szakmérnök (oklevél sorszáma: KETK/S-26/2019) kertészeti szakvéleménye alapján: „*1. mirigyes bálványfa [...] jelenlegi méretei és vitalitása alapján a fa még jelentősen fog fejlődni a jövőben, így az előnytelen elhelyezkedéséből fakadó negatív hatások csak fokozódni fognak. Az előbbieik alapján invazív fajjellege miatt az egyed kivágását javaslom. 2. japánakác [...] műszeres vizsgálatot a gyökérnyaknál végeztük, ahol a fatest teljesen épnek bizonyult. A mérés kiértékelés alapján a fa törzsének törésbiztonsági tényezője 212%, amely jelentősen a minimálisan elvárt 150%-os határérték fölött van, így törzse biztonságosnak tekinthető. A fa előnytelen vázágrendszer kialakításából fakadó törésveszély miatt 10%-os koronakönnyítési beavatkozást és a vágások koronabiztosító kötéssel történő statikai megerősítését javaslom. 3. japánakác [...] törzse rendkívül ferde állású, amellyel veszélyesen a gyalogos járda és az uttest fölé lóg. [...] Odvasodást találtunk a korábbi koronaalpnál. [...] Az odvasodás közel 40 cm mélységű és belülről nedves, amely kedvező a korhasztó gombák számára. [...] Koronájában légvezeték fut. [...] Előnytelen elhelyezkedése, törzsállása, illetve a fentiekben feltárt odvasodás terjedésével növekedő kockázat miatt a fa további fenntartását nem javaslom.*”

Ügyfél kérelmében úgy nyilatkozott, hogy a fapótlást ültetéssel kívánja megtenni.

A 2020. április 29-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a alatti ingatlan tulajdonosa Ügyfél.

A kertészeti szakvéleményben foglaltak alapján a kivágásra kért fák 1 méter magasságban mért törzskörmérete az alábbi táblázatban került összesítésre:

Ssz.	Név	Törzsátmérő (cm)	Törzskörméret (cm)	Pótolandó törzskörméret (cm)
1.	mirigyes bálványfa (Ailanthus altissima)	37	116	13
2.	közönséges japánakác (Sophora japonica)	67	210,5	315
3.	közönséges japánakác (Sophora japonica)	49	154	13

Mivel a kertészeti szakvélemény a kivágásra kért 3 darab fa közül csak 2 darab fa kivágását javasolja, ezért a fapótlás nyilatkozattételi lehetőséget biztosítok Ügyfél részére a fapótlás módjára vonatkozóan.

Ügyfél engedélykérelmében nem nyilatkozott a megmaradó fák méretéről, többek között arról, hogy azok törzskörmérete meghaladja-e a 30 cm, ezért hatóságom a tényállás tisztázása végett külön döntésben nyilatkozattételi lehetőséget biztosít Ügyfél részére erre vonatkozóan.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 13. § (2) bekezdés aa) pontja alapján „a pótlás mértéke engedélykérelem benyújtása esetén fás szárú növények kivágása esetén a pótolta fás szárú növények össztörzskörméretének másfélszerese.” Ugyanezen bekezdés ag) pontja alapján „a pótlás mértéke túltelepítés fennállása esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.”

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a koronavírus-járvány elleni védekezés feladatairól szóló 3/2020. (III. 11.) utasítása 7. pontja alapján „A Polgármesteri Hivatal munkatársai által végzett környezettanulmányokat, helyszíni ellenőrzéseket – amennyiben ezt a társhivatalok és határidők lehetővé teszik - , továbbá a szépkorúak köszöntését el kell halasztani.”

Az érdemi döntéshez szükséges a tényállás tisztázása, amelyet lefolytatni a fent hivatkozott jogszabályok alapján a jelenlegi veszélyhelyzetre való tekintettel nem lehetséges. Az előbbiek értelmében a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Ezen függő hatályú határozatom tartalmi követelményeit az Ákr. 43. §-a határozza meg.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése szerint a hatóság a kérelemre indult eljárásban az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

A függő hatályú döntéshez kapcsolódó joghatások jellegéről az Ákr. 43. § (4) bekezdése és az 51. § a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdése szerint az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. Az Ákr. 51. § a) pontja alapján „ha a hatóság határidőben nem hoz függő hatályú döntést, az eljárás lefolytatásáért illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is”.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az 51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről és fizetésről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv. 73. § (1) bekezdése, az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A Rendelet 12. § (3) bekezdése alapján „Nem közterületi ingatlanok esetében átruházott hatáskörben a Jegyző jár el.”

Az 51/2020. (IV.3.) XI.ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „Az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2020. május 7.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány:	Irattár	
2. példány: (.....)	(tulajdonos) – elektronikus úton
3. példány: (.....)	
4. példány: (.....)	