



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
P O L G Á R M E S T E R
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

285/2020. (V. 15.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy (....) részére a alatti ingatlanon beérkezett fakivágási engedélykérelmével kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. június 3.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-217/6/2020.
Ügyintéző Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Jogutódlás

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú Polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

.... (....) jogelőd ügyfél (a továbbiakban: Jogelőd Ügyfél) alatti ingatlanon

összesen 7 db, 1 méter magasságban 437,5 cm össztörzskörméretű fa

kivágásának ügyében 2020. április 21-én kérelemre indított eljárásban (....) és (.....) jogutód ügyfél (a továbbiakban együtt: Jogutód Ügyfél) részére

m e g á l l a p í t o m a j o g u t ó d l á s t .

A jogutódlás értelmében Jogutód Ügyfél köteles a 2020. április 30-án kelt, XXII-217/4/2020. sz. döntésben (a továbbiakban: Fakivágási engedély) Jogelőd Ügyfél részére elrendelt 91 cm össztörzskörméretnek megfelelő fa megváltásáról **278.040 Ft, azaz kettőszázhetvennyolcezer-negyven forint befizetésével a pénzbeli megváltás csökkentésére vonatkozó eljárás szerint gondoskodni** a fák kivágásától számított 30 napon belül. A Fakivágási engedély 2020. október 24-ig érvényes.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

INDOKOLÁS

Jogutód Ügyfél a Jogelőd Ügyfél meghatalmazottjaként 2020. április 20-án fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz 7 darab fára vonatkozóan a alatti ingatlanon. Kérelme alapján a fák kivágásának indoka: *„az épület előtt előkertben közel a kerítéshez illetve közel az épület alapjához helyezkednek el és állagsérelmet okoznak. A meglévő kapubehajtó használatát akadályozza.”* Jogutód Ügyfél benyújtotta továbbá a Jogelőd Ügyféllel megkötött adásvételi szerződés másolatát, az ingatlan birtokbaadásáról szóló átadás-átvételi jegyzőkönyv másolatát, helyszínrajzot az érintett ingatlanon található fákról, az illeték megfizetését igazoló dokumentumot, továbbá Jogelőd Ügyfél meghatalmazását. Jogutód Ügyfél továbbá megküldte a Hivatalhoz a kivágásra kért fák beazonosíthatósága értelmében az 1 méter magasságban mért törzskörméretükről készült fényképeket, továbbá úgy nyilatkozott, hogy *„az ingatlan hátsó részében 30 cm törzskörméretet meghaladó fák száma 11 db (melyből kőrtefa 3 db; sárgabarack fa 1 db; birsalma fa 1 db, ringlőszilva fa 3 db; és további 3 fa mely kiszáradt).”* Jogutód Ügyfél továbbá engedélykérelmében úgy nyilatkozott, hogy a fás szárú növények pótlását pénzbeli megváltással kívánja megtenni, továbbá kérte a pénzbeli megváltás csökkentését az alábbi indokok alapján: *„Kérelmező természetes személy és kerületi lakos, aki a terület átvételétől megkezdte a terület és előtte levő közterület gondozását is.”*

A 2020. április 22-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a alatti ingatlan tulajdonosa Jogelőd Ügyfél volt.

Jogutód Ügyfél 2020. április 23-án benyújtotta a Hivatalhoz az Jogelőd Ügyfél tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát az engedélykérelemben szereplő fák kivágására vonatkozóan.

Hatóságom a 2020. április 30-án kelt, XXII-217/4/2020. sz. döntésében megadta az engedélyt Jogelőd Ügyfél részére összesen 7 db, 1 méter magasságban 437,5 cm össztörzskörméretű fa kivágására vonatkozóan és előírta összesen 91 cm össztörzskörméretnek megfelelő fa megváltását 278.040 Ft, azaz kettőszázhetvennyolcezer-negyven forint befizetésével a pénzbeli megváltás csökkentésére vonatkozó eljárás szerint a fák kivágásától számított 30 napon belül.

Jogutód Ügyfél 2020. május 3-án úgy nyilatkozott, hogy *„korábban jeleztük, hogy a tulajdonjog bejegyzése folyamatban van, mely a csatolt tulajdoni lap másolata szerint véglegessé vált és így kiadandó határozat jogutódlását kérjük átvezetni.”*

A 2020. május 7-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a alatti ingatlan tulajdonosa Jogutód Ügyfél.

A rendelkező részben foglalt kötelezettséget a Fakivágási engedély következtében rendeltem el. Az eredeti kérelemtől való eltérési jogosultságot hivatalból állapítottam meg.

Döntésemet *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 11. § (1) bekezdése alapján hoztam, amely szerint *„Ha az ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szabályai szerinti jogutódja lép.”*

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Döntésem formája az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján végzés. Az Ákr. 85. § (2) bekezdése alapján „A végzést a hatóság közli azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, és akinek a jogát vagy jogos érdekét érinti.”

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

Hatásköröm a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a *veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Kormányrendeletre* figyelemmel az 51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A Rendelet 12. § (3) bekezdése alapján „Nem közterületi ingatlanok esetében átruházott hatáskörben a Jegyző jár el.”

Az 51/2020. (IV.3.) XI.ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 112. § (2) bekezdés b) pontja alapján „Önálló jogorvoslatnak van helye az ügyféli jogállásról vagy jogutódlásról rendelkező végzés ellen.”

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „Az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az *illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2020. május 15.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: *Irattár*
2. példány: (....) *(Jogutód Ügyfél) – elektronikus úton*
3. példány: (.....) *(Jogelőd Ügyfél, tájékoztatásul)*