



**288/2020. (V. 15.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy .... (...) és .... (...) részére a .... alatti ingatlanon beérkezett fakivágási engedélykérelmével kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2020. június 19.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
**polgármester**

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Polgármestere**

**1113 Budapest, Bocskai út 39-41.**

**Ügyiratszám:** XXII-220/7/2020.  
**Ügyintéző** Vouszka Zsófia Csilla  
**Telefonszám:** 06-1/3811-395  
**Tárgy:** Fakivágási engedély

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú Polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

## **H A T Á R O Z A T**

.... (...) és .... (...) (a továbbiakban együtt: Ügyfél) részére a .... **alatti ingatlanon**, a kérelemben szereplő

**1 darab, 1 méter magasságban 94 cm törzskörméretű  
ezüstfenyő (Picea pungens 'Glauca') kivágását**

*e n g e d é l y e z e m .*

Ügyfél részére a kivágásra kerülő fa pótlásaként 1 db 12/14 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa ültetését írom elő a .... alatti ingatlanra.

**Jelen fakivágási engedély 2020. november 13-ig érvényes.**

**A fakivágás tényét a munka elvégzését követő 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.**

**Az ültetés határideje: 2021. május 13.**

*Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fa életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.*

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: KR) 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a páfrányfenyő (Ginkgo biloba) nőivarú egyedeivel, kanadai hybrid nyárfajokkal (Populus) és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthéval vagy nyugati ostorfával, a Populus (nyárf) nemzetség termős ivarú egyedeivel valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A XI. kerületben telepítésre javasolt (honos és nem honos) fafajok listája a Rendelet 3. mellékletében található.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételtető eljárás bírság kiszabása iránt intézkedem.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA\_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát..

## INDOKOLÁS

.... 2020. április 22-én fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a .... alatti ingatlanon. A kérelemben szereplő fa kivágásának indoka: *„Indoklásul elmondanám, hogy a fenyőfa az ingatlan hátsó kert részében helyezkedik el, a ház falától, illetve a szomszéd kerítésétől 1-1,5 méterre. Felsőbb ágai a szomszéd ház falát is eléri. A fa a körülöttünk levő házak magasságát is meghaladja. Emiatt egy nagyobb vihar esetlegesen megdöntheti, ami minden esetben anyagi, akár személyi károkat okozhat.”*

A 2020. április 23-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a .... alatti ingatlan tulajdonosa Ügyfél.

A benyújtott engedélykérelem nem tartalmazta a 3.000 Ft, azaz háromezer forint eljárási illeték megfizetését igazoló dokumentumot, illetve nyilatkozatot a fapótlás módjáról, továbbá megfelelő tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot és meghatalmazást sem, ezért hatóságom a 2020. április 30-án kelt, XXII-220/5/2020. sz. döntésében hiánypótlást írt elő .... részére.

.... a törvényességi határidőn belül, 2020. május 7-én benyújtotta a hiányzó dokumentumokat a Hivatalhoz. A hiánypótlásban benyújtott nyilatkozat alapján *„a fa kiváltását vállaljuk egy megfelelőbb helyen.”*

A hiánypótlásban szereplő dokumentumokon kívül továbbá .... kertészeti szakvéleményt is benyújtott, amelyet .... MFE minősített favizsgáló (oklevél sorszám: KETK/5-24/2020., favizsgálói azonosító: FV-20/016) készített. A kertészeti szakvélemény alapján *„a törzs 2,8 m-re helyezkedik el az épület falától. Az épület felőli oldalon a szennyvízcsatorna felújításra került, mely következtében ezen a részen jelentős mértékben sérültek a támasztó illetve felszívó gyökerek. A fajtára jellemző sekély gyökeresedés és felszínen vagy ahhoz közel futó támasztógyökerek elvágásából adódóan a fa statikája sérült. A további fejlődése során a fa eléri a homlokzatot, abban a későbbiekben kárt tehet.”*

Az országosan elrendelt pandémiás helyzetre való tekintettel hatóságom elfogadja a kivágásra kért fa ügyében benyújtott, MFE minősített favizsgáló által készített kertészeti szakvéleményben foglaltakat és egyúttal eltekint a helyszíni szemle megtartásától.

*A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.*

*A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”*

*A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

*A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a koronavírus-járvány elleni védekezés feladatairól szóló 3/2020. (III. 11.) utasítása 7. pontja alapján „A Polgármesteri Hivatal munkatársai által végzett környezetanulmányokat, helyszíni ellenőrzéseket – amennyiben ezt a társhivatalok és határidők lehetővé teszik - , továbbá a szepkorúak köszöntését el kell halasztani.”*

A fa kivágásának engedélyezéséről a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

A fakivágási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

Az ültetés határidejéről és a fakivágás tényének eljáró hatósághoz való bejelentéséről a Rendelet 13. § (1) bekezdése alapján határoztam.

A Rendelet 2. § u) pontja alapján „*vagyonvédelmi okból történő fakivágás: amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa).*”

A nem közterületi ingatlanon kivágott fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet 13. § (2) bekezdés ai) pontja alapján „*vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.*”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „*lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru*”.

#### **Fapótlási kötelezettség számítása:**

Kivágásra kért, vagyonvédelmi okból történő fakivágás miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa:

- 1 db, 94 cm törzskörméretű ezüsthenyő (*Picea pungens 'Glauca'*);

*Pótlás mértékének számítása:*

1 db \* 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 13 cm törzskörméret, amely megfelel 1 db, 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfa ültetésének a tárgyi ingatlanon.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az *51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton* alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

Az 51/2020. (IV.3.) XI.ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „*Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.*” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „*Az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.*”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2020. május 15.

**dr. László Imre**  
polgármester

**Kapják:**

1. példány: .... (....) (meghatalmazott) – elektronikus úton
2. példány: Irattár
3. példány: .... (.....) (kérelmező, tulajdonos)
4. példány: .... (.....) (kérelmező, tulajdonos)