



402/2020. (V. 28.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá
kapcsolódó egyes törvények módosításáról
szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4)
bekezdése alapján, a veszélyhelyzet
kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.)
Korm. rendeletre való hivatkozással úgy
határozott, hogy a (közös képviseletében
eljáró, címe:) részére a sz. alatti
ingatlanon beérkezett fakivágási
engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú
hatósági jogkörben eljárva a külön íven
szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának
megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. május 28.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

**Ügyiratszám: XXII-246-2/2020.
Ügyintéző: Komlódi Balázs
Telefonszám: 06-1/372-4654
Tárgy: Hiánypótlási felhívás**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

V É G Z É S

Értesítem a-t (közös képviselőjében eljáró, címe:) (a továbbiakban: Ügyfél), hogy az elsőfokú közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásához szükséges,

- **tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot** a fával rendelkezni jogosult **összes tulajdonos részéről**, továbbá
- **a közös képviselőt meghatalmazó dokumentáció aláírását** az összes tulajdonos részéről, továbbá
- **szakértő által aláírt kertészeti szakvéleményt és a kiállítására jogosult személy oklevelének másolatát**, továbbá
- **a kívágni tervezett fás szárú növény pontos helyszínét írásban meghatározó helyrajzi számot**

jelen végzés kézhezvételétől számított

15 napon belül

szíveskedjék benyújtani a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal).

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlási kötelezettségének a fenti határidőre nem tesz eleget, úgy hatóságom az eljárást megszünteti.

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni. A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak. Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzésem az ügy érdekében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni közigazgatósági perben támadható meg.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2020. május 20-án fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a sz. alatti ingatlanon álló 1 darab lucfenyő (*Picea abies*) kivágása ügyében. A kérelemben szereplő fa kivágásának indoka: „*Balesetveszélyes, szakvélemény csatolva.*”

Az Ügyfél által benyújtott engedélykérelem nem tartalmazza a **tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot** a fával rendelkezni jogosult **összes tulajdonos részéről**, továbbá szintén nem tartalmazza az **összes tulajdonos által aláírt, a közös képviselőt meghatalmazó dokumentációt**, továbbá a **szakértő által aláírt kertészeti szakvéleményt és a kiállítására jogosult személy oklevelének másolatát**, valamint nem határozza meg pontosan a **kivágásra kért fa pontos helyét, mivel a fakivágással érintett ingatlan helyrajzi száma nem szerepel a kérelemben**, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján „Az engedély iránti kérelemben közölni, illetve ahhoz **mellékelni kell: az érintett fás szárú növény helyét**”, továbbá a Rendelet 2. mellékletében „A kérelmezett fa kivágásának, csonkolásának, erőteljes metszésének helyszíne: [...] helyrajzi szám:” rész kitöltése nélkül nem állapítható meg, hogy melyik ingatlanon van a kivágásra kért fa. Ugyanezen bekezdés e) pontja alapján „Az engedély iránti kérelemben közölni, illetve ahhoz **mellékelni kell: az érintett fás szárú növényvel való rendelkezési jogosultságot bizonyító nyilatkozatot** (különösen a 30 napnál nem régebbi tulajdonosi hozzájárulást, területhasználati- vagy egyéb vonatkozó szerződést, meghatalmazást, társasház esetén egy évnél nem régebbi közgyűlési határozatot)”.

A Rendelet 2. § l) pontja alapján „**kertészeti szakvélemény: meghatározott végzettséggel (kertészeti, erdészeti, tájépítészeti, növényvédelmi) rendelkező, diploma vagy kamarai tagságról szóló határozat másolatával igazoltan szakember [...]** adatokat tartalmazó dokumentum”.

Az Ákr. 44. § a)-b) pontjai szerint, „**ha a kérelem nem felel meg a jogszabályban foglalt követelményeknek, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt**”.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján „**a hatóság megszünteti az eljárást, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja**”.

Az igazolási kérelem előterjesztéséről az Ákr. 53. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „**tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.**”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „**Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem**

foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az 51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az 51/2020. (IV.3.) XI.ÖK Polgármesteri határozat alapján Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

A végzés ellen önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a zárja ki.

Budapest, 2020. május 28.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: Irattár
2. példány: (közös képviselő útján, címe:) (tulajdonos, kérelmező) –
elektronikus úton