



**526/2020. (VI. 11.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy a .... (közös képviselőjében eljáró ....., ....) részére a ... alatti ingatlanon benyújtott fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza. A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2020. június 12.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Polgármestere**

**1113 Budapest, Bocskai út 39-41.**

**Ügyiratszám:** XXII-.../2/2020.  
**Ügyintéző** Vouszka Zsófia Csilla  
**Telefonszám:** 06-1/3811-395  
**Tárgy:** Eljárás megszüntetése

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú Polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

## **H A T Á R O Z A T**

Értesítem a ....-t (közös képviseletében eljáró ...., ....) (a továbbiakban: Ügyfél), hogy ....  
**alatti ingatlanon** a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) 2019. október 11-én benyújtott fakivágási engedélykérelem ügyében folytatott

### ***hatósági eljárást megszüntetem.***

Jelen eljárás során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA\_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

## **I N D O K O L Á S**

Ügyfél 2019. október 11-én fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a .... alatti ingatlanon. Kérelmét azzal indokolta, hogy a kérelemben szereplő fa kivágása azért szükséges, mert „*termése [...] nagy koszt eredményez a lépcsőházban.*” Ügyfél kérelméhez csatolta a közigazgatási hatósági eljárásért fizetendő illeték megfizetését igazoló dokumentumot, továbbá szintén csatolta a 2019. október 7-én lezárt írásbeli szavazásról készített jegyzőkönyv hiteles másolatát, amely szerint „*a .... udvaron lévő 1 db szederfát*

*kéri kivágnani és más fával pótolni 36814/46609 tulajdoni hányaddal (79,0%), megtartását kérte 9795/46609 tulajdoni hányad (21,0%)”.*

A 2019. október 16-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a .... alatti ingatlan társasháztulajdonban van, a benyújtott dokumentumok alapján közös képviselője .....

Ügyfél 2019. október 16-án benyújtotta a Hivatalhoz a 2019. október 7-én lezárt írásbeli szavazásról készített jegyzőkönyvhöz kapcsolódó aláírási mellékletet, amely szerint az A1. épületben 26009/29930 tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonos, az A2. épületben pedig 20216/30011 tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonos adott hozzájárulást az engedélykérelemben szereplő 1 db fára vonatkozóan. Ügyfél továbbá benyújtotta a .... szervezeti-működési szabályzatát, amely szerint *„az épületenként elkülöníthető kérdésekre – melynek nincs kihatása a többi épület tulajdonostársaira – részközgyűlés is tartható, melynek összehívásánál, döntéshozatalkor stb. értelemszerűen az általános szabályokat az adott épület tulajdonostársai és a tulajdonhányaduk alapulvételével kell alkalmazni.”*

Az Ügyfél által benyújtott engedélykérelem nem tartalmazta az érdemi döntéshez szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot (társasház esetében egy évnél nem régebbi közgyűlési jegyzőkönyv), mivel a benyújtott írásbeli szavazás során 59941/100000 tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonos adta meg vagy utasította el a tulajdonosi hozzájárulás megadását a tárgyi fa kivágásához. Az előbbieket értelmében 40059/100000 tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonos tulajdonosi hozzájárulásának megadásáról vagy elutasításáról szóló nyilatkozata nem került benyújtásra a Hivatalhoz, ezért hatóságom a 2019. október 18-án kelt, XXII-581/3/2019. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Ügyfelet a kézhezvételtől számított 15 napos határidő megadásával.

A hatóságom által fakivágási engedélykérelem ügyében Kérelmező részére kiadott, 2019. október 18-án kelt, XXII-581/3/2019. sz. döntése a .... alatti ingatlanon a 1502-021-409-818-7 ragszámú *„ajánlott tértivevény”* postai kézbesítése 2019. október 25-én hivatalunkhoz visszaérkezett. A hiánypótlási felhívásra Ügyfélnek a kézhezvételtől számított 15. napig, 2019. november 11-ig volt lehetősége.

Ügyfél 2019. november 8-án, határidőn belül kérte a tárgyi ügy szüneteltetését a hiánypótlási felhívásban szereplő tulajdonosi hozzájárulás benyújtásáig. A nyilatkozat szerint *„a halasztási kérelmünk indoka, hogy a társasház részéről másként értelmezett írásbeli részközgyűlési határozat nem felel meg az indoklásban megjelölt társasházi törvénynek. A végzés és határozat szerinti feltételt teljesítő teljeskörű közgyűlés meghirdetése és megtartása a 15 napos határidőn belül nem volt lebonyolítható, így annak végrehajtásáig kérjük a halasztási kérelmünk elfogadását.”*

Hatóságom a 2019. november 25-én kelt, XXII-581/6/2019. sz. végzésében szüneteltetésről döntött a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásához szükséges közgyűlési jegyzőkönyv beérkezéséig, de maximum 2020. május 8. napjáig (hat hónap, mely a szüneteltetés iránti kérelem hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon indul) *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) és (2) bekezdései alapján.

Az Ügyfél részére kiírt, a kézhezvételtől számított hiánypótlási felhívásra vonatkozó 15 napos határidőből a szüneteltetési kérelem benyújtásáig, 2019. november 8-ig összesen 14 nap telt el, így a hiánypótlási felhívásból fennmaradó 1 nap alapján 2020. május 11-ig volt lehetősége benyújtani a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot Ügyfélnek.

A hiánypótlásra kiírt idő eredménytelenül eltelt, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

*A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (2) bekezdés e) pontja alapján „az engedély iránti kérelemben közölni, illetve ahhoz mellékelni kell az érintett fás szárú növényvel való rendelkezési jogosultságot bizonyító nyilatkozatot (különösen a 30 napnál nem régebbi tulajdonosi hozzájárulást, területhasználati- vagy egyéb vonatkozó szerződést, meghatalmazást, társasház esetén egy évnél nem régebbi közgyűlési határozatot).*

*A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.*

*A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”*

*A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

*Az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján „az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.” Ugyanezen § (2) bekezdése alapján „az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”*

*Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja szerint „a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.”*

*Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az 51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.*

*Az elektronikus ügyintézésről az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.*

*Az 51/2020. (IV.3.) XI.ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.***

*Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.*

*Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „Az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”*

*A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.*

*Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.*

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés *a)* pontja biztosítja.

Budapest, 2020. június 4.

**dr. László Imre**  
polgármester

**Kapják:**

1. példány: *Irattár*

2. példány: .... (közös képviselő útján ....., .....) (kérelmező)