



**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**P O L G Á R M E S T E R**  
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**527/2020. (VI. 11.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy az .... (.....), az .... (....) és a .... (....) részére a .... alatti ingatlanon beérkezett fakivágási engedélykérelmével kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2020. június 26.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Polgármestere**

**1113 Budapest, Bocskai út 39-41.    Ügyiratszám: XXII-224/5/2020.  
  Ügyintéző        Vouszka Zsófia Csilla  
  Telefonszám: 06-1/3811-395  
  Tárgy:               Fakivágási engedély**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú Polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

## **H A T Á R O Z A T**

Az .... (székhely: ....., cégjegyzékszám: ....., adószám: ....), az .... (székhely: ....., cégjegyzékszám: ....., adószám: ....) és a .... (székhely: ....., cégjegyzékszám: ....., adószám: ....) (a továbbiakban együtt: Ügyfél) részére a .... **alatti ingatlanon**, a kérelemben szereplő

összesen **10 darab, 1 méter magasságban 1340,5 cm össztörzskörméretű** (427 cm össztörzsátmérőjű), amelyek közül

- **1 darab 113 cm törzskörméretű** (36 cm törzsátmérőjű),
- **1 darab 150,5 cm törzskörméretű** (48 cm törzsátmérőjű),
- **1 darab 78,5 cm törzskörméretű** (25 cm törzsátmérőjű),
- **1 darab 176 cm törzskörméretű** (56 cm törzsátmérőjű),
- **1 darab 144,5 cm törzskörméretű** (46 cm törzsátmérőjű),
- **1 darab 157 cm törzskörméretű** (50 cm törzsátmérőjű),
- **1 darab 220 cm törzskörméretű** (70 cm törzsátmérőjű),
- **1 darab 37,5 cm törzskörméretű** (12 cm törzsátmérőjű),
- **1 darab 113 cm törzskörméretű** (36 cm törzsátmérőjű),
- **1 darab 150,5 cm törzskörméretű** (48 cm törzsátmérőjű)

**kínai nyár (Populus simonii) faegyedek kivágását**

*e n g e d é l y e z e m .*

Ügyfél részére a kivágásra kerülő fák pótlásaként **6 db 20/25 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa** ültetését írom elő a .... **alatti ingatlanra.**

**Jelen fakivágási engedély 2020. december 4-ig érvényes.**

**A fakivágás tényét a munka elvégzését követő 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.**

**Az ültetés határideje: 2021. június 4.**

*Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.*

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: KR) 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a páfrányfenyő (Ginkgo biloba) nőivarú egyedeivel, kanadai hybrid nyárfajokkal (Populus) és a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (a

továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthéval vagy nyugati osthéval, a Populus (nyárf) nemzetség termős ivarú egyedeivel valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcshéval sem.

A XI. kerületben telepítésre javasolt (honos és nem honos) fajok listája a Rendelet 3. mellékletében található.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételt eljárás bírság kiszabása íránt intézkedem.

Ügyfél a fakivágási engedélyezési eljárásért ízetendő 3.000 Ft mértékű eljárás ílléket íerotta.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz íterjesztheti elő a döntés köílésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a köízigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előíterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton íterjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA\_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapíbenyújtás támogatási szolgáltatás igényíbevételével (az általános nyomtatványíkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is íetölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás íllétköteles, melynek összege 30.000 Ft. Íllétkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államígazgatási eljárás íllék íbeszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közíleményírovatában fel kell íüntetni az adott ügy ügyírszámát.

## INDOKOLÁS

Az .... (székhely: ....) (a továbbiakban: Kéírelmező) 2020. április 27-én fakivágási engedélykéírelmet nyújtott be a Hivatalhoz a .... alatti ingatlanon álló 10 darab kínai nyár (Populus simonii) kivágása ügyében. A kéírelemben szereplő fák kivágásának indoka: *„25-30 éves korukra koronájuk széítesik, száraz ágaik törékennyé válnak, erőísebb szelek esetén hullanak ís, ezért cseréjükíről, leváltásukíről íelőíbb gondoskodni kell, mivel potenciális balesetveszélyt íjelentenek a parkolóban található autókra és az arra közílekedő emberekre.”* Kéírelmező az engedélykéírelemben úgy nyilatkozott, hogy 10 darab 20/25 cm törzshőírméretű mezei juhárt (Acer campestre) kíván íültetni a tárgyi ingatlanon pótláíként.

Az engedélykéírelemben ícsatolt, .... MFE minősített faáípoló-favízísgáló szakmíérnök (FV-19/002) által készíttet kertészeti szakvéílemény alapján *„a 2 db ífíatal fa gyenge íleromlott állapota ímiatt kivágandó, 1 db ídőísebb korosztályú fa veszélyes, a többí egyed íedig 3 éíven belül magas környezetbíbiztonsági kockázatot fog íjelenteni, ezért a kivágásukat íjavaslom.”*

A 2020. április 29-i hívtalos Földhívtali Ínfóírácíós Rendszer nyílvántartása szerint a .... alatti ingatlan tulajdonosa az .... (....), az .... (....) és a .... (....).

A Kérelmező által benyújtott engedélykérelem nem tartalmazta a .... (....) érvényes tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát a .... alatti ingatlanon kivágásra kért 10 darab fa ügyében, ezért hatóságom a 2020. május 7-én kelt, XXII-224/3/2020. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Kérelmezőt a hiányzó dokumentum a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül a Hivatalhoz történő benyújtásra.

A Kérelmező a törvényességi határidőn belül, 2020. május 28-án benyújtotta a Hivatalhoz a hiánypótlási felhívásban szereplő dokumentumot, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Az országosan elrendelt pandémiás helyzetre való tekintettel hatóságom elfogadja a kivágásra kért fák ügyében benyújtott dokumentációkban foglaltakat és egyúttal eltekint a helyszíni szemle megtartásától.

*A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.*

*A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”*

*A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

*A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a koronavírus-járvány elleni védekezés feladatairól szóló 3/2020. (III. 11.) utasítása 7. pontja alapján „A Polgármesteri Hivatal munkatársai által végzett környezettanulmányokat, helyszíni ellenőrzéseket – amennyiben ezt a társhivatalok és határidők lehetővé teszik - , továbbá a szépkorúak köszöntését el kell halasztani.”*

A fák kivágásának engedélyezéséről a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

A fakivágási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

Az ültetés határidejéről és a fakivágás tényének eljáró hatósághoz való bejelentéséről a Rendelet 13. § (1) bekezdése alapján határoztam.

*A Rendelet 2. § u) pontja alapján „vagyonvédelmi okból történő fakivágás: amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa).”*

A nem közterületi ingatlanon kivágott fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet

*13. § (2) bekezdés ai) pontja alapján „vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.”*

*A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru”.*

#### **Fapótlási kötelezettség számítása:**

Kivágásra kért, vagyonvédelmi okból történő fakivágás miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa:

- 1 darab 113 cm törzskörméretű (36 cm törzssátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*),
- 1 darab 150,5 cm törzskörméretű (48 cm törzssátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*),

- 1 darab 78,5 cm törzskörméretű (25 cm törzsátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*),
- 1 darab 176 cm törzskörméretű (56 cm törzsátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*),
- 1 darab 144,5 cm törzskörméretű (46 cm törzsátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*),
- 1 darab 157 cm törzskörméretű (50 cm törzsátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*),
- 1 darab 220 cm törzskörméretű (70 cm törzsátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*),
- 1 darab 37,5 cm törzskörméretű (12 cm törzsátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*),
- 1 darab 113 cm törzskörméretű (36 cm törzsátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*),
- 1 darab 150,5 cm törzskörméretű (48 cm törzsátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*);

*Pótlás mértékének számítása:*

10 db \* 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 130 cm törzskörméret (összes pótolandó törzskörméret)

130 cm / 22,5 cm (=20/25 cm törzskörméretű fa) = 5,7 db, ami megfelel 6 db 20/25 cm törzskörméretű előnevelt dísfának.

Az Ügyfél által vállalt 10 db, 20/25 cm össztörzskörméretű (225 cm) fa több a fapótlási előírásként előírható, visszapótolandó törzskörméretnél (130 cm).

Fentiek okán hatóságomnak csak a fakivágás megváltásaként visszapótolandó törzskörméretet áll módjában Ügyfél részére előírni, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel *az 51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton* alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről és fizetésről *az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv. 73. § (1) bekezdése, az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

Az 51/2020. (IV.3.) XI.ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „*Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.*” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „*Az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.*”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2020. június 4.

**dr. László Imre**  
polgármester

**Kapják:**

1. példány: *Irattár*
2. példány: .... (....) *(tulajdonos, kérelmező) – elektronikus úton*
3. példány: .... (....) *(tulajdonos) – elektronikus úton*
4. példány: .... (....) *(tulajdonos) – elektronikus úton*