



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

P O L G Á R M E S T E R

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

586/2020. (VI. 17.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá
kapcsolódó egyes törvények módosításáról
szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4)
bekezdése alapján, a veszélyhelyzet
kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.)
Korm. rendeletre való hivatkozással úgy
határozott, hogy (....) részére a alatti
ingatlanon beérkezett fakivágási
engedélykérelmével kapcsolatban elsőfokú
hatósági jogkörben eljárva a külön íven
szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának
megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. június 20.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-279/3/2020.
Ügyintéző: Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/381-1395
Tárgy: Hiánypótlási felhívás

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

V É G Z É S

Értesítem-t (...) (a továbbiakban: Ügyfél), hogy az elsőfokú közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásához szükséges,

- **tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot** a fával rendelkezni jogosult **összes tulajdonos részéről**, továbbá
- **a kivágás indokát megalapozó kertészeti szakvéleményt kiállító szakember oklevelének másolatát**

jelen végzés kézhezvételétől számított

15 napon belül

szíveskedjék benyújtani a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal).

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlási kötelezettségének a fenti határidőre nem tesz eleget, úgy hatóságom az eljárást megszünteti.

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni. A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak. Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzésem az ügy érdekében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni közigazgatási perben támadható meg.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2020. június 12-én fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a alatti ingatlanon álló 1 darab feketefenyő (*Pinus nigra*) kivágása ügyében. A kérelemben szereplő fa kivágásának indoka: *„ágai elszáradtak, a közterületről belógó elnyomja a növekedésben, lombjaik összeérnek, emiatt az az oldala a fenyőnek teljesen elhalt.”* Ügyfél kérelme tartalmazta által készített kertészeti szakvélemény című beadványt, azonban nem volt mellé oklevél másolat csatolva. A beadvány szerint *„a példány fokozott biztonsági és vagyonvédelmi kockázatot jelent, mivel a fát egy nagyobb vihar bármikor kidöntheti.”*

A 2020. június 12-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a alatti ingatlanak 3 fő tulajdonosa van. A benyújtott engedélykérelmen csak Ügyfél aláírása szerepel, további 2 fő tulajdonos aláírása hiányzik.

Az Ügyfél által benyújtott engedélykérelem nem tartalmazza 2 fő tulajdonos érvényes tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát a alatti ingatlanon kivágásra kért 1 darab fa ügyében, továbbá szintén nem tartalmazta a kertészeti szakvélemény című beadvány készítőjének, okleveles tájépítésmérnök oklevélmásolatát, ezért a tényállás tisztázása válik szükségessé hiánypótlási felhívás keretében, amelyről külön döntésben rendelkezem.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (2) bekezdés e) pontja alapján „Az engedély iránti kérelemben közölni, illetve ahhoz mellékelni kell: az érintett fás szárú növényvel való rendelkezési jogosultságot bizonyító nyilatkozatot (különösen a 30 napnál nem régebbi tulajdonosi hozzájárulást, területhasználati- vagy egyéb vonatkozó szerződést, meghatalmazást, társasház esetén egy évnél nem régebbi közgyűlési határozatot).”

A Rendelet 2. § 1) pontja alapján a kertészeti szakvélemény fogalma: *„meghatározott végzettséggel (kertészeti, erdészeti, tájépítészeti, növényvédelmi) rendelkező, diploma vagy kamarai tagságról szóló határozat másolatával igazoltan szakember által kiállított akusztikus tomográf vizsgálat, vagy azzal egyenértékű adatokat tartalmazó dokumentum.”*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § a)-b) pontjai szerint, **„ha a kérelem nem felel meg a jogszabályban foglalt követelményeknek, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt”**.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján *„a hatóság megszünteti az eljárást, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja”*.

Az igazolási kérelem előterjesztéséről az Ákr. 53. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az 51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az 51/2020. (IV.3.) XI.ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbieket értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

A végzés ellen önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a zárja ki.

Budapest, 2020. június 17.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: Irattár
2. példány: (....) (tulajdonos, kérelmező)