

XVI/11/12 (2018)


**ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI**
**Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000025072018**
**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**
**Ajánlatkérő Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
 neve:

**Közbeszerzés Budapest XI. kerületi Borostyán játszótér**  
 tárgya:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 39791016
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1113	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Út 39-41.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Tamás
E-mail:	molnar.tamas@ujbuda.hu	Telefon:	+36 13724567
		Fax:	+36 13724628
Internetcím(ek)			

 Az ajánlatkérő általános címe: (URL) [www.ujbuda.hu](http://www.ujbuda.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL)

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Lukács Gergely Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 32276286
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1051	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Arany János Utca 34. II. emelet 213.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Lukács	Gergely
E-mail:	ugyveidiroda@drlukacsgergely.hu	Telefon:	+36 303572153
		Fax:	
Internetcím(ek)			

 Az ajánlatkérő általános címe: (URL) [www.kozzetetel.drlukacsgergely.hu](http://www.kozzetetel.drlukacsgergely.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL)

#### II. szakasz: Tárgy

EKR000025072018

## II.1) Meghatározás

### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Budapest XI. kerületi Borostyán játszótér

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az eljárást megindító felhívás II.2.4) pontja szerint.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.05.03.

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Varland Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Kén Utca 6

14560624243

EKR000025072018

Alkalmasság indokolása: A benyújtott ajánlat és nyilatkozatok alapján a Varland Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest Kén Utca 6) Ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Kft, 1224 Budapest, Termő U. 93

12982578243

Alkalmasság indokolása: A benyújtott ajánlat és nyilatkozatok alapján a Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Kft (1224 Budapest Termő U. 93) Ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Olio Szolgáltató és Idegenforgalmi Kft., 1024 Budapest, Keleti Károly Utca 31/b

13948605241

Alkalmasság indokolása: A benyújtott ajánlat, hiánypótlás és nyilatkozatok alapján az Olio Szolgáltató és Idegenforgalmi Kft. (1024 Budapest Keleti Károly Utca 31/b) Ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Olio Szolgáltató és Idegenforgalmi Kft.

Szöveges értékelés:

Varland Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Kft

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében: A fordított arányosítás módszere az alábbiak szerint. Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:  $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében a tartalékkeret nélkül számított ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen bearázva. A felolvasólapon a tartalékkeret nélkül (!) számított nettó értéket kell feltüntetni. Az értékelés módszere a 2. részszerpont esetében: Az egyenes arányosítás módszere az alábbiak szerint. 2. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:  $P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a jóteltjesítési biztosíték minimális mértéke a nettó szerződéses ellenérték 2,0 %-a. A minimális mértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján! A 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a megajánlást egy tizedesjegy pontossággal kell megadni. Amennyiben ajánlattevő megajánlását nem egy tizedesjegy pontossággal adja meg, az az ajánlata érvénytelenségét vonja maga után. Az értékelési módszere a 3. értékelési részszerpont vonatkozásában: A közvetlen pontkiosztás az alábbiak szerint: Ebben az értékelési részszerpontban az ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát értékeli. Ennek megfelelően az ajánlattevő összefoglaló táblázat formájában mutassa be az értékelés tárgya szerinti gyakorlattal rendelkező szakemberét. Az összefoglaló táblázatnak minimálisan az alábbi tartalmi elemekkel kell rendelkeznie: - szakember neve - többlet szakmai gyakorlat alapját képező munka megnevezése és időtartama év, hónap pontossággal Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet 1. melléklet IV. pontja MV-É szakterület szerinti jogosultsághoz szükséges szakmai gyakorlat megszerzésének dátumát is (év, hónap, nap) a többlet szakmai gyakorlati idő elkülöníthetősége céljából. Az ajánlatkérő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet 1. melléklet IV. pontja MV-É szakterület szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időtartamot nem veszi figyelembe az értékelés során, tekintettel arra, hogy az értékelés tárgyát az ezt meghaladó, az MV-É szakterületen megszerzett szakmai gyakorlati időtartam képezi. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a megajánlott szakember azonos időszak vonatkozásában több, párhuzamosan teljesített munka vonatkozásában szerzett az értékelés tárgya szerinti tapasztalatot, az adott időszak csak egyszer vehető figyelembe. Az ajánlattételi felhívás 23.17. pontjában megjelölt felelős műszaki vezető szakembernek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet 1. melléklet IV. pontja MV-É szakterület szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlata (teljes) évenként 2 pontot ér. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 5 év. Elérhető maximum pontszám: 10 pont. Amennyiben nem kerül bemutatásra az ajánlattételi felhívás 23.17. pontja szerinti felelős műszaki vezető szakember esetében a 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet 1. melléklet IV. pontja MV-É szakterület szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges g

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Varland Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Kén Utca 6

14560624243

A Varland Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest Kén Utca 6) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetői munkák

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

HESTA Mérnöki Kft., adószáma: 10780710-2-41

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Három Kertőr Kertészeti Szolgáltató Kft., 1125 Budapest, Napos Út 5/B.

13301129243

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a 2018. május 17. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben az alábbi hiány pótlására szólította fel ajánlattevőt: Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az ajánlata IX. számú mellékleteként csatolt, az eljárást megindító felhívás V.2.8. pontja alapján a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában bemutatott szakember (megajánlott személy) önéletrajzának saját kezűleg aláírt példányát, illetve a megajánlott személy saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát. Az eljárást megindító felhívás V.2.8. pontja szerint „Ajánlattevő köteles a 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlásának alátámasztására az ajánlatához csatolni, mint szakmai ajánlat cégszerűen aláírt nyilatkozatát összefoglaló táblázat formájában a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberről, továbbá a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.” Az I. Ajánlattételi információk 4.6.3. pontja szerint „A 3. részszerzőpont esetében Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell az alábbi dokumentumokat abban az esetben, ha a megnevezett szakember rendelkezik érvényes jogosultsággal: - ajánlattevő nyilatkozatát, amelyben megadja a szakember jogosultságának számát és a nyilvántartást vezető szakmai szervezetet ( kamarát) elektronikus elérési útvonallal/ tagi azonosító számmal. - a szakember saját kezűleg aláírt szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás teljesülése. A jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot nem szabad feltüntetni, kizárólag a többlet szakmai tapasztalatot. - a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat. A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot havi részletezettséggel kell feltüntetni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott nyilatkozatminta szerint.” Hiánypótlás keretében kérjük, szíveskedjenek csatolni az ajánlat IX. számú mellékleteként csatolt, az eljárást megindító felhívás V.2.8. pontja alapján a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában bemutatott szakember (megajánlott személy) önéletrajzának saját kezűleg aláírt példányát, illetve a megajánlott személy saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig (2018. május 23. napján 16:00 óra) nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltakat. Ajánlattevő részéről nem került benyújtásra a megajánlott személy saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata, tekintettel erre ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Három Kertőr Kertészeti Szolgáltató Kft. (1125 Budapest Napos Út 5/B.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

EKR000025072018

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.06.04.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.06.04.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A szerződéskötési moratóriumra a Kbt. 131.§ (6) bekezdése az irányadó.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.06.04. 8:12:00	SolymosMarton

Összesen: 1 sor (1 / 1)

