

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete

.../2020. (... ...) önkormányzati rendelete

**a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról**

Korábbi rendelkezések:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a saját hatásköréből átruházott hatáskört - minősített szótöbbséggel hozott döntésével - *esetileg* magához vonhatja.

„(2) A Képviselő-testület a saját hatásköréből átruházott hatáskört - minősített szótöbbséggel hozott döntésével - magához vonhatja.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. László Imre
polgármester

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

Indokolás

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosításáról szóló .../2020. (... ..) önkormányzati rendelethez

Az 1. §-hoz

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet alapján Magyarország Kormánya az Alaptörvényben biztosított felhatalmazás alapján az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerint:

“46. § (4) Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint:

“41. § (4) A képviselő-testület - e törvényben meghatározott kivételekkel - hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.”

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) szerint:

“3. § (2) A Képviselő-testület a saját hatásköréből átruházott hatáskört - minősített szótöbbséggel hozott döntésével - esetileg magához vonhatja.

A törvényi rendelkezések alapján megállapítható, hogy a képviselő-testület a bizottságok részére hatáskört delegálhat úgy, hogy külön feltételek nélkül az átruházott hatáskört bármikor magához vonhatja.

E körben azonban a SZMSZ túlszabályozást mutat: az átruházott hatáskört csak esetileg és csak minősített többséggel lehet visszavonni. Ez utóbbi körülmény „veszélyhelyzetben” irreleváns, azonban az „eseti” jelleg kötőerővel bír.

Mindezekre figyelemmel a fenti szabályozás alapján minden esetben, amikor a Polgármester bizottsági hatáskörben dönt, a képviselő-testületet terhelő visszavonási kötelezettséget is teljesítenie kell.

Tekintettel arra, hogy veszélyhelyzetben várhatóak akár egy időpontban, nagy számban jelentkező, azonnali döntést igénylő helyzetek, a veszélyhelyzet fennállásáig indokolatlannak mutatkozik az SZMSZ által előírt túlszabályozottság fenntartása, így szükséges az SZMSZ 3. § (2) bekezdéséből az “esetileg” szövegrész törlése.

A 2. §-hoz

Ez a szakasz a rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

EGYSZERŰSÍTETT HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testületének a **Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet módosítása** várható hatásai – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A rendeletalkotás várható társadalmi, gazdasági hatásai	Nincsenek ilyen hatásai.
2. A rendeletalkotás várható költségvetési hatásai	A rendeletmódosítás alkalmazásának nincsen költségvetési hatása.
3. A rendeletalkotás várható környezeti és egészségügyi következményei	A rendelet módosításának környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.
4. A rendeletalkotás adminisztratív terheket befolyásoló várható hatásai	A rendelet módosításának adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

<p>5. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei</p>	<p>Amennyiben a szabályozás nem kerül módosításra, minden esetben, amikor a Polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján bizottsági hatáskörben dönt, esetleg kellene visszavonnia az átruházott hatásköröket.</p> <p>Tekintettel arra, hogy veszélyhelyzetben várhatóak akár egy időpontban, nagy számban jelentkező, azonnali döntést igénylő helyzetek, a veszélyhelyzet fennállásáig indokolatlannak mutatkozik az SZMSZ által előírt túlszabályozottság fenntartása.</p>
<p>6. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek</p>	<p>A rendeletmódosítás alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.</p>
<p>7. Egyéb információ</p>	<p>-</p>