

## ELŐTERJESZTÉS

### I.

1. Ajánlatkérő: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés parkolás üzemeltetési szolgáltatás ellátására 43 db parkolójegy kiadó automata tekintetében

3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: Az ajánlati felhívás 2020. január 06. napján került feladásra, amely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2020. január 09. napján 2020/S 006-008735 számon jelent meg.

#### 4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

Tárgyi eljárásban kiegészítő tájékoztatás nyújtására nem került sor.

Tárgyi eljárásban az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására, az ajánlattételi határidő meghosszabbítására két alkalommal, 2020. január 20. napján és 2020. február 03. napján került sor.

Ajánlatok bontása: 2020. február 14. napja 14:00 óra

Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés: 2020. február 17. napja

#### 5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevő nyújtott be:

##### 1. Ajánlattevő neve, székhelye:

SIS Parking Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.)

### II. Az ajánlat megfelelőségére vonatkozó javaslatok

1. A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot a **SIS Parking Korlátolt Felelősségű Társaság** (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) ajánlattevő nyújtotta be a lenti értékelő táblázat alapján, erre tekintettel a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján a **SIS Parking Korlátolt Felelősségű Társaság** (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) ajánlattevő vonatkozásában került lefolytatásra.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési részszerzőpontok	Súly- szám	Adható pontszám alsó és felső határa	SIS Parking Korlátolt Felelősségű Társaság	
			ajánlat	pontszám/súlyozott pontszám
1. Közterületi várakozóhely üzemeltetési díja (nettó HUF/várakozóhely/hó):	80	0-10	5950	10,00/800,00
2. A megváltoztatás elleni védelem módja:	20	0-10	„Mobil eszk- kel készített képek MD5 hash kulcsot, időbélyeget és bizt. jegyeket tartalmaz, elérésük direkt módon nem lehetséges.	10,00/200,00

			Rendelkezünk hiv. íggel KD 16. o. 5. bek. felsor-ban szereplő minden előírás (rendszerbeli jelszókez...időbélyeg) tekintetében.”	
<b>Összesített pontszám:</b>				<b>1000,00</b>

2. A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a hiánypótlás és a felvilágosítás adás, önkéntes hiánypótlás alapján Előterjesztő javasolja annak megállapítását, hogy a **SIS Parking Korlátolt Felelősségű Társaság** (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, a Kbt. 69. § (2) bekezdésének **megfelelő** ajánlatot tett, továbbá előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés rögzített kizáró okok hatálya alatt.

### III. Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok

Előterjesztő a beérkezett ajánlat Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése szerinti értékelése és bírálata során hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést bocsátott ki. Az ajánlat, a beérkezett hiánypótlás és felvilágosítás, valamint Ajánlattevő önkéntes hiánypótlása alapján Előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az alábbi döntések meghozatalát.

1. Tekintettel arra, hogy a **SIS Parking Korlátolt Felelősségű Társaság** (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) ajánlattevő ajánlatában, valamint önkéntes hiánypótlás keretében benyújtotta a kizáró okok fenn nem állásának, valamint az alkalmassági minimumkövetelmények történő megfelelés megállapításához szükséges igazolásokat, Előterjesztő javasolja annak megállapítását, hogy tárgyi eljárásban a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás megküldése nem szükséges.
2. A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a hiánypótlás és a felvilágosítás adás, önkéntes hiánypótlás alapján Előterjesztő javasolja annak megállapítását, hogy a **SIS Parking Korlátolt Felelősségű Társaság** (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelő, **érvényes** ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés rögzített kizáró okok hatálya alatt és megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

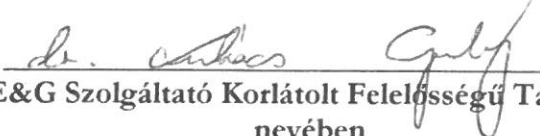
**III.**  
**Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok**

1. Előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

Előterjesztő javasolja annak megállapítását, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot a **SIS Parking Korlátolt Felelősségű Társaság** (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) adta. Amennyiben nem áll rendelkezésre megfelelő anyagi fedezet a szerződés teljesítéséhez, úgy az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdésének b) pontja alapján.

**Előterjesztő:** E&G Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nevében dr. Lukács Gergely

Budapest, 2020. február 21.

  
\_\_\_\_\_  
**E&G Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
nevében  
**dr. Lukács Gergely**

