



245/2020. (XI. 20.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy a és a ... részére a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon fapótlási kötelezéssel kapcsolatban hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. november 20.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Ügyiratszám: XXII-564-.../2020.
Ügyintéző Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Fakivágási engedély

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

A ... (székhely: ..., cégjegyzékszám: ..., adószám: ...) és a ... (székhely: ..., cégjegyzékszám: ..., adószám: ...) (a továbbiakban együtt: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon engedély nélkül kivágott**

összesen **3 darab, 1 méter magasságban 111 cm** (vélelmezett) **össztörzskörméretű,**

- 1 darab 47 cm törzskörméretű **közönséges dió** (*Juglans regia*),
- 1 darab 31,5 cm törzskörméretű **közönséges luc** (*Picea abies*) és
- 1 darab 32,5 cm törzskörméretű **közönséges luc** (*Picea abies*)

faegyedek kivágását

t u d o m á s u l v e s z e m .

Ügyfél a kivágásra került fák pótlásaként gondoskodik összesen 166,5 cm össztörzskörméretnek megfelelő mennyiségű fa megváltásáról az alábbiak szerint:

- 114 cm össztörzskörméret megváltásaként **6 db 18/20 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa** ültetésével a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon,** továbbá
- 52,5 cm össztörzskörméret megváltásaként **264.800 Ft, azaz kettőszázhatvannégyezer-nyolcszáz forint befizetésével.**

Pénzbeli megváltás befizetésének határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

A befizetést a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata OTP Banknál vezetett fapótlási díj alszámlájára (11784009-15511001-10800007) kell átutalni a *jelen határozat ügyiratszámának* megjelölésével, továbbá jelezni kell, hogy az összeg a *fakivágás nyomán létrejött kompenzációs intézkedés díja.*

Az ültetés határideje: 2021. november 20.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető a *fás szárú növények védelméről* szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről* szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthával, a nyugati

ostorfával, a császárfával, valamint a Populus (nyárfa) nemzetség termős ivarú egyedeivel, örökzöld fajokkal valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A fapótlást lehetőleg a 3. melléklet szerinti, XI. kerületben telepítésre javasolt (honos) fafajokból vagy azok természetett fajtáiból kell teljesíteni.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételhető eljárási bírság kiszabása iránt intézkedem.

Ügyfél a fakivágási engedélyezési eljárásért fizetendő 3.000 Ft mértékű eljárási illetéket leróta.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

INDOKOLÁS

A ... meghatalmazottjaként eljáró ... (...) (a továbbiakban: Meghatalmazott) 2020. október 1-én fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló 5 darab fa kivágása ügyében. Kérelme alapján a fák kivágásának indoka: *„a diófa teljesen be van nőve borostyánnal, emiatt statikai állékonysága veszélybe került, a mirobáln szilvafák gyomosító viselkedésűek, a lucfenyők alulról fel vannak kopaszodva a túl sűrű ültetés következményeképpen, emiatt esztétikailag károsodtak.”*

Kérelméhez csatolta ... *kertépítészeti szakvéleményét*, mely alapján *„a diófa ... kivágása egészségügyi szempontból indokolt. Két db mirobáln fa ... kivágásuk kertész-szakmai szempontból indokolt. ... lucfenyő fa ... kivágásuk egyelőre elsősorban esztétikai szempontból indokolt.”*

A 2020. október 6-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanak összesen két tulajdonosa van.

Meghatalmazott kérelméhez csatolta a hatósági eljárásért fizetendő 3.000 Ft, azaz háromezer forint mértékű illeték befizetését igazoló dokumentumot, továbbá helyszínrajzot is. A kérelemhez csatolt szakvélemény nem fogadható el kertészeti szakvéleménynek, mivel nem

tartalmaz elegendő adatot a benne szereplő fák egészségügyi állapotára vonatkozóan, továbbá oklevelének másolata sem került benyújtásra a Hivatalhoz.

A Meghatalmazott által benyújtott engedélykérelem nem tartalmazott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tulajdonosi hozzájárulást a fás szárú növények kivágásával rendelkezni jogosult összes tulajdonos részéről, továbbá a kivágni tervezett fás szárú növények 1 méter magasságban centiméterben egyenként megmért törzskörméretét, továbbá amennyiben a kivágni tervezett fás szárú növények közül bármelyik 1 méter magasságban meghaladja a 125 cm törzskörméretet, abban az esetben szakember által készített, aláírással ellátott kertészeti szakvéleményt és a kertészeti szakvéleményt kiállító szakember (kertészeti, erdészeti, tájépítészeti, növényvédelmi) végzettségéről szóló diploma vagy kamarai tagságról szóló határozat másolatát sem, ezért hatóságom a 2020. október 9-én kelt, XXII-564-2/2020. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Meghatalmazottat a kézhezvételtől számított 15 napos határidő megadásával.

Meghatalmazott 2020. október 29-én a törvényességi határidőn belül ismételt megküldte a Hivatalnak a korábban benyújtott fakivágási engedélykérelmet, továbbá tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot a fakivágással érintett ingatlan mindkét tulajdonosától.

A tényállás tisztázása céljából a Hivatal ügyintézője 2020. november 5-én helyszíni szemlét tartott a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon. A helyszíni szemlén az ügyintéző jegyzőkönyvbe foglalta, hogy a kérelemben szereplő fák már nem voltak megtekinthetők a tárgyi ingatlanon, mivel előzetesen kivágásra kerültek. Ügyfél képviseletében ... úgy nyilatkozott a jegyzőkönyvbe, hogy az engedélykérelemben szereplő fák veszélyességük miatt kerültek kivágásra, azonban ezen tény megállapítását igazoló kertészeti szakvélemény nem került benyújtásra a Hivatalhoz.

Fapótlási kötelezettség számítása:

Engedély nélkül kivágott, 1,5x-es törzskörmérettel pótolandó fa:

- 1 db, 47 cm törzskörméretű közönséges dió (*Juglans regia*),
- 1 db 31,5 cm törzskörméretű közönséges luc (*Picea abies*),
- 1 db 32,5 cm törzskörméretű közönséges luc (*Picea abies*)

Pótlás mértékének számítása:

$47 \text{ cm} + 31,5 \text{ cm} + 32,5 \text{ cm} = 111 \text{ cm}$ össztörzskörméret

$111 \text{ cm} * 1,5 = 166,5 \text{ cm}$ össztörzskörméret (pótolandó össztörzskörméret)

$6 \text{ db fa} * 19 \text{ cm} (=18/20 \text{ cm törzskörméretű fa}) = 114 \text{ cm}$ (fakivágási engedélykérelemben fapótlásként tervezett fák össztörzskörmérete)

$166,5 \text{ cm} - 114 \text{ cm} = 52,5 \text{ cm}$ (pótlási kötelezettségből fennmaradó további össztörzskörméret)

$52,5 \text{ cm} / 13 \text{ cm} (=12/14 \text{ cm törzskörméretű fa}) = 4,0$, amely megfelel 4 darab 12/14 cm törzskörméretű fának

$4 \text{ db fa} * 66.200 \text{ Ft} = 264.800 \text{ Ft}$, azaz kettőszázhatvannégyezer-nyolcszáz forint

A Hivatal Környezetvédelmi Osztályának nyilvántartása szerint egy fára sincs kiadva véglegessé vált fakivágási engedély a tárgyi ingatlanon, továbbá Ügyfél nem rendelkezik fakivágásra feljogosító érvényes kertészeti szakvéleménnyel sem tárgyi fákra vonatkozóan, ezért az engedély nélkül kivágott fák pótlásáról a rendelkező részben foglaltak alapján határoztam.

Az ültetés határidejéről a Rendelet 13. § (1a) bekezdése alapján határoztam.

A Rendelet 12. § (1) bekezdése alapján „nem közterületi ingatlanon - a gyümölcsfák kivételével - fás szárú növény kivágásához, erőteljes metszéséhez, csonkoláshoz a 2. melléklet szerinti kérelmet kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani a tervezett kivágást, csonkolást, erőteljes metszést megelőzően legalább 60 nappal.”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.”

A fapótlási kötelezettségről és a pótlás mértékéről a Rendelet 13. § (2) bekezdés ba) pontja alapján határoztam, ami kimondja, hogy „a pótlás mértéke engedély nélküli kivágás esetén a kivágott fás szárú növények össztörzskörméretének másfélszerese.”

A fapótlás módjáról a Rendelet 13. § (4) bekezdése a) pontja alapján „a kivágott fás szárú növényeket a fakivágás által érintett ingatlanon kell pótolni a túltelepítés mértékének eléréséig”, b) pontja alapján „amennyiben a pótlandó fás szárú növények az a) pont szerinti ingatlanon nem vagy nem teljes mértékben helyezhetők el, a vissza nem pótolta fák helyett pénzbeli megváltást kell előírni.” Mivel Ügyfél úgy nyilatkozott kérelmében, hogy a kivágásra kerülő fák pótlását ültetéssel és pénzbeli megváltással kívánja teljesíteni, továbbá összesen 6 darab 18/20 cm törzskörméretű fát tervez ültetni a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon, ezért a fennmaradó pótlást pénzben került előírásra jelen döntésben Ügyfél részére.

A Rendelet 2. § h) pontja alapján „fás szárú növény: lombhullató és örökzöld fák, bokorfák, örökzöld oszlopos cserjék és többtörzsű fák együttes megnevezése”. Ugyanezen § fa)-fb) pontjai alapján „fakivágás magáningatlanon: minden olyan fás szárú növény kivágása melynek törzskörmérete a 30 cm-t (9,5 cm törzsméret) meghaladja, mely több kisebb törzsből áll és ezek össztörzskörmérete a 30 cm-t meghaladja”. Ugyanezen § b) pontja alapján az előnevelt díszfa fogalma „lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.”

A Rendelet 14. § (1) bekezdése alapján „a pénzbeli megváltás mértékének meghatározásánál az Önkormányzat által közterületen elültetett 12/14 cm törzskörméretű (4 cm törzsméretű) legalább kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru ültetési és 3 év gondozási költséggel növelt átlagárát kell alapul venni. A pénzbeli megváltás mértékét és a befizetendő összeg számítási módját a 6. melléklet tartalmazza.”

A Rendelet 6. mellékletében foglaltak szerint a pénzbeli megváltás összege 66.200 Ft, azaz hatvanhatezer-kétszáz forint.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről és fizetésről az *illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 73. § (1) bekezdése, az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2020. november 20.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: Irattár
2. példány: ... (meghatalmazottjaként eljáró ..., címe: ...) (tulajdonos)
– elektronikus úton
3. példány: ... (...) (tulajdonos) – elektronikus úton