



249/2020. (XI. 20.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy a ... Társasház részére a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon beérkezett fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. november 20.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Ügyiratszám: XXII-603-.../2020.
Ügyintéző Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Fakivágási engedély

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

A ... **Társasház** (közös képviseletében, a ... nevében eljáró ..., címe: ...) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon**, a kérelemben szereplő

**1 darab, 1 méter magasságban 223 cm össztörzskörméretű
mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) kivágását**

e n g e d é l y e z e m .

Ügyfél részére a kivágásra kerülő fa pótlásaként **1 db 12/14 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa ültetését írom elő a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanra.**

Jelen fakivágási engedély 2021. május 20-ig érvényes.

A fakivágás tényét a munka elvégzését követő 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.

Az ültetés határideje: 2021. november 20.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fa életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető *a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet* 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthával, a nyugati ostorfával, a császárfával, valamint a *Populus* (nyárfa) nemzetség termős ivarú egyedeivel, örökzöld fajokkal valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A fapótlást lehetőleg a 3. melléklet szerinti, XI. kerületben telepítésre javasolt (honos) fafajokból vagy azok természetett fajtáiból kell teljesíteni.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételt eljárás bírság kiszabása iránt intézkedem.

Ügyfél a fakivágási engedélyezési eljárásért fizetendő 3.000 Ft mértékű eljárási illetéket leróta.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2020. október 28-án fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló 1 darab fa kivágása ügyében. Kérelme alapján a fa kivágásának indoka: „*bálványfa teljes kiszáradása, életveszély*”

Ügyfél csatolta kérelméhez a hatósági eljárásért 3.000 Ft, azaz hármezer forint illeték megfizetését igazoló dokumentumot, továbbá a közös képviselő megválasztásáról szóló közgyűlési döntést, illetve az engedélykérelemben szereplő fa kivágására vonatkozó közgyűlési döntést.

A 2020. november 2-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlan társasháztulajdonban van.

Mivel a fakivágási engedélykérelemben nem szerepelt sem kertészeti szakvélemény, sem pedig fénykép a kivágásra kért fáról, ezért a Hivatal Környezetvédelmi Osztályának ügyintézője 2020. november 5-én helyszíni szemlét tartott a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon. Az ügyintéző szemrevételezte a kivágásra kért mirigyes bálványfát (*Ailanthus altissima*), amely 1 méter magasságban 223 cm törzskörmérettel rendelkezik.

Az Ügyfél által benyújtott engedélykérelem nem tartalmazta a fás szárú növény kivágásának indokát megalapozó kertészeti szakvéleményt.

Ügyfél 2020. november 17-én benyújtotta az engedélykérelemben szereplő fa kivágásának indokát megalapozó kertészeti szakvéleményt, amelyet ... faápoló-favizsgáló szakmérnök (pecsét száma: ...) készített 2020. november 11-én. A kertészeti szakvélemény alapján a kérelemben szereplő mirigyes bálványfa teljesen kiszáradt, kivágása élet- és balesetveszély miatt javasolt.

Fapótlási kötelezettség számítása:

Kivágásra kért, kiszáradás miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa:

- 1 db, 223 cm törzskörméretű mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*)

Pótlás mértékének számítása:

1 db fa * 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 13 cm törzskörméret, amely megfelel 1 db, 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfa ültetésének a tárgyi ingatlanon.

A fa kivágásának engedélyezéséről a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

A fakivágási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

Az ültetés határidejéről a Rendelet 13. § (1a) bekezdése alapján, a fakivágás tényének eljáró hatósághoz való bejelentéséről a Rendelet 13. § (1) bekezdése alapján határoztam.

A Rendelet 2. § m) pontja alapján „*kiszáradt fa: a fa a vegetációs időszak során nem rendelkezik élő lombozattal.*”

A nem közterületi ingatlanon kivágott fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet 13. § (2) bekezdés af) pontja alapján „*igazoltan természetes úton kiszáradt fás szárú növények esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.*”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „*lombszelvényű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.*”

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „*tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.*”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „*veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről és fizetésről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 73. § (1) bekezdése, az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2020. november 20.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: Irattár

2. példány: ... Társasház (közös képviseletében, a ... nevében eljáró ..., címe: ...)
(kérelmező, tulajdonos) – elektronikus úton