



319/2020. (XI. 27.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy a ... részére a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon beérkezett facsonkolási engedélykérelemmel kapcsolatban hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. november 27.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere**

11113 Budapest, Bocskai út 39-41. Ügyiratszám: XXII-572-5/2020.
Ügyintéző Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Facsonkolási engedély

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

A ... (közös képviselőletében eljáró ..., címe: ...) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon**, a kérelemben szereplő összesen **3 darab, 1 méter magasságban 624,5 cm össztörzskörméretű,**

- 1 darab 257,5 cm törzskörméretű,
- 1 darab 194,5 cm törzskörméretű,
- 1 darab 172,5 cm törzskörméretű

kőris (*Fraxinus sp.*) faegyedek erőteljes metszését a statikai állékonyságukat szem előtt tartva

e n g e d é l y e z e m ,

azzal a kikötéssel, hogy amennyiben a fák az erőteljes metszés, csonkolás időpontjától számított 1 éven belül elpusztulnak vagy nem erednek meg, abban az esetben pótolni kell a törzskörméretüknek másfélszeresével.

Jelen facsonkolási engedély 2021. május 27-ig érvényes.

A fák erőteljes metszésének tényét a munka elvégzését követő 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.

Az ültetés határideje: 2021. november 27.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a csonkolásra kért fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom a csonkolás, erőteljes metszés bejelentését követő 1 éven belül, e hiányában az engedély érvényességi idejének lejárta után 1 éven belül ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételt eljárás bírság kiszabása iránt intézkedem.

Ügyfél a fakivágási engedélyezési eljárásért fizetendő 3.000 Ft mértékű eljárási illetéket leróta.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2020. október 7-én fakivágási engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon álló 8 darab fa kivágása ügyében. Kérése alapján a fák kivágását a vagyon- és balesetveszély megelőzése indokolja. Az engedélykérelemhez csatolásra került a 2020. június 2-án ... favizsgáló szakmérnök (...) által készített kertészeti szakvélemény. A kérelem alapján a beavatkozással érintett fák 1 méter magasságban mért össztörzskörmérete 1184 cm. A kertészeti szakvélemény alapján a favizsgáló szakmérnök az engedélykérelemben szereplő 8 db fából csak 5 db fa esetében javasol kivágást, illetve 1 db fa esetében csonkolást, a fennmaradó 2 db fa gallyazása indokolt. Mivel Ügyfél kérelmében úgy nyilatkozott, hogy a fás szárú növények kivágásának, csonkolásának indoka „*melléklet szerint*”, de nem határozta meg, hogy mely fákat kívánja kivágni és melyeket csak erőteljesen metszeni, ezért nyilatkozattételnek van helye.

A 2020. október 12-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa Ügyfél.

Az Ügyfél által benyújtott engedélykérelem nem tartalmazta a kivágásra kért fáról a fapótlási kötelezettség tudatában tervezett fás szárú növények kivágásáról készült, egy éven belül megtartott, érvényes közgyűlési határozatot és a közös képviselő megválasztását igazoló dokumentumot, ezért hatóságom a 2020. október 12-én kelt, XXII-572-2/2020. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Ügyfelet a döntés kézhezvételétől számított 15 napos határidő megadásával.

Ügyfél 2020. november 13-án a törvényességi határidőn belül benyújtotta a Hivatalhoz a hiánypótlási felhívásban felsorolt dokumentumokat.

Az országosan elrendelt pandémiás helyzetre való tekintettel hatóságom elfogadja a csonkolásra kért fák ügyében benyújtott kertészeti szakvéleményben foglaltakat és egyúttal eltekint a helyszíni szemle megtartásától.

Erőteljes metszésre kért fák:

- 1 darab 257,5 cm törzskörméretű **kőris** (*Fraxinus sp.*)
- 1 darab 194,5 cm törzskörméretű **kőris** (*Fraxinus sp.*)
- 1 darab 172,5 cm törzskörméretű **kőris** (*Fraxinus sp.*)

A fák csonkolásának engedélyezéséről a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendeletben* (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak alapján határoztam.

A facsonkolási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

A facsonkolás tényének eljáró hatósághoz való bejelentéséről a Rendelet 13. § (1) bekezdése alapján határoztam.

A Rendelet 2. § c) pontja alapján *„erőteljes metszés, csonkolás: fás szárú növény olyan mértékű visszavágása, metszése, csonkítása, amely a fás szárú növény további növekedését visszafordíthatatlanul megakadályozza, vagy ellehetetleníti a fajra jellemző habitus kialakulását, illetve a fa pusztulásához vezethet.”*

A Rendelet 13. § (2) bekezdés ab) pontja alapján a pótlás mértéke a *„fás szárú növények erőteljes metszése, csonkolása esetén amennyiben a lombtömegvesztés és károsodás miatt a fás szárú növény az erőteljes metszés, csonkolás időpontjától számított 1 éven belül elpusztul vagy nem ered meg, az érintett fás szárú növény törzskörméretének másfélszerese.”*

A *veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet *„tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”*

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében *„veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetéktulajdonoson kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a *184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton* alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről és fizetésről az *illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 73. § (1) bekezdése, az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A *184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozat* alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbieket értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2020. november 27.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: Irattár

2. példány: ... (közös képviselő útján ..., címe: ...) (kérelmező, tulajdonos)