



**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**

**P O L G Á R M E S T E R**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**475/2020. (XII. 18.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, ... sz. alatti ingatlan tulajdonosai részére a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon kivágott balesetveszélyes fával kapcsolatban hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2020. december 18.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
**polgármester**

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Polgármestere**

**1113 Budapest, Bocskai út 39-41. Ügyiratszám:** XXII-665-2/2020.  
**Ügyintéző** Vouszka Zsófia Csilla  
**Telefonszám:** 06-1/3811-395  
**Tárgy:** Fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

**H A T Á R O Z A T**

A ... (a továbbiakban együtt: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon**, a bejelentésben szereplő

**1 darab 141,5 cm törzskörméretű közönséges luc (*Picea abies*) kivágását**

*t u d o m á s u l v e s z e m .*

Ügyfél részére a kivágásra került fa pótlásaként **1 db 12/14 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa ültetését írom elő a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanra.**

**Az ültetés határideje: 2021. december 18.**

*Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fa életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.*

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthéval, a nyugati ostorfával, a császárfával, valamint a Populus (nyárf) nemzetség termős ivarú egyedeivel, örökzöld fajokkal valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A fapótlást lehetőleg a 3. melléklet szerinti, XI. kerületben telepítésre javasolt (honos) fafajokból vagy azok természetett fajtáiból kell teljesíteni.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételhető eljárásbírság kiszabása iránt intézkedem.

Ügyfél a fakivágási engedélyezési eljárásért fizetendő 3.000 Ft mértékű eljárási illetéket lerotta.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA\_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

## INDOKOLÁS

... 2020. december 7-én bejelentést nyújtott be a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, .... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló

1 darab közönséges luc (*Picea abies*) kivágása ügyében. Kérésume alapján a fa kivágásának indoka: „*törésveszélyes, veszélyezteti az ingatlant és az embereket, így azt az engedélykérelem benyújtása előtt a rendelkezésre álló kertészeti szakvélemény alapján kivágtattuk 2020.12.04-05-én.*”

... csatolta ... favizsgáló szakmérnök (pecsét száma: ...) által 2020. augusztus 7-én készített kertészeti szakvéleményét, amely alapján a tárgyi fa 1 méter magasságban mért törzskörmérete 141,3 cm, kivágása a vizuális és műszeres vizsgálat eredménye alapján törésveszély miatt szükséges.

A kertészeti szakvéleményen kívül ... csatolta továbbá a 3.000 Ft, azaz háromezer forint illeték megfizetését igazoló dokumentumot, továbbá a 2020. október 25-én megtartott közgyűlés jegyzőkönyvének másolatát, amely tartalmazta a közgyűlési döntést a fakivágásra vonatkozóan.

A 2020. december 8-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlan társasháztulajdonban van, összesen 5 fő tulajdonossal, 1 fő özvegyi joggal és 1 fő haszonélvezeti joggal.

Kérelmező úgy nyilatkozott a 2020. december 8-án kelt elektronikus levelében, hogy „*...a közös tulajdon társasházzá alakításával egyidejűleg élve a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 13. § (3) bekezdésében foglalt lehetőséggel a társasház szervezetére és működésére vonatkozóan a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvénynek a közös tulajdonra vonatkozó szabályait rendeljük alkalmazni...*”

### **Fapótlási kötelezettség számítása:**

Kivágásra került, életveszély vagy vagyonyvédelmi ok miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa:

- 1 db 141,5 cm törzskörméretű közönséges luc (*Picea abies*)

### *Pótlás mértékének számítása:*

1 db \* 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 13 cm törzskörméret, amely megfelel 1 db, 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfa ültetésének a tárgyi ingatlanon.

A fa kivágásának tudomásul vételéről és a pótlási mérték meghatározásáról a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

Az ültetés határidejéről a Rendelet 13. § (1a) bekezdése alapján határoztam.

A Rendelet 2. § u) pontja alapján „*vagyonvédelmi okból történő fakivágás: amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa).*”

A Rendelet 12. § (2a) bekezdése alapján „*a fás szárú növénynek élet- és balesetveszély elhárítása okából történő kivágása esetén az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést követő 3 napon belül a 2. melléklet szerinti nyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal kell bejelenteni a jegyzőnek, b) a (2) bekezdésben foglaltak közül csak a d) és f) pontokban foglaltakat kell teljesíteni, és c) a bejelentéshez favizsgáló szakmérnök által készített szakvéleményt kell mellékelni, amely kimondja, hogy a fa élet- vagy balesetveszélyes.*”

A nem közterületi ingatlanon kivágott fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet 13. § (2) bekezdés ai) pontja alapján „*életveszély vagy vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.*”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „*lombsűrű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.*”

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „*tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.*”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „*veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbieket értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2020. december 18.

**dr. László Imre**  
polgármester

**Kapják:**

1. példány: Irattár
2. példány: ... (...) (kérelmező, tulajdonos) – elektronikus úton
3. példány: ... (...) (tulajdonos)
4. példány: ... (...) (tulajdonos)
5. példány: ... (...) (tulajdonos)
6. példány: ... (...) (tulajdonos)
7. példány: ... (...) (hasznélvező)
8. példány: ... (...) (hasznélvező)