



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

P O L G Á R M E S T E R

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

140/2021. (I. 29.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy a ... részére a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon beérkezett fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2021. január 29.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-22-6/2021.
Ügyintéző Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Fakivágási engedély

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2021. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

A ... (székhely: ..., cégjegyzékszám: ..., adószám: ...) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon**, a 2021. január 11-én benyújtott fakivágási engedélykérelemben szereplő

összesen **10 darab 911,5 cm össztörzskörméretű**, egyenként

- **1 darab 69 cm törzskörméretű, 9. sorszámú szúrós luc** (*Picea pungens*);
- **1 darab 92 cm törzskörméretű, 10. sorszámú szúrós luc** (*Picea pungens*);
- **1 darab 144,5 cm törzskörméretű, 11. sorszámú szúrós luc** (*Picea pungens*);
- **1 darab 68 cm össztörzskörméretű, 12. sorszámú smaragd tuja** (*Thuja occidentalis 'Smaragd'*);
- **1 darab 113 cm törzskörméretű, 14. sorszámú szúrós luc** (*Picea pungens*);
- **1 darab 71,5 cm törzskörméretű, 15. sorszámú smaragd tuja** (*Thuja occidentalis 'Smaragd'*);
- **1 darab 47,5 cm törzskörméretű, 16. sorszámú smaragd tuja** (*Thuja occidentalis 'Smaragd'*);
- **1 darab 78 cm törzskörméretű, 20. sorszámú közönséges nyír** (*Betula pendula*);
- **1 darab 181 cm törzskörméretű, 21. sorszámú közönséges dió** (*Juglans regia*);
- **1 darab 47 cm törzskörméretű, 28. sorszámú madárberkenye** (*Sorbus aucuparia*)

faegyedek kivágását

e n g e d é l y e z e m .

Ügyfél a kivágásra kért fák pótlásaként gondoskodjon összesen **1215 cm össztörzskörméretnek megfelelő fa megváltásáról**

- **55 db 18/20 cm törzskörméretű**, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa ültetésével a **tárgyi ingatlanon** (a fakivágási engedélykérelemhez mellékelt kertészeti műszaki leírásban foglaltak alapján), továbbá
- **860.600 Ft**, azaz nyolcszázhatvanezer-hatszáz forint pénzbeli megváltásával.

Jelen fakivágási engedély 2021. július 29-ig érvényes.

Az ültetés határideje: 2023. január 29.

Pénzbeli megváltás befizetésének határideje: a fák kivágásától számított 30 nap.

A befizetést a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata OTP Banknál vezetett fapótlási díj alszámlájára (11784009-15511001-10800007) kell átutalni a jelen határozat ügyiratszámának megjelölésével, továbbá jelezni kell, hogy az összeg a fakivágás nyomán létrejött kompenzációs intézkedés díja.

A fakivágás tényét a munka elvégzését megelőző 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthával, a nyugati ostorfával, a császárfával, valamint a Populus (nyárfa) nemzetség termős ivarú egyedeivel, örökzöld fajokkal valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A fapótlást lehetőleg a 3. melléklet szerinti, XI. kerületben telepítésre javasolt (honos) fafajokból vagy azok természetett fajtáiból kell teljesíteni.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy az engedélykérelmében szereplő 8. sorszámú alma (Malus sp.), 13. és 24. sorszámú cseresznye (Prunus avium) és 19. sorszámú vadkörte (Pyrus pyraeaster) fák a Rendelet 4. mellékletében gyümölcsfaként szerepelnek, ezért kivágásuk nem engedély- és pótlásköteles. Az engedélykérelemhez csatolt, 2019-ben elkészített műszaki leírásban a 26. sorszámú fehér eperfa (Morus alba) és 27. sorszámú szúrós luc (Picea pungens) 1 méter magasságban mért törzskörmérete nem haladta meg 30 cm törzskörméretet, így tárgyi fák kivágása a Rendelet 2. § fa) pontjában foglaltak alapján nem tekinthető engedély- és pótláskötelesnek.

Továbbá arra is felhívom Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben a fakivágások időpontjában az engedélykérelemben szereplő 26. sorszámú fehér eperfa (Morus alba) és 27. sorszámú szúrós luc (Picea pungens) 1 méter magasságban már meghaladja a 30 cm törzskörméretet, abban az esetben a szóban forgó fák kivágása engedély- és pótláskötelessé válik, amelynek megszerzéséhez újbóli engedélykérelem benyújtása szükséges.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételt eljárás bírság kiszabása iránt intézkedem.

Ügyfél 3.000 Ft mértékű eljárási illetéket lerótt, amelynek visszatérítéséről külön döntésben rendelkezem.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közzétételétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2021. január 11-én engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló 16 darab fa kivágása ügyében. Kérelme alapján a fák kivágása építkezés miatt szükséges.

Ügyfél csatolta a 3.000 Ft illeték megfizetését igazoló dokumentumot, továbbá aláírásmintát, véglegessé vált építési engedélyt, továbbá ... favizsgáló és faápoló szakmérnök (pecsét száma ...) által 2020. szeptember 10-én készített kertészeti szakvéleményét, amely alapján a kérelemben szereplő 15. és 16. sorszámú smaragd tuja (*Thuja occidentalis* 'Smaragd') fák megdőltek és veszélyesnek bizonyulnak.

A Földhivatali Információs Rendszer 2021. január 19-i nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlan társasház tulajdonban van.

Ügyfél csatolta ... okleveles tájépítésmérnök által 2019. július 10-én készített kertészeti műszaki leírást, amely nem tartalmazott aláírást, továbbá végzettséget igazoló dokumentumot sem, ezért hatóságom a XXII-22-4/2021. sz. döntésben hiánypótlásra szólította fel Ügyfelet a döntés kézhezvételétől számított 15 napos határidő megadásával.

Ügyfél 2021. január 20-án csatolta ... okleveles tájépítésmérnök (oklevél sorszáma: ...) által aláírt, 2019. július 10-én készített kertészeti műszaki leírást, továbbá a végzettséget igazoló dokumentum másolatát is. Az okleveles tájépítésmérnök által készített kertészeti műszaki leírás alapján összesen 16 darab fa kivágása vált szükségessé a tárgyi ingatlanon az építkezés miatt.

Az okleveles tájépítésmérnök által készített kertészeti műszaki leírásban foglaltak alapján 55 darab lomblevelű díszfát terveznek a fakivágással érintett ingatlanra ültetni. A felsorolt fafajok között található összesen 12 darab, a Rendelet 4. mellékletében szereplő gyümölcsfa, amelyeket a hatóságnak nem áll módjában fapótlási kötelezettségként elfogadnia, ezért ezen fafajták újragondolása szükséges.

Fentiekről Ügyfél telefonon keresztül előzetesen tájékoztatva lett, továbbá a rendelkező részben foglaltakban is szerepel, hogy mely fafajokat nem áll módjában a hatóságnak elfogadnia fapótlási kötelezettségként.

A kivágásra kért, engedély- és pótlásköteles fákat az alábbi táblázat összegzi (ahol a sorszám az engedélykérelemben szereplő sorszámokat jelöli):

Ssz.	Fa fajtája	Törzs-körméret (cm)	Megjegyzés
9.	szúrós luc (Picea pungens)	69	építkezés miatt kivágandó
10.	szúrós luc (Picea pungens)	92	építkezés miatt kivágandó
11.	szúrós luc (Picea pungens)	144,5	építkezés miatt kivágandó
12.	smaragd tuja (Thuja occidentalis 'Smaragd')	68	többtörzsű, építkezés miatt kivágandó
14.	szúrós luc (Picea pungens)	113	építkezés miatt kivágandó
15.	smaragd tuja (Thuja occidentalis 'Smaragd')	71,5	kéttörzsű, megdőlt törzsű, veszélyes
16.	smaragd tuja (Thuja occidentalis 'Smaragd')	47,5	megdőlt törzsű, veszélyes
20.	közönséges nyír (Betula pendula)	78	építkezés miatt kivágandó
21.	közönséges dió (Juglans regia)	181	építkezés miatt kivágandó
28.	madárberkenye (Sorbus aucuparia)	47	kéttörzsű, építkezés miatt kivágandó

A kivágásra kért, engedély- és pótlásköteles fák össztörzskörmérete 911,5 cm.

A kérelemben szereplő 8. sorszámú alma (Malus sp.), 13. és 24. sorszámú cseresznye (Prunus avium) és 19. sorszámú vadkörte (Pyrus pyraeaster) fák a Rendelet 4. mellékletében gyümölcsfaként szerepelnek, ezért kivágásuk nem engedély- és pótlásköteles. Az engedélykérelemhez csatolt, 2019-ben elkészített műszaki leírásban a 26. sorszámú fehér eperfa (Morus alba) és 27. sorszámú szúrós luc (Picea pungens) 1 méter magasságban mért törzskörmérete nem haladta meg 30 cm törzskörméretet, így tárgyi fák kivágása a Rendelet 2. § fa) pontjában foglaltak alapján nem tekinthető engedély- és pótláskötelesnek.

Fapótlási kötelezettség számítása:

Kivágásra kért, építkezés miatt 1,5x-es törzskörmérettel pótolandó fa (8 db, 792,5 cm össztörzskörméretű fa):

- 1 darab 69 cm törzskörméretű, 9. sorszámú szúros luc (*Picea pungens*);
- 1 darab 92 cm törzskörméretű, 10. sorszámú szúros luc (*Picea pungens*);
- 1 darab 144,5 cm törzskörméretű, 11. sorszámú szúros luc (*Picea pungens*);
- 1 darab 68 cm össztörzskörméretű, 12. sorszámú smaragd tuja (*Thuja occidentalis 'Smaragd'*);
- 1 darab 113 cm törzskörméretű, 14. sorszámú szúros luc (*Picea pungens*);
- 1 darab 78 cm törzskörméretű, 20. sorszámú közönséges nyír (*Betula pendula*);
- 1 darab 181 cm törzskörméretű, 21. sorszámú közönséges dió (*Juglans regia*);
- 1 darab 47 cm törzskörméretű, 28. sorszámú madárberkenye (*Sorbus aucuparia*)

Kivágásra kért, veszélyesség miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa (2 db, 119 cm össztörzskörméretű fa):

- 1 darab 71,5 cm törzskörméretű, 15. sorszámú smaragd tuja (*Thuja occidentalis 'Smaragd'*);
- 1 darab 47,5 cm törzskörméretű, 16. sorszámú smaragd tuja (*Thuja occidentalis 'Smaragd'*);

Pótlás mértékének számítása:

$792,5 \text{ cm} * 1,5 = 1188,75 \text{ cm}$, amely kerekítve megfelel 1189 cm össztörzskörméretnek

$13 \text{ cm} + 13 \text{ cm} = 26 \text{ cm}$ össztörzskörméret (veszélyesség miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa össztörzskörmérete)

$1189 \text{ cm} + 26 \text{ cm} = 1215 \text{ cm}$ össztörzskörméret (összes pótolandó törzskörméret)

$55 \text{ db fa} * 19 \text{ cm}$ (=18/20 cm törzskörméretű fa átlagos törzskörmérete) = 1045 cm össztörzskörméretnek megfelelő fa (fapótlási kötelezettségként ültetésre tervezett össztörzskörméret)

$1215 \text{ cm} - 1045 \text{ cm} = 170 \text{ cm}$ össztörzskörméret

$170 \text{ cm} / 13 \text{ cm}$ (=12/14 cm törzskörméretű fa átlagos törzskörmérete) = 13,07, amely megfelel 13 darab fának

$13 \text{ db fa} * 66.200 \text{ Ft} = 860.600 \text{ Ft}$, azaz nyolcszázhatvanezer-hatszáz forint pénzbeli megváltással

A fák kivágásának engedélyezéséről és a pótlási mérték meghatározásáról a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

A fakivágási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

A Rendelet 2. § u) pontja alapján „*vagyonvédelmi okból történő fakivágás: amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa).*”

A nem közterületi ingatlanon kivágott fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet 13. § (2) bekezdés ai) pontja alapján „*életveszély vagy vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.*”

Ugyanezen bekezdés aa) pontja alapján „a pótlás mértéke engedélykérelem benyújtása esetén fás szárú növények kivágása esetén a pótolts fás szárú növények ösztörzskörméretének másfélszerese.”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.”

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbieket értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2021. január 29.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: *Irattár*

2. példány: *... (...) (kérelmező, tulajdonos) – elektronikus úton*