



**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**

**P O L G Á R M E S T E R**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**197/2021. (II. 5.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy a ... részére a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon beérkezett fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2021. február 5.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Polgármestere**

**1113 Budapest, Bocskai út 39-41.**

**Ügyiratszám:** XXII-100-3/2021.  
**Ügyintéző** Vouszka Zsófia Csilla  
**Telefonszám:** 06-1/3811-395  
**Tárgy:** Fakivágási engedély

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2021. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

**H A T Á R O Z A T**

A ... (közös képviselőként az ... nevében eljáró ..., címe: ...) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon**, a 2021. január 21-én benyújtott fakivágási engedélykérelemben szereplő

**1 darab 198 cm törzskörméretű (63 cm törzsátmérőjű)**  
**kínai nyár (*Populus simonii*) kivágását**

*e n g e d é l y e z e m .*

**Ügyfél részére a kivágásra kért fa pótlásaként 1 db 12/14 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa ültetését írom elő a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanra.**

**Jelen fakivágási engedély 2021. augusztus 5-ig érvényes.**

**A fakivágás tényét a munka elvégzését megelőző 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.**

**Az ültetés határideje: 2022. február 5.**

*Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fa életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.*

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthéval, a nyugati ostorfával, a császárfával, valamint a Populus (nyárf) nemzetség termős ivarú egyedeivel, örökzöld fajokkal valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A fapótlást lehetőleg a 3. melléklet szerinti, XI. kerületben telepítésre javasolt (honos) fajokból vagy azok természetesen előforduló fajtaiból kell teljesíteni.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételt eljárásbírság kiszabása iránt intézkedem.

Ügyfél engedélykérelméhez csatolt 3.000 Ft mértékű eljárási illeték befizetését igazoló dokumentumot. Mivel 2021. január elsejétől az első fokú közigazgatási hatósági ügyekben - egyes okmányok, valamint az adó- és értékbizonyítvány illetékének kivételével - megszűnt az első fokú közigazgatási hatósági eljárás megindításához kapcsolódó 3.000 forint összegű - általános tételű - eljárási illetékkötelezettség, ezért **kérem Igazgató Asszonyt, hogy a mellékletek alapján legyenek szívesek visszautalni a ... Társasház közös képviselőjében eljáró ... (számlaszám: ...) részére az összesen 3.000 Ft, azaz háromezer forint eljárási illetéket.**

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közzétételétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA\_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

## INDOKOLÁS

Ügyfél 2021. január 21-én engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló 1 darab fa kivágása ügyében. Kérelme alapján a fa kivágása élet- és vagyonszűrés miatt szükséges.

Ügyfél csatolta a 3.000 Ft illeték megfizetését igazoló dokumentumot, továbbá a társasház alapító okiratát és a közös képviselő megválasztásáról szóló közgyűlési döntést is.

A Földhivatali Információs Rendszer 2021. január 19-i nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlan társasháztulajdonban van.

Ügyfél 2021. január 24-én benyújtotta a Hivatalhoz ... minősített favizsgáló (pecsét szám: ...) által 2020 decemberében készített kertészeti szakvéleményét, amely alapján a kivágásra kért kínai nyár (*Populus simonii*) 1 méter magasságban mért törzsátmérője 63 cm (törzskörmérete 198 cm), a szakvélemény szerint a gyökérnyaka és törzse környezetére veszélyes, kivágása emiatt szükséges.

### Fapótlási kötelezettség számítása:

Kivágásra kért, veszélyesség miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa:

- 1 db 198 cm törzskörméretű (63 cm törzsátmérőjű) kínai nyár (*Populus simonii*)

*Pótlás mértékének számítása:*

1 db \* 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 13 cm törzskörméret, amely megfelel 1 db, 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfa ültetésének a tárgyi ingatlanon.

A fa kivágásának engedélyezéséről és a pótlási mérték meghatározásáról a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

A fakivágási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

A Rendelet 2. § u) pontja alapján „*vagyonvédelmi okból történő fakivágás: amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa).*”

A nem közterületi ingatlanon kivágott fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet 13. § (2) bekezdés ai) pontja alapján „*életveszély vagy vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.*”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „*lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.*”

*Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdés alapján az Itv. 1. melléklete szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért közigazgatási hatósági eljárási illetéket kell fizetni. Az Itv. 1. mellékletében nem szerepel a fakivágási engedély kiállítására irányuló eljárás, ezért az Itv. 2021. január 1. napján hatályba lépett módosítása tekintetében a fakivágási engedély kiállítására irányuló eljárásra vonatkozóan 2021. január 1. napjától megszűnt az illetékkötelezettség.

Az Itv. 80. § (1) bekezdés f) pontja alapján a megfizetett illeték visszatérítésének van helye, mert az ügyfél jogszabály téves értelmezése folytán a szabályszerű illetéknél többet fizetett.

*A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

*A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „*tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.*”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „*veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel *a 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton* alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

*A 184/2020. (XI. 11.) XI. ÖK Polgármesteri határozat* alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda**

**Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbieket értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés *a)* pontja alapján „*fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.*” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés *b)* pontja alapján „*az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.*”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés *a)* pontja biztosítja.

Budapest, 2021. február 5.

**dr. László Imre**  
polgármester

**Kapják:**

1. példány: *Irattár*
2. példány: *... (közös képviseletében az ... nevében eljáró ..., címe: ...) (kérelmező, tulajdonos) – elektronikus úton*
3. példány: *Hatósági Igazgatóság (helyben)*