



**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**

**P O L G Á R M E S T E R**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**225/2021. (II. 12.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy az ... részére a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon facsonkolási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2021. február 15.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Polgármestere**

**1113 Budapest, Bocskai út 39-41.**

**Ügyiratszám:** XXII-51-4/2021.  
**Ügyintéző:** Vouszka Zsófia Csilla  
**Telefonszám:** 06-1/3811-395  
**Tárgy:** Facsonkolási engedély

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

**H A T Á R O Z A T**

Az ... (székhely: ..., cégjegyzékszám: ..., adószám: ...) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon**, a 2020. december 17-én benyújtott facsonkolási engedélykérelemben szereplő

összesen **3 darab 1211,5 cm össztörzskörméretű** (386 cm össztörzssátmérőjű), egyenként

- 1 darab 97 cm törzskörméretű (31 cm törzssátmérőjű) **magas kőris** (*Fraxinus excelsior*),
- 1 darab 672 cm össztörzskörméretű (214 cm össztörzssátmérőjű) **szürke nyár** (*Populus canescens*) és
- 1 darab 442,5 cm törzskörméretű (141 cm össztörzssátmérőjű) **magas kőris** (*Fraxinus excelsior*)

**faegyedek erőteljes metszését**

*e n g e d é l y e z e m*

**azzal a kikötéssel, hogy amennyiben a fák az erőteljes metszés, csonkolás időpontjától számított 1 éven belül elpusztulnak vagy nem erednek meg, abban az esetben pótolni kell a törzskörméretük másfélszeresével.**

**Jelen engedély érvényessége: 2021. augusztus 12.**

**A fák erőteljes metszésének tényét a munka elvégzését megelőző 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.**

*Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a csonkolásra kért fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom a csonkolás, erőteljes metszés bejelentését követő 1 éven belül, e hiányában az engedély érvényességi idejének lejártá után 1 éven belül ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.*

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételt eljárás bírság kiszabása iránt intézkedem.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA\_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

## INDOKOLÁS

A ... (székhely: ...) (a továbbiakban: Meghatalmazott) 2020. december 17-én erőteljes metszés iránti engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon álló 3 darab fa ügyében. Kérelme alapján a fák erőteljes metszésének indoka: *„menetrend szerint közlekedő 41-es villamos sínpályája mellett elhelyezkedő faegyedek közlekedésbiztonsági szempontból történt felülvizsgálat során baleset-, és kárveszélyesnek bizonyultak”*

Meghatalmazott csatolta a kérelemhez ... minősített favizsgáló (pecsét szám ...) által 2020. november 27-én készített kertészeti szakvéleményét, amely alapján a kérelemben szereplő fák közül az 1 méter magasságban 97 cm törzskörméretű (31 cm törzsátmérőjű) magas kőris (*Fraxinus excelsior*) a környezetére esetenként veszélyt jelenthet, a beavatkozási javaslat alapján 30%-os koronacsökkentés szükséges. Az 1 méter magasságban 672 cm össztörzskörméretű (214 cm össztörzsátmérőjű) szürke nyár (*Populus canescens*) kéttörzsű, környezetére esetenként veszélyt jelenthet, a beavatkozási javaslat alapján kb. 15%-os koronacsökkentés és ápoló gallyazás szükséges. Az 1 méter magasságban 442,5 cm törzskörméretű (141 cm össztörzsátmérőjű) magas kőris (*Fraxinus excelsior*) négy törzssel rendelkezik, környezetére esetenként veszélyt jelenthet, a beavatkozási javaslat alapján ápoló gallyazás és kb. 30%-os koronacsökkentés szükséges.

A 2020. december 21-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa Ügyfél.

A Meghatalmazott által benyújtott engedélykérelem nem tartalmazta az érintett ingatlan tulajdonosa által feltételek nélkül megadott tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát az erőteljes metszésre kért fákra vonatkozóan, továbbá az érintett ingatlan tulajdonosa által a ... részére kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazását, továbbá a ... által az Ügyfél részére kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazását, továbbá aláírási címpéldányt a ... részéről, ezért hatóságom a 2021. január 15-én kelt XXII-50-1/2021. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Meghatalmazottat a döntés kézhezvételétől számított 15 napos határidő betartásával.

Meghatalmazott 2021. január 27-én, a törvényességi határidőn belül benyújtotta a Hivatalhoz az érintett ingatlan tulajdonosa által feltételek nélkül megadott tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát az erőteljes metszésre kért fákra vonatkozóan, továbbá az érintett ingatlan tulajdonosa által a ... részére kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazását, továbbá aláírási címpéldányt a ... részéről.

Meghatalmazott 2021. február 1-én, a törvényességi határidőn belül benyújtotta a Hivatalhoz a ... által az Ügyfél részére kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazását.

Az érintett ingatlan tulajdonosa által feltételek nélkül megadott tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatban az szerepel, hogy „... az ... ezúton hozzájárulásomat adom a ... kertészeti szakvéleményben foglalt beavatkozások (pl. kivágás, gallyazás, koronacsökkentés) elvégzéséhez, az alábbi feltételekkel: ... a fent megnevezett szakvéleményben szereplő munkákat a ... teljes körűen, a saját költségén végzi el.”

A Rendelet 1. § (1) bekezdése alapján „a rendelet hatálya kiterjed - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a Budapest XI. kerület közigazgatási határán belül minden ingatlanra, azok teljes fás szárú növényállományára, függetlenül attól, hogy tulajdonosa - üzemeltetője, bérlője, hasznélvezője, használója - természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet (a továbbiakban együtt használó).”

A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján „a fás szárú növények védelme, gondozása, ápolása az ingatlan mindenkori használójának kötelessége.”

Az említett jogszabályokból adódóan a hatóság a tulajdonossal áll jogviszonyban, ezért a csonkolási engedély az érintett ingatlan tulajdonosa részére kerül kiállításra és az ezzel összefüggésben lévő ápolási munkák is a tulajdonost terhelik.

A fák csonkolásának engedélyezéséről és a későbbiekben esetlegesen felmerülő pótlásra vonatkozó tájékoztatásról a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak alapján határoztam.

A facsonkolási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

A Rendelet 2. § c) pontja alapján „erőteljes metszés, csonkolás: fás szárú növény olyan mértékű visszavágása, metszése, csonkítása, amely a fás szárú növény további növekedését visszafordíthatatlanul megakadályozza, vagy ellehetleníti a fajra jellemző habitus kialakulását, illetve a fa pusztulásához vezethet”.

A Rendelet 13. § (2) bekezdés ab) pontja alapján a pótlás mértéke a „fás szárú növények erőteljes metszése, csonkolása esetén amennyiben a lombtömegvesztés és károsodás miatt a fás szárú növény az erőteljes metszés, csonkolás időpontjától számított 1 éven belül elpusztul vagy nem ered meg, az érintett fás szárú növény törzskörméretének másfélszerese”.

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem

*foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel *a 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton* alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés *a*) pontja állapítja meg.

***A 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.***

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés *a*) pontja alapján „*fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.*” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés *b*) pontja alapján „*az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.*”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

*Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés *a*) pontja biztosítja.

Budapest, 2021. február 12.

**dr. László Imre**  
polgármester

**Kapják:**

1. példány: ... (...) (meghatalmazott) – elektronikus úton
2. példány: Irattár