



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

P O L G Á R M E S T E R

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

226/2021. (II. 12.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy a ... részére a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2021. február 12.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-38-2/2021.
Ügyintéző: Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Eljárás megszüntetése

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2020. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

Értesítem a ...at (közös képviseletében eljáró ... nevében ..., cím: ...) (a továbbiakban: Ügyfél), hogy a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon** a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) 2020. december 21-én benyújtott fakivágási engedélykérelem ügyében folytatott

h a t ó s á g i e l j á r á s t m e g s z ü n t e t e m .

Jelen eljárás során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

I N D O K O L Á S

2020. december 21-én fakivágási engedélykérelem érkezett be a Hivatalhoz az e-Papír szolgáltatáson keresztül a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló 2 darab fa kivágása ügyében. Az engedélykérelem alapján a fák kivágásának indoka: „*természetes úton kiszáradt fák kivágása élet- és balesetveszély elhárítása okából*”

A 2020. december 23-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlan társasháztulajdonban van.

A benyújtott engedélykérelem nem tartalmaz érvényes aláírással ellátott, hiánytalanul kitöltött fakivágási engedélykérelmet, 3.000 Ft, azaz háromezer forint eljárásért fizetendő illeték befizetését igazoló dokumentumot, a fapótlási kötelezettség tudatában tervezett fás szárú növény kivágásáról készült, egy éven belül megtartott, érvényes közgyűlési határozatot, a közös képviselő megválasztásáról készült közgyűlési döntést, a fás szárú növény veszélyességét megállapító, szakember által aláírt kertészeti szakvéleményt, továbbá a kertészeti szakvéleményt kiállító szakember (kertészeti, erdészeti, tájépítészeti, növényvédelmi) végzettségéről szóló diploma vagy kamarai tagságról szóló határozat másolatát sem, ezért hatóságom a 2021. január 15-én kelt, XXII-38-1/2021. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Ügyfelet a döntés kézhezvételétől számított 15 napos határidő megadásával.

A 2021. január 15-én kelt, XXII-38-1/2021. sz. döntés Ügyfél részére 2021. január 15-én a hivatalos elérhetőségén keresztül kézbesítve lett (igazolászazonosító 1319685218, igazolás kiállításának időpontja: 2021.01.15. 15:31:20). A hiánypótlási felhívásra vonatkozó, rendelkezésre álló időt (15 nap) a kézbesítést követő naptól kell számítani *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 118. § (3) bekezdése szerint, amely alapján a fellebbezésre Ügyfélnek 2021. február 1-ig volt lehetősége.

A hiánypótlásra kiírt idő eredménytelenül eltelt, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete *a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK Rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (2) bekezdés *a)* pontja alapján **„az engedély iránti kérelemben közölni, illetve ahhoz mellékelni kell a kivágás, erőteljes metszés, csonkolás indokát.”**

A Rendelet 12. § (2) bekezdés *e)* pontja alapján **„az engedély iránti kérelemben közölni, illetve ahhoz mellékelni kell [...] társasház esetén egy évnél nem régebbi, a fakivágásról [...] és a közös képviselő megválasztásáról szóló közgyűlési határozatot).”**

A Rendelet 2. § *u)* pontja alapján a vagyoni védelmi okból történő fakivágás fogalma **„amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa).”**

A Rendelet 2. § *l)* pontja alapján **„kertészeti szakvélemény: meghatározott végzettséggel (kertészeti, erdészeti, tájépítészeti, növényvédelmi) rendelkező, diploma vagy kamarai tagságról szóló határozat másolatával igazoltan szakember által kiállított akusztikus tomográf vizsgálat, vagy azzal egyenértékű adatokat tartalmazó dokumentum.”**

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése szerint „az első fokú közigazgatási hatósági eljárásért – ha e törvény melléklete másként nem rendelkezik – 3.000 forint illetéket kell fizetni (általános tételű eljárási illeték).”

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint **„a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.”**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § *ca)* pontja alapján a veszélyhelyzet **„tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”**

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az Ákr. 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2021. február 12.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: Irattár

2. példány: ... (közös képviseletében eljáró ... nevében ..., cím:) (kérelmező, tulajdonos)
– elektronikus úton