



**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**

**P O L G Á R M E S T E R**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**291/2021. (II. 19.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy ... és ... részére a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon benyújtott fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza. A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2021. február 19.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
**polgármester**

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Polgármestere**

**1113 Budapest, Bocskai út 39-41.**

**Ügyiratszám:** XXII-59-4/2021.  
**Ügyintéző:** Vouszka Zsófia Csilla  
**Telefonszám:** 06-1/3811-395  
**Tárgy:** Nyilatkozattételi felhívás

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2021. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

**V É G Z É S**

Értesítem ... (...) és ... (...) (a továbbiakban együtt: Ügyfél), hogy a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon benyújtott fakivágási engedélykérelmével** kapcsolatban **jelen végzés átvételétől számított**

**15 napon belüli időtartamra vonatkozóan**

*n y i l a t k o z a t t é t e l r e s z ó l í t o m f e l .*

**Ügyfélnek a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon kivágásra kért**

összesen **4 darab, 358 cm össztörzskörméretű** (114 cm össztörzsátmérőjű), egyenként

- 1 darab 110 cm törzskörméretű, 1. sorszámú (35 cm törzsátmérőjű),
- 1 darab 69 cm törzskörméretű, 2. sorszámú (22 cm törzsátmérőjű),
- 1 darab 69 cm törzskörméretű, 3. sorszámú (22 cm törzsátmérőjű) és
- 1 darab 110 cm törzskörméretű, 1. sorszámú (35 cm törzsátmérőjű)

**közönséges luc** (*Picea abies*) fa

**vonatkozásában a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet** (a továbbiakban: Rendelet) 13. § (2) bekezdés *aa*) pontja alapján **537 cm össztörzskörméretnek megfelelő mennyiségű fa megváltásáról kell gondoskodnia** természetbeni pótlással a fakivágással érintett ingatlanon vagy pénzbeli megváltással a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) fapótlási alszámlájára.

Kérem Ügyfelet, hogy a fapótlás módjának meghatározása céljából nyilatkozzon a következő kérdésekben:

- 1. A Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon kivágásra kért 4 darab fa pótlását ültetéssel, részben ültetéssel és pénzbeli megváltással vagy teljes egészében pénzbeli megváltással kívánja teljesíteni?**
- 2. Amennyiben a fapótlást ültetéssel vagy részben ültetéssel kívánja teljesíteni, abban az esetben kérem nyilatkozzon az ültetésként önként vállalt fa mennyiségéről és faiskolai méretéről (min. 12/14 cm törzskörméretű, legalább kétszer iskolázott, sorfa minőségű előnevelt díszfa)!**

**Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlás módjának meghatározása ügyében hatóságom a tulajdonosok által benyújtott, a kérdésekre irányuló azonos válaszokat tartalmazó nyilatkozatot áll módjában elfogadni, továbbá a nyilatkozaton minden tulajdonos aláírásának szerepelnie kell.**

A fapótlás számításának menete a Rendelet 6. mellékletében szerepel.

**Amennyiben Ügyfél a nyilatkozattételre felszólításnak a fenti határidőre nem tesz eleget, úgy hatóságom helyszíni szemlét ír elő külön döntésben a túltelepítés megállapítása miatt, amelynek tudatában a fapótlási kötelezettség hivatalból megállapítható.**

Az igazolási kérelem benyújtására vonatkozó tájékoztatás:

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.

Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

A nyilatkozattétel lehetőségére vonatkozó tájékoztatás:

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

A kapcsolattartás lehetőségére vonatkozó tájékoztatás:

A kapcsolattartás tekintetében az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 26. § (1)-(3) bekezdés előírásai a mértékadók. A Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetősége: <http://www.ujbuda.hu>.

Elektronikus ügyintézést természetes személy esetén Ügyfélkapuval, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében pedig Cégkapuval rendelkező ügyfél tud kezdeményezni.

Az e-Papír szolgáltatás természetes személy esetén Ügyfélkapuval, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében Cégkapuval rendelkező ügyfelek részére a <http://epapir.gov.hu/> felületen nyújt ügyintézési lehetőséget, a *CÍMZETT - BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA* mezők, és az *ÜGYTÍPUS* aktuális ügyre vonatkozó kategóriájának kiválasztását követően.

**Felhívom Tulajdonos figyelmét, hogy az elektronikus levél (e-mail) nem minősül elektronikus ügyintézési formának, ezért a Hivatalhoz e-mailen előterjesztett beadvány nem joghatályos.**

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzésem az ügy érdekében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## I N D O K O L Á S

2021. január 14-én fakivágási engedélykérelem érkezett be a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló 4 darab fa kivágása ügyében. Az engedélykérelem alapján a fák kivágásának indoka: „*dőlnek a ház felé, baleset veszélyes fák*”

A 2021. január 18-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa Ügyfél.

A benyújtott engedélykérelmen csak ... aláírása szerepelt, azonban a csatolt dokumentumok nem tartalmazták az érintett ingatlan további tulajdonosa, ... által feltételek nélkül megadott, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát a kivágásra kért fákra vonatkozóan, továbbá a fás szárú növények veszélyességét megállapító, szakember által aláírt kertészeti szakvéleményt, továbbá a kertészeti szakvéleményt kiállító szakember (kertészeti, erdészeti, tájépítészeti, növényvédelmi) végzettségéről szóló diploma vagy kamarai tagságról szóló határozat másolatát sem, ezért hatóságom a 2021. január 22-én kelt XXII-59-2/2021. sz. döntésében hiánypótlási felhívást írt elő ... részére.

... 2021. február 9-én benyújtotta a Hivatalhoz ... tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát, továbbá ... okleveles táj- és kertépítész mérnök (oklevél száma ...) által 2021. február 2-án készített kertészeti szakvéleményét, amely nem mondja ki egyik fára sem, hogy élet-, baleset- vagy vagyonveszélyes lenne.

Fentiek értelmében a Rendelet 13. § (2) bekezdés aa) pontja alapján „*a pótlás mértéke engedélykérelem benyújtása esetén fás szárú növények kivágása esetén a pótolts fás szárú növények ösztörzskörméretének másfélszerese.*”

Fentiek értelmében Ügyfélnek a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti kivágásra kért kivágott 4 darab, 358 cm ösztörzskörméretű (114 cm ösztörzsátmérőjű) közönséges luc (*Picea abies*) faegyed vonatkozásában összesen 537 cm ösztörzskörméret pótlásáról kell gondoskodnia a Rendelet 13. § (2) bekezdés b) pontjai és ugyanezen § (5) bekezdésében foglaltak alapján.

### **Fapótlási kötelezettség számítása:**

Kivágásra kért, 1,5x-es törzskörmérettel pótolandó fák (4 darab, 358 cm ösztörzskörméretű, 114 cm ösztörzsátmérőjű fa):

- 1 darab 110 cm törzskörméretű, 1. sorszámú (35 cm törzsátmérőjű) közönséges luc (*Picea abies*),
- 1 darab 69 cm törzskörméretű, 2. sorszámú (22 cm törzsátmérőjű) közönséges luc (*Picea abies*),
- 1 darab 69 cm törzskörméretű, 3. sorszámú (22 cm törzsátmérőjű) közönséges luc (*Picea abies*),
- 1 darab 110 cm törzskörméretű, 1. sorszámú (35 cm törzsátmérőjű) közönséges luc (*Picea abies*);

### *Pótlás mértékének számítása:*

$358 \text{ cm} * 1,5 = 537 \text{ cm}$  ösztörzskörméret (1,5x-es törzskörméretnek megfelelő mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó törzskörméret)

$537 \text{ cm} / 13 \text{ cm} (=12/14 \text{ cm törzskörméretű fa}) = 41,3 \text{ db}$ , ami megfelel 41 db 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfának.

$41,3 \text{ db fa} * 66.200 \text{ Ft} = 2.734.060 \text{ Ft}$ , azaz kettőmillió-hétszázharmincnégyezer-hatvan forint pénzbeli megváltással.

2.734.060 Ft \* 0,6 (=40%-os csökkentés) = 1.640.436 Ft, azaz egymillió-hatszáznegyvenezer-négyszázharminchat forint pénzbeli megváltással a pénzbeli megváltásra vonatkozó csökkentés szerint.

Mivel az Ügyfél által benyújtott kertészeti szakvélemény nem állapít meg élet-, baleset- vagy vagyonvédelmet, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján a fapótlási előírásra vonatkozó nyilatkozattételi felhívásnak van helye.

Amennyiben Ügyfél a rendelkező részben található határidőig nyilatkozik arról, hogy a fapótlást hogyan kívánja teljesíteni és hány darab fát kíván elültetni az ingatlanon, abban az esetben ezt hatóságom engedélyezheti részére. Utóbbi esetben Ügyfélnek a rendelkező részben található határidőig az ültetesként önként vállalt lomblevelű díszfa mennyiségéről és faiskolai méretéről (min. 12/14 cm törzskörméretű, legalább kétszer iskolázott, sorfa minőségű előnevelt díszfa) szóló nyilatkozatot kell benyújtania a Hivatalhoz.

Mivel a fakivágással érintett ingatlanok kettő fő tulajdonosa van, ezért a nyilatkozattételnek mind a kettő fő tulajdonos aláírását tartalmaznia kell.

A fapótlás módja a Rendelet 13. § (4) bekezdése alapján „*a kivágott fás szárú növényeket - a 13/A. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel - a fakivágás által érintett ingatlanon kell pótolni az ingatlan teljes beépítetlen területén 80 m<sup>2</sup>-enként 1 db előnevelt díszfával, amennyiben a pótlandó fás szárú növények az a) pont szerinti ingatlanon nem vagy nem teljes mértékben helyezhetők el, a vissza nem pótoltt fák helyett pénzbeli megváltást kell előírni.*”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa fogalma „*lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.*”

A Rendelet 14. § (1) bekezdése alapján „*a pénzbeli megváltás mértékének meghatározásánál az Önkormányzat által közterületen elültetett 12/14 cm törzskörméretű (4 cm törzsátmérőjű) legalább kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru ültetési és 3 év gondozási költséggel növelt átlagárát kell alapul venni. A pénzbeli megváltás mértékét és a befizetendő összeg számítási módját a 6. melléklet tartalmazza.*” Ugyanezen § (3) bekezdése alapján „*engedély nélküli fakivágás esetén a pénzbeli megváltás összegét a döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül kell teljesíteni. Természetes személyek, társasházak és lakásszövetkezetek esetében - kérelemre - a hatóság részletekben történő teljesítést is megállapíthat.*”

A Rendelet 6. melléklete alapján „*az Önkormányzat által közterületen elültetett, a 12/14 cm törzskörméretű (4 cm törzsátmérőjű) legalább kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru ültetési költséggel és 3 év gondozási költséggel növelt évi átlagára, melynek összege 66 200 Ft, azaz hatvanhatezer-kétszáz forint.*”

Az igazolási kérelem benyújtásáról szóló tájékoztatásom az Ákr. 53. § bekezdéseim alapul.

A nyilatkozattétel lehetőségére vonatkozó tájékoztatásom az Ákr. 5. § (1) bekezdése és 63. § előírásain alapul. A kapcsolattartás lehetőségére vonatkozó tájékoztatásom az Ákr. 26. § (1)-(3) bekezdés előírásain alapul.

Az Ákr. 62. § kimondja, hogy a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le az Ákr. 62. § (1)-(5) bekezdései szerint.

Az Ákr. 63. § alapján „*ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.*”

Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az elektronikus ügyintézésről az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az Ákr. 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbiek értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Budapest, 2021. február 19.

**dr. László Imre**  
polgármester

**Kapják:**

1. példány: ... (...) (kérelmező, tulajdonos) – elektronikus úton
2. példány: Irattár
3. példány: ... (...) (tulajdonos)