



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

P O L G Á R M E S T E R

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

389/2021. (III. 5.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy az ... részére a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2021. március 5.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-51-5/2021.
Ügyintéző: Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Fakivágási engedély

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2021. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

Az ... (székhely: ..., cégjegyzékszám: ..., adószám: ...) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon**, a 2020. december 17-én benyújtott fakivágási engedélykérelemben szereplő

összesen **3 darab 986 cm össztörzskörméretű** (314 cm össztörzsátmérőjű), egyenként

- 1 darab 132 cm törzskörméretű (42 cm törzsátmérőjű);
- 1 darab 314 cm össztörzskörméretű (100 cm össztörzsátmérőjű);
- 1 darab 540 cm össztörzskörméretű (172 cm össztörzsátmérőjű)

magas kőris (*Fraxinus excelsior*) faegyedek kivágását

e n g e d é l y e z e m .

Ügyfél részére a kivágásra kért fák pótlásaként **3 db 12/14 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa ültetését írom elő a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanra.**

Jelen fakivágási engedély 2021. szeptember 5-ig érvényes.

A fakivágás tényét a munka elvégzését megelőző 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.

Az ültetés határideje: 2022. március 5.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető *a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet* 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthával, a nyugati ostorfával, a császárfával, valamint a Populus (nyárf) nemzetség termős ivarú egyedeivel, örökzöld fajokkal valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A fapótlást lehetőleg a 3. melléklet szerinti, XI. kerületben telepítésre javasolt (honos) fafajokból vagy azok természetett fajtáiból kell teljesíteni.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételhető eljárási bírság kiszabása iránt intézkedem.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közzétételétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

INDOKOLÁS

A ... (székhely: ...) (a továbbiakban: Meghatalmazott) 2020. december 17-én fakivágás iránti engedélykérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlanon álló 3 darab fa ügyében. Kérelme alapján a fák kivágásának indoka: *„menetrend szerint közlekedő 41-es villamos sínpályája mellett elhelyezkedő faegyedek közlekedésbiztonsági szempontból történt felülvizsgálat során baleset-, és kárveszélyesnek bizonyultak”*

Meghatalmazott csatolta a kérelemhez ... minősített favizsgáló (pecsét szám ...) által 2020. november 27-én készített kertészeti szakvéleményét, amely alapján a kérelemben szereplő 3 darab fa közül a KEBKV-28 számú fa 1 méter magasságban 42 cm törzsátmérőjű, környezetét időszakon veszélyezteti, a károkozás veszélye csak kivágással kerülhető el. A KEBKV-31 számú fa háromtörzsű, 1 méter magasságban 34 cm, 36 cm és 30 cm törzsátmérőjű, össztörzsátmérője 100 cm, a környezetére esetenként veszélyt jelent. A KEBKV-33 számú fa háromtörzsű, 1 méter magasságban 47 cm, 65 cm és 60 cm törzsátmérőjű, össztörzsátmérője 172 cm, a környezetére egyértelmű veszélyt jelent. Mindhárom fa esetében szükséges beavatkozás és ápolási javaslatként kivágás szerepel.

A 2020. december 21-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa Ügyfél.

Meghatalmazott 2021. január 27-én, a törvényességi határidőn belül benyújtotta a Hivatalhoz az érintett ingatlan tulajdonosa által feltételek nélkül megadott tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát a kivágásra kért fákra vonatkozóan, továbbá az érintett ingatlan tulajdonosa által a ... részére kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazását, továbbá aláírási címpéldányt a ... részéről.

Meghatalmazott 2021. február 1-én, a törvényességi határidőn belül benyújtotta a Hivatalhoz a ... által az Ügyfél részére kiállított teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazását.

Az érintett ingatlan tulajdonosa által feltételek nélkül megadott tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatban az szerepel, hogy „... az ezúton hozzájárulásomat adom a ... kertészeti szakvéleményben foglalt beavatkozások (pl. kivágás, gallyazás, koronacsökkentés) elvégzéséhez, az alábbi feltételekkel: ... a fent megnevezett szakvéleményben szereplő munkákat a ... teljes körűen, a saját költségén végzi el.”

A Rendelet 1. § (1) bekezdése alapján „a rendelet hatálya kiterjed - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a Budapest XI. kerület közigazgatási határán belül minden ingatlanra, azok teljes fás szárú növényállományára, függetlenül attól, hogy tulajdonosa - üzemeltetője, bérlője, hasznélvezője, használója - természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet (a továbbiakban együtt használó).”

A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján „a fás szárú növények védelme, gondozása, ápolása az ingatlan mindenkori használójának kötelessége.”

Az említett jogszabályokból adódóan a hatóság a tulajdonossal áll jogviszonyban, ezért a fakivágási engedély az érintett ingatlan tulajdonosa részére kerül kiállításra és az ezzel összefüggésben lévő fapótlási kötelezettségből adódó ültetés is a tulajdonost terheli.

Fapótlási kötelezettség számítása:

Kivágásra kért, veszélyesség miatt azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa:

- 1 db 132 cm törzskörméretű (42 cm törzsátmérőjű) magas kőris (*Fraxinus excelsior*)
- 1 db 314 cm össztörzskörméretű (100 cm össztörzsátmérőjű) magas kőris (*Fraxinus excelsior*)
- 1 darab 540 cm össztörzskörméretű (172 cm össztörzsátmérőjű) magas kőris (*Fraxinus excelsior*)

Pótlás mértékének számítása:

3 db * 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 39 cm törzskörméret, amely megfelel 3 db, 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfa ültetésének a tárgyi ingatlanon.

A fák kivágásának engedélyezéséről és a fapótlási kötelezettségről a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

A fakivágási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

A Rendelet 2. § u) pontja alapján „*vagyonvédelmi okból történő fakivágás: amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa).*”

A Rendelet 13. § (2) bekezdés ai) pontja alapján a fapótlás mértéke engedélykérelem benyújtása esetén „*életveszély vagy vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.*”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „*lombszelvényű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.*”

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.

Az előbbieket értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2021. március 5.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

- 1. példány: ... (...) (meghatalmazott) – elektronikus úton*
- 2. példány: Irattár*