



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

P O L G Á R M E S T E R

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

511/2021. (III. 26.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy az ... részére a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon facsonkolási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2021. április 30.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-205-4/2021.
Ügyintéző: Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Facsonkolási engedély

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2021. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

Az ... (közös képviselőletében eljáró ..., címe: ...) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon**, a 2021. március 3-án Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) benyújtott facsonkolási engedélykérelemben szereplő

összesen **6 darab 1625 cm ösztörzskörméretű**, egyenként

- 1 darab 304 cm törzskörméretű, 1. sorszámú,
- 1 darab 280 cm törzskörméretű, 2. sorszámú,
- 1 darab 256 cm törzskörméretű, 3. sorszámú,
- 1 darab 250 cm törzskörméretű, 4. sorszámú,
- 1 darab 248 cm törzskörméretű, 5. sorszámú és
- 1 darab 287 cm törzskörméretű, 6. sorszámú

jegenyenyár (*Populus nigra 'Italica'*) faegyedek erőteljes metszését

e n g e d é l y e z e m

azzal a kikötéssel, hogy amennyiben a fák az erőteljes metszés, csonkolás időpontjától számított 1 éven belül elpusztulnak vagy nem erednek meg, abban az esetben pótolni kell a törzskörméretük másfélszeresével.

Jelen engedély érvényessége: 2021. szeptember 26.

A fák erőteljes metszésének tényét a munka elvégzését megelőző 8 napon belül írásban be kell jelenteni Hatóságomhoz.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a csonkolásra kért fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom a csonkolás, erőteljes metszés bejelentését követő 1 éven belül, e hiányában az engedély érvényességi idejének lejárta után 1 éven belül ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.

Felhívom továbbá Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben a csonkolásra kért fák az esedékes hatósági ellenőrzés időpontjában nem tekinthetők életképesnek, abban az esetben kertészeti szakvéleményben foglaltak alapján Ügyfélnek az 1 méter magasságban 1625 cm ösztörzskörmérettel rendelkező 6 darab fa esetében a 1,5x-es mértékű pótlásról köteles

gondoskodni összesen 2437,5 cm össztörzskörméretnek megfelelő mennyiségű fa ültetése vagy pénzbeli megváltása tekintetében.

Tájékoztatom, hogy a 2437,5 cm össztörzskörméret 188 darab 12/14 cm törzskörméretű, legalább 2xi (kétszer iskolázott) sorfa minőségű előnevelt díszfa ültetésének vagy 12.412.500 Ft, azaz tizenkettőmillió-négyszázötvenkettőezer-ötszáz forint megfizetésének felel meg.

Tájékoztatom továbbá, hogy amennyiben a csonkolásra kért fák nem tekinthetők életképesnek az esedékes hatósági ellenőrzés során, abban az esetben lehetősége van eldönteni, hogy hány darab és milyen faiskolai méretű fát kíván önként ültetni a facsonkolással érintett ingatlanra. A fennmaradó, elültetni nem kívánt, megváltandó törzskörméretet pénzben köteles megváltani az Ügyfél. Erre vonatkozóan a hatóság nyilatkozattételre szólítja fel Ügyfelet indokolt esetben a tényállás tisztázása ügyében.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételhető eljárásbírság kiszabása iránt intézkedem.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételeivel (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

I N D O K O L Á S

Ügyfél 2021. március 3-án a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló 6 darab fás szárú növényt érintő erőteljes metszés iránti kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz. Kérése alapján a fás szárú növények erőteljes metszésének indoka: *„korábban visszavágott fa (15 éve) új hajtásait és a száraz ágakat kell veszélyelhárítás és a fák életben tartása miatt visszavágni”*

Ügyfél a kérelemhez csatolta a 2021. február 26-án készített *írásbeli szavazás eredménye* elnevezésű beadványt, amely szerint a tulajdonosok 91,91%-a szavazott az erőteljes metszésről, amelyből 87,09% a 6 darab fa visszavágása mellett szavazott, 4,82% pedig ellene. Az *írásbeli szavazás eredmény* elnevezésű beadvány alapján készült *közgyűlési döntés* nem került benyújtásra a Hivatalhoz.

Ügyfél továbbá csatolta kérelméhez ... faápoló (tanúsítvány sorszáma: ...) nevével ellátott, de aláírással nem rendelkező munkaleírását és a szakember végzettségét igazoló dokumentumot.

A 2021. március 8-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlan társasháztulajdonban van. A 2020. szeptember 24-én készült *közgyűlési döntés* 1.1 határozata alapján a közös képviselő ... (...).

Az Ügyfél által benyújtott engedélykérelem nem tartalmazta a fás szárú növények 1 méter magasságban egyenként megmért törzskörméretét szemléltető dokumentációt, továbbá a fás szárú növényekről készített, meghatározott végzettséggel (kertészeti, erdészeti, tájépítészeti, növényvédelmi) rendelkező, diploma vagy kamarai tagságról szóló határozat másolatával igazoltan szakember által kiállított akusztikus tomográf vizsgálat, vagy azzal egyenértékű adatokat tartalmazó kertészeti szakvéleményt, továbbá az egy évnél nem régebbi, a facsonkolásról szóló közgyűlési határozatot, ezért hatóságom a 2021. március 12-én kelt XXII-205-2/2021. sz. döntésében hiánypótlásra szólította fel Ügyfelet a döntés kézhezvételétől számított 15 napos határidő betartásával.

Ügyfél 2021. március 11-én, a törvényességi határidőn belül benyújtotta a Hivatalhoz a hiánypótlási felhívásban szereplő dokumentumokat. A ... faápoló (tanúsítvány sorszáma: ...) által 2021. március 6-án készített kertészeti szakvélemény alapján az engedélykérelemben szereplő fák erőteljes metszése az alábbiak miatt szükséges: *„a fák koronáját korábban drasztikusan visszavágták. A visszavágás után fejlődött hajtások mostanra komoly méretű ágakká erősödtek. A visszavágás helyei az idők során bekorhadtak. A kontrolálatlan ágfejlődések miatt az ágleszakadások kockázata magas. A korhadás mértéke folyamatosan nő. A korábbi korona visszavágások okozta problémát csak a fák rendszeres visszavágásával lehet orvosolni.”*

A fák csonkolásának engedélyezéséről és a későbbiekben esetlegesen felmerülő pótlásra vonatkozó tájékoztatásról a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK Rendeletben* (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak alapján határoztam.

A facsonkolási engedély érvényességi idejéről a Rendelet 12. § (5) bekezdés alapján határoztam.

A Rendelet 2. § c) pontja alapján *„erőteljes metszés, csonkolás: fás szárú növény olyan mértékű visszavágása, metszése, csonkítása, amely a fás szárú növény további növekedését visszafordíthatatlanul megakadályozza, vagy ellehetetleníti a fajra jellemző habitus kialakulását, illetve a fa pusztulásához vezethet”*.

A Rendelet 13. § (2) bekezdés *ab)* pontja alapján a pótlás mértéke a *„fás szárú növények erőteljes metszése, csonkolása esetén amennyiben a lombtömegvesztés és károsodás miatt a fás szárú növény az erőteljes metszés, csonkolás időpontjától számított 1 éven belül elpusztul vagy nem ered meg, az érintett fás szárú növény törzskörméretének másfélszerese.”*

A Rendelet 13. § (4) bekezdés *a-b)* pontjai alapján *„a fás szárú növények pótlásának módja: a kivágott fás szárú növényeket a fakivágás által érintett ingatlanon kell pótolni az ingatlan teljes beépítetlen területén 80 m²-enként 1 db előnevelt díszfával, amennyiben a pótlandó fás szárú növények az a) pont szerinti ingatlanon nem vagy nem teljes mértékben helyezhetők el, a vissza nem pótoltt fák helyett pénzbeli megváltást kell előírni.”*

A Rendelet 14. § (2) bekezdése alapján *„pénzbeli megváltás esetén a fakivágás tényét (és időpontját) írásban kell bejelenteni az engedélyezett fakivágást követő 8 napon belül az*

engedélyező hatóságnak, a befizetést a fa kivágásától számított 30 napon belül kell teljesíteni.”

A Rendelet 6. melléklete alapján „az Önkormányzat által közterületen elültetett, a 12/14 cm törzskörméretű (4 cm törzsdátmérőjű) legalább kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru ültetési költséggel és 3 év gondozási költséggel növelt évi átlagára, melynek összege 66 200 Ft, azaz hatvanhatezer-kétszáz forint.”

Fapótlási kötelezettség számítása:

Erőteljes metszés miatti életképtelenség megállapítása után 1,5x-es törzskörmérettel pótolandó fa (6 darab, 1625 cm össztörzskörméretű fa):

- 1 darab 304 cm törzskörméretű jegenyenyár (*Populus nigra 'Italica'*),
- 1 darab 280 cm törzskörméretű jegenyenyár (*Populus nigra 'Italica'*),
- 1 darab 256 cm törzskörméretű jegenyenyár (*Populus nigra 'Italica'*),
- 1 darab 250 cm törzskörméretű jegenyenyár (*Populus nigra 'Italica'*),
- 1 darab 248 cm törzskörméretű jegenyenyár (*Populus nigra 'Italica'*),
- 1 darab 287 cm törzskörméretű jegenyenyár (*Populus nigra 'Italica'*)

Pótlás mértékének számítása:

$1625 \text{ cm} * 1,5 = 2437,5 \text{ cm}$ törzskörméret (megváltandó össztörzskörméret)

2437,5 cm törzskörméretnek megfelelő fa megváltása ültetéssel:

$2437,5 \text{ cm} / 13 \text{ cm}$ (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 187,5 db, amely megfelel 188 db 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfa ültetésének a tárgyi ingatlanon.

2437,5 cm törzskörméretnek megfelelő fa pénzbeli megváltása:

$187,5 \text{ db fa} * 66.200 \text{ Ft} = 12.412.500 \text{ Ft}$, azaz tizenkettőmillió-négyszáztizenkettőezer-öttszáz forint

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a *204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton* alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A 204/2021. (II. 10.) XI.ÖK Polgármesteri határozat alapján Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.

Az előbbieket értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2021. március 26.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: ... (közös képviselő útján ..., címe: ...) (kérelmező, tulajdonos) – elektronikus úton
2. példány: Irattár