

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-699-2/2020.

5.A/2020. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2020. július 8-án (szerda) tartott **rendkívüli, nyilvános** ülésén 09.03. órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. nagyterem**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Erhardt Attila
Csernus László
Budai Miklós
Bába Szilvia
Bedő Dávid
Görög András
Kerékgyártó Gábor
Meleg Dániel
Novák Előd
Szathmári Levente Balázs
Varga Gergő

a Bizottság elnöke
a Bizottság alelnöke
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

Távollévő bizottsági tagok:

dr. Bács Márton
dr. Hoffmann Tamás

a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Büki László
Sz. Lukács Györgyné
Kádi Gergely
Máté-Tóth Anita
dr. Anga Anikó
dr. Gyulai Zsanett

dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna

Vér Diána

városgazdálkodási igazgató
vagyongazdálkodási osztályvezető
közlekedési osztályvezető
ügyintéző, Közlekedési Osztály
referens, Humánpolitikai Csoport
Projektkoordinációs és
Nyilvántartási Csoport
Projektkoordinációs és
Nyilvántartási Csoport
ügyintéző, Szervezési Csoport

Különmeghívott:

Dr. Juhos Katalin	ügyvezető (Újbuda Prizma Kft.)
Molnár Tibor	ügyvezető (Zsombolyai Kft., Hadik Kft., Kamaraprojekt Kft.)
Antal Nikolett	ügyvezető (KözPont Kft.)
dr. Lehoczky Péter	ügyvezető (Szent Kristóf Kft.)
Kiss-Leizer Gábor	ügyvezető (Buda-Hold Kft., Andor 60 Kft.)
Majoros Endre	ügyvezető (SMART 11 Kft.)
Simon Károly	ügyvezető (Újbuda Sport Kft.)
Molnár Krisztina	ügyvezető (Média 11 Kft.)
Dr. Lindmayer Bence	ügyvezető (Parkolásüzemeltető Kft.)
Jónásné Penner Ágnes	könyvvizsgáló

Az ülést vezeti: Erhardt Attila, a Bizottság elnöke

Erhardt Attila: Jó reggelt kívánok, köszöntöm a Bizottság tagjait, és vendégeinket is. 13 főből 10-en vannak jelen, úgyhogy határozatképesek vagyunk, úgyhogy megkezdhetjük a munkát. Elsőnek a jegyzőkönyv-hitelesítőjét választjuk meg, Csernus Laci vállalta ez, kérem szavazzunk arról.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Csernus Lászlót megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

176/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Csernus Lászlót megválasztotta.

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: Erhardt Attila elnök

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

Nyilvános ülés:

- 1./ 100%-os tulajdonú önkormányzati cégekkel kapcsolatos döntések
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
 - 1.1. 100%-os tulajdonú önkormányzati gazdasági társaságok 2019. évi beszámolója és 2020. évi üzleti tervei
 - 1.2. KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. Alapító Okiratának módosítása
 - 1.3. Média 11 Kft. feladatkörének meghatározása (alapítói határozat)
 - 1.4. Zsombolyai utca 4. IV. emelet 404-405. számú helyiségek albérletbe vételi kérelme (KözPont Kft)
 - 1.5. Újbuda Sportjáért Kft. könyvvizsgálójának kinevezése
- 2./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
 - 2.1. Budapest XI. ker. Bártfai utca Újbuda Sportcentrum épületében elhelyezkedő étterem bérbeadásához tulajdonosi hozzájárulás
 - 2.2. Budapest XI. ker. Csillagöszirózsa u. 1359/1 hrsz.-ú ingatlan telekalakítása során újonnan kialakuló (1359/5) hrsz.-ú közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
 - 2.3. Budapest XI. ker. Barackmag utca 1485 hrsz.-ú ingatlan KÉSZ szerinti telekredezése csere és területrészt megvásárlása ügyében szerződéskötési határidő meghosszabbítása

- 2.4. Budapest XI. ker. 1589/1 és 1590 hrsz.-ú ingatlanok újraosztása és a telekalakítása során újonnan kialakuló (1590/1) hrsz.-ú közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása, illetve a 1591/1 és 1591/5 hrsz.-ú ingatlanokkal együttes határrendezése
- 2.5. Budapest XI. ker. Fibula utca 43576/5 hrsz.-ú ingatlan bérbevételére kérelem
- 2.6. Budapest XI. ker. Kánai út 314/157 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásához 10 kV-os földkábel nyomvonalára és BHTR (trafóház) állomás létesítésére tulajdonosi hozzájárulás
- 2.7. Budapest XI. ker. Őrmezei út 798/3 és Mikes Kelemen utca 787/2 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátásával kapcsolatban a földkábel védőövezetével érintett 800/4 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra tulajdonosi hozzájárulás
- 2.8. Budapest XI. ker. Felsőhatár út 1311/4 hrsz.-ú ingatlanban lévő magántulajdoni hányad cseréje a Rupphegyi úton elhelyezkedő 1313/4 hrsz.-ú ingatlan egy részével, míg a fennmaradó rész elidegenítése

3./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlan

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

- 3.1. Budapest XI. ker. Örsöd dűlő 1159/2 hrsz. 3. parcella – villamosenergia ellátáshoz tulajdonosi hozzájárulás
- 3.2. Budapest XI. ker. Pereszke u. 232 hrsz. – lovasfoglalkoztatás
- 3.3. Mezőgazdasági haszonbérleti szerződések hosszabbítása
- 3.4. Budapest XI. ker. 204 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése

4./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

- 4.1. Budapest XI. ker. Október huszonharmadika u. 33. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.2. Budapest XI. ker. Bölcső u. 9. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.3. Budapest XI. ker. Ulászló u. 22. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.4. Budapest XI. ker. Regős köz 5-7. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.5. Budapest XI. ker. Bartók B. út 55. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.6. Budapest XI. ker. Vegyész u. 1-5. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.7. Budapest XI. ker. Temesvár u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.8. Budapest XI. ker. Bercsényi u. 15. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.9. Budapest XI. ker. Tétényi út 18. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.10. Budapest XI. ker. Fonyód u. 2-4. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.11. Budapest XI. ker. Karinthy F. út 5. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.12. Budapest XI. ker. Budaörsi út 4-18. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 4.13. Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti díj rendezése
- 4.14. Budapest XI. ker. Bertalan u. 20. – éves beszámoló elfogadása
- 4.15. Budapest XI. ker. Saru u. 11. – 2019. I-II. félévi beszámolója

5./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Andor u. 1. – tulajdonosi hozzájárulás üzlethelyiség hasznosításához

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

- 6./** Helyiségek – KVK
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 6.1.** Budapest XI. ker. Bercsényi 6. – bérleti díj mérséklése
 - 6.2.** Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 21. – bérleti díj mérséklése, tevékenységi kör bővítése
 - 6.3.** Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. – bérlőtársi jogviszony létesítése, belső átalakításhoz tulajdonosi hozzájárulás
 - 6.4.** Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – elvi hozzájárulás gazdasági társaság alapításához
- 7./** Helyiségek – értékesítés
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 7.1.** Budapest XI. ker. Kemenes u. 6. – vételár mérséklése
 - 7.2.** Budapest XI. ker. Vak Bottyán u. 6. – bérbe adott helyiség értékesítése
 - 7.3.** Budapest XI. ker. Karinthy F. út 15. – üres beépítetlen tetőtér értékesítése
 - 7.4.** Budapest XI. ker. Zsombolyai utca 11. – adásvételi szerződés módosítása
- 8./** Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 8.1.** Budapest XI. ker., Deáki utca - Öröm utca szennyvízcsatorna kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
 - 8.2.** Budapest XI., Budaörsi út 121-123. sz. ingatlan, LIDL szennyvízelvezetés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
 - 8.3.** Budapest XI., Igmándi utca felől a Mikes Kelemen utca felé leágazó szennyvízcsatorna átépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
 - 8.4.** Budapest XI., Lágymányosi –öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés D1 fázis vízellátás tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
- 9./** Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. II. ütem Evosoft irodaépület kétirányú optikai ellátása terveihez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 10./** Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának terveihez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 11./** Budapest XI., Szeglet Községi tér térburkolat kialakítása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 12./** Budapest XI., Hamzsabégi út 55. BKV telephely távhőellátása módosított tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

- 13./ Budapest, XI. ker. Pereszke u 51506/10 3ÁK. 1kV-os hálózat létesítés terve
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 14./ Parkolási Albizottság létrehozása, tagok megválasztása
Előterjesztő: Hintsch György alpolgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 15./ A Budapest XI. kerület, Karinthy Frigyes út 24. szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Lakásvásárlási kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 16.1. Budapest XI. kerület Vásárhelyi Pál utca 11. III. 7.
16.2. Budapest XI. kerület Ballagi Mór 10. III. 6.
16.3. Budapest XI. kerület Bartók Béla út 124-126. III. 2/B.
16.4. Budapest XI. kerület Október Huszonharmadika utca 9. VI. 2.
16.5. Budapest XI. kerület Budaörsi út 105. I. 3.

Zárt ülés:

- 17./ Közös tulajdon megszüntetésére irányuló kérelem - Budapest XI. ker. Elek utca 2. III. 7.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 18./ Elővásárlási jog - Budapest XI. kerület Fehérvári út 13. IV. 8.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 19./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. kerület Ulászló utca 17.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 20./ Fizetési halasztás iránti kérelem - Budapest XI. kerület Bartók Béla út 46.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: A második a sürgősségi napirendi pontokról fogunk dönteni. Itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy ilyen mennyiségű sürgősségi napirend van, illetve azért is külön szeretnék elnézést kérni, hogy a prémiumokra vonatkozó előterjesztés sürgősséggel került betervezésre. Még nem állt a szervezet helyre így a járvány utáni állapotból, azon leszek, hogy többet ilyen ne forduljon elő. Úgyhogy köszönöm a megértéseket. Azok, amik sürgősséggel felkerültek a napirendre, arról szavazzunk, hogy az bekerüljön a napirendbe.

Novák Előd: Ugye 27./ napirendi pontból az első napirendi pontban, pontosabban az 1.1./ napirendi pontban kaptunk 791 oldalnyi előterjesztést. Én jeleztem előzetesen, hogy mivel ezek nem kereshető formában kaptuk meg, ezért én azt gondolom, hogy nem tárgyalható és az átláthatóság jegyében már ideje volna megszokni, hogy főleg ilyen mennyiségű adatnál szeretnék rákérdezni például a prémium szóra, de bármilyen másra, akkor az kereshető legyen.

Ezért azt gondolom, hogy ez nem tárgyalható. Ez ugyan nem sürgősséggel benyújtott, de valóban még ehhez kapcsolódóan sürgősséggel benyújtott prémiumügyeket pedig úgy gondolom, hogy egyrészt szintén a kereshetőség hiánya okán, ott is, ha jól látom, ilyen tucatszerű előterjesztés van abban az egy napirendi pontban. Tehát egyrészt az előterjesztés okán, másrészt az ügy kényessége miatt, hiszen már a testületi ülésen is jeleztem, hogy ez stratégiai kritikákat tudok ezzel megfogalmazni és meg is fogalmaztam. Én azt gondolom, hogy ezt úgy tárgyaljuk egy külön ülésen, amikor megkapjuk egyrészt kereshető formában, másrészt valóban ez a sürgősségi előterjesztés ez számomra egy kicsit sérelmes, hogy nem tudunk így alaposan fölkészülni. Illetve előzetesen jeleztem néhány dolognak a hiányát, például a Buda-Hold beszámolójából láthattuk, hogy az egyik rész hiányzik, azt végül ugye megkaptuk a kérésemre, bár furcsa mód azzal az indokolással, hogy ez nem nyilvános. Szemben az összes többi cégnel a teljesen hasonló minőségű beszámolójával. Tehát ennek az okát sem látom. Tehát mindezek keretében én azt gondolom, hogy ezeket a prémiumügyeket, tehát ezzel együtt a céges ügyeket is szerintem le kellene venni a mostani napirendről.

Erhardt Attila: Abban a tekintetben azt gondolom, hogy egyet kell értenem, hogy a kereshetőségen változtatni kell. Tehát az nem egy jó gyakorlat, hogy egy 90 oldalas pdf kerül, ráadásul szkennelve föl. Úgyhogy ezen változtatni fogunk. Én avval sem fogok vitatkozni, hogy ezen a premizálási rendszeren változtatni kell. Azt gondolom, hogy itt az ideje, hogy érdemben hozzájáruljunk, viszont a tavalyi prémiumokról dönteni kell, az idejű célfeladatokat meg kell határozni, hiszen már lassan, nem lassan, túl vagyunk az év felén. Tehát ezt a jövőre nézve, tehát 2021-re nézve én azt gondolom, hogy az ősz folyamán elő fogunk állni egy új javaslattal, ami abba az irányba fog mutatni, amiről már korábban is beszélgettünk, hogy ezeket az ilyen jellegű prémiumfeladatokat módosítsuk és érdemivé tegyük. A sürgősségiak közül a prémiumra vonatkozó előterjesztés az 1.2./ előterjesztésre kerül előre azzal, hogy minden cégnél külön fogunk beszélni a '19-es beszámolóról, a '20-as tervről és külön döntünk a prémiumról. Tehát gyakorlatilag minden cégnél egymás után három ilyen döntés lesz, de technikailag egy külön napirendi pont lesz, így az 1.2/-ben. A többi pedig a Lakásvásárlási kérelmek elé fog bekerülni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága– minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

a) az „Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok cégvezetői részére prémium megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 1.2./ napirendi pontként tárgyalja,.

b) a „Budapest XI. kerület, Bikás parkban megrendezésre kerülő Őszköszöntő Fesztivál közterület-használati díjának mérséklése” című sürgősségi előterjesztést 17./ napirendi pontként tárgyalja,

c) a „Budapest XI. kerület, Gazdagréten megrendezésre kerülő Halászléfőző Verseny közterület-használati díjának mérséklése” című sürgősségi előterjesztést 18./ napirendi pontként tárgyalja,

d) a „Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. Ericsson irodaépület Magyar Tudósok körútján parkoló, járda rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 19./ napirendi pontként tárgyalja,

e) a „Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának (Szabadság híd-Petőfi híd között) tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 20./ napirendi pontként tárgyalja,

f) a „Budapest, XI. ker., Fülöke u. 209 hrsz. 5. parcella - bérlőkijelölés” című sürgősségi előterjesztést 21./ napirendi pontként tárgyalja,

g) a „Budapest XI. ker., Fehérvári út 86. - tevékenységi kör módosítása, bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 22./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

177/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

a) az „Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok cégvezetői részére prémium megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 1.2./ napirendi pontként tárgyalja,

b) a „Budapest XI. kerület, Bikás parkban megrendezésre kerülő Őszköszöntő Fesztivál közterület-használati díjának mérséklése” című sürgősségi előterjesztést 17./ napirendi pontként tárgyalja,

c) a „Budapest XI. kerület, Gazdagréten megrendezésre kerülő Halászléfőző Verseny közterület-használati díjának mérséklése” című sürgősségi előterjesztést 18./ napirendi pontként tárgyalja,

d) a „Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. Ericsson irodaépület Magyar Tudósok körútján parkoló, járda rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 19./ napirendi pontként tárgyalja,

e) a „Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának (Szabadság híd-Petőfi híd között) tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést 20./ napirendi pontként tárgyalja,

f) a „Budapest, XI. ker., Fülöke u. 209 hrsz. 5. parcella - bérlőkijelölés” című sürgősségi előterjesztést 21./ napirendi pontként tárgyalja,

g) a „Budapest XI. ker., Fehérvári út 86. - tevékenységi kör módosítása, bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 22./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: Most az egész napirendről szavazzunk egyben.

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

178/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés:

- 1./ 100%-os tulajdonú önkormányzati cégekkel kapcsolatos döntések
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
 - 1.1. 100%-os tulajdonú önkormányzati gazdasági társaságok 2019. évi beszámolója és 2020. évi üzleti tervei
 - 1.2. Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok cégvezetői részére prémium megállapítása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
 - 1.3. KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. Alapító Okiratának módosítása
 - 1.4. Média 11 Kft. feladatkörének meghatározása (alapítói határozat)
 - 1.5. Zsombolyai utca 4. IV. emelet 404-405. számú helyiségek albérletbe vételi kérelme (KözPont Kft)
 - 1.6. Újbuda Sportjáért Kft. könyvvizsgálójának kinevezése
- 2./ Budapest XI. ker., Deáki utca - Öröm utca szennyvízcsatorna kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 3./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
 - 3.1. Budapest XI. ker. Bártfai utca Újbuda Sportcentrum épületében elhelyezkedő étterem bérbeadásához tulajdonosi hozzájárulás
 - 3.2. Budapest XI. ker. Csillagörszírózsa u. 1359/1 hrsz.-ú ingatlan telekalakítása során újonnan kialakuló (1359/5) hrsz.-ú közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
 - 3.3. Budapest XI. ker. Barackmag utca 1485 hrsz.-ú ingatlan KÉSZ szerinti telekredezése csere és területrész megvásárlása ügyében szerződéskötési határidő meghosszabbítása
 - 3.4. Budapest XI. ker. 1589/1 és 1590 hrsz.-ú ingatlanok újraosztása és a telekalakítása során újonnan kialakuló (1590/1) hrsz.-ú közterület

- térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása, illetve a 1591/1 és 1591/5 hrsz.-ú ingatlanokkal együttes határrendezése
- 3.5.** Budapest XI. ker. Fibula utca 43576/5 hrsz.-ú ingatlan bérbevételére kérelem
- 3.6.** Budapest XI. ker. Kánai út 314/157 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásához 10 kV-os földkábel nyomvonalára és BHTR (trafóház) állomás létesítésére tulajdonosi hozzájárulás
- 3.7.** Budapest XI. ker. Örmezei út 798/3 és Mikes Kelemen utca 787/2 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátásával kapcsolatban a földkábel védőövezetével érintett 800/4 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra tulajdonosi hozzájárulás
- 3.8.** Budapest XI. ker. Felsőhatár út 1311/4 hrsz.-ú ingatlanban lévő magántulajdoni hányad cseréje a Rupphegyi úton elhelyezkedő 1313/4 hrsz.-ú ingatlan egy részével, míg a fennmaradó rész elidegenítése
- 4./** Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlan
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 4.1.** Budapest XI. ker. Örsöd dűlő 1159/2 hrsz. 3. parcella – villamosenergia ellátáshoz tulajdonosi hozzájárulás
- 4.2.** Budapest XI. ker. Pereszke u. 232 hrsz. – lovasfoglalkoztatás
- 4.3.** Mezőgazdasági haszonbérleti szerződések hosszabbítása
- 4.4.** Budapest XI. ker. 204 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése
- 5./** Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 5.1.** Budapest XI. ker. Október huszonharmadika u. 33. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.2.** Budapest XI. ker. Bölcső u. 9. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.3.** Budapest XI. ker. Ulászló u. 22. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.4.** Budapest XI. ker. Regős köz 5-7. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.5.** Budapest XI. ker. Bartók B. út 55. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.6.** Budapest XI. ker. Vegyész u. 1-5. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.7.** Budapest XI. ker. Temesvár u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.8.** Budapest XI. ker. Bercsényi u. 15. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.9.** Budapest XI. ker. Tétényi út 18. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.10.** Budapest XI. ker. Fonyód u. 2-4. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.11.** Budapest XI. ker. Karinthy F. út 5. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.12.** Budapest XI. ker. Budaörsi út 4-18. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 5.13.** Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti díj rendezése
- 5.14.** Budapest XI. ker. Bertalan u. 20. – éves beszámoló elfogadása
- 5.15.** Budapest XI. ker. Saru u. 11. – 2019. I-II. félévi beszámolója
- 6./** Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Andor u. 1. – tulajdonosi hozzájárulás üzlethelyiség hasznosításához
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 7./** Helyiségek – KVK

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

- 6.1. Budapest XI. ker. Bercsényi 6. – bérleti díj mérséklése
- 6.2. Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 21. – bérleti díj mérséklése, tevékenységi kör bővítése
- 6.3. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. – bérlőtársi jogviszony létesítése, belső átalakításhoz tulajdonosi hozzájárulás
- 6.4. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – elvi hozzájárulás gazdasági társaság alapításához

8./ Helyiségek – értékesítés

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

- 8.1. Budapest XI. ker. Kemenes u. 6. – vételár mérséklése
- 8.2. Budapest XI. ker. Vak Bottyán u. 6. – bérbe adott helyiség értékesítése
- 8.3. Budapest XI. ker. Karinthy F. út 15. – üres beépítetlen tetőtér értékesítése
- 8.4. Budapest XI. ker. Zsombolyai utca 11. – adásvételi szerződés módosítása

9./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

- 9.1. Budapest XI., Budaörsi út 121-123. sz. ingatlan, LIDL szennyvízelvezetés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
- 9.2. Budapest XI., Igmándi utca felől a Mikes Kelemen utca felé leágazó szennyvízcsatorna átépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
- 9.3. Budapest XI., Lágymányosi –öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés D1 fázis vízellátás tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

10./ Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. II. ütem Evosoft irodaépület kétirányú optikai ellátása terveihez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

11./ Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának terveihez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

12./ Budapest XI., Szeglet Községi tér térburkolat kialakítása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

13./ Budapest XI., Hamzsabégi út 55. BKV telephely távhőellátása módosított tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

14./ Budapest, XI. ker. Pereszke u 51506/10 3ÁK. 1kV-os hálózat létesítés terve

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

- 15./ Parkolási Albizottság létrehozása, tagok megválasztása
Előterjesztő: Hintsch György alpolgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 16./ A Budapest XI. kerület, Karinthy Frigyes út 24. szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest XI. kerület, Bikás parkban megrendezésre kerülő Őszköszöntő Fesztivál közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 18./ Budapest XI. kerület, Gazdagréten megrendezésre kerülő Halászléfőző Verseny közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 19./ Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. Ericsson irodaépület Magyar Tudósok körútján parkoló, járda rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 20./ Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának (Szabadság híd-Petőfi híd között) tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 21./ Budapest, XI. ker., Fülöke u. 209 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 22./ Budapest XI. ker., Fehérvári út 86. - tevékenységi kör módosítása, bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató
- 23./ Lakásvásárlási kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 23.1. Budapest XI. kerület Vásárhelyi Pál utca 11. III. 7.
23.2. Budapest XI. kerület Ballagi Mór 10. III. 6.
23.3. Budapest XI. kerület Bartók Béla út 124-126. III. 2/B.
23.4. Budapest XI. kerület Október Huszonharmadika utca 9. VI. 2.
23.5. Budapest XI. kerület Budaörsi út 105. I. 3.

Zárt ülés:

- 24./ Közös tulajdon megszüntetésére irányuló kérelem - Budapest XI. ker. Elek utca 2. III. 7.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 25./ Elővásárlási jog - Budapest XI. kerület Fehérvári út 13. IV. 8.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató

- 26./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. kerület Ulászló utca 17.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 27./ Fizetési halasztás iránti kérelem - Budapest XI. kerület Bartók Béla út 46.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: Erhardt Attila elnök

.....

- 1./ **100%-os tulajdonú önkormányzati cégekkel kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

1.1. 100%-os tulajdonú önkormányzati gazdasági társaságok 2019. évi beszámolója és 2020. évi üzleti tervei

1.2. Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok cégvezetői részére prémium megállapítása

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

1.3. KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. Alapító Okiratának módosítása

1.4. Média 11 Kft. feladatkörének meghatározása (alapítói határozat)

1.5. Zombolyai utca 4. IV. emelet 404-405. számú helyiségek albérletbe vételi kérelme (KözPont Kft)

1.6. Újbuda Sportjáért Kft. könyvvizsgálójának kinevezése

Erhardt Attila: Az 1.1/-es napirendi pontban a 2019. évi beszámolók, illetve a 2020. évi üzleti terv, valamint akkor az 1.2./-vel kiegészítve a prémiumokról szóló döntés születik.

Azt javaslom, hogy a kiküldött határozati javaslatnak a sorrendjében haladjunk a cégekkel, és akkor kezdjük a Szent Kristóffal, és arra kérem ügyvezető igazgató urat, hogy ide fáradjon ki, hogyha akar szóban kiegészítést tenni nagyon röviden az előterjesztéshez.

Dr. Lehoczky Péter: Szeretettel köszöntök mindenkit, tényleg nagyon rövid lesz a dolog, mert azt kell mondjam, ugye, én ebbe belecsöppentem, és örülök, hogy dr. Kóti Tamás, az elődöm itt van, mert hogyha bármi olyan kérdés, nyilván a Tamás meg tudja a válaszokat adni majd. Mi is igyekszünk és készültünk természetesen. Annyi az egész, hogy az intézet mint nonprofit és közhasznú kft., a feladatának megfelelően nullára hozta gyakorlatilag az évet, teljesítette, én azt gondolom, ami az elvárás vele kapcsolatosan, és hát, majd ha részletekbe megyünk, mert nem tudom, hogy most akkor most tagoljuk a részeket, vagy...

Mikrofonon kívüli közbeszólás.

Dr. Lehoczky Péter: Ha kérdés lesz, jó. Tehát én ennyit tudok mondani, és akkor várom a kérdéseket.

Erhardt Attila: Szeretném megvizsgálni könyvvizsgáló asszonyt, hogy tett-e észrevételt a beszámolóhoz?

Jónásné Penner Ágnes: Külön észrevételt nem tettem. A beszámolót teljes terjedelmében könyvvizsgálati szempontból ellenőriztük, megállapítottuk, hogy a beszámoló a kiküldött számokkal egyezően, megbízható és valós képet ad a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről.

Erhardt Attila: És akkor most megadnám a lehetőséget a kérdésekre a 2019. évi beszámolóhoz.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi éves beszámolóját **1.119.645 eFt** mérlegfőösszeggel - **9.563 eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

179/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi éves beszámolóját **1.119.645 eFt** mérlegfőösszeggel **-9.563 eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: És akkor most a 2020. évi üzleti tervnek a vitája következik. Nem tudom, ügyvezető úr szeretne-e hozzáfűzni.

Dr. Lehoczky Péter: Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy énszerintem a teremben van valaki, aki tudja, hogy mi lesz idén? Mert ugye, az egészségügyben azért ez a járvány jól megkutyulta a dolgokat. Tehát mi mindenesetre az üzleti tervet úgy készítettük el, hogy gyakorlatilag szintúgy nullszaldósra jöjjön ki. Bizonyítottan, ami az OEP-bevétel, én nagyon bízom benne, hogy novemberig megkapjuk az átalányt, mostani hírek azt mondják, de egyesek szerint decemberig, tehát akkor arra lehet számítani. Bevétel szempontjából, ugye, az a legnagyobb, a NEAK-bevétel. A másik része, az önkormányzati bevétel, az egy picit több lett, ugye, az Újbuda pótlékhoz gyakorlatilag, a másik meg kevesebb, tehát azt kell mondjam, hogy legalábbis ugyanazon a szinten van, tehát amit terveztünk, az védhető. Az egyéb bevételeink pedig biztos nem, hiszen mi is megadtuk a kedvezményt a bérelőinknek, hogy 50%-ra levittük nekik a bérleti díjat, mert ugye, a betegforgalom nagymértékben visszaesett, sőt hát, aki kérvényezte, annak még megengedtük azt is, hogy idén fizesse ki, magyarul most vélhetően elindul. Most körülbelül 55-60%-os betegforgalommal működik a szakrendelő

egyébként, hiszen még az utasítások értelmében nagyon nehezített a betegek bejövetele, és biztos a képviselőkhöz is jönnek bizonyos panaszok, mi ennek igyekszünk eleget tenni, de hát, a legfontosabb az, hogy védjük a fertőzéstől a többieket is, meg saját magát a beteget is. Tehát így a beléptetés, a lázmérés, a nyilatkozattétel, a szűrés, a másfél méter, ezeket be kell tartanunk, és azon vagyunk egyébként, hogy amit lehet, őrizzünk meg, legalább a járványnak annyi haszna legyen, hogy online lássunk el, amit lehet, hogy ne kerüljön egy gyógyszerfelírásért bejönni, ne kelljen egy konzultációért, ahol vannak most már bizonyos – majd ezt elmondom részletesen – egészségügyi szenzorok. Tehát próbáljuk megőrizni ezeket a dolgokat, ami nagymértékben könnyebbé teszi. Viszont ugye, a bevételeinket csökkenti nyilvánvaló. El kell mondjam, hogy időközben mi nem aludtunk a babérjainkon. Mindamelllett, hogy körülbelül 300 ezer különböző védőeszközt osztottunk szét az Önkormányzat segítségével és szereztünk be a kerületben, hála a jó Istennek, nem is volt a kerületben nagyon probléma, tehát át tudtuk vészelní a járványt, mert időben hozzájutottak a különböző cégeink a védőfelszerelésekhez, és azt kell mondjam, hogy egy alapítványt is hoztunk létre, mert eddig nem volt a rendelőnek, ahová többen, nem óriási nagy mértékben, de jönnek bevételek. Én azt gondolom, hogy át fog egy kicsit strukturálódni, a bevételeket más forrásból próbáljuk majd megoldani. És tulajdonképpen így vállalható.

Erhardt Attila: Köszönöm szépen. Hozzászóló nem lévén kérem, hogy szavazzunk a 2020. évi üzleti tervről.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

180/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A prémiumokról szóló döntés következik. Először dr. Kóti Tamás 2019. évi prémiumáról születik döntés. Itt a felügyelőbizottság azt javasolta, hogy az praxisközösség pályázatok zárását követő vizsgálatok lezárását követően kerüljön sor a döntéshozatalra a prémiumról. Én ezt szeretném föltenni döntési javaslatként, illetve 2019. évre vonatkozóan Lehoczky úr pedig lemondott az időarányos prémiumról, tehát így ez a kettő, amiről most dönteni kellene. Ehhez kapcsolódóan Novák Előd kért szót.

Novák Előd: Ehhez kapcsolódóan, és igyekszem önmérsékletéről tanúbizonyságot téve nem minden egyes prémiumos napirendi pontnál elmondani ugyanazt a kritikámat, miszerint ez a régi gyakorlat szerintem elfogadhatatlan, még akkor is, hogyha ez talán az országban valamelyest általános, és akkor is, ha itt az előző, fideszes ciklusban is így volt. Azt gondolom, hogy a Polgármester a szerződéskötésével eleve kijátszotta a képviselő-testületi döntést, hiszen mi, a Képviselő-testület arról döntöttünk, hogy az ügyvezető feladatait munkaviszonyban látja el, munkabére bruttó 750.000 Ft/hó. Szó sincs semmiféle prémiumról, amivel lényegében megduplázzák a fizetést, meglehetősen sunyi eljárásban, kijátszva tehát a képviselő-testületi döntést. És ráadásul alapfeladatokat jelölnek meg jellemzően prémiumcélként. Sőt, olyan pofátlan esetről is hallottam, hogy például az Újbuda Sportjáért Kft.-ben, annak ügyvezető igazgatója, Simon Károly képes volt előterjeszteni prémiumfeladatként már tavalyra is a december 1-jétől hatályos megválasztása után, hogy a cégvezetés átvétele. Tehát ilyen elképesztő prémiumcélokat, vagy amelyeket korábban láttunk, például a Hoffmann-érából a közpénzből fizetett Las Vegas-i útjairól elhíresült informatikai cégvezetőt említhetnénk, akinek sokmillió prémiummal díjazott feladat-célkitűzése az volt, hogy vegyen magának egy új céges autót. Tehát ez már azt gondolom, hogy a pofátlanság netovábbja. Tehát az egész rendszer én azt gondolom, hogy elfogadhatatlan, és nemcsak, hogy a jövőre nézve, hanem a múlthoz sem tudunk nyilvánvalóan asszisztálni, hiszen hogyha most kell dönteni, akkor most sem fogadhatjuk el, akármilyen prémiumcélokat is tűztek ki, hiszen ezek lényegében alapfeladatnak minősülnek. Illetve továbbra is szeretném kérni, amit még mindig nem kaptam meg, hogy amiről pedig a Képviselő-testület olvasatlanul is döntött, hogy amit olvasatlanul szavaztatott meg Polgármester úr a ciklus elején, hogy a fideszes önkormányzati cégvezetők közös megegyezéssel sok milliós végkielégítéssel való leváltásának szerződéseibe végre beletekinthetünk-e, megkaphatjuk-e, kiosztásra kerülhetnek-e, hiszen erről a Képviselő-testület lényegében szavazott, mégsem ismerhettük meg. Ez valami egészen elképesztő dolog, és az átláthatóságnak a durva megcsúfolása. Tehát miközben most az előző cégvezetőknek még egy plusz prémiumáról is beszélünk, pedig végkielégítést kaptak egy lényegében, mondjuk ki, ebben a politikai helyzetben ez egy határozott munkaidejű szerződés, hiszen a ciklus végén lejár, nem véletlen, automatikusan, az alkalmasság vizsgálata nélkül mindenkit lényegében leváltottak. Tehát mondhatjuk, hogy határozott munkaidejű szerződés. Ha nem határozott időre kötöttek szerződést, az viszont nyilvánvalóan a rendszernek a kijátszása volt az előző polgármester részéről, de semmiképpen sem fogadható el már szerintem az sem, hogy végkielégítést kaptak. Az pedig végképp nem, hogy ebbe nem is tekinthetünk bele. Tehát én ebbe szeretnék most beletekinteni, szeretném, hogyha ezt most kiosztanák, szeretném, hogyha ezt nyilvánosságra hoznák Újbuda honlapján.

Erhardt Attila: Köszönöm, most a prémiumokról szóló döntés van napirenden, tehát kérem, hogy ahhoz szóljunk hozzá.

Görög András: Novák Elődnek mondom, mielőtt itt mindenféle kijátszásról beszélne, van egy javadalmazási szabályzat, amit a Gazdasági Bizottság korábban elfogadott, azt módosította, tehát senki nem játszott senkit ki.

Csernus László: Még kérdéskörben vagyunk, ugye?

Erhardt Attila: Tulajdonképpen igen.

Csernus László: Oké, csak hogy tisztázzuk. Én annyit szeretnék kérdezni elnök úrtól, hogy Kóti Tamás ügyében én úgy tudom, hogy korábban is született már a prémiumról egy korábbi

felügyelőbizottsági döntés. Ez nem hangzott el, és hogy akkor ez a kettő hogy ütközik egymással?

Erhardt Attila: Én az utóbbi felügyelőbizottsági döntésről beszéltem, de nyilván az utóbbi az kvázi felülír egy korábbi döntést. A felügyelőbizottság javaslatot tesz, tehát dönteni mi döntünk.

Mikrofonon kívüli közbeszólás.

Erhardt Attila: A felügyelőbizottság csak arra tett javaslatot, hogy halasszuk el a döntést a prémiumról, tehát nem arról van szó, hogy nem fizetünk prémiumot, csak nem döntünk róla, mert nem ismert még a vizsgálat eredménye. Tehát ez egy halasztásról szóló döntés, nem egy nemfizetéséről szóló döntés. Úgyhogy most ezt tudom én javaslatként betervezni.

Varga Gergő: Ügyrendi javaslatom a következő lenne, hogy a parlamentáris rendet azt tartjuk már be a megbeszélés közepette, és ha kérdések vannak, akkor azt a mikrofonba tegyük föl, hogy a jegyzőkönyvbe is tudjuk rögzíteni, és ne direkt párbeszédet folytassunk az elnökkel. Köszönöm.

Erhardt Attila: Nem látok további kérdést. Hozzászólás van-e?

Csernus László: Akkor én szeretnék egy indoklást is hallani ez ügyben, hogy miért kell halasztani egyrészt Kóti úrnak a prémium kifizetését, hogy milyen vizsgálat zajlik és, hogy ennek mikorra lesz eredménye, mert azt gondolom, csak azért, merthogy döntött, én azért egy kicsit ilyen politikai jellegűnek érzem, hogy most egy felügyelőbizottság hirtelen dönt erről, hogy mégse legyen kifizetve egy prémiumfeltétel.

Dr. Lehoczky Péter: Tulajdonképpen arról szól az egész, hogy a Tamásnak a prémiumfeladatai 25-25%-okban Praxisközösség Újbudán és Egészségfejlesztési Rodeo Újbudán pályázatokkal járó támogatás hatékony felhasználása az első után az Alapellátás működési támogatás hatékony felhasználása. A nyílt napi rendezvényeken a következő egészségügyi részvétel, Családi egészségnap, védőnői nyílt napok stb. Azért javasoltuk ezt, és Polgármester úrnak írtam is egy levelet, mert ahogy átvettem a rendelőt, a Praxisközösség és Egészségfejlesztési Iroda Újbudán című pályázatban több olyan szerződés volt, ami nem a pályázati kiírásnak megfelelően történt. Ezek egy részét, amit lehetett, korrigáltunk, amit nem lehetett visszamenőlegesen értelemszerűen módosítani, azt a gazdasági igazgató asszony tud majd részleteket mondani, hogyha szükséges még további, ez egy olyan 14-15M Ft, ami lóg a levegőben. Nem azt javasoltuk, hanem azért kértük, mert ugye, ennek a lezárása elvileg idén lett volna mind a kettőnek. Most a koronavírus-járvány miatt áttolódik a jövő évre, és én szeretném azt, hogy adott esetben most a szakértőink azt mondták, hogy ezek, mivel szabálytalannak minősültek bizonyos szerződések, ezért ezt meg kell várnunk, hogy a felsőbb hatóság, mikor a lezáráskor átveszi, akkor mint jelentkezik. Ha azt mondják, hogy elfogadják, akkor ki kell fizetni Kóti Tamásnak egyértelműen, hiszen a másik hármát megcsinálta. Akkor a negyediket is. Tehát nem azt mondjuk, hogy a Tamás ne kapja meg, csak ha nem fogadják el, akkor azt bukja a rendelő. Ez ellensúlyozná bizonyos szempontból a veszteségünket. Ennyi.

Csernus László: Akkor én azt javaslom, hogy hozzunk egy ilyen típusú döntést, hogy amennyiben elfogadják a pályázatot, akkor legyen kifizetve a rá eső része ennek a dolognak.

És a másik része pedig, hogy arról pedig most döntsünk, hogy amit teljesített, azért jár a prémium.

Novák Előd: Azt szeretném kérni, hogy minden egyes szavazás előtt a konkrét összeget, mivel sajnos se az előterjesztés, se a határozati javaslat nem tartalmazza az összeget, de még talán a csatolt és nem kereshető pdf sem, ezért még is jelöljem meg egészen konkrétan. Tehát ne csak azt, hogy itt milyen prémiumcélokért fizetnének ki, akár a tavalyi évre, akár majd az idei évre, hanem, hogy ez mind a tavalyi évre, mind az idei évre ez konkrétan mekkora összeget jelentene forintba.

Erhardt Attila: Akkor László javaslatáról kell először döntenünk. Akkor, légszki fogalmazd meg!

Csernus László: Tehát, akkor a Gazdasági Bizottság úgy határoz, hogy dr. Kóti Tamás részére a 2019. évi prémiumfeltételeknek a teljesült részét engedélyezi a kifizetését, és a pályázat lezárását követően, amennyiben ez pozitívan teljesül, akkor engedélyezi a maradék kifizetését is.

Erhardt Attila: Szavazásra teszi fel a fent elhangzott határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetője, **dr. Kóti Tamás** részére a 2019. évi prémiumfeltételek teljesült részének kifizetését engedélyezi, a pályázat lezárását követően, amennyiben az pozitívan teljesül, abban az esetben engedélyezi a fennmaradó összeg kifizetését is.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 4 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

181/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 4 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el azt a javaslatot, hogy **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetője, **dr. Kóti Tamás** részére a 2019. évi prémiumfeltételek teljesült részének kifizetését engedélyezi, a pályázat lezárását követően, amennyiben az pozitívan teljesül, abban az esetben engedélyezi a fennmaradó összeg kifizetését is.

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: Erhardt Attila elnök.

Erhardt Attila: Most az eredeti javaslat, tehát, hogy elhalasztjuk a döntést Kóti úr prémiumáról, illetve Lehoczky úrnak nem fizetünk prémiumot.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetője, **dr. Kóti Tamás** részére a 2019. évi prémium kifizetéséről az „EFI és praxisközösség pályázatok” zárását követő vizsgálatok lezárásának végén kerüljön sor.

Egyúttal a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. jelenlegi ügyvezetője, **dr. Lehoczky Péter** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

182/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetője, **dr. Kóti Tamás** részére a 2019. évi prémium kifizetéséről az „EFI és praxisközösség pályázatok” zárását követő vizsgálatok lezárásának végén kerüljön sor.

Egyúttal a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. jelenlegi ügyvezetője, **dr. Lehoczky Péter** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: A 2020. évi prémium célkitűzésekről szóló döntés következik.

Novák Előd: Igen, sajnos az előbb megfogalmaztam egy kérdést és semmilyen választ nem kaptam rá, ezért úgy tűnik, hogy ezt a kérdést ma lehet, hogy húsz alkalommal is föl kell tegyem. Tehát mekkora összegről döntünk? Mert úgy dönteni és gombokat nyomogatni és tízmilliókat kifizetni, hogy valójában senki sem tudja, hogy mekkora összegről beszélünk, mert azt nem tartalmazza sem az előterjesztés, sem a határozati javaslat, sem az egyébként elfogadhatatlanul kereshetetlen csatolt pdf anyagok, ez szerintem így az egész döntésnek még a szabályosságának a kérdését is felveti. Tehát konkrétan kérdezem, hogy hány millió forintról döntünk? Amennyiben ez papírforma szerint ugye 100%-ban kifizetésre fog kerülni. Ezenkívül kérdezném, hogy különösen a második pont, mely szerint az alapellátás működési támogatásnak minél hatékonyabb felhasználása, az alapellátás támogatása, az mennyire minősül prémium feladatnak? Szerintem ez az összes prémiumcél közül a legelfogadhatatlanabb, legfelháborítóbb. Én azt gondolom, hogy ha nem kapnak az egyszerű munkavállalók sem fizetésduplázást évenként, pedig ők is látnak el az alapfeladatukon kívül, akár nyilvánvalóan még plusz feladatokat is és mindenki a munkaköréből tudnak hozni a takarítóval bezárólag olyan plusz feladatot, amelyet időnként elvégez, akkor azt gondolom, hogy nem elfogadható ez a rendszer, de különösen a második pont, amely még nem is szégyelli leírni, hogy lényegében az alapellátás működésének támogatásáról van szó. Ez tulajdonképpen az alapfeladata, az egyik alapfeladata a Szent Kristóf Szakrendelőnek is, tehát semmiképp sem tudom ezt prémiumcélként elfogadni. De elsődlegesen az összegre várnék konkrét számot itt is.

dr. Lehoczky Péter: Tehát megpróbálok egy pár dolgot erről mondani. Elnézést, ez a saját véleményem és úgy is, mint közgazdásznak, ha úgy tetszik, vagy válságmenedzser. Én biztos, hogy a prémiumot meghagynám, mert ez az egyetlen egy, amivel a munkám minőségét tudja az Önkormányzat értékelni az embereknek. Szeretném elmondani, hogy én ugye különböző vezető pozíciókat töltöttem be. 2003-ban 780E Ft-ért voltam a János Kórháznak a járóbeteg igazgatója. 890 ezerért később az orvos igazgatója. Most főigazgatóként 750E Ft-ot keresek,

nem gondolnám, hogy túl vagyok fizetve majdnem 20 évvel később. Meg kell mondjam, hogy én nem is a 750 ezerért vállaltam el, hanem a kihívás miatt, meg nem akartam nyugdíjas lenni, na bocsánat! Tehát, most tényleg erről szól az egész. Én azt kérem az Elődtől is, hogy végig kéne gondolni, meg kell hagyni egy olyan részt, ami a munka minőségét értékeli. Nem kötelező ezt kifizetni, hát itt van ez a prémium. Azt mondom, hogy ezt nem csinálta meg jól, azt meg jól megcsinálta. Házi orvoslás? Szeretném elmondani. Egyrészt púp a hátunkon. A legtöbb kerületben nem hozzánk tartozik, hanem az egészségügyi osztályhoz. Tessék megnézni! Csak úgy melleleg érdemes megkérdezni, hogy idén a háziorvosok, mi a fenét csináltak volna, ha mi nem segítünk pluszba? Mert ez nem volt feladatunk, beszerezni a védőfelszereléseket. Meg lehet őket kérdezni, hogy mennyire megköszönték nekünk és rajtunk keresztül az Önkormányzatnak, aki biztosította nekik a forrást. Szeretném azt is elmondani, hogy ugye mikor én átvettem, kértem a Gabit, a Tamásnak a gazdasági igazgatóját, hogy mutassa ki a különböző tételekre, mit és hogy? Majdnem 69 millióval többet költött a szakrendelés az alapellátásra, mint az önkormányzati finanszírozás volt. Ez is plusz feladat, mert nem mérlegelték. Most nem akarom védeni a Tamást, félre értés ne essék, de magamat is én azt mondom, hogy igen, ezzel egyetértek, amit a Novák Előd képvisel úr mondott, hogy ha lehet, ne a munka ... Tehát a munkaköri leírásba, illetőleg szerződés szerint a szerződésbe foglalt feladatokat, azt ne lehessen bevenni. Ezek mind egy kicsit többletet kell, hogy jelentsenek, és ha nem ad többletet, meg kell nézni, akkor ne engedjétek bevenni, vagy ne engedjük bevenni. Egyetértek. Ezért írtam be azért januárba az infektókontrollt az enyémbé. Ugye ezért írtam be az, hogy az informatikai rendszert teljes egészében átkonstruáltuk a régiről. Egyszerűen azért, mert bocsánat, de akkor tudtuk, hogy itt szeptembertől már büntetni fognak, ha nem csináljuk meg. Mondhatjuk, hogy ez a feladatunk, na de milyen forrásból? Hogy csinálja meg az ember? Tehát kellenek még is szakmai, meg működési olyan célok, amiket megfogalmaz. De azt is meg lehet csinálni, hogy ne mi fogalmazzuk meg. Fogalmazza meg a Gazdasági Bizottság. Mit vár el egy főigazgatótól? De könyörgöm! A prémiumot ne csak azért hagyjuk meg, mert tulajdonképpen ezzel együtt keres annyit az ember, mint a piacon bárhol megkapna ma Magyarországon. Azért hagyjuk meg, hogy legyen mozgástér és értékelni lehessen a munka minőségét. Köszönöm!

Erhardt Attila: Annyit tennék hozzá, hogy akkor egyrészt elhangzott a fizetési összeg, tehát akkor innentől kezdve lehet számolni konkrét összeget is, másrészt pedig ahogy elmondtam már a legelején, szeretnénk ezen változtatni. Meg is fogjuk tenni az erre vonatkozó javaslatot. Én azt gondolom, hogy várjuk ezt meg és utána beszéljünk erről. Olyan irányba fogunk változtatni, ami egyébként a múlt heti beszélgetésünkben elhangzott a Te részedről, abba az irányba fogunk menni. Növelni fogjuk, ahogy Te is javasoltad, az alapbéreket és csökkenteni a bónusznak az arányát. Én azt gondolom, hogy ez az az irány, ami tényleg egy realisabb kép irányába viszi ezt az egészet.

Dr. Lehoczky Péter: Azért már tett valamit ez a csapat, mert ha megnézzük és Novák Előd szerintem átnézte, hogy hány havi volt. Ugye 16 havi volt az előzőekben a prémium, most pedig 100% + 2 + 2 hónap még pluszban. Ez nálam 16 havi prémium. Most ez a 80%-a lett, nem 100%.

Erhardt Attila: Nem, 80%.

Dr. Lehoczky Péter: De az előzőről beszélek.

Erhardt Attila: Nem, az is 80% volt.

Dr. Lehoczky Péter: Majdnem a felére visszament a prémium, ami eddig volt.

Erhardt Attila: Eddig is ugyanez volt.

Dr. Lehoczky Péter: Szívesen fölolvassom a Gazdasági Bizottság döntését. Itt van nálam. Tehát 100% volt, plusz 2 hónap, plusz 2 hónap.

Erhardt Attila: De az összesen 16. Nem a prémium maga 16, hanem az összjövedelem 16.

Dr. Lehoczky Péter: Ahhoz még járt saját autó, ahhoz még járt költségtérítés, meg egyebek. Tehát vissza lett véve már így is ilyen szempontból.

Erhardt Attila: Maga a prémium összege nem 16 havi volt.

Dr. Lehoczky Péter: Az 100% volt, most meg 80% akkor, ha így tetszik.

Csernus László: Főigazgató úrnak volt egy mondata, hogy ha valami munkát elvégeznek, az ki lesz fizetve. Az előző döntésben már benne volt ez, hogy ez nem így történik a jelenlegi Gazdasági Bizottságon. Tehát ne legyen ebben olyan biztos, hogy ha elvégzi a munkát, akkor az ki lesz fizetve. A másik pedig az, hogy ha beszéltünk a járványról és a járványhelyzetről. Azt láttam, hogy február 17-i betérjesztésű ugye ez a javaslat. Ezen módosíthatunk-e, hogy akár a prémiumfeltételek között szerepeljen, hogy ha II., III. hullám lesz, akkor ilyen módon szerintem ez sokkal inkább ott van a prémiumfeltételek között, hogy ennek a kezelése, illetve úgymond akár a prevenció is ebben sokkal inkább sokkal fontosabb szerepet kapjon. Ezt egyben javaslom is.

Erhardt Attila: Én nem javasolnék olyan feltételt előírni, ami lehet, hogy be sem következik. Tehát, hogy kvázi egy feltételesnek a feltételéhez szabjuk. De én ezt pénzügyileg ...

Dr. Lehoczky Péter: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Erhardt Attila: Én is beleérttem, és akkor Novák Elődnek megadom a szót.

Novák Előd: Köszönöm Lehoczky Péter ügyvezető úrnak, hogy próbált érdemi választ adni. Itt bekiabált a Görög András, Budai Miklós képviselő úr is, hogy haladjunk tovább, haladjunk! De, hát ne haladjunk! Fontos kérdésekbe tapintott bele, hogy nem tudjuk valójában eddig is mekkora prémiumokat kaptak, milyen egyéb juttatásokat kaptak. Arról beszélünk, hogy megkapják-e az elvégzett munkájukért a pénzt, miközben nem láthatjuk a munkaszerződésüket. Tehát én szeretném látni az előző és a mostani cégvezetőknek is a munkaszerződéseit, hogy abba beletekintve láthassuk, hogy például ezek alapfeladatnak minősülnek-e! És az én célom, Elnök úr, nem az, hogy ezek után egy kicsit többet dolgozzanak a prémiumcélok kiírásánál és ne egy perc alatt odafirkantsa, mint az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. vezetője, hogy a 'cégvezetés átvétele', hanem egy kicsit kacifántosabb célt jelöljön meg, ami prémiumcélnak tekinthető, hanem azt, hogy ezt a, én azt gondolom, hogy sunyi és automatikusan járó prémium kiegészítést megszüntessük teljes egészében. Lehet arról beszélni, Ügyvezető úr, természetesen, hogy ez a 750E Ft, ez a piaci állapotnak megfelelő-e vagy nem. Akkor nem ezt a döntést kellett volna hoznia a Képviselő-testületnek, de lehet ezt újra tárgyalni természetesen, az egy korrekt eljárás. Az viszont nem, hogy ezt így valójában megduplázzuk, kijátszva a közvéleményt is, a híreket is és nem tudjuk azt gondolom, hogy értékelni a munkát. Ne áltassuk magunkat azzal, hogy ez a 791 oldalnyi

előterjesztés, ami az 1.1./ napirendi pont keretében kereshetetlen pdf-ekben elénk kerül, ezt bárki itt elolvasta volna. Ez hazugság, ha ezt bárki olvassa. Ismerem nagyon jól a képviselőket és a folyosó és egyéb elbeszéléseket és bevallásokból nagyon jól tudom, hogy valójában ezt nem olvassák el. Jó, ha a felügyelő bizottsági tagok a saját cégük előterjesztéseit elolvassák. Tehát ne áltassuk magunkat azzal, hogy mi értünk tízféle szakterülethez, tízféle céghez, most már tizenkét féle önkormányzati cég szakterületéhez és ezt tudjuk érdemben értékelni. De, ha értékeljük is, akkor azt megtehetjük egy oklevél formájában is, azért a fél fizetést nem hiszem, hogy nekünk kellene teljesítmény alapján meghatározni. Sajnálom, hogy Lehoczky Péter ügyvezető úron csattant az ostor most egy kicsit, mint aki először ül itt a cégvezetők közül, pedig nem a személyének szól, sőt, hadd mondjam el, hogy én maga is felügyelő bizottsági tagként a Zsombolyai Kft.-ben sikerült is elérnem, hogy egyrészt egyedüli cégfelügyelő ...

Erhardt Attila: Lejárt az idő!

Novák Előd: Értem, hát akkor majd a következő pontban, köszönöm!

Erhardt Attila: Budai Miklós ügyrendben.

Budai Miklós: Elnök úr én is azt szerettem volna kérni, hogy az SZMSZ-t és az ügyrendet tartsuk be itt a Bizottságon. 1-2 hozzászólás lehet, ugye a második 1 perces.

Erhardt Attila: Nem látok további hozzászólást, úgy hiszem, hogy dönthetünk. Tehát, akkor a 2020. évi prémiumra vonatkozó, a beterjesztett melléklet szerinti döntést hozzuk meg most.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **dr. Lehoczky Péter Gábor** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

183/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Szent Kristóf Szakrendelő** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **dr. Lehoczky Péter Gábor** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: A KözPont Kft. jön. A sorrend itt is ugyan ez lesz, tehát először a 2019. éviről fogunk dönteni, amennyiben van szóbeli kiegészítés, kérem!

Antal Nikolett: Szeretettel köszöntök mindenkit! Én is akkor csak nagyon röviden. Árbevétel és, hogy ezek hogyan oszlottak meg a 2019-es évre a nettó összegeket illetően, azok nagyon könnyen látszódnak. Amit mindenféleképpen szeretnék elmondani az az, hogy két teljesen új terület került a KözPont-hoz. Az egyik ugye az a Kaptár, ez az Örmezei Ifjúsági Klub Központ, amit teljesen a nulláról kellett a cégnek elindítania. A másik pedig egy co-working irodának, illetve egy co-working rendszernek a kidolgozása, ami a Gellért-téri telephelyünkön található és egy finn network-kel a DEVOLA-val és a Műegyetemmel együtt dolgozva született meg maga az ötlet is, illetve a kivitelezés. És ugye ezt illetően sikerült egy olyan szerencsés helyzetet előállítani, hogy rendszeres, nagyjából piacinak mondható vagy piac közelinek mondható bérleti díjas rendszert sikerült kialakítania a cégnek. Ami a pénzügyeket illetően mindenféleképpen egy plusz dolog az az, hogy tovább bővítettük az NKA-pályázatok rendszerét, a korábbi évekhez képest, amikor csak a B32 és a Karinth Szalonnal sikerült pályázatokat elnyerni, ezt sikerült kibővíteni a közösségi házaknak a területére. Egyrészt az Albertfalva 200 sorozatra, másrészt pedig egy Kelenvölgyi filmklubra. Fenntartottuk az érdekeltségnövelő pályázatot és a pályázatok köre az tovább bővült, viszont az már a 2020-as évhez tartozik, úgyhogy inkább majd ott beszélnek erről.

Jónésné Penner Ágnes: További kiegészítem nincsen a kiküldött könyvvizsgálói jelentéshez képest. Tehát az abban szereplő számokkal, azaz az adózott eredménnyel 2.226.000.000 Ft-tal és a mérlegfőösszeggel 180.360.000 Ft-tal megállapítottam, hogy megbízható és valós képet ad a társaság működéséről.

Erhardt Attila: Kérem, hogy szavazzunk, tehát a KözPont Kft. 2019. évi beszámolójáról döntünk, hogy 180.360.000 Ft mérlegfőösszeggel és 2.226.000.000 Ft adózott eredménnyel elfogadjuk a beszámolóját.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft.2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **180.360 eFt** mérlegfőösszeggel, **2.226 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdaság Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

184/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft.2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **180.360 eFt** mérlegfőösszeggel, **2.226 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 2020. év üzleti tervről szóló döntés következő.

Antal Nikolett: Amire az előbb utaltam, azt mindenféleképpen szeretném befejezni, mert, hogy abban a remélhetőleg szerencsés helyzetben vagyunk és reméljük, hogy ez sikeres is lesz, hogy szerencsére bővítették az NKA-támogatásoknak a körét és három új pályázatot adunk be éppen a napokban, amire eddig nem volt példa. Ezzel azt jelentené, hogy 6-7-re növekedne az NKA-pályázatainknak a száma, illetve ami más szerintem sokak által tudott, az az, hogy az Önkormányzat megnyerte a UIA-pályázatot. Ebben a KözPont-nak fontos szerepe volt már a pályázat előkészítési szakaszában is és ebben ugye a cégünk stratégiai partner lesz az ügynevezett ... *(Nem érteni a szót.)*, ami a Bercsényi10-ben található majd, illetve a maga a telephely most is hozzánk tartozik. Tehát egyrészt bevételi oldalon, másrészt pedig feladat oldalon is növekszik a cégnek tulajdonképpen a nagysága vagy nagyságrendje.

Erhardt Attila: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

185/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A prémiumokról döntünk és mivel itt nem volt személyi változás javasolom, hogy a '19-ről és a '20-ról egyben döntsünk. '19. évre a Felügyelő Bizottság 100%-os kifizetést javasol, a 2020-ra vonatkozó javaslatunkat pedig a mellékletben csatoltuk.

Novák Előd: Először is gratulálni szeretnék Ügyvezető Asszonynak, azt gondolom, hogy Hoffmann Tamásnak lényegében kampányfőnöke lehetett és ennek ellenére megőrizhette itt az önkormányzati cég élén a pozícióját. Az nyilván kevésbé meglepetés, hogy ezek után azért legalább a média területét elvették Öntől. Az viszont ismét azt gondolom, hogy egy nagy siker, hogy annak ellenére, hogy a fél feladatot vagy talán a munka nagyobbik részét elvették Öntől, a fizetése az megmaradt a 750E Ft-os szinten, sőt, lényegében prémiumként ennek még fölveheti így összességében akkor a dupláját. Ez azt gondolom, hogy mindenképpen komoly siker, úgyhogy ehhez gratulálok! Azt viszont egy kicsit arcátlanságnak érzem, hogy prémiumcélként képes volt még megjelölni azt, hogy a médiafeladatok kiszervezésében való segítségnyújtás. Tehát az, hogy a feladatainak jelentős részére egy új céget hoznak létre, ahol ismét kifizetik a 750E Ft-nak sunyi eljárásban lényegében a kétszeresét, aközben ez még az Ön prémium munkavégzése, hogy valójában az alapfeladatait kiszervezi és más fogja ellátni egy szintén dupla fizetésért. Tehát ilyen értelemben most már a négyszeresét fizetik ki majd

azért a feladatért, amit eddig el kellett volna látni a meghatározott 750E Ft-os díjazásért. Tehát én azt gondolom, hogy ez így különösen arcátlanság, ezért ezt így ne fogadjuk el.

Erhardt Attila: Annak különösen örülök, hogy Novák Előd ezek szerint még is ismeri a fizetések összegét, mert, hogy ez itt nem hangzott el, de akkor még is csak tudod, hogy 750E Ft. Ez már csak azért is jó hír, mert hogy ez egy nyilvános adat és az üvegzseb törvény szerint mindenhol megtalálható az adott cégre vonatkozó adat. Novák Előd 1 percben.

Novák Előd: Nem, sajnos nem egészen nyilvános, hiszen a határozatban, ahogy ismertettem is a mai első felszólalásomban, valóban a Képviselő-testület arról szavazott, hogy 750E Ft-os díjazást kapnak a cégvezetők, de valójában ilyen-olyan kiskapukon keresztül, próbálták most Lehoczky ügyvezető úrba belefojtani a szót, amikor elkezdett arról beszélni, hogy milyen egyéb juttatások vannak még a nem nyilvános munkaszerződésben, ugye ilyen-olyan juttatásokként. Ő már 16 havi prémiumról is beszélt. Tehát valójában nem látjuk tisztán és továbbra sem tudjuk, hogy hány forintról döntünk most ezeknek a napirendeknek során, tehát továbbra is átláthatatlan a döntéshozatal.

Antal Nikolett: Akkor ezzel kapcsolatosan én is szeretnék néhány dolgot mondani. Az egyik az az, hogy itt 7 feladat látható a prémiumfeladataim között. A médiafeladatok kiszervezésében és új média cég létrehozásában való aktív segítségnyújtás, koordináció, ez 10%-ot tesz ki. Ugye ezt is meg kell jelölni a teljes prémium szempontjából. Az azért hozzátartozik és ebben nagyon nagy szerepe van az Önkormányzatnak is és a média cégnek is, hogy ezt a feladatot a karantén alatt láttuk el. Irgalmatlan mennyiségű online meeting és telefonbeszélgetés és Viber-beszélgetés közepette. Nem volt egy kellemes helyzet és nem is hiszem, hogy bárkinek az alapfeladatai közé tartozna. Itt nagyon is helyt kellett állni azzal kapcsolatosan, hogy minden a lehető legköltséghatékonyabban és legzökkenőmentesebben menjen le. Remélem, hogy képviselő úrnak ilyenben majd nem lesz része, mert tényleg nem kívánom senkinek. Egyáltalán nem volt senkinek, sem az Önkormányzatnak, sem pedig a cégeknek nem volt ez egy kellemes helyzet és egy kellemes állapot. Meg kellett tennünk. Igazából ez szerintem nagyrészt vitán felül áll. A fizetésemet illetően, csak, hogy nehogy azt gondolja képviselő úr, hogy itt aztán valótlan állítás hangzott el. Az én fizetésem nem 750E Ft, hanem 840E Ft, ellenben a prémium az nem az éves fizetés 80%-a, hanem 50%-a. Ezt csak szerettem volna tisztázni.

Görög András: Mielőtt Novák Előd megint azt mondaná, hogy csak átkiabáltam neki, elmondom jegyzőkönyvbe is. Van egy javadalmazási szabályzat, volt korábban is és már ebben a ciklusban is tárgyalta a Bizottság, ahol valószínűleg ott volt képviselő úr is, az anyagot mindenképpen megkapta, le vannak írva ott ezek a számok, hogy ki, milyen egyéb juttatással ... Tehát azt kéne megnézni és nem 2 percenként elmondani, hogy itt mindenki szabálytalanul vesz fel különböző juttatásokat.

Erhardt Attila: Akkor szavazhatunk, úgy látom. Akkor döntsünk a 100% a 2019-re vonatkozóan a javaslat, illetve a 2020. évi javaslat pedig mellékletként benyújtásra került. Akkor erről döntünk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy **KözPont** Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezetője, **Antal**

Nikolett részére a 2019. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **KözPont** Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezetője, **Antal Nikolett** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

186/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy **KözPont** Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezetője, **Antal Nikolett** részére a 2019. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **KözPont** Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft ügyvezetője, **Antal Nikolett** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: Az Újbuda Prizma következik. 2019. évhez, Kati van-e kiegészítésed szóban?

Dr. Juhos Katalin: Én két dolgot szeretnék csak hozzátenni a tavalyi évi beszámolóhoz. Egyrészt szeretném itt elmondani, hogy a járvány, vészhelyzet ideje alatt határidőben, a törvényi határidő kitolás ellenére elkészült minden anyag a beszámolóval, a közhasznúsági jelentéssel együtt. És ennek kapcsán szeretném megköszönni azoknak a munkatársaimnak és dolgozóknak, akik ebben részt vettek, hogy összeálljon ez a teljes anyag. Tehát a könyvvizsgáló asszonynak és a könyvelő asszonynak és a saját munkatársaimnak is. Hiszen a beszámolóból is kiderül, hogy a társaságunk nagyon összetett tevékenységet folytat, ennek kapcsán természetesen a hozzá tartozó beszámoló is nagyon összetett. Egyébként pedig számvitelileg, számszakilag és jogilag is a tavalyi év az rendben lezárult.

Jónásné Penner Ágnes: Hasonlóan az Újbuda Prizma Szociális-, Fejlesztési- és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolóját 2019. évre vonatkozóan felülvizsgáltuk és könyvvizsgálóként a mérlegfőösszeg 455.683 eFt-os összegével és 2.156 eFt nyereség adózott eredménnyel megállapítottuk, hogy a társaság beszámolója megbízható és valós képet ad a 2019. év pénzügyi-jövedelmi helyzetéről.

Erhardt Attila: Akkor kérem, hogy szavazzunk, tehát az Újbuda Prizma 2019. éves beszámolóját 455.683 eFt mérlegfőösszeggel és 2.156 eFt adózott eredménnyel elfogadjuk.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **455.683 eFt** mérlegfőösszeggel, **2.156 eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

187/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **455.683 eFt** mérlegfőösszeggel, **2.156 eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 2020. évi üzleti terv következik.

Dr. Juhos Katalin: Nem csak azért, mert hogy a járvány, vészhelyzet miatt vannak olyan területeink, olyan részlegeink, amelyeknek a munkáját újra kellett gondolnunk és újra kell terveznünk és erre is kell alapoznunk ennek az évnak a hátralevő részét, így értem például a köztisztviselési részlegünk, amely nagyon sok megrendeléstől esett el emiatt a hónapokig húzódó helyzet miatt. Tehát ott egy erősítése szükséges ennek a területnek. Annakidején, amikor a tisztelt Képviselő-testület megválasztott, akkor megígértem két dolgot és ezt az üzleti tervben is szerettem volna, hogy ha visszaköszön. Egyrészt azt a fajta szociális területet, amit a mi cégünk képvisel, tehát, hogy ha megváltozott munkaképességű dolgozókat, illetve a hátrányos helyzetű munkavállalóinkat segítsük minden módon azzal, hogy egyrészt biztosítjuk számukra a foglalkoztatást, másrészt pedig, hogy a munkavégzésükhöz, a munkájukhoz és az életükhöz minden segítséget megadunk, hogy ezt a területet erősíteni szeretném. Erre annyit szeretnék csak példaként mondani, hogy 2019 novemberében az átlag létszámunk 219 fő volt, most pedig június 30-án, már 235 fővel dolgozunk együtt. Tehát ezen a területen igyekszünk egy kicsit erősíteni. Szeretném kiemelni a másik területet, ez pedig az, amiről szintén a Képviselő-testület is és a Bizottság is ugye hozott határozatot és döntést és ezt is ugye már szeretnénk volna az üzleti tervben megjeleníteni, hogy az Önkormányzat támogatásával a takarítási, köztisztviselési feladataink, illetve az útépités és járdaépítési területen végzett feladatainkat is szeretnénk egy kicsit megerősíteni. Nem csak azzal, hogy a munkavállalói

létszámot növeljük vagy erősítjük, hanem ugye a gépbszerzések során is erre törekszünk. Remélem, hogy ez visszaköszön az üzleti tervünkben is.

Csernus László: Részben már választ kaptam, ahogy ügyvezető igazgató asszony elmondta, de a kérdésem az, hogy pont a tavalyi év végén komoly létszámhiánnyal küzdött a Prizma különböző területeken, itt most már egy örvendetes emelkedés van a munkaerőben, de, hogy ez mit jelent? Mi lenne az ideális? Mennyi emberre van még szükség a Prizmában?

Dr. Juhos Katalin: A társaságunk vezetésének az a célkitűzése, hogy olyan 250 fős állományban gondolkodunk. Természetesen minden területen ez különböző, hiszen jelen pillanatban közérdekű munkát végző 1 fő van nálunk. Ugye ők azok a munkavállalóink, akik ugye a szabálysértési büntetésüket töltik eszerint. Ugye vannak közfoglalkoztatottjaink, vannak mindenféle olyan foglalkoztatási fősztályok által és a pályázatok által támogatott munkaköröket is próbáljuk bővíteni. Tehát ez majd visszaköszön a prémiumfeladataim között is, hogy ezen a területen is erősítsünk. Egyszerűen a 250 fős statisztikai létszámot szeretnénk elérni.

Novák Előd: Az Önkormányzatnak a veszélyhelyzet idején voltak bizonyos élelmiszer csomagjai, amelyek ugye meglehetősen kudarcosnak bizonyultak. Ezzel kapcsolatban hiába nyújtottam be kérdés Polgármester úrhoz és a Testületi ülésen is hiába fogalmaztam meg, nem kaptam rá választ, hogy ezt lényegében ki intézte? Gondolom, hogy nem az Újbuda Prizma, pedig talán feladatkörileg talán oda is kapcsolható volna ez a kérdés, mindenesetre szeretném azt megtudni, hogy amikre nem kaptam választ, hogy ezek az egységcsomagok mennyibe kerültek? Annál is inkább, mert ugye mint azt feltártam, az MSZP helyi elnökségi tagja által vezetett, de nem is újbudai ázsia boltból vásároltak, nyilvánvalóan jó pénzért a termékeket az Önkormányzat élelmiszer csomagjába, melyben a 16 termékből ugye csak 3 volt magyar. Még a kenyér és a tej is külföldi volt. Azt gondolom, hogy például ezt a feladatot az Önkormányzat Újbuda Prizma cége alapfeladatként is kitűnően el tudná látni és nem kellene ehhez ilyen veszélyhelyzeti korrupció keretében MSZP-s helyi elnökségi tag, illetve a tavalyi évben még képviselő jelölt is volt, ugye Baráz András, akinek a boltjáról beszélünk és akinek ezeket a botrányos, igazándiból senkinek sem kellő segélycsomagjait összeállították. Ugye 5300 Ft-ért árulta az Önkormányzat, tehát nem hol, mi jótékonyági szeretetszolgálatról van szó. Nem is csoda, hogy ez lényegében senkinek sem kellett. Arra nem kaptam választ, hogy valójában hányan rendelték meg és hány ilyen csomagot kellett, nem tudom, hogy kidobni vagy mi lett ezeknek a sorsa, ezekre sem kaptam választ. Tehát, hogy ha esetleg Ügyvezető Asszonynak erről van valami tudomása így áttételesen is vagy Elnök úrnak, akkor annak örülnék, hiszen a Gazdasági Bizottságban azt gondolom, hogy ezzel a kérdéssel is foglalkoznunk kellene.

Erhardt Attila: Most az Újbuda Prizmának a 2020. évi üzleti terve van napirenden, úgyhogy azt gondolom, hogy koncentráljunk erre.

Dr. Juhos Katalin: Semmiféle információval és egyebekkel nem rendelkezünk erről a dologról, kivéve azt a kerületben élő munkavállalóinktól, hogy megkapták-e a csomagot vagy sem, de mint társaság, nem tartozott hozzánk. Megtisztelő, hogy azt gondolja, hogy ...

Erhardt Attila: Nem látok további hozzászólást, kérem, hogy szavazzunk. Tehát a 2020. évi üzleti terv elfogadásáról döntünk az Újbuda Prizma esetében.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

188/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Most a prémiumokról döntünk itt. Itt először a 2019. évi Lőrincz Gergely részére fizetendő prémiumról döntünk. Itt a Felügyelő Bizottság 100%-os kifizetést javasolt.

Erhardt Attila: Azt szeretném megkérdezni, hogy miért nem szerepel az Újbuda honlapján ez az előterjesztés, miközben a bizottsági ülések pontjában az ujbuda.hu-n az előterjesztések közepette megtalálhatók a mellékletek is. Nyilvánvalóan ez sürgősséggel lett beterjesztve. Nem feltételezem, hogy azért, hogy erre hivatkozva ne kerüljön feltöltésre, de ígéretet tud-e tenni Elnök úr, hogy legalább utólag pótolják ezt és feltöltésre kerül. Ha nem is kereshető formában, mert úgy látom, hogy ezt a kérésemet nem akceptálták és leszavazták, legfeljebb a jövőre nézve kaptam Elnök úrtól egy kissé idealista ígéretet, hogy ez jó lenne, ha így lenne, de félek, hogy ebből semmi sem fog megvalósulni. De legalább, ha nem is kereshető formában, de felkerülhetnek-e ezek az előterjesztések, amiket itt most sorozatban tárgyalunk, még is az Önkormányzat honlapján nem került közzétételre, ezek a meglehetősen vállalhatatlan, ezért nem is csodálom, hogy kissé dugdosott, utolsó pillanatban előre hozott sürgősségi előterjesztések.

Erhardt Attila: A sürgősségi javaslatok az eddigi gyakorlat szerint a megtárgyalás után kerülnek fel a honlapra, de felkerültek eddig is és ezután is fel fognak kerülni. További kérdés, hozzászólás? Akkor arról döntünk, hogy Lőrincz Gergely részére a 100%-os prémium kifizetés, illetve Juhos Katalin lemondott az időarányos prémiumáról. Evvel együtt szavazunk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett 100%-os összeggel és a kiegészítéssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** korábbi ügyvezetője, **Lőrincz Gergely** részére a 2019. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%-nak** kifizetését engedélyezi.

Egyúttal az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** jelenlegi ügyvezetője, **dr. Juhos Katalin** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

189/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** korábbi ügyvezetője, **Lőrincz Gergely** részére a 2019. évi prémium kifizetése alapján a prémium **100%-nak** kifizetését engedélyezi.

Egyúttal az **Újbuda Prizma XI. Közhasznú Nonprofit Kft.** jelenlegi ügyvezetője, **dr. Juhos Katalin** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: A 2020. évi prémium célkitűzésről fogunk tárgyalni.

Csernus László: Láttam a prémiumfeltételek között a gazdagréti piac aktív közreműködését. A Képviselő-testület döntött, hogy a Prizmának adja. Akkor mi ebben a nem aktív közreműködés? Tehát gyakorlatilag feladatul rendelte az Önkormányzat, hogy ott egy gazdagréti piacot létre kell hozni a Prizmának, üzemeltetnie kell. Akkor ehhez képest bekerült prémiumfeltételként, hogy aktív részvétel ebben? Én sok mindent el tudok fogadni prémiumfeltételként, bármilyen takarítási célkitűzést vagy akár azt is, hogy akár a munkavállalók létszámának feltornászásában való közreműködés is. Ezek szerintem sokkal inkább olyan prémiumfeltételek, hogy egy alapfeladat, amit az Önkormányzat kitűzött és azt mondta, hogy tessék, csinálj ott egy gazdagréti piacot, akkor egy abban levő aktív közreműködés, szerintem ... Talán ez meggondolandó, hogy módosítsuk.

Erhardt Attila: Változnak az idők, mert az 1 évvel ezelőtt még a lépcsőház kifestés is elfogadható prémiumfeltétel volt, de ...

Dr. Juhos Katalin: Képviselő úr, ha megnézi az 1. számú prémium előírást, akkor láthatja, hogy a gazdagréti téri piac kialakításáról van szó. A Gazdagréti téren jelenleg nincs piac. Tehát, hogy ha ez egy extra feladat, jelen pillanatban a Prizmának nincs ott semmiféle keresnivalója. Ha oda az Önkormányzat szándékában áll a Prizmán keresztül egy piac kialakítása és üzemeltetése, én azt gondolom, hogy az a napi jelenlegi feladati körömbe nem tartozik bele, illetve annak a jó kivitelezése, ahogy Főigazgató úr is fogalmazott, az azért akkor abban az esetben akár lehet is a munkám minőségének premizálására alapot okot adó.

Csernus László: Csak akkor tisztázzuk! Tehát, akkor akár két gazdagréti piacról is beszélünk?

Erhardt Attila: Hát, az Önkormányzatnak egy piaca van Gazdagréten.

Csernus László: Köszönöm!

Novák Előd: Elnök úr köszönöm az ígéretet arra vonatkozóan, hogy legalább utólag feltöltésre kerülnek a sürgősségi előterjesztések, de szerintem ez nem egy jó gyakorlat. Akkor, amikor már senki sem nézi a napirendet, például a kerületi állampolgárok közül és az archívumba feltöltik, ez nem egy korrekt eljárás. Ha sürgősségi az előterjesztés, akkor legalább sürgősséggel töltsék már föl az ujbuda.hu-ra is ezeket a botrányos javaslatokat, különben rendszert csinálnak abból, hogy a kényes dolgokat mindig így hozzák be, amikor már újságírók nem tudnak készülni, el sem jönnek az ülésre, állampolgárok úgy szintén nem. Tehát szerintem ez nem egy korrekt eljárás, miként az sem, hogy volt olyan képviselői előterjesztésem Czeglédy Csabával kapcsolatban, amit a mai napig nem töltek föl. Még egy képviselői előterjesztést sem az ujbuda.hu-ra. Tehát szerintem ezen a gyakorlaton változtatni kellene, és én azt kérem, hogy akkor legalább sürgősséggel töltsék föl, de még az ülés kezdete előtt, de legalább a folyamán ezeket a javaslatokat. Köszönöm!

Erhardt Attila: Ugye a sürgősségi napirendek itt kerülnek fel a napirendre, tehát ezért alakult ki ez a gyakorlat, hogy utólag kerülnek feltöltésre a honlapra, hiszen az eredeti napirendi javaslatban nem szerepelnek. Az Újbuda Prizma 2020. évi tervéhez, ha jól sejtem?

Novák Előd: Valóban, Elnök úr, a többi napirendi pontot is itt fogadjuk el, tehát itt nincs különbség. Tehát az Újbuda Prizmához kapcsolódóan, mert ezt is hiányolom az ujbuda.hu-n az előterjesztések közül. És nem az Elnök úr ellen, hiszen gondolom a többi bizottságban is ez így működik. Ez egy olyan gyakorlat, amin fél év alatt sem sikerült változtatni. Szerintem ez nem egy korrekt eljárás, mivel a napirendet itt fogadjuk el, az összes többiben sincs ilyen tekintetben különbség, hiszen azok sincsenek még napirenden, amíg meg nem szavazzuk. Tehát szerintem minden előterjesztést előzetesen fel kellene tölteni az ujbuda.hu-ra. Köszönöm szépen! Így ezt a jelenlegi napirendi pont tárgyát képező előterjesztést is.

Erhardt Attila: Úgy látom, hogy nincs további hozzászólás, ezért szavazhatunk az Újbuda Prizma 2020. évi prémiumáról a melléklet szerint.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma** XI. Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, **dr. Juhos Katalin** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

190/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Prizma** XI. Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, **dr. Juhos Katalin** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: A Smart 11. Kft. következik. Először a 2019. évi beszámoló.

Majoros Endre: Az Újbuda Smart 11. Kft. az Önkormányzat informatikai alapinfrastruktúráját üzemelteti. Bármilyen kérdés van, állok rendelkezésre. Többet nem szeretnék hozzáfűzni.

Jónásné Penner Ágnes: A Smart Kft. könyvvizsgálatát is elvégeztük hasonlóképpen, mint az előző könyvvizsgálatokat. Az eszközök és források egyező végösszegét 693.855eFt-tal és az adózott eredményt -20.625eFt adózott eredménnyel ellenőriztük. Megállapítottuk a könyvvizsgálatunk végeredményeként, hogy a 2019. évi beszámoló megbízható és valós képet ad a társaság pénzügyi, jövedelmi és vagyoni helyzetéről.

Novák Előd: Azt gondolom ilyen könnyen nem szaladhatunk át afölött, hogy a Hoffmann-éra eddig feltárt legnagyobb korrupciós ügye ebben a cégben történt, hiszen a las vegasi és hasonló utakra 25 millió Ft-ot elhabonyárpádozott igazgatójuk cégéről van szó és ráadásul a Gazdasági Bizottságnak van egy plusz felelőssége, mint tulajdonosi bizottságnak, hogy ott ugye olyan felügyelő bizottsági tagok voltak, akik asszisztáltak mindehhez és ráadásul ezeket a FIDESZ-es felügyelő bizottsági tagokat, köztük a FIDESZ-es felügyelő bizottsági elnököt, aki egyébként még képes volt egy FIDESZ irodába összehívni felügyelő bizottsági ülést, ugye. Tehát egészen elképesztő, hogy gondolkoznak a közpénzekről és az önkormányzati cégekről. Azt is képes volt most az új parkolási és média cégbe felügyelő bizottsági tagként delegálni, hogy az ellenzékben csak a FIDESZ kapott már megint arányain felül is helyet, tovább fokozva az aránytalanságot, a MI Hazánk kárára. Tehát mi nem tekinthetünk bele ezekbe az iratokba, nem tekinthetünk bele például a munkaszerződésbe, amit a mai napon is úgy tűnik, hogy hiába kértem. Pedig kérem-e napirendre vonatkozóan az Újbuda Smart-ra vonatkozóan is mind az előző, mind az új cégvezető munkaszerződésére való betekintési lehetőséget. Illetve kérném, hogy azt egyrészt küldjék meg számomra, másrészt tegyék közzé az Újbuda honlapján. Tehát, hogy egészen egyértelműen fogalmazzak, üvegseb ide vagy oda, nem történt meg. Nem láthatjuk a közös megegyezéssel való munkaszerződés megszüntetését sem. Ezt is szeretném, hogy ha nyilvánosságra hoznák, amiről olvasatlanul szavaztatott Polgármester úr egy egész Képviselő-testületet és többszöri írásbeli kérésemre is megtagadták az ehhez való hozzáférést. Tehát én azt gondolom, hogy ilyen könnyen nem szaladhatunk át efölött és nem is fogadhatjuk el ezt a beszámolót. Szeretnék tájékoztatást kérni a feljelentések állásáról is. Én maga is tettem feljelentést, de úgy tudom, hogy Polgármester úr is vagy nem tudom, hogy az új cégvezetés tette-e?

Majoros Endre: Nincs rálátásom a feljelentésre. Semmi információm nincs ezzel kapcsolatban.

Erhardt Attila: Én annyit tennék hozzá, hogy a munkaszerződésekre vonatkozik, én felírtam, nem hordom magamnál a munkaszerződéseket, úgyhogy nem tudok prezentálni ilyeneket. És kiegészítésként annyit, hogy a kozigazgas.ujbuda.hu/gazdasagi-tarsasagok – csupa ékezet nélkül – ezen az oldalon van egy excell tábla az összes ügyvezetőnek az aktuális jövedelmével, minden egyéb adatával. Úgyhogy most is itt helyben megtekinthető. Egy excell tábla, az utolsó frissítés a tegnapi napon történt ezen az oldalon, úgyhogy abszolút aktuális.

Varga Gergő: Novák Előd úrnak javaslom, hogy a TTR-ben is fel vannak töltve általában az adatok és az információk, amiket kérnek. Érdemes elolvasni, bár jelezte, hogy nehezen megy, meg sokat kell olvasni, de muszáj.

Novák Előd: Rendkívül cinikus ez a hozzászólás, miközben a folyosón ugye bátran elismerik a balliberális koalíció képviselői is, hogy nem olvassák el ezeket az előterjesztéseket. Nyilvánvalóan nem is gondolhatjuk, hogy ilyen sürgősséggel benyújtott, több száz oldalnyi előterjesztést elolvasnak, ami ráadásul nincs is kereshető formában közzétéve és ez Önök számára nem is sérelmes. Tehát csak az 1.1./ napirendi ponthoz ugye 791 oldal került feltöltésre, miközben ezen nem is minden. Tehát valóban, lehet egy táblázatban most szerepelnek a fizetések, de azt, hogy ezt milyen prémiumcélként, hogyan duplázzák meg. Azt, hogy milyen végkielégítést kapnak határozott idejű munkaszerződés ellenére és hogyan titkosítják ezeket a szerződéseket, Czeglédy Csaba szerződéséhez hasonlóan és sorolhatnám, ezek mind-mind nem nyilvánosak. Még a TTR-ben számunkra, képviselők számára sem, de egyébként szerintem az ujbuda.hu-ról kellene beszélni, amelyet minden állampolgár ...

Erhardt Attila: Szerintem a Smart 11-ről kellene beszélni.

Novák Előd: És a Smart 11-enk a közös megegyezése, az Önök közös megegyezésével való több milliós végkielégítés kifizetése sem nyilvános ilyen tekintetben.

Varga Gergő: Novák Előd úrnak mondanám, hogy ha szükséges, akkor segíték majd keresni. Találkozzunk valamelyik nap és segíték keresgélni az oldalon és megmutatni, hogyan kell.

Erhardt Attila: Akkor még egyszer, tehát kozigazgatas.ujbuda.hu/gazdasagi-tarsasagok. Minden adat ott van nyilvánosan, nem a TTR-ben, ez bárki által elérhető, most jelen pillanatban is itt meg van nyitva előttem. Nem látok további hozzászólást. Tehát a 2019. éves beszámolót 693.855eFt-os mérlegfőösszeggel és -20.625eFt adózott veszteséggel elfogadjuk. Erről döntünk most.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda SMART 11 Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **693.855eFt** mérlegfőösszeggel, **-20.625eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

191/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda SMART 11 Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **693.855eFt** mérlegfőösszeggel, **-20.625eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 2020. évi üzleti tervről szóló döntés következik.

Majoros Endre: Csak annyit szeretnék hozzátenni kiegészítésként, hogy az üzleti tervet még az év elején, amikor összeállítottuk, akkor nem tudtuk, hogy lesz-e koronavírus járvány, illetve azt sem tudtuk, hogy a koronavírus járvány miatt jelentősen szűkülni fog az Önkormányzat költségvetése, illetve a február 26-án elfogadott éves költségvetéshez képest a Smart 11 Kft. éves költségvetése is szűkül. Ennek megfelelően állítottuk össze a költségvetést. Ennyit szerettem volna csak hozzátenni.

Erhardt Attila: Akkor kérem, szavazzunk, a beterjesztett üzleti tervet elfogadjuk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Újbuda SMART 11 Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

192/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Újbuda SMART 11 Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A prémiumokról szóló döntés következik. Először a 2019. évi prémiumokról, ahol Janurik úr részére a Felügyelő Bizottság, miután jelenleg egy jogvita tárgyát képezi a közös megegyezésről szóló megállapodás végrehajthatósága, ezért a javaslat az, hogy a jogvita rendezéséig halasszuk el ezt a döntést, illetve Majoros úr lemondott az időarányos prémiumáról. Ez a javaslat.

Csernus László: Az Ügyvezető igazgató úr mondta, hogy nem tud a per állásáról, de akkor a jogvita, az milyen módon zajlik? Ez egyeztetések a volt ügyvezető igazgatóval, vagy hol tart most? Mert ugye csak annyit tudunk a felügyelő bizottsági jegyzőkönyvből is, hogy jogvita alakult ki. Ez, hogy zajlik?

Majoros Endre: Én annyit tudok erről az egész vitáról, hogy az Önkormányzat egy képviselője, illetve az Önkormányzat által megbízott ügyvédi iroda megtette a följelentést és rendőrségi nyomozás zajlik. Nincs több információm.

Erhardt Attila: További hozzászólás nincs, kérem szavazzunk az általam elmondottakról.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetője, **Janurik Lajos** részére a fennálló jogvita rendezéséig elhalasztja a 2019. évi prémium kifizetését.

Egyúttal a **Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. jelenlegi ügyvezetője, **Majoros Endre** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

193/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetője, **Janurik Lajos** részére a fennálló jogvita rendezéséig elhalasztja a 2019. évi prémium kifizetését.

Egyúttal a **Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. jelenlegi ügyvezetője, **Majoros Endre** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: A 2020. évi célkitűzésekről szóló döntés következik. A beterjesztett javaslat szerinti szövegről döntsünk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **Smart 11.** Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Majoros Endre** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

194/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Smart 11.**

Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Majoros Endre** részére a 2020. évi prémium kifizést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: Az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. következik. A 2019. évi beszámolóról fogunk dönteni.

Simon Károly: A 2019-es vállalt és a tulajdonos által ránk ruházott feladatokat ellátta a cég, a létesítményeket megfelelő színvonalon üzemeltette és a sportrendezvényeket végrehajtotta.

Jónásné Penner Ágnes: Az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját könyvvizsgáltuk, amelyben a mérlegfőösszeg 3.240.017 eFt, az adózott eredmény 70.726 eFt nyereség. Megállapítottuk, hogy a mellékelt beszámoló a társaság 2019. évi fennálló vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Erhardt Attila: Akkor döntsünk, tehát az Újbuda Sportjáért Kft. 2019. éves beszámolóját 3.240.017 eFt mérlegfőösszeggel és 70.726 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadjuk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **3.240.017 eFt** mérlegfőösszeggel, **70.726 eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

195/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **3.240.017 eFt** mérlegfőösszeggel, **70.726 eFt** adózott eredménnyel és a közhasznúsági mellékletét elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 2020. évi terv vitája.

Simon Károly: Ahogy a kollégák is elmondták, gyakorlatilag a vírushelyzet nagymértékben befolyásolja az évi üzleti tervünket. Március 16-tól létesítményeinket be kellett zárunk, zárva tartottunk, nagyon jelentős bevételkiesés adódott. Az üzletpolitikánkban ezt szeretnénk majd stabilizálni, igyekszünk, hogy a bevételeink minél magasabbak legyenek, több intézkedést hoztunk itt a vírushelyzetre való tekintettel, de úgy gondoljuk, hogy az idei céljainkat tudjuk teljesíteni és a gazdálkodásunk stabil lesz.

Budai Miklós: Bizonyos költségek itt a járvány miatt nem kerültek oda a Sport Kft.-hez vagy valamilyen módon nem lett megoldás találva a sportpálya működtetéséhez. Van a Bikás parkban, amit a Sport Kft. működtet ez a rekortán futópálya, annak a felújítása nem történt meg. Ehhez szeretném kérni a Gazdasági Bizottságot, hogy kezdeményezze a Képviselő-testület felé, hogy forrást találjanak ennek a felújítására. A másik pedig a téli üzemeltetésnél a jégpályára se került költség. Ez nagyon jól bevált ott a környéken, a gyerekeket és a lakosságot is jól kiszolgálta. Hogy erre is forrást találjon a Képviselő-testület. Tehát a Gazdasági Bizottság kérje fel a Képviselő-testületet, hogy erre forrást keressen és biztosítson.

Simon Károly: Igen, köszönöm képviselő úr, valóban a költségvetés módosítással ilyen sorok picit módosítva lettek. Mi készen állunk arra, hogy ha van forrás, akkor ennek a futópályának a felújítását lebonyolítsuk. Ugyanígy a jégpálya szervezését és üzemeltetését ott a Bikás parkban. Készen állunk és tudjuk a megfelelő forrás háttérben biztosítani.

Erhardt Attila: Nem látok további hozzászólást, úgyhogy akkor kérem döntsünk a 2020. évi üzleti terv elfogadásáról.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

196/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A prémiumokról szóló döntés következik. 2019. évre Kocsis úr részére a Felügyelő Bizottság 100%-os kifizetést javasol, Simon úr pedig lemondott a jutalomról.

Novák Előd: Kérdésként kezdeném és talán összevonnám az időkeretet mert, hogy Simon Károlynak sikerült a leggátlástalanabb prémiummutyizó címét elnyernie azzal, hogy egyrészt talán egyedüli cégvezetőként ...

Erhardt Attila: Lemondott róla. Most mondtam.

Novák Előd: Most lemondott róla még is? Köszönöm szépen! Köszönöm, hogy lemondott róla. Ennek az indokát szívesen szeretném hallani, hogy egy némi önmérsékletről tett tanúbizonyságot azok után, hogy a képviselő-testületi ülésen is szóvá tettem, hogy egyrészt talán egyedülként a cégvezetők közül képes volt ezt előterjeszteni, hogy még arra az 1 hónapra is kapjon prémiumot. Másrészt az, hogy az ügyvezető feladatának átvételéért, egy ilyen indokolást képes benyújtani, ez szerintem teljességgel elfogadhatatlan, még akkor is, ha ezt most így visszavonja. De ennek szeretném akkor az indokát hallani, hogy ezt mondjuk így a jövőre nézve is egy ilyen önmérsékletet láthatunk-e?

Erhardt Attila: A Felügyelő Bizottság javaslatát terjesztettem be.

Novák Előd: Illetve az elődjét illetően is elfogadhatatlan a kifizetés, hiszen alapfeladatokról van szó véges végig. Az, hogy például az Újbuda Sportjáért Kft. kezelésébe tartozó uszoda, sportcsarnok üzemeltetéséért vagy, hát zökkenőmentes üzemeltetéséért, ami nyilván nem is igaz, zökkenők mindig vannak. Az előbb említett futópályán is ugyebár. Ezeket a zökkenőket meg kell oldani, de azt mondani, hogy ezekért az alapfeladatokért prémium jár vagy például a XI. kerületi rendezvények lebonyolításáért, ami szintén alapfeladata az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. néhány rendezvény esetében. Tehát ezekért prémiumot kifizetni, szerintem teljességgel elfogadhatatlan.

Erhardt Attila: Köszönöm! További hozzászólás nincs, akkor kérem, döntsünk a javaslatról. Tehát 100%-os kifizetés Kocsis úr részére, illetve Simon úr lemondott a prémiumról.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 100%-os összeggel, illetve a fent elhangzott kiegészítéssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére a 2019. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi. Egyúttal az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. jelenlegi ügyvezetője, **Simon Károly** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

197/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetője, **Kocsis Sándor** részére a 2019. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

Egyúttal az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. jelenlegi ügyvezetője, **Simon Károly** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: Akkor a 2020. évi célkitűzésekről döntünk.

Norák Előd: Egyrészt előzetesen jeleztem a Bizottság titkárságának, hogy egészen elképesztő jegyzőkönyvet kaptunk a Felügyelő Bizottsági üléséről, melyből nem derült ki az előterjesztésben, hogy mik a prémiumfeltételek, a prémiumcélok. Például ilyen mondat, ilyen mellébeszélés szerepel a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvében, hogy a 3. pontban az ügyvezető a 2020. prémiumfeltételeinek módosításának ismertetésére kerül sor az egészségügyi vészhelyzetre tekintettel. Az FB elnöke szavazásra bocsátja az ügyvezető 2020-as prémiumfeltételeinek módosítását és véglegesítését. És, hát ezt megszavazzák. De mit szavaztak lényegében meg, azt egy jegyzőkönyv nem tartalmazza. Ki látott már ilyen jegyzőkönyvet, ahol arról beszélnek, hogy szavaznak valamiről, de, hogy pontosan mit tartalmaz? Tehát még maga a tartalma sem szerepel. Ez az, ami ugye tehát az Újbuda honlapjára fölkerült és akkor kérésemre akkor most így sürgősségi előterjesztésként megkaptuk egy külön fájlban azt a kellemetlen dolgot, hogy miről is szavaztak. Vagy hát az, ami most itt előttünk van. Megint azt látjuk, hogy alapfeladatok. Alapfeladatok szerepelnek itt prémiumcélként. Megint most nem zökkenőmentes, hanem szakszerű üzemeltetése a cég kezelésébe tartozó uszodának, sportcsarnoknak, sporttelepnek. Vagy rendezvények lebonyolítása, a prémium 20%-a például. De az előbb említett célért is a prémium 50%-át javasolják kifizetni. Tehát ezek olyan alapfeladatok, nem is értem. Tehát még csak meg sem erőltették magukat, hogy valami kicsit kreatívabb dolgot? Komolyan, 1 perc alatt összeállítottak itt egy ... Összességében hány millió forintról beszélünk? Önök azt mondják, hogy annyira képből vannak mindennel. Akkor szorozzuk már be gyorsan. $750 \cdot 12 \cdot 0,8$? Jól számolom? Vagy mennyi? Mert annyiféle számot hallottunk. Valakinek 840.000 Ft a fizetése, de kevesebb havi prémiumot kap. Tehát, Ügyvezető úr, mennyiről beszélünk akkor? Mi az a konkrét összeg és miért éri ezt prémiumfeladatnak, hogy a kezelésébe tartozó intézményeket üzemelteti? Üzemeltetésért miért jár prémium? Illetve nem járna-e prémium a cég többi alkalmazottjának is ennyi erővel?

Simon Károly: Hozzátartozik ehhez ugye, hogy a decemberi prémiumról természetesen lemondunk és a prémiumfeladatok úgy voltak meghatározva, jóformán a felügyelő bizottsági ülések dátumából is kiderül, hogy utólagosan a Felügyelő Bizottság részéről nem találtuk ki a sajtóban a lyukat, próbáltuk elővenni azokat a célprémium feltételeket, amik az elmúlt időszakban is voltak, és a Felügyelő Bizottság azért hagyta jóvá a cég átvételéről és a létesítmények átvételéről szóló határozatot, mert igen jelentős munka volt és napi sok órát – én ezt nem részletezném – napi sok órát töltöttünk evvel. Nyilván ez az alapfeladathoz hozzátartozik, de azt gondolom, hogy ezt tényleg sikerült zökkenőmentesen lebonyolítani. A '20-as prémiumfeltételek, azok itt vannak és ezeket is az előző évekhez képest állította össze a Felügyelő Bizottság. A Felügyelő Bizottság határozza meg ezeket és a májusi ülésén módosították is, különböző százalékos arányokat határoztak meg. Azt hadd mondjam el, hogy nem csak a decemberi prémiumfeltételekről, de mivel a veszélyhelyzet volt, én egészen pofátlanul a jövedelmem egy másik részéről is lemondtam. Tehát azon kívül, hogy a dolgozóknak éves szinten tudnak jutalmat, prémiumot, bármit kapni, az ügyvezetőknek ilyen nem áll rendelkezésére. Én saját magamnak nem tudok semmilyen plusz pénzt adni, ez mindig a tulajdonos döntésétől függ. A dolgozókat is ugye érte olyan szűkítés itt a vírushelyzet alatt, nem a jövedelmüket értve, hanem mondjuk bérlet adható dolgokat nem kaptak meg, így azt gondoltam, hogy nekem is szolidárisnak kell lenni velük, épp ezért lemondtam bizonyos jövedelmi részeiről. Ez hozzátartozik ehhez. A feladatok erre az évre, prémiumfeladatok, ahogy említettem, tényleg nem találtunk ki új dolgokat ebben. A régi

feladatok próbáltuk más százalékban elosztani. Próbáltuk! Próbálta a Felügyelő Bizottság, amiben még konstruktívak voltunk. Én azt gondolom, hogy a létesítmények üzemeltetését is lehet egyfajta színvonalon csinálni és lehet egy prémium színvonalon is csinálni. Valószínűleg a tulajdonos és a Felügyelő Bizottság is ezt mérlegelheti. Én azt gondolom, hogy ebből adódnak. Itt ugye meg van bontva, a rendezvények lebonyolítása és egy bizonyos százalékot feltételez, itt teljesen új rendezvények megszervezését is beterveztük az eddigiekhez képest.

Novák Előd: Hát, itt Simon Károlyt hallgatva, Teréz anya szinte elbújhatna Ön mögött, hogy azt mondta, hogy természetesen lemondtak erről a prémiumról. Szó sincs erről, hogy ilyen természetesen történt volna. Ön azt terjesztette elő, hogy még erre az 1 hónapra is kapjon prémiumot önmagában azért, mert Ön átveszi a Kft. vezetését. Ez, mint ha valami prémiumfeladat volna. És, miután ezzel kapcsolatban a képviselő-testületi ülésen tiltakoztam, Ön visszavonta vagy visszavonatták Önnel ezt, aminek nagyon örülök. Tehát ez csak a jéghegy csúcsa és azzal takarózni, hogy kapnak az alkalmazottak is prémiumot ... Mennyit? 1 havit általában a cégeknél jó esetben? Körülbelül erről van szó. A cégvezetők meg egy évit. Ez azt gondolom, hogy nem korrekt. Korrekt az, hogy ha ugyanannyit kapva, akkor mondjuk az nyilvánvalóan nem ugyanannyi forintba, hiszen más mindenkinek a havi fizetése. Tehát lehet arról beszélni, hogy méltányos-e a 750.000 és a Képviselő-testület döntése és a munkaszerződésben Ön által is aláírt összeg. Ezt lehet újra tárgyalni, de azt, hogy prémiumfeladatként alapfeladatokat jelölnek meg, ez szerintem semmiképp sem elfogadható. Ugye itt próbáltuk itt gyorsan beszorozni mellett ülő bizottsági tagtársakkal, mert sajnos továbbra sem kaptunk választ, hogy mennyi az annyi. Talán 7,2M Ft kifizetéséről van szó nettóban, ami az Önkormányzatnak, ha jól számoljuk 8,2M Ft-nál is többbe kerül. Tehát jó lenne ezt tisztán látni, hogy mennyibe kerül ez az Önkormányzatnak.

Erhardt Attila: Kiről van szó egyébként?

Novák Előd: Most Simon Károly idei éves prémiumáról van szó. Tehát a Kft. ügyvezető igazgatójának 2020-as prémiumáról.

Erhardt Attila: Nettó ... javasolom azt a táblázatot megtekinteni, amit már elmondtam kétszer.

Novák Előd: Mondja, akkor Elnök úr, hogy mi szerepel ott?

Erhardt Attila: Ott eléggé egyszerűen 750.000, ha jól emlékszem.

Novák Előd: Havi fizetése. És az éves prémium?

Erhardt Attila: Éves bruttó alaplábér 80%-a.

Novák Előd: Ezt beszélem. Ez mennyi forintra? Hát forintokat szeretnénk hallani, nem definíciókat.

Erhardt Attila: $750 * 12 * 0,8$.

Novák Előd: Így van, ezt szoroztuk be, de tegyük hozzá, hogy az Önkormányzatnak ez többbe fog kerülni, mert van még munkaadói járulék is, ugye ... vagy a Kft. részéről. Önkormányzat pénzéről beszélünk áttételesen, önkormányzati cégről. Ha jól számolom, mert nem kaptam

konkrét számot Ügyvezető úrtól sem, akkor kénytelen voltam én kiszámolni közigazgatás bizottsági tagtársunk, tanárunk segítségével. Ez 8,7M Ft, akkor jól számolom, ugye? Csak, hogy ha döntünk valamiről, akkor talán tudjuk már, hogy hány millió forintra döntünk.

Erhardt Attila: 7,2 szerintem ...

Novák Előd: Ez valahol fönt van, amit senki sem olvas. Köszönöm!

Erhardt Attila: Szerintem én segítettem. Tehát a szorzásban nem tudok segíteni ... Nyilvános adat, elmondtam, itt én megnyitottam, tehát bármelyik kérdésre azonnal tudok válaszolni, de Előd azt javaslom, hogy Te is nyisd meg és akkor nem kell mindig megkérdezni.

Varga Gergő: Az Elnök úrhoz hasonlóan Elődhöz szeretnék szólni. Úgy látom az olvasáson kívül a matek sem nagyon működik. Illetve, hogy ha közigazgatás kollégákat a FIDESZ padsorból segítségül hív, akkor a nettó és a bruttó közti különbséget is kérdezd meg, hogy miről van szó. Kösz!

Erhardt Attila: Kérem, akkor döntsünk a 2020. évi célkitűzésekről a melléklet szerint.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Simon Károly** részére a 2020. évi prémium kifizést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

198/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért** Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Simon Károly** részére a 2020. évi prémium kifizést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: A Zsombolyai Kft. jön. A 2019. évi éves beszámoló.

Molnár Tibor: Mi is határidőre elkészítettük a 2019. évi beszámolót, a Felügyelő Bizottság egyhangúan elfogadta a könyvvizsgáló pedig záradék nélküli vizsgálati eredményt tett hozzá. '19-ről én nem kívánok többet szólni

Jónésné Penner Ágnes: Meg tudom erősíteni a Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft. könyvvizsgálatát elvégeztük és a beterjesztett beszámoló szerinti egyező mérlegfőösszeg eszközforrások tekintetében 1.515.825 eFt, az adózott eredmény pedig 91.100 eFt nyereséget mutatott. Ennek a beszámolónak a könyvvizsgálata végén tiszte jelentést tudunk adni és megállapítottuk, hogy a beszámoló megbízható és valós képet ad a társaság pénzügyi-, jövedelmi- és vagyoni helyzetéről.

Erhardt Attila: Kérem, szavazzunk a 2019. évi beszámolóról az elhangzott összegekkel történő elfogadásával.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **1.515.825 eFt** mérlegfőösszeggel, **91.100 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

199/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **1.515.825 eFt** mérlegfőösszeggel, **91.100 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 2020. évi üzleti terv következik.

Molnár Tibor: Nagyon röviden és vázlatosan. Gyakorlatilag a cég küldetését, a mission statement-et megfogalmazva készítettük az üzleti tervünket, amely úgy hangzik, hogy költséghatékonyan, magas színvonalon szolgáltatassunk az Önkormányzatnak. Ezt tükrözi az üzleti tervünk is, mint látható jóval kevesebb árbevétellel számolunk, alkalmazkodva az Önkormányzat április 15-én jóváhagyott módosított költségvetéséhez.

Novák Előd: Csak Elnök úrnak jelezném, hogy azért egyhangúak most a döntések, mert felügyelő bizottsági tagként volt alkalmam elmélyülni a cég működésében és nem így kapunk meg kereshetetlen, áttekinthetetlen formában közel ezer oldalnyi előterjesztést, és hát volt alkalmam ebben a Felügyelő Bizottságban megakadályozni a prémium kifizetéseket. Ez az egyetlen cég, ahol ugye nemmel szavazott a Felügyelő Bizottság, talán fellépésem hatására is, de lényegében egyhangúan végül az előző évi prémiumok ki nem fizetéséről. Amiért most még is itt kell beszélni az csak annyi még a következő napirendi pontot megelőzően, hogy nem tekinthetjük prémiumfeladatnak, hanem alapműködésnek, alapcélnek kell tekinteni mind

az előző évre, mind a 2020-as évre vonatkozóan és az olyan feladatokat, mint akár egy iroda kifestése, hiszen prémiumcélként ilyenek kerültek megjelölésre, amelyeket a Felügyelő Bizottság nem is tudott elfogadni.

Erhardt Attila: Döntsünk a 2020. évi üzleti tervről.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

200/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A prémiumokról szóló döntés, először a 2019. évi prémiumról döntünk. El kell keserítenem Novák Elődöt, hogy én azt javaslom, mivel az első prémiumfeltétel teljesült, ez egy elég objektív dolog, ezért az erre járó 40%-os kifizetést, azt szerintem ki kell fizetni. Úgyhogy ezt javaslom Ihász Tibor részére. Illetve Tibor ugyanúgy lemondott a 2019-re járó időarányos prémiumról.

Molnár Tibor: Amiről az Elnök úr beszél, az 2,2M Ft-os nagyságrendű bruttó az Ihász úr részére.

Novák Előd: Azárt az meglehetősen furcsa, hogy a Felügyelő Bizottság döntését felülbírálvá plusz pénz kifizetésére tenne javaslatot Elnök úr, akitől eddig inkább nagyobb szigort láttunk az előterjesztésekhez képest, legyen szó akár egy értékbecslésről. Tehát én nem javaslom, hogy próbáljon okosabb lenni a Bizottság kevesebb információval, mint a Felügyelő Bizottság ezt alaposan megvitatta. Tehát azt javaslom, hogy prémiumot ne fizessünk ki a Felügyelő Bizottság javaslata szerint. Én tudom, hogy sajnos Polgármester úr ebben a meg nem tekinthető, a munkaszerződés közös megegyezéssel való megszüntetésében valójában informális információim szerint minden cégnél arra tett ígéretet, hogy javasolni fogják a prémium kifizetését is, túl az egyébként is botrányos végkielégítésen kívül a FIDESZ-es cégvezetők számára. De én ezt nem javaslom, hogy asszisztáljon ehhez a polgármesteri döntéshez és az általunk meg nem tekinthető szerződésnek ilyen értelemben való végrehajtásához. Tehát ne akarjuk a Gazdasági Bizottságnál is ilyen értelemben is okosabbak lenni.

Erhardt Attila: Én sem vagyok több a Felügyelő Bizottságnál, mind a ketten javaslatot teszünk. A döntést a Gazdasági Bizottság hozza meg, egyrésztől. Másrésztől én azt gondolom, hogy ez egy munkajogi szerződés, amiben objektív feltételek lettek rögzítve, az objektív feltétel teljesült, tehát azt vitatni, hogy az nem teljesült, egy olyan dologra, amit mindenki látható módon ... Azon lehet vitatkozni, hogy ez helyes dolog volt-e ilyen célkitűzést tenni, lehet. De miután ez megtörtént és az teljesült, én azt gondolom, hogy nem lehet vita tárgya, hogy a ráeső részt ki kell fizetni.

Csernus László: Elnök úr nagyjából elmondta, amit szerettem volna. Viszont a felügyelő bizottság jegyzőkönyvben azt is olvastam, hogy Molnár Tibor ezzel kapcsolatban idézte a távozó ügyvezetővel való megállapodásból, hogy a prémiumfeladatok teljesítésével kapcsolatban támogató előterjesztést nyújt be a Gazdasági Bizottság felé. Ez csak az 1. pontra vagy mindegyikre vonatkozik?

Novák Előd: Akkor legyünk tárgyszerűek. „A Zsombolyai utca 4. szám alatti irodaépület teljes felújító festésének, valamint a Zsombolyai utca 5. szám alatti irodaépület egyes földszinti ...” – egyes. Mely? Önök tudják? Még is azt akarják mondani, hogy ez megtörtént? „Egyes földszinti és alagsori helyiségeinek festésének elvégzése.” Önök azt mondták, hogy ez megtörtént? Erről meggyőződtek? Ott voltak? Megnézték? Ezt még a Felügyelő Bizottság sem tudta tanúsítani, hogy ez tavaly év végéig megtörtént. Megfelelő minőségben történt-e meg? És nem csak objektíve azt kell nézni, hogy ez megtörtént-e, hanem hogy ezért kifizethető egy prémium, miközben ez alapfeladat. Tehát erről a Gazdasági Bizottság nem, hogy nem győződött meg, nem is tett kísérletet rá, szemben a Felügyelő Bizottsággal, amely kísérletet tett rá és ennek ellenére ezt nem tudta támogatni.

Molnár Tibor: Ezek a festések megtörténtek, ezek számlával igazolhatóak, ezek elhangzottak a felügyelő bizottsági ülésen is.

Varga Gergő: Úgy gondolom, hogy a Felügyelő Bizottság javaslatát a Bizottság meghallgatta, figyelembe veszi. Mivel a Felügyelő Bizottság javaslatot tesz, a Bizottság pedig szavazni fog, az Elnök úr felteszi szavazásra és döntünk a javaslat alapján. Én speciel támogatom Erhardt elnök úrnak a javaslatát.

Erhardt Attila: Kérem, döntsünk arról, hogy Ihász úr részére 40%-át fizetjük ki a prémiumnak, Molnár úr részére pedig nem fizetünk, mert lemondott a prémiumról.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett 40%-os összeggel, illetve az elhangzott kiegészítéssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft.** korábbi ügyvezetője, **Ihász Tibor** részére a 2019. évi prémium kitűzése alapján a prémium **40%**-nak kifizetését engedélyezi.

Egyúttal a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft.** jelenlegi ügyvezetője, **Molnár Tibor** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

201/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft.** korábbi ügyvezetője, **Ihász Tibor** részére a 2019. évi prémium kitűzése alapján a prémium **40%-nak** kifizetését engedélyezi.

Egyúttal a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft.** jelenlegi ügyvezetője, **Molnár Tibor** a 2019. évi prémium időarányos részéről lemondott.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: A 2020. évi célkitűzésekről döntünk.

Novák Előd: Itt is sikerült egy kisebb sikert elérnem a Felügyelő Bizottságban, remélem ezt már nem fogja megvétőzni a Gazdasági Bizottság. Bár alapvetően azt javaslom, hogy prémiumok ne kerüljenek kiírásra, pláne kifizetésre, de ha még is, akkor prémiumcélként jelöljük meg és a Felügyelő Bizottság meg is jelölte Ügyvezető úr által is elfogadott mértékben végül azt a célt, azt a pikáns prémiumcélt, hogy szüntesse meg a prémiumokat. Tárgyalja le a Polgármester úrral. És, ha ezt sikerül letárgyalni az idei évben, akkor ezért kaphat egy szerény havi, 20%-nyi prémiumot, végül ez volt a kompromisszum. Én 100%-ot javasoltam volna. Tehát, hogy ha sikerül letárgyalni. Én úgy gondolom, hogy végül is Ügyvezető urat is motiválttá tesszük, illetve reményeink szerint sikerül a többi cégvezetőt is, mert nem szeretném, hogy ha nyilvánvalóan ezen a cégen csattanna az ostor, hiszen egy általánosan rossz gyakorlatról beszélünk, de ösztökéljük arra Ügyvezető urat, hogy ő is vesse latba lobbierjét és tudja letárgyalni ennek a felülvizsgálatát. Ha úgy tetszik béresítését. Lehet arról beszélni természetesen, hogy ennek az összegnek a növelése esetleg indokolt, de ezt egy áttekinthető eljárásba, a Képviselő-testület 750E Ft-os döntését akkor hivatalosan megváltoztatva és nem pedig azt egy polgármesteri döntéssel kijátszva kell végrehajtani. Tehát javaslom, hogy ezt a prémiumcélt, hát itt bizottsági tagként talán megtehetem, hogy javaslom ezt 100%-ban emelni. Akkor itt ismét teszek egy módosítási kísérletet, bár a Felügyelő Bizottság egy szerényebb javaslatra tett indítványt.

Molnár Tibor: Igen, ez egy 'salto mortale' volt a részünkről vagy részemről. Megint számszerűsíték, ez 1,4M Ft-ot jelent amennyiben ez a prémiumfeltétel teljesül. Én arra kérem az Elnök urat, hogy ebbe a műhelymunkába vonjon be engem, ami a Gazdasági Bizottságot érinti, én pedig vállalom, hogy a cégvezetőkkel való egyeztetéseket lefolytatom és így próbálom ezt a prémiumfeltételt teljesíteni.

Csernus László: Csupán kis színesként. Tehát el tudom képzelni, hogy a 24.hu-n vagy valahol lejjön, hogy Novák Előd lobbizik a DK-s vezette önkormányzati cégvezető jövedelmének az emeléséért. Tehát azért ezt olyan kis színesben el tudom képzelni, hogy ilyen hír lejjön majd.

Novák Előd: Természetesen helyreigazítást vonna maga után egy ilyen hír, hiszen erről szó sincs. Én azt mondom, hogy legitim felvetés lehet, hogy ha bárki a bérének emelését szeretné valamelyik évben, néhány év múltával természetesen és mindenképpen inkább ezt az utat javaslom számára lobbiként és nem pedig azt, hogy kijátsszák a képviselő-testületi döntést és úgy duplázzák meg a bért, hogy közben az egyszerű munkavállalók a cégnél vagy akár a középvezető a cégnél, az nem kap éves prémiumot, ekkorát természetesen. 1 legfeljebb 2 havi prémiumot kaphat, de ez így semmiképp sem támogatható. Tehát a módosító javaslatomat

fenntartva, de alapvetően azt mondanám, hogy prémiumot, ne fizessünk ki prémiumcél, ne ne írjunk ki, de ha igen, akkor a 100%-os kiírás egyébként itt is azt javaslom az legyen, ami itt egyébként 20%-os célként már szerepel, a 2020. évre a prémium béresítésével kapcsolatos tárgyalások eredményes lebonyolítása az érintettek és a munkáltatóval – ezt idéztem a Felügyelő Bizottság határozatából.

Erhardt Attila: Akkor szavazzunk először a most elhangzott Novák Előd féle javaslatról.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága elfogadta azt a javaslatot, hogy a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft** ügyvezetője, **Molnár Tibor** részére 2020. évre szóló 100%-os prémiumkiírás a prémium béresítésével kapcsolatos tárgyalások eredményes lebonyolítása az érintettekkel és a munkáltatóval legyen.
A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

202/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft** ügyvezetője, **Molnár Tibor** részére 2020. évre szóló 100%-os prémiumkiírás a prémium béresítésével kapcsolatos tárgyalások eredményes lebonyolítása az érintettekkel és a munkáltatóval legyen.

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: Most szavazzunk az eredeti javaslatról, ami a beterjesztett melléklet szerinti.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft.** ügyvezetője, **Molnár Tibor** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

203/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft.** ügyvezetője, **Molnár Tibor** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: A Hadik Kávéháznak a 2019. évi beszámolója következik.

Molnár Tibor: A '19-es évhez ugyanannyit, mint a Zombolyai Kft.-hez, hogy a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló is egyhangúan elfogadta a beszámolót. Kérem a Bizottságot is, hogy hasonlóan döntsön.

Jónásné Penner Ágnes: A Hadik Kávéház Kft. '19. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatát elvégeztük, amelyben a mérlegfőösszeg 555.971 eFt, az adózott eredmény pedig 5.940 eFt nyereség. Megállapítottuk, hogy a társaság 2019. évi beszámolója megbízható és valós képet ad a vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetéről.

Erhardt Attila: Kérem, szavazzunk, a Hadik Kft.-nek a 2019. éves egyszerűsített éves beszámolójáról az elhangzott összegekkel elfogadjuk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Hadik-Kávéház Ingatlanhasznosító és Vendéglátó Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **555.971 eFt** mérlegfőösszeggel, **5.940 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

204/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Hadik-Kávéház Ingatlanhasznosító és Vendéglátó Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **555.971 eFt** mérlegfőösszeggel, **5.940 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 2020. évi üzleti tervről fogunk dönteni.

Molnár Tibor: Csak egy mondatot. Beterjesztettük ezt az üzleti tervet, ami konform az Önkormányzat költségvetésével, remélem a 2020-as lesz az utolsó év, amikor támogatásra szorul a cég.

Erhardt Attila: Kérem, szavazzunk a beterjesztett üzleti tervről.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Hadik-Kávéház Ingatlanhasznosító és Vendéglátó Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

205/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Hadik-Kávéház Ingatlanhasznosító és Vendéglátó Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Kamara-Projekt Kft. következik.

Molnár Tibor: Itt az a kiegészítés, hogy nem volt könyvvizsgálatra kötelezett a cég, a Felügyelő Bizottság fogadta el az éves beszámolót.

Erhardt Attila: Tehát a Kamara-Projekt Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját 381.890 eFt mérlegfőösszeggel és 36 eFt mérleg szerinti veszteséggel elfogadjuk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **381.890 eFt** mérlegfőösszeggel, **-36 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

206/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **381.890 eFt** mérlegfőösszeggel, **-36 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 2020. évi üzleti tervről fogunk dönteni.

Molnár Tibor: Nagyon kis szám szerepel itt üzleti tervként. Igazi üzleti tervként azt szeretném hozzátenni, hogy szeretném a terület státuszát a Főépítési Irodával tisztázni idén, hogy milyen hasznosítási lehetőségek vannak, mert eddig szó szerint parlagon hever ez a susnyákos, ami jelenleg ott van.

Erhardt Attila: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

207/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Kamara-Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Buda-Hold Kft. következik. A 2019. évi éves beszámolóval kezdjük, egy nagyon rövid szóbeli kiegészítést kérek hozzá, amennyiben kívánsz szólni.

Kiss-Leizer Gábor: Nagyon nehéz röviden beszélni, mi követtünk el több száz oldalt a beszámoló összeállításánál, mindezt azért, mert ugye elég sok területen dolgozunk, elég széles spektrumon végezzük a tevékenységet. Ha két szóban lehet mondani, akkor tulajdonképpen a Felügyelő Bizottságra is háromféle mérleget kellett készítenünk a koronavírus járvány hatásai miatt kihasználva azt a lehetőséget, hogy az eredményt tartalékba lehessen helyezni, és ennek a döntésnek az alapján a társaság sikeresen teljesítette a nettó árbevételi tervét, mind az adózás előtt, mind az adózás utáni eredménye pozitív lett. Jelentős eredmény értünk el a 2019-es üzleti évben. A tevékenységeink, mind az épületek, mind a szállóépület, mind az ingatlanportfólió, mind a bérbeadási tevékenységeink sikeresek voltak. Közterületi rendezvényeket sikeresen tartottuk meg, az üdülőket üzemeltettük és ennek az eredményeképpen több mint 1Mrd Ft-os nettó árbevétel fölötti eredményt értünk el.

Jónásné Penner Ágnes: A Buda-Hold Kft. 2019. évi éves beszámolóját is könyvvizsgáltuk. Megállapítottuk, hogy a mérlegfőösszeg egyezően az eszközök-források tekintetében 2.779.863 eFt, adózott eredmény pedig 219.199 eFt nyereség. Véleményünk szerint a

mellékelt egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a társaság vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetéről.

Meleg Dániel: Nekem az ingatlanfejlesztési projektekkal kapcsolatban lenne kérdésem, hogy nem teljesen értem ezt a konstrukciót. Tehát valami olyasmiről van szó, hogy az Önkormányzatnak, illetve hát a Buda-Hold-nak tulajdonképpen vannak telkei és akkor különböző cégekkel közösen valósítanak meg projekteket. Csak az nem tiszta, hogy amikor a végén értékesítik ezeket az ingatlanokat vagy lakásokat, akkor milyen arányban osztozik a profiton a Buda-Hold, illetve a társult cég? Illetve milyen szempontok alapján kerültek kiválasztásra ezek a cégek?

Kiss-Leizer Gábor: Az apportált telekingatlanok több ütemben kerültek apportálásra a társaságban és ezeknek az ingatlanoknak a hasznosítására a társaság pályázatot írt ki. Az első ilyen pályázat 2017 év októberében került kiírásra. Az ingatlanfejlesztési együttműködési megállapodás, az valóban egy specifikus megállapodás, ami azt tartalmazza, hogy a telekingatlan egy részének értékesítése után, konkrétan a 10%-nak az értékesítése után egy közös projektet hozunk létre az ingatlanfejlesztő együttműködő partnerrel. A pályázatának egy fontos eleme volt, hogy meg kellett ajánlani a telek 10%-os vételárát. Egy garantált hozamot, amit a társaságnak mindenképpen ki kell fizetnie részünkre, illetve a felépítményből egy bizonyos tulajdoni hányadot. Ez a három egység biztosítja a Buda-Hold-nak a nyereségét, illetve azt a bizonyos garantált hozamot, amely úgy valósul meg, hogy az össze kockázatot kizárva a partner feladata a fejlesztés megvalósítása, a tervezéstől a kivitelezésig és a közös értékesítés eredményeképpen, amikor is, hogy az első példánál maradnak, itt egy 12 lakásos társasház épült, amely már a tervezés, illetve az első kapavágást követően 2018 ősztől értékesítésre került és az itt pályázatban felajánlott tulajdoni hányad szerinti eladók voltunk mi. Tehát a fejlesztő partnerrel közösen értékesítettük az ingatlant különböző magánszemélyek részére és ennek a befolyt vételárból realizálódott a hozam. A többlethozam, hiszen nem tudjuk a piacon előre, hogy mennyiért kerülnek eladásra a lakások, azok pedig a felépítmény tulajdoni hányadának arányában, ha esetleg nem éri el, illetve a garantált hozam fölötti összegben kerül értékesítésre a 12 lakás összessége, akkor az a fölötti hozamnak ugyancsak a felépítmény tulajdoni hányadában oszlik meg a két fél között.

Erhardt Attila: Kérem, hogy szavazzunk a 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóról a már elhangzott összegekkel, hogy elfogadjuk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **2.779.863 eFt** mérlegfőösszeggel, **219.199 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

208/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9

igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **2.779.863 eFt** mérlegfőösszeggel, **219.199 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 2020. évi üzleti terv jön.

Kiss-Leizer Gábor: A koronavírus jelentősen átírja a mi üzleti tevékenységünket is. Bizonyos területeken jelentős egészében, bizonyos területeken pedig próbáljuk tartani az eredeti ütemet. Tehát a saját kivitelezéseinknél, tehát az ingatlanfejlesztési megállapodásoknál természetesen az eredeti ütem szerint szeretnénk haladni. Van egy olyan terület, amiben ugye a Képviselő-testület döntése várható, ez az Albertfalvi piac. Most az idén beterveztük, hiszen eleve ... *(Nem érteni a szót.)* megkaptuk a vagyonkezelési szerződést. De, hiszen ebben az évben valószínűleg ebben változás fog történni. Az ingatlan bérbeadásainknál jelentős volt az a segítség, amit felajánlottunk a bérlőinknek szintén a koronavírus hatásait tekintve. Itt különböző bérleti díj mérsékléseket ajánlottunk föl már a Polgármester úr által kiadott rendeletet megelőzően is. Tehát az Albertfalvai piacon, aki nem élelmiszer kereskedelemmel foglalkozott, ott ajánlottunk föl bérleti díj kedvezményt, illetve az egyéb bérlőinknél, akik szolgáltatási tevékenységekkel foglalkoznak, ott szintén ajánlottunk föl ilyesmit. Az üdülőt ugye az első költségvetésben betervezett támogatásokat teljesen át kellett írni, hiszen az üdülőinket nem terveztük megnyitni egy darabig és most még is csak megnyitottuk. A táborozás, az ott alvós táborok feloldása miatt. Az előzetes eredmények nagyon biztatók voltak, jobbak voltak, mint a tavalyi feltöltöttségi számok, viszont most annak a feltöltöttségnek kb. a 30%-át tudjuk realizálni, viszont ehhez ugye fel kellett venni az idényjelleggel foglalkoztatott alkalmazottainkat. Az ingatlanfejlesztések, azok ugye több évre átnyúló, '17-ben, '18-ban, '19-ben ingatlanfejlesztési együttműködési megállapodások, amelyek ebben az évben jelentős részük ki fog futni. Ez szerepel az üzleti terv számai között, hiszen a nettó árbevételi tervünk az kicsit kevesebb, mint a tavalyi évnek a fele. A saját beruházásban készült épületet, azt befejeztük, kulcsrakész állapotú. Ezt értékesítenénk. Tulajdonképpen ennyi.

Erhardt Attila: Kérem, hogy a beterveztett üzleti terv elfogadásáról döntsünk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

209/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A prémiumokról szóló döntés következik. Itt egyben szavazhatunk, mivel nem volt személyi változás. A Felügyelő Bizottság a 2019. évre 100%-os kifizetést javasolt, illetve 2020-ra pedig a mellékelt célkitűzéseket tette.

Varga Gergő: Ügyvezető igazgató úr, elnézést kérnék első körben, mert nem pontosan hozzá lesz a hozzászólásom, hanem az egész napirendi ponthoz. Attól, hogy Novák Előd úr felfedezte, hogy a tej fehér, nem csak Önnek tűnt fel, hanem ezt a mi oldalunkon lévő képviselők nagy része észrevette, hogy a FIDESZ Houdini szabályai és játéka miatt van ez a szabályozás, ami miatt kell most ezen napirendeokról szavaznunk és a prémiumokról. Ezen mindenki gondolkodik, hogy hogyan lehetne megváltoztatni. Ezt csak azért mondom el, hogy nehogy saját magának sikerként élje meg azt, hogy megváltozik ez a rendszer, mert mi ezt látjuk, hogy a FIDESZ hogyan adott piaci bért az igazgatóinak úgy, hogy egyébként eljátszotta, hogy keveset fizet.

Csernus László: Varga Gergő szokott a koalíciós társaikkal beszélni? Akkor beszéljen, mert Hintsch alpolgármester úrral, Görög képviselő úrral és a többiekkel. Ez a rendszer nem a FIDESZ éra alatt keletkezett. Köszí!

Erhardt Attila: Ettől függetlenül azt gondolom, hogy ideje rajta változtatni.

Novák Előd: Nem kívántam ebben a napirendi pontban hozzászólni, azt hittem, hogy megvitattuk már lényegében ezeket a kérdéseket és látszik, hogy nem jutunk egymással dülőre. De, hát újra nyithatjuk ezt a vitát és mutogathat egymásra az MSZP és FIDESZ, hogy kik a felelősek. Hadd tegyek igazságot, mind a ketten! Hiszen mind a két érában ezt a döntést meghozták, mind a két polgármester ezeket a szerződéseket aláírta, Önök is, tehát ilyen értelemben nem kell a FIDESZ-ra mutogatni és elmúlt 9 évezen lehet a XI. kerületben. De nincs erre szükség, hiszen a Polgármester volt az, aki egyébként közös megegyezéssel végkielégítést fizetett ki a FIDESZ-es cégvezetőknek annak ellenére, hogy határozott idejű munkaszerződésről beszélhetünk. Ezt a közös megegyezést nem hozta nyilvánosságra, nekünk képviselőknek sem ...

Erhardt Attila: Kérem, térjünk vissza a Buda-Hold-hoz.

Novák Előd: Tehát ez az Önök döntése volt, hogy ilyen szerződést és ilyen prémiumszerződéseket kötöttek. Örülök, ha ebből elmozdulás lesz, bár jelenleg azt látom, hogy továbbra is fizetjük ki ezeket a tízmilliókat.

Erhardt Attila: Mindenkit arra kérek, hogy a Buda-Hold-hoz térjünk vissza. Kérem, hogy szavazzunk. Akkor 2019-ra 100%-os kifizetést, illetve 2020-ra a csatolt melléklet szerinti célkitűzéseket javaslom.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **Buda-Hold** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, **Kiss-Leizer Gábor** részére 2019. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján határozott, hogy a **Buda-Hold** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, **Kiss-Leizer Gábor** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

210/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Buda-Hold** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, **Kiss-Leizer Gábor** részére 2019. évi prémium kitűzése alapján a prémium **100%**-nak kifizetését engedélyezi.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Buda-Hold** Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, **Kiss-Leizer Gábor** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: Az Andor 60' Kft. következik.

Kiss-Leizer Gábor: Azt hiszem, hogy az Újbuda Andor 60' Kft.-vel kapcsolatosan kevés írásos anyag jelent meg. Itt felügyelő bizottsági ülésre az írásos, ülés nélküli megtartott írásos szavazással történt. A társaságról, ha itt mondhatok pár szót, eredményesen, bérbeadás hatékonyan működik a telepen. A feltöltöttségi szintünk, az gyakorlatilag a 2019-es évben ismételen közel 100% volt, a kitűzött üzleti tervben szereplő nettó árbevételt is adózás előtt és adózást követő tervet, azt teljesítettük. Egy picit túl tudtuk teljesíteni. Az összes olyan kitűzött célt, amit 2019-re tűztünk ki, azt sikerült teljesítenünk. Egyrészt ugye a folyamatos magas kihasználtsági ráta, a kintlévőségeknek az alacsony szinten tartása. Ehhez különböző eszközeink vannak a telepen kiépítve, az áramtalanító kapcsolótól kezdve bizonyos ötleteket valósítottunk meg. új szerződést kötöttünk a portaszolgálat ellátására a Bankőr Kft.-vel, ez tervben volt. Felújításokat végzünk, egy tűzvédelmi főkapcsolót építettünk ki, ami hiányzott a telepről. Amit évek óta terveztünk, de most sikerült megvalósítani a 2019-es évben, az a vízhálózatnak a teljes cseréje, ami teljesen ismeretlen nyomvonalon ment. Itt négy

vizesblokkot üzemeltetünk és hát ez mindig félelem volt, hogy a magas kihasználtságnál elveszítjük a bérlőket. Ezt meg tudtuk csinálni 2019-ben, ekkor építettünk be forgalomlassító akadályokat a telepen belül. Gyakorlatilag ezeket valósítottuk meg.

Jónásné Penner Ágnes: Az Újbuda Andor 60' Ingatlanhasznosító Kft. könyvvizsgálatára vonatkozóan el tudom mondani, hogy az egyszerűsített éves beszámoló eszköz-forrás egyező végösszege 126.424 eFt, az adózott eredmény 21.319 eFt nyereség. Megállapítottuk, hogy az egyszerűsített éves beszámoló a '19. évi tevékenységről megbízható és valós képet ad. Pénzügyi-, jövedelmi helyzetét így megfelelően ítéljük.

Erhardt Attila: Kérem, hogy fogadjuk el az Újbuda Andor 60' Kft. 2019. éves egyszerűsített éves beszámolóját 126.424 eFt mérlegfőösszeggel, 21.319 eFt az adózott eredménnyel.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda Andor 60' Ingatlanhasznosító Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **126.424 eFt** mérlegfőösszeggel, **21.319 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

211/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Andor 60' Ingatlanhasznosító Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját **126.424 eFt** mérlegfőösszeggel, **21.319 eFt** adózott eredménnyel elfogadja. Az adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 2020. évi üzleti terv következik.

Kiss-Leizer Gábor: Az üzleti terv vonatkozásában a koronavírus járvány hatásait egyrészt már átéltük, itt is bevezettük. Március 30-ával azt a speciális intézkedéscsomagot, ami itt minden bérlőnket érintett a telepen. Tehát itt már március 16-tól adtunk kedvezményt. Március 16-30-ig 7,5, aztán 15, aztán 20 és aztán 30%-ot, mely június 30-án telt le. Számszerűsítettük, természetesen az üzleti terv pesszimista megközelítésű és, hát nem számítunk, de az üzleti terv számai tartalmazzák azt, hogy esetleg lesz második vagy harmadik hullám és ez látható a számokban. De a cég biztos pénzügyi alapokon áll, stabil háttérrel. Azt még el tudom mondani, hogy még a világvárvány vagy a pandémia helyzet alatt is tudtunk bérbe adni. Tehát kötöttünk új bérleti szerződést. Egy bérlőt veszítettünk el és egyet rögtön kötöttünk is, illetve most augusztusban is tudunk még egy szerződést kötni.

Erhardt Attila: Kérem, szavazzunk a 2020. évi üzleti tervről.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda Andor 60' Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

212/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Andor 60' Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A Média 11 Kft. következik. Itt ugye a 2020. évi üzleti terv elfogadása csak a feladatunk, illetve a prémium célkitűzéseknek az elfogadása.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a MÉDIA 11 Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

213/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a MÉDIA 11 Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A prémium célkitűzésekről pedig a melléklet szerinti döntést javaslom meghozni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy

határozott, hogy az **Média 11. Kft.** ügyvezetője, **Molnár Krisztina** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

214/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Média 11. Kft.** ügyvezetője, **Molnár Krisztina** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: Parkolásüzemeltető Kft. Itt először a 2020. évi üzleti tervről fogunk dönteni.

Meleg Dániel: Csak szeretném javasolni, hogy a parkolási szoftverrel kapcsolatos közbeszerzési kiírást majd úgy fogalmazzuk meg, hogy minden piaci szereplőnek lehetőséget adjon a részvételre, és ne csak arra legyen lehetőség, hogy béreljünk szoftvert, hanem olyan ajánlatot is lehessen beadni, hogy megvásároljuk a szoftvert és csak egy alacsonyabb összegű felügyeleti vagy ilyen karbantartási szolgáltatás legyen havonta.

Dr. Lindmayer Bence: Annyit tennék csak hozzá, tehát a közbeszerzést természetesen úgy fogjuk kiírni, hogy lehetőség szerint minél több piaci szereplő részt vehessen az eljárásán. Tehát akármilyen konstrukcióban el tudjanak indulni.

Erhardt Attila: Kérem, döntsünk a 2020. évi üzleti terv elfogadásáról.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda Parkolásüzemeltető Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

215/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Parkolásüzemeltető Kft. 2020. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 2020. évi célkitűzésekről fogunk dönteni. Itt a benyújtott javaslatához képest én szeretnék két módosító javaslatot tenni, mert azt gondolom, hogy a Felügyelő Bizottságnak kicsit így megszaladt a ceruzája a dologban. Tehát van benne olyan, amit személyemhez rendelt például feladatot, amivel nekem nincs ilyen hatásköröm a benyújtott javaslattal. Tehát a célkitűzéseknél a 3. pontot én úgy javaslom módosítani, hogy a 2021-es évre vonatkozó előzetes üzemeltetési és beruházási terv összeállítása és benyújtása a Felügyelő Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság részére és 2020. december 31-ig ez egy 20%-os súllyal, illetve a 4. pontot úgy javaslom módosítani, hogy a Felügyelő Bizottság részére folyamatos, részletes, igény szerinti tételes tájékoztatás nyújtása az üzleti terve teljesüléséről, legalább havonta, illetve a beszámolót alátámasztó dokumentumok helyszíni ellenőrzésének folyamatos biztosítása, 10%-kal. Ezzel a két módosítással szeretném majd feltenni a javaslatot döntésre. Tehát a 3. pont helyett, ami a javaslatban van 2021. évre vonatkozó előzetes üzemeltetési és beruházási terv összeállítása és benyújtása a Felügyelő Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság részére 2020. december 31-ig, ez maradt 20%-os súllyal, illetve a 4. a Felügyelő Bizottság részére folyamatos, részletes, igény szerinti tételes tájékoztatás nyújtása az üzleti terve teljesüléséről, legalább havonta, illetve a beszámolót alátámasztó dokumentumok helyszíni ellenőrzésének folyamatos biztosítása, 10%.

Csernus László: Miért fontos az, hogy prémiumfeladatként december 31-ig leadja? Kötelező feladat lesz úgy is neki leadni ezt az egészet. Én törölném ezt a pontot úgy egy az egyben és osszuk el az adott 20%-ot másfelé, mert azt, hogy most amúgy is kell csinálni egy üzleti tervet a 2021-es évre, azt most, hogy december 31-ig csinálja meg vagy februárig, amikor majd beszél a Felügyelő Bizottság erről. Az, hogy a Felügyelő Bizottság havonta kap egy tájékoztatást a cégről, új cégről van szó, megnézzük, hogy hogy üzemel, hogy fog működni. Lesz-e még a pandémiának második, harmadik része, sok mindent el fog dönteni ebben az egész dologban. Megmondom őszintén, ki merem mondani, hogy ez így értelmetlen. Köszönöm!

Erhardt Attila: Viszont, akkor tegyék meg a javaslatot, hogy hova tegyük ezt a 20%-ot.

Görög András: Egyetértek Csernus képviselő úrral. Mind a kettőt el akarod hagyni vagy csak az egyiket?

Mikrofonon kívüli válasz.

Erhardt Attila: Az korai lenne jelen körülmények között.

Mikrofonon kívüli válasz.

Görög András: Azt a 20-at oszd el az előzőek között arányosan.

Erhardt Attila: Vagy tegyük oda a 4-re.

Mikrofonon kívüli beszélgetés.

Erhardt Attila: Megfelel, hogy ha a 4-re áttesszük? Akkor a benyújtott javaslat úgy változik, hogy az 1. pont szövegileg változatlan, de 20%-ról 30%-ra nő. Az úgy jó? És a 4. pedig 10-ről 20-ra, a szöveg pedig változatlan és a 3. pont kikerül a szövegből. Ezekkel a módosításokkal teszem föl szavazásra a kérdést.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az **Újbuda Parkolásüzemeltetési Kft.** ügyvezetője **dr. Lindmayer Bence** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja az alábbi módosításokkal az ügyvezető 2020. évre szóló prémiumkiírásánál:

- az 1. pont szövegezése változatlan, az éves 20%-os prémiumkeret 30%-ra nő,
- a 4. pont szövegezése változatlan, az éves 10%-os prémiumkeret 20%-ra nő,
- a 3. pont kikerül a szövegből.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

216/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az **Újbuda Parkolásüzemeltetési Kft.** ügyvezetője **dr. Lindmayer Bence** részére a 2020. évi prémium kitűzést a csatolt melléklet alapján jóváhagyja az alábbi módosításokkal az ügyvezető 2020. évre szóló prémiumkiírásánál:

- az 1. pont szövegezése változatlan, az éves 20%-os prémiumkeret 30%-ra nő,
- a 4. pont szövegezése változatlan, az éves 10%-os prémiumkeret 20%-ra nő,
- a 3. pont kikerül a szövegből.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Erhardt Attila elnök

5 perc szünet következik.

A szünet után folytatódik az ülés.

Erhardt Attila: Az 1.3. pont következik. Folytatjuk az ülést. Érkezett egy olyan kérés, hogy a Deáki utcának a napirendjét hozzuk előrébb. Még van 4 db szerintem nagyon gyorsan lefutó céges határozat és akkor utána szavaznánk arról, hogy előre vesszük. Itt két határozati javaslat van és erről kellene most döntenünk. Én mind a kettőnek a jóváhagyását javaslom.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján

úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. Alapító Okiratának módosításához – az előterjesztés mellékletét képező tervezet szerint - hozzájárul. Felkéri a Polgármestert az Alapító Okirat, az Alapítói Határozat, illetve a székhely bejegyzési nyilatkozat aláírására, továbbá a Társaság ügyvezetőjét, hogy a Cégbíróság felé az Alapító Okirat bejegyzetésével kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy hozzájárul a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. a Budapest XI. kerület Zsombolyai utca 5 szám alatti épületben található helyiségcsoport bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésével és az új székhelyre a Budapest XI. kerület Zsombolyai utca 4. szám alatti épületben az új bérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

217/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. Alapító Okiratának módosításához – az előterjesztés mellékletét képező tervezet szerint - hozzájárul.

Felkéri a Polgármestert az Alapító Okirat, az Alapítói Határozat, illetve a székhely bejegyzési nyilatkozat aláírására, továbbá a Társaság ügyvezetőjét, hogy a Cégbíróság felé az Alapító Okirat bejegyzetésével kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy hozzájárul a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. a Budapest XI. kerület Zsombolyai utca 5 szám alatti épületben található helyiségcsoport bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésével és az új székhelyre a Budapest XI. kerület Zsombolyai utca 4. szám alatti épületben az új bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Az 1.4. pont következik. Ezt is javaslom, hogy fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Média 11 Kft. Alapítói Határozatában foglaltakat az előterjesztés mellékletét képező tervezet szerint elfogadja.

Felkéri a Polgármestert az Alapítói Határozat aláírására, továbbá a Társaság ügyvezetőjét az Alapítói Határozat bejegyzetésével kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

218/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Média 11 Kft. Alapítói Határozatában foglaltakat az előterjesztés mellékletét képező tervezet szerint elfogadja.

Felkéri a Polgármestert az Alapítói Határozat aláírására, továbbá a Társaság ügyvezetőjét az Alapítói Határozat bejegyeztetésével kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Az 1.5. pont következik. Itt 30.000 Ft/havi bérleti díjat javaslok.

Csernus László: Ha ez a KözPont-nál megvan, akkor ez a Média 11-nél, hogy van? Ezt tudjuk-e, hogy hol székel a Média 11 Kft. és kitől bérl azokat a helyiségeket?

Molnár Krisztina: Nincsen tulajdonképpen abban a tekintetben változás, hogy az iroda maga fizikailag is, illetve a bérleti díja is megegyezik a KözPont Kft. korábbi média része által használt területekkel. Feltételeiben, mindenben megegyezve.

Erhardt Attila: 30.000 Ft/havi bruttó bérleti díjról szavazzunk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett díjjal:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) és (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Zsombolyai utca 4. IV. emelet 404-405. iroda helyiségeket a tulajdonos Zsombolyai Kft. hozzájárulásával albérletbe adja a KözPont Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2020. július 1. napjától határozatlan idő.
- Bérleti díj bruttó 30.000,- Ft/hó,
- Bérleti díj ellenében Bérbeadó az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:
villamos energia, hideg, meleg víz, csatorna szolgáltatás, fűtés-hűtés szolgáltatás, hulladék elszállítás, 24 órás élőerős őrzés és recepció szolgáltatás, takarítás, lifthasználat, ingó és ingatlan használat biztosítása, tárgyalóhelyiség biztosítása.
- Tevékenység: irodai tevékenység.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó albérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

219/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) és (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Zsombolyai utca 4. IV. emelet 404-405. iroda helyiségeket a tulajdonos Zsombolyai Kft. hozzájárulásával albérletbe adja a KözPont Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2020. július 1. napjától határozatlan idő.
- Bérleti díj bruttó 30.000,- Ft/hó,
- Bérleti díj ellenében Bérbeadó az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:
villamos energia, hideg, meleg víz, csatorna szolgáltatás, fűtés-hűtés szolgáltatás, hulladék elszállítás, 24 órás élőerős őrzés és recepció szolgáltatás, takarítás, lifthasználat, ingó és ingatlan használat biztosítása, tárgyalóhelyiség biztosítása.
- Tevékenység: irodai tevékenység.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó albérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Az 1.6. pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának Csémyné Virányi Éva Piroskát (9012. Győr, Újvilág u.6. kamarai tagsági száma:004326) a KÓGENS Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. könyvvizsgálóját nevezi ki, 2020. július 1-től 2021. május 31.-ig 1.200.000.-Ft + ÁFA díjazással.

Felkéri a Társaság ügyvezetőjét a könyvvizsgálói szerződés megkötésére, továbbá arra, hogy a Cégbíróság felé a könyvvizsgáló bejegyeztetésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

220/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának Csémyné Virányi Éva Piroskát (9012. Győr, Újvilág u.6. kamarai tagsági száma:004326) a KÓGENS Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. könyvvizsgálóját nevezi ki, 2020. július 1-től 2021. május 31.-ig 1.200.000.-Ft + ÁFA díjazással.

Felkéri a Társaság ügyvezetőjét a könyvvizsgálói szerződés megkötésére, továbbá arra, hogy a Cégbíróság felé a könyvvizsgáló bejegyeztetésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

Erhardt Attila: Most jön egy minősített szótöbbségű szavazás arról, hogy akkor a napirendet módosítjuk és akkor most következő napirendként felvesszük a Deáki utcára vonatkozó napirendet, ami a 9.1./.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a 9.1./ Budapest XI. ker., Deáki utca - Öröm utca szennyvízcsatorna kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem című napirendi pontot 2./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

221/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a 9.1./ Budapest XI. ker., Deáki utca - Öröm utca szennyvízcsatorna kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem című napirendi pontot 2./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: Erhardt Attila elnök

.....

2./ Budapest XI. ker., Deáki utca - Öröm utca szennyvízcsatorna kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: A vendégeimnek megadnám a szót. 3 perc van a hozzászólásra.

Tamás László: Tamás László vagyok és én beadtam az Önkormányzathoz egy tulajdonosi hozzájárulást a Deák utca és az Öröm utca közcsatorna építéséhez hozzájárulást. Evvel kapcsolatosan nem tudom, mi a probléma?

Novák Zalán: Köszöntöm a Bizottság tagjait, Novák Zalán vagyok. Hogy hogy kerülök én ide, a szomszédos utcában, a Molnárfecske utcában a cégünk kapott megbízást az ott lakóktól, hogy segítse a közművesítés megvalósulását tekintettel, hogy hosszú éven keresztül ez elhúzódott és elhasalt különböző akadályokon. Illetve itt a Deáki utcában mi végeztük a közvilágításnak a kiépítését a lakók finanszírozásában, illetve a vízvezeték építését is a Deáki utcában, illetve az Örömi utcában. Nagyon csodálkozva hallom Tamás úrnak a megnyilatkozását, hogy nem tudja, hogy mi a probléma, amikor nap mint nap megkeresik a lakók, leállítják az utcában és szóba elegyednek vele, illetve évek óta egyeztetéseket tart arról, hogy hogy fog itt kiépülni a csatorna. Én 2013-ban találkoztam vele először, amikor szerettük

volna a hozzájárulását kérni arra, hogy gravitációs csatorna épüljön ki. Ő olyan lehetetlen feltételeket támasztott, hogy inkább egy nyomott rendszert alakítottak ki a tulajdonosok, ami üzemeltetés szempontjából problémátípus, de egy kényszermegoldás volt, illetve többletköltségekkel is járt a részükre, de 10 év után úgy gondolták, hogy inkább ezt vállalják, mint hogy továbbra is úgy maradjanak, hogy zsarolt pozícióban nem jutnak csatornához. A kálvária folytatódott, mégpedig úgy, hogy utána kaptak ígéretet arra Tamás úrtól, hogy elkészül a csatorna és tudnak rá csatlakozni gravitációs módon. Ők készítették több százezer forintért ismét egy gravitációs tervet, aminek mi voltunk a lebonyolítói. Ezt a tervet, ezt kidobhatták az ott lakók a kukába, mert a csatorna az nem épült meg. Tamás úr minden egyes alkalommal ismételtlen hosszabbítja a terveket, két évente általában az utolsó nap, amikor lejárna az engedély, akkor beadja az újabb kérelmet hosszabbításra, új engedélyre, ami teljesen jogszerű, de azt gondolom, hogy teljességgel etikátlan és vállalhatatlan az ott lakókkal szemben. Így történt ez most is januárban, miközben el kell mondjam, hogy a ... Nem tudom, körülbelül az Ön családjához tartozó 15 építési telken kívül van egy család, aki kisgyermekkel, illetve nagyon idős szülőkkel szeretne beköltözni a háromlakásos társasházukba és tényleg megrázó, hogy mit él át egy idős nő, amikor úgy érzi, hogy nincs fedél a feje fölött és albrétbe kell mennie, és ezt képes Ön akadályozni úgy, hogy ők a teljes költséget vállalták volna, de Ön még is keresztbe fekszik ennek és idejön és megkérdezi és egyszerűen engem is ez felzaklat, hogy ennyi év után megkérdezi, hogy mi itt a probléma? Hát ez a probléma. Ez a probléma, hogy ilyen előfordulhat egyáltalán Magyarországon, és Ön ezt teszi. Ez egyszerűen vállalhatatlan. Ezen kívül van egy másik család, aki családi házat épít jogerős építési engedéllyel és szintén azon aggódik, hogy hogy fog tudni beköltözni, illetve van egy harmadik ház, ahol négylakásos társasház van és ott is aggódnak a lakók. Itt ülnek, gondolom nem véletlenül ide bejött mindenki és több órát itt rostokol, mert komolyan aggódnak, hogy hova fognak beköltözni. Egész egyszerűen ez tarthatatlan és azt gondolom, hogy az Önkormányzat ehhez nem asszisztálhat tovább. Tehát itt van az a pont, amikor az Önkormányzat ebben egy döntést hozhat, és itt is én azt gondolom és erre biztatom az összes lakót, hogy békés további együttélés alakuljon ki a Tamás úrral, annak ellenére, ami történt a múltban. Ennek egyetlen egy módja lehet azt gondolom, hogy ha leveszik a napirendről ezt a kérdést és adnak a feleknek lehetőséget arra, hogy egy szerződésben rögzítsék a kiépítésnek a feltételeit. Én ezt megtettem tegnap éjszaka, mert hamarabb nem jutottam hozzá, ezt megköroztettem a lakókkal, minden lakó elfogadta ezeket a peremfeltételeket, miszerint mindenki a telekterületének arányában száll be a költségekbe. Minden eddigi Tamás László által fizetett költséget arányosan kifizetnek neki, ez utáni költségek tekintetében pedig mindenki hozhat az FCSM által elfogadott cégektől ajánlatot és a legolcsóbbal kiviteleztetik a csatornát, amiben egy előkivitelezési jogot adnak Önnek vagy a cégének, hogy ha szeretne, de az tarthatatlan, hogy egy 8-10M Ft-os munkát, itt szóban elhangzottak 25M Ft-os költségigények az Ön részéről, hogy ezt akarja ráterhelni a tulajdonosokra. Ez így nem működik, ez így nem korrekt. Az sem korrekt, ugye elmondta a múlt héten nekik, hogy nem fog kiépülni a csatorna, hogy ha megkapja az engedélyt csak 2023 után majd, amikor Önnek lejár az engedélye, meg csak a Deáki utca sarkáig fog kiépülni a csatorna, mert Önnek az az érdeke, mert ott építette föl a nem tudom hány lakásos társasházakat. Ez így tarthatatlan. Én azt kérem a Bizottságtól, illetve azt kérem a tulajdonosoktól, hogy még egyen, ketten, hogy ha esetleg lehetőség van, akkor szóljanak és mondják el ők is a véleményüket, hogy most erről ne döntsön, vegye le a napirendi kérdésről ezt a dolgot, biztosítson lehetőséget arra, hogy ezt a szerződést a felek létrehozzák, mert azt gondolom, hogy mindenkinek ez lenne a legjobb. Tamás úrnak is, az Önkormányzatnak is és az ott lakóknak is, mert így oldódhatnak meg méltányosan és a leggyorsabb módon ez a dolog. Ha erre nincs lehetőség, akkor viszont ne adjanak 2 éves hozzájárulást, hanem csak egy olyan hozzájárulást, ami október 31.-g szól, mert hogy ha Tamás Lászlónak tényleg feltett szándéka, hogy korrekt feltételek mellett ennyi

év után, ennyi hosszabbítás utána meg akarja építeni, akkor megépítheti október 31-ig. Ha meg nem, akkor lejár és utána a tulajdonosok majd kérnek maguknak egy engedélyt, terveket csináltatnak és megépítetik saját költségükre.

Erhardt Attila: Kíván-e még valaki már hozzászólni?

Csöndes Zoltán: Azért nehéz egy picit a Tamás úr mellett beszélni, mert Zalán elmondta a tényállást. Azokon az emberi drámákon, amiken mi keresztül megyünk, azt nem tudta eléggé elmondani. Tehát én azt gondolom, hogy úgy kiadni engedélyt, hogy ahhoz nincsen valamiféle kötelezettség kiírás, legyen az katasztrófavédelem, FCSM, Önkormányzat, ez mondjuk a hétköznapi polgári üzleti világban elképzelhetetlen. Szeretnénk ezt a folyamatot megállítani, be kell költözzünk, mert a gyerekeinkkel és az idős szüleinkkel nem tudunk hova menni. És itt sok családról van szó, nagyon sok családról. Nem hiszem, hogy az Önkormányzat ezt megengedheti magának. Köszönöm szépen!

Büki László: Ezzel kapcsolatban, nyilván ezt, ami itt elhangzott megállapodás-tervezet, amit előkészítettek így a lakóknak, egy ilyen közösségi, nem ismerjük ennek a tartalmát, tehát mindenképpen meg kellene tudnunk ismerni ahhoz, hogy ki tudjuk fejezni ezzel kapcsolatban az álláspontunkat, hogy ez mennyire működik, illetve milyen szerepe lehet ebben az Önkormányzatnak. Nyilván nekünk az az érdekünk, hogy ez a kérdéskör minél előbb megoldódjon. Annál is inkább, mert ezzel az úttal is szeretnénk pályázni a földút programba, hogy ki tudjuk építeni. Ahhoz például előfeltétele az, hogy itt szennyvízcsatorna is létesüljön, mindamelllett, ami nagyon fontos a lakók szempontjából, hogy ők nyilván, ha egy épület befejezésre kerül, illetve építési engedélyt kaptak és kivitelezés alatt áll, akkor minél hamarabb meg tudják kapni az ehhez szükséges használatbavételi engedélyt. Előfeltétele nyilván a csatorna megléte. Tehát ebben a dologban az Önkormányzat azt gondolom, hogy egy olyan érdeket szeretne képviselni, ami a végső és mindenki számára megnyugtató megoldáshoz vezet. Hogy ennek mi a módja, nyilván látnunk kell a megállapodást, tehát akkor tudjuk azt megítélni, de nyilvánvalóan lehet számos módja. Például egy közműépítő közösség alakul például és ők kérik meg az engedélyt, vagy megkérjük mi az engedélyt és a közműközösség megépíti a csatornát és akkor az a megállapodás a költségviselés tekintetében az összes érintett ingatlantulajdonos szempontjából egy megfelelő megállapodással biztosítható. Tehát én azt gondolom, hogy nyitottak vagyunk bármilyen megoldás számára, ami mindenkinek az érdekét szolgálja. Tehát egyes érdekeket nem kívánunk ezzel kapcsolatban kiszolgálni, illetve nyilván nem tudjuk a múltbeli feszültségnek a pontos okát, meg tényállását sem, tehát ebben sem tudunk beleszólni ilyen értelemben, de nyitottak vagyunk abban, hogy ebben az ügyben gyors és mindenki számára megnyugtató megoldás jöjjön létre. Azt javaslom én is egyébként, hogy nyilván amíg ezek az információk, meg ezek a megállapodást-tervezet nem kerül hozzánk, addig a Bizottság nem is tud dönteni ebben a kérdésben.

Görög András: Az előterjesztésből látva, hogy gyakorlatilag is az Önkormányzatot is anyagi kár éri, hogy ha nem valósul meg a szennyvízcsatorna, hiszen akkor pályázati lehetőségtől esünk el. Tehát mindenképpen nekünk is az a célunk, hogy valamilyen módon ez megoldódjon. A kérdésem az és azt hiszem, hogy Tamás úr tud erre válaszolni, hogy gyakorlatilag 3 éve ki lett adva ez az engedély, akkor eddig miért nem készült el a csatorna? Illetve itt az hiszem ügyvéd úrtól elhangzott egy köztes megoldás, hogy október valameddig adjunk egy engedélyt, hogy addig el kell készíteni. Arra van-e lehetősége az Önkormányzatnak, hogy ha ezt az engedélyt kiadja, és ha nem valósul meg, akkor ezt kötbérezze? Akár úgy, hogy előtte erre bankgaranciát vállal, tehát úgy, hogy nehogy megint

kiadjunk egy engedélyt, akkor a levegőben lóg minden és nem történik semmi. Ha megépíti, akkor egyébként mindenki jól jár, ha nem építi meg, akkor igen is tessék kifizetni azt a kárt, amit egyébként evvel mind az Önkormányzatnak, mind az ott lakóknak közvetlenül, illetve azzal okozott, hogy nem lehet beköltözni oda.

Tamás László: Először is tisztáznunk kell valamit. Ennek a területnek a tulajdonosa én voltam, az egész területnek. Egy rendezés folytán a telekmegosztást megosztottuk, 7400 m²-t önkormányzati tulajdonba adtam útnak olyan feltétellel, hogy ha bármikor közművet építenek az Önkormányzat visszavonhatatlan hozzájárulást adott ide az építéshez, a közműépítéshez. Csak időnként ugyebár, abban igaza van Önnek, hogy idő eltelt, csak először is nem volt beruházó, mert a Kányakapunál kiépítettem 33M Ft-ért a Kapi utcáig le a csatornát saját felelősségemre, mert mindenki megígérte, hogy építsük ki, aztán amikor kiépítettem, mert máskülönben az a terület nem lett volna ellátott, mert utat építettek és nem bonthatták volna föl, mindenki megígérte, hogy kifizetjük a közművet, mihelyt megépítjük. Kiépítettem a közművet, átadtam a Fővárosnak, az a Csatmúnek és utána mindenki azt mondta, hogy bocsánat, nem fizetünk semmit se a 34 millió elment, azért nem fizetek, mert a Csatornázási Művek már kiadja az engedélyt. Na, most ott mindenki érvényesült. Ezt a csatornát is megépítettük, de mivel most tervmódosítás volt és az tervszám más, ezért a Kormányhivatal nem adja ki az újbóli megismételt engedélyt azért, mert a tulajdonosi hozzájárulást is meg kell, hogy adják itt a XI. kerületi Önkormányzatnál. Csak a XI. kerületi Önkormányzatnál, amikor én átadtam a területet, olyan feltétellel adtam át, hogy bármikor tulajdonosi hozzájárulást ad a közmű kiépítésére, és azok a tulajdonosok, akik itt vannak és felszólaltak, és aki itt szervezte a kendelábert, meg egyebek, ezek a tervek meg voltak, ehhez a tervhez nem kapcsolódtak. Tehát nem mondták, hogy bocsánat és mondtam nekik, hogy ne építsék meg a nyomóvezetéket, mert az károsult, az sokkal drágább, az sokkal bonyolultabb, hanem ezek a tervek, ha megvannak, akkor csináljunk egy módosítást, de nem jelentkeztek. Egyik oldalon. A másik oldalon meg itt most nem tudom, hogy hányan vannak itten, ezek a tulajdonosok, akik itt vannak, körülbelül hárman vagy négyen, ezek úgy vették meg a telket, hogy közműcsatornát biztosít az eladó. Tehát, akitől a telket vették, az biztosít. Most azok úgy gondolják, hogy én ... Én nem azt mondtam, hogy ennyi az ára, meg annyi az ára, az természetes, nekem is az az érdekem, hogy minél olcsóbban legyen meg a csatorna építése és minél gyorsabban, mert abban a pillanatban az elektromos áramot most jártam végeztelen végig, majdnem hónapokat, mert nem biztosítanak. Nekünk kellett összefogni itt az egész társaságot azért, hogy mindenkinek majd árama legyen. Van itt egy hölgyike, aki tudja, hogy mennyit jár az Elektromos Műveknek és nem biztosítják. Oda is el kell járni, utána kell járni, ahhoz, hogy elektromos áram legyen, és senki ne várja ezt el, hogy az Üröm utcában és a Deáki utcában megint meg fogom építeni, csak ingyen, bérmentve a közcsatornát. Hiába mondják, hogy építsék meg, én rendelkezem a rajzokkal, az engedélyekkel. Nekem az az érdekem, hogy én is kifizettem, ott van még legalább hat vállalkozó a három vagy négy magántulajdonon kívül, akik építenek. Most 30 lakást akarnak beemelni december 31-ig. Ha most mindenki így fog csinálni, hogy majd csinálnak egy társaságot, meg egyebet, abból a közműből nem lesz semmi sem. Mert, hogy ha ezt a folyamatot Önök így szeretnék elintézni, akkor bocsánat, az én tulajdonomat, amit átadtam, azt fogom visszakérni, mert ingyenesen adtam át az Önkormányzatnak avval a feltétellel, hogy mindenkor kiadják a közmű hozzájárulást. Én szeretném megépíteni december 31-dike előtt a csatornát, nekem is van érdekeltségem itt, ott más vállalkozóknak is van. Lehet, hogy egy családnak, kettőnek sürgős a dolog, én ezt meg is értem, be is kell költözni, azt is megértem. Csak, amikor megvették, akkor nem tekintették azt, hogy csatorna kötelezettséggel vették meg. Tehát az, akitől megvette, annak semmilyen kötelezettsége nincsen? A tulajdonosi hozzájárulásom nekem jogos, igen. Akkor azt fogom megcsinálni, hogy a tervet módosítom, mert nekem

visszavonhatatlan tulajdonosi hozzájárulásom van, csak mivel tervszámot módosítottam, ezért nem adják ki az engedélyt. Ha nem adják ki, akkor nem lesz megépítve a csatorna. Ne úgy álljunk hozzá, hogy a Tamás Laci mindenkinek az akadálya. A Tamás Laci anno idején nem csináltatja meg a saját pénzén a csatornát, akkor ma nem volna hova csatlakozni. Tehát ezt vegyük figyelembe, és nekem nem az az érdekem, hogy bármelyik családot háttérbe szorítsam, nekem az az érdekem, hogy minél hamarabb, ha például ez az engedély a Bizottságtól függött, aztán az ÁNTSZ-től függött egy papír, hogy nem adjuk ki. Ezt már réges rég meg lehetett volna csinálni, hogy ha nem lennének ilyen akadályok. És nem az az érdekem, hogy ha ezt mi meg akarjuk építeni, azt körülbelül meg lehet építeni 10 nap alatt. Mivel a cégem evvel rendelkezik.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Tamás László: De bocsánat! Egy telekre vonatkozott vagy hány? De bocsánat, én mindenkinek szoltam, minden beruházónak, hogy ülünk le, tárgyaljunk. Ott a legnagyobb beruházó a Müller.

Erhardt Attila: Hölgyem ...

Tamás László: De, Hölgyem! A tulajdonosoknak ugyanolyan nap, mint nap ott tevékenykedem, ott dolgozom, miért nem keresett meg Ön például? Nem is egy tulajdonossal beszéltem, hogy baj lesz, ha a csatorna nem lesz, akkor a használati engedélyükkel bajuk lesz.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Erhardt Attila: Természetesen, csak kérem, hogy fáradjon ide ki.

Tamás László: Bocsánat, én nekem az, hogy feltételesen adnak egy hozzájárulást, elnézést kérek!

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Tamás László: Saját pénzemem vagy hogy gondolja?

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Tamás László: De, Uram! Én kiépítettem az első taktust, ami ...

Erhardt Attila: Elnézést, Uram! Legyen szíves, a Hölgynek meg fogom adni a szót, előtte Varga Gergő ... Varga Gergőnek megadom a szót ügyrendi kérdésben.

Varga Gergő: Ezt szerettem volna javasolni, hogy az időkereteket tartsuk be és hogy ha valaki túllépi, akkor a mikrofont vegyük el tőle és mindenkinek a szólási lehetőségét biztosítsuk, ezért kérem Önöket is, hogy legyenek szívesek jelentkezni és ne bekiabálni, hanem végigvárni a sort és mindenki a rendelkezésre álló időt tartsa be, kérem szépen, mert ebből veszekedés lesz és nem érdemi vita. Köszönöm!

Erhardt Attila: Még mielőtt megadnám Önöknek a szót, Csernus László kért szót.

Csernus László: Igazán én Tamás úrhoz fordulnék azzal a kéréssel, hogy elfogadhatónak tartja-e ezt, amit Novák úr mondott, hogy október 30-ig Ön elkészíti ezt a csatornát és akkor ugye tulajdonképpen az Önkormányzat is és mindenki jól jár. Ezt be tudja-e vállalni?

Tamás László: Elnézést kérek, egy ... *(Nem érteni a szót.)* előleget bárki is letett egy forintot azért, hogy megépítsék? Már elnézést kérek! De én tudom, hogy ez a ... Először is az engedélyt nem adják ki ennyi időn belül. Az körülbelül 60 nap vagy 50 nap, mire az engedélyt majd ki fogják adni. Minden ilyen lassú sajnos, és nem azon múlik, mert a csatornát azt körülbelül most mondtam, 3 hét alatt meg lehet építeni. Csak ahhoz a tulajdonostársakra is szükségem van sajnos. Ott van a Müller beruházó, ő vegetál, majd meglátjuk, majd megnézzük, majd ráérünk. Ne haragudjon, előlegezni senki nem előlegez meg és egy beruházó a nélkül el sem kezdi, míg a fele 50%-ot ki nem fizetik beruházási vállalási költségnek. Én szeretném azt, hogy a tulajdonosi hozzájárulást megadnák, hogy ez befejeződjön. És én nem vitát akarok senkivel. Nekem az az érdekem, hogy a családok ott lakhassanak.

Erhardt Attila: Egy kis türelmüket kérem, hadd egyeztessünk!

Büki László: Annyit szeretnék még hozzászólni, hogy itt azt látom egyébként nyilvánvalóan itt olyan előzmények történtek az egész ügyben, ami számunkra nem ismert, így nem is tudunk most állást foglalni ezzel kapcsolatban. Szeretnénk további egyeztetéseket tartani minden érintett ingatlantulajdonossal és továbbra is az az én álláspontom egy ilyen ügy megoldásában, a közműépítési társulást a legjobb gyakorlatilag, mert akkor mindenki a saját tulajdoni hányadában kell, hogy beszálljon az építésbe és nyilván a csatorna rákötésre is ez ad neki megfelelő jogot majd későbbiekben. Tehát érdeke is minden ingatlantulajdonosnak, hogy ebben részt vegyen és, hogy a rá jutó költségeket fizesse és akkor azok a feszültségek, hogy fizetnek, nem fizetnek, mennyit kell fizetni, az ezzel gyakorlatilag megoldást tud nyerni. Tehát én azt gondolom, hogy ennek a feltételrendszerében mi szívesen koordinálunk, moderálunk. Tehát ezt a szerepet mi fel tudjuk vállalni, úgyhogy pont emiatt azt gondoljuk, hogy ebben az ügyben mindenképpen további egyeztetésre van szükség, és megismerjük azokat a megállapodásokat, amiket itt említettek, akkor annak megfelelően egyébként mi próbálunk egy olyan megoldás felé terelni az ügyet, ami mindenki számára, Tamás úr számára és az összes többi ingatlantulajdonos számára megnyugtató és igazságos. Értjük a különböző álláspontokat, de nyilván, mivel ebben nem vettünk részt, nincsenek ismereteink, igazságot sem tudunk most egyébként ebben tenni, hanem szeretnénk leülni és akkor ezt így végig egyeztetni.

Erhardt Attila: Először Görög Andrásnak megadnám a szót, utána a Hölgynek és utána Önnek.

Görög András: Nem tudom, hogy ismerik-e a betervezett határozati javaslatot, ebben egyébként az van, hogy a szennyvízcsatorna gerincevezetékét 2020. szeptember 30-ig kiépíti – mármint Tamás úr - és amennyiben nem épül meg átíratja ezt az engedélyt az ingatlantulajdonosainak vagy az Önkormányzat részére. És itt egyébként a következő mondat nekem picit ellentmondásos a határozatban, mert ugye az van, hogy ez 2 évig érvényes ez az engedély. Tehát, hogy ha szeptember 30-ig kiépíti, akkor – ez sablonszöveg valószínű – ugye onnantól 2 évig nem is lehet érvényes. Egyébként ez a része elfogadható-e Önöknek, ha ez valóban így történik?

Erhardt Attila: Először hallgassuk meg Büki urat, jó!

Görög András: Azért mondtuk, hogy tartsuk be a dolgokat, mert a jegyzőkönyvbe azt tudjuk rögzíteni, ami a mikrofonba kerül és utána, ha bárki vissza akarja nézni, akkor ezeket a közbeszólásokat, még ha igazuk is van vagy nincs igazuk bárkinek, azt nem tudjuk utána figyelembe venni.

Büki László: Csak annyit, hogy a csatornaépítési engedélyt nem mi adjuk ki. Tehát azt, hogy az eddig érvényes – mi tulajdonosi hozzájárulást adunk – az eddig érvényes egyébként és azután milyen hatállyal bír, az nem tőlünk függ, annak megvan a megfelelő eljárása. Most nem akarok ennek a jogi oldalába belemélyedni egyébként, de azért mondom, hogy mi szerintem ilyen feltételt nem tudunk szabni egy tulajdonosi hozzájárulásnál. Mi vagy hozzájárulunk, vagy nem járulunk hozzá és nincs ilyen ráhatásunk, hogy ilyen feltételeket hozzunk. Tehát én továbbra is azt gondolom, hogy az a fontos, hogy először minden érintett felet hallgassunk meg, és akkor találjunk egyébként egy mindenki számára jogilag és végeredményében is megnyugtató megoldást.

Vas Attila: Én a javaslattal kapcsolatban azokat a gondolatokat szeretném felvetni, hogy a Tamás Lászlónak legalább 2017 óta van ez a vízjogi engedélye és a joga arra, hogy kiépítse ezt a csatornát. Ezt eddig nem tette meg, mi szavatolja azt, hogy ha most az Önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulását megadja, hogy pont ebben az utolsó 2,5-3 hónapban fogja ezt megtenni, ha eddig ezt nem akarta megtenni? Úgy tűnik, hogy Ő neki nem áll érdekében ezt megépíteni, jellemzően nem tud megegyezni az utcában a többi építetővel, tulajdonossal. Azt gondolom, hogy itt én, amit hallottam a történetről, az alapján itt a tulajdonosok részéről megegyezési hajlandóság van, de Tamás Lászlónál nem feltétlenül tűnik úgy, hogy ez teljesen így van. Illetve én nekem is kérdéses volt ez a 2 éves engedély, hogy ez most a tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozik vagy az építési jogra. Az átadással kapcsolatban pedig azt szeretném, hogy ha azt fontolnánk meg, hogy a jelen formában a határozat semmilyen szankciót nem ír elő arra, hogy ha Tamás László nem adja át ésszerű költségek mellett a jogot időben, akkor mi történik? Vagy, hogy kerülhet ez át egy építési közösséghez? Azt gondolom, hogy a többi álláspont az már rögzítésre került. Nekem személy szerint Tamás László egy hétvégi beszélgetésen 5M Ft-ban jelölte meg egy teleknek, hogy legyen csatorna és azzal „burkolt fenyegetéssel”, hogy mivel 2022-ig vagy '23-ig neki itt engedélye van, ezért, hogy ha nem fizetünk, akkor itt bizony nem lesz csatorna.

Forgács Melinda: Én egy pár kérdést ide felírtam. Arra még mindig nem kaptunk választ, hogy ha erre ennyi ideje volt már, akkor vajon miért nem építette ki? Illetve, hogy ennek mi az ára? Mert, hogy az ár Tamás Lászlótól soha nem hangzott el, csak az, hogy ki nem fizeti ezt ki. Nem tudjuk, hogy mit kellene kifizetni és vajon mennyiért? Ez nem hangzik el. Miért nem a tulajdonosokkal tárgyal? Vagy tárgyal-e a tulajdonosokkal? Nem hétvégén a telken, amikor azt mond, amit akar, hanem leírja, teljesíti és mi is teljesítjük. Ez egy ilyen adok-kapok. Aztán az volna még a kérdés, hogy bár Ő azt mondja, hogy megépítette és pénzt kér érte, de van a csatornának egy jó nagy szakasza, amit a törvény bár előír, miután Ő létesítette és ezt megtette, adja át a Fővárosi Csatornázási Műveknek. Nem tette meg. Miért? Hogy? Az Önkormányzat, hogy adhat ki építési engedélyt olyan telekre, ahol nem biztosított a csatorna? Három gyerekkel nem tudunk beköltözni.

Büki László: Erre az utolsó kérdésre a válasz annyi egyébként, hogy az Önkormányzat, amíg még ide tartozott az építési engedélyezési eljárás, teljesen jogszerűen adta ki az építési engedélyt, mert a használatbavételi engedélyig kell biztosítani minden feltételt, ami szükséges egyébként a lakhatáshoz, tehát a csatornázáshoz is. Ezzel gyakorlatilag mindig az

ingatlantulajdonos, az építetők érdekeit szolgálja ez a jogszabályi rendelkezés, nem pedig az Önkormányzatnak egyébként egy könnyelmű határozathozatala volt. Csak szeretném tisztába rakni ezt a kérdést.

Erhardt Attila: Nekem a következő javaslatom lenne. Én azt gondolom, hogy ebben a helyzetben két dolgot tudunk tenni. Tehát egyrészt biztosítunk egy moderált tárgyalásnak a feltételeit itt az Önkormányzat épületében, erre mi abszolút készek vagyunk, hogy minden fél részvételével a lehető legrövidebb időn belül, akár a jövő héten ez az egyeztetés létrejöjjön. A másik pedig, hogy van egy 2017-es 24/GB/2017. (I. 25.) határozat, ami egy visszavonásig érvényes hozzájárulás a csatorna építésére. Ha ezt most visszavonjuk, akkor ezzel kvázi egy tiszta lapot tudunk teremteni. Tehát én azt javaslom, hogy ennek a visszavonásáról is döntsünk most. Szerintem jelen pillanatban nekünk ez a mozgásterünk van. Utána mi megkapjuk az Ön által javasolt szerződéstervezetet, illetve összehívjuk ezt a megbeszélést és annak megfelelően, amennyiben szükséges, akkor nyáron még valószínűleg lesz legalább egy gazdasági bizottsági ülés, akkor azon fogunk tudni megfelelően dönteni. Én ezt tudom ... Egy rövid 1 percet. Tudom, csak itt az előzőekre akar még reflektálni.

Tamás László: Ez már elég hosszú idő alatt ... (Nem érteni a mondat végét.) Először is ennek a területnek 90%-ban a tulajdonosa én vagyok. Tehát itt most három telekről beszélünk. Tehát három telek tulajdonosa akarja megváltani a csatornát egyszerre. Ha én nem fogok hozzájárulni, a tervekkel én rendelkezem, Önök megterveztetik újból, legalább 6 hónap, akkor miért nem tudják elfogadni azt, hogy a csatornát, én beszéltem, most nem emlékszem a Hölgyre, ott ül ... Önnel beszéltem, ugye? Abban egyeztünk meg, hogy minél hamarabb, mert magának is szükség beköltözni a gyerekekkel a házba, megoldjuk a csatornaépítést, ahhoz a tulajdonosi hozzájárulás kell gyorsan, még egyszer, mert hiába vonja vissza az Önkormányzat az előző rendeletet, akkor én meg vissza fogom vonni a telekadományozást, mert ingyen adtam a telket.

Erhardt Attila: Köszönöm, lejárt az 1 perc. A következő, én azt javaslom, hogy ne hozzuk most előre ezt a tárgyalást, mert az gondolom, hogy itt ezen a fórumon nem fogunk tudni tovább jutni ebben a történetben. Tehát két döntést tudunk most meghozni, egyrészt levesszük a napirendről az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a másik pedig, hogy amit az előbb mondtam, ezt a 24/2017-es határozatot visszavonjuk és ezzel akkor teremtünk egy tiszta lapot a tárgyalásokhoz, amiben mi nyitottak vagyunk, Büki úr ezt megszervezni. Nem tudom, hogy az elérhetősége meg van-e Önöknek, majd akkor itt ezt biztosítjuk. Én javaslom, hogy ezt azon a tárgyaláson folytassuk, mert itt nem fogunk tudni ebben ítéletet mondani, mert nem vagyunk birtokában a szerződés-tervezetnek és egy csomó információnak. Megfelel ez így Önöknek?

Csernus László: A kérdésem továbbra is az, hogy ez a 2017-s pontosan miről, szó szerint ezt felolvasod, hogy miről rendelkezett, hogy mit vonunk vissza? Mert, hogy ha korábbi döntésekre visszahatna, akkor szerintem én azt javaslom, hogy most ne vonjuk ezt vissza, hanem legyen egy tárgyalás és egyezzenek meg itt az emberek és, hogy ha szükséges, akkor azon a következő gazdasági bizottsági ülésen akár egyben is meg tudjuk tenni a visszavonást. Parlamentáris, bocsánat a dolog!

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Ezt mondom. Igen, ezért mondtam azt, hogy nézzük meg, hogy milyen visszahatása van más döntésekre.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Görög András: Itt közben próbáltam egyeztetni, amit vissza akarunk vonni. Egyébként akár visszavonjuk, akár nem, egyébként az már nem érvényes, mert egy olyan tervre vonatkozik, ami már nem terv. De vonjuk vissza, erősítsük meg, de az az engedély már amúgy sem érvényes.

Erhardt Attila: Attól függetlenül azt gondolom, hogy a biztonság kedvéért döntsünk erről.

Novák Zalán: Abszolút egyetértek, amit az Elnök úr javasolt, meg a Büki úr által is javasolt. Én most megkíséreltem átadni Tamás Lászlónak ezt a szerződést, amit mindenki más rajta kívül elfogad. Át sem volt hajlandó venni. Tehát ez hüen tükrözi az elmúlt 7 vagy 10 évet, ami zajlott.

Taps a teremben.

Novák Zalán: Tulajdonos vagyok, a lányának a társtulajdonosa vagyok. A lányának vagy unokájának a társtulajdonosa vagyok. De nem ez a lényeges, hogy ki, hogy tulajdonos. Lehet, hogy nem tudja, nekem nincs annyi ingatlanom, mint magának, lehet, hogy Önnek tízszer annyi van, de lényegtelen. Nem az a kérdés. Az a kérdés, hogy nem veszi át a szerződést és én is ezt javaslom megoldásnak, hogy zárjuk le ezt rövid úton. Szerintem le kell venni a napirendi kérdésről ezt jelenleg és vissza kell vonni, hogy kétség ne férjen a felől, hogy azzal a hozzájárulással végtelen időszakig nem lehet engedélyeket szerezni.

Bedő Dávid: Abszolút támogatandó, hogy akkor kezdeményezzenek tárgyalásokat, de én javaslom, hogy szabjunk valami határidőt a tárgyalásoknak, hogy meg tudjanak állapodni egy záros határidőn belül.

Erhardt Attila: A következő kérdést teszem föl akkor. Tehát a napirendről nem vesszük le ezt a kérdést, hanem a napirendben azt a döntést hozzuk, hogy ezt a 24/Gb/2017 (I. 25.) határozatot visszavonjuk. Tehát ez az egyetlen döntés születik ma, utána elkezdődik a döntés a felek között az Önkormányzat koordinálásával és akkor ez lenne. Annyi pontosítással, hogy ez ennek a határozatnak a c) pontja, amiről beszélünk, ezt elfelejtettem hozzátenni. Erről határozzunk most, hogy ezt a korábbi 2017-es határozatot visszavonjuk, illetve felkérjük akkor Büki urat, hogy koordinálja a felek közti tárgyalást a lehető legrövidebb időn belül. Határidő az folyamatos. Nem tudsz ehhez határidőt adni, mi csak koordinálunk. Mit határidőzöl benne?

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Erhardt Attila: Mi ebben csak közvetítő szerepet töltünk be.

Mikrofonon kívüli beszélgetések.

Erhardt Attila: Persze. Akkor felteszem a kérdést, ahogy elhangzott. Tehát visszavonjuk ezt a 24c)/GB/2017. (I. 25.) határozatot azzal, hogy a következő ülésen térünk erre vissza erre az egész kérdésre.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker Deáki utca (Kányakapu u. –Molnárfecske u.), Üröm utca (Deáki u.-Üröm u. 1613/13.hrsz) szennyvízcsatorna kiépítése** kapcsán a 24c)/GB/2017. (I. 25.) számú határozatát visszavonja. A témát a következő ülésen ismét napirendre tűzi. Egyúttal felkéri a Városgazdálkodási Igazgatót, hogy koordinálja a felek közti tárgyalást a lehető legrövidebb időn belül.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

222/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker Deáki utca (Kányakapu u. –Molnárfecske u.), Üröm utca (Deáki u.-Üröm u. 1613/13.hrsz) szennyvízcsatorna kiépítése** kapcsán a 24c)/GB/2017. (I. 25.) számú határozatát visszavonja. A témát a következő ülésen ismét napirendre tűzi. Egyúttal felkéri a Városgazdálkodási Igazgatót, hogy koordinálja a felek közti tárgyalást a lehető legrövidebb időn belül.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

3./ Telekingatlanok

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 3.1. Budapest XI. ker. Bártfai utca Újbuda Sportcentrum épületében elhelyezkedő étterem bérbeadásához tulajdonosi hozzájárulás**
- 3.2. Budapest XI. ker. Csillagószirózsa u. 1359/1 hrsz.-ú ingatlan telekalakítása során újonnan kialakuló (1359/5) hrsz.-ú közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása**
- 3.3. Budapest XI. ker. Barackmag utca 1485 hrsz.-ú ingatlan KÉSZ szerinti telekredezése csere és területrészt megvásárlása ügyében szerződéskötési határidő meghosszabbítása**
- 3.4. Budapest XI. ker. 1589/1 és 1590 hrsz.-ú ingatlanok újraosztása és a telekalakítása során újonnan kialakuló (1590/1) hrsz.-ú közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása, illetve a 1591/1 és 1591/5 hrsz.-ú ingatlanokkal együttes határrendezése**
- 3.5. Budapest XI. ker. Fibula utca 43576/5 hrsz.-ú ingatlan bérbevételére kérelem**
- 3.6. Budapest XI. ker. Kánai út 314/157 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásához 10 kV-os földkábel nyomvonalára és BHTR (trafóház) állomás létesítésére tulajdonosi hozzájárulás**
- 3.7. Budapest XI. ker. Örmezei út 798/3 és Mikes Kelemen utca 787/2 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátásával kapcsolatban a földkábel védőövezetével érintett 800/4 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra tulajdonosi hozzájárulás**

3.8. Budapest XI. ker. Felsőhatár út 1311/4 hrsz.-ú ingatlanban lévő magántulajdoni hányad cseréje a Rupphegyi úton elhelyezkedő 1313/4 hrsz.-ú ingatlan egy részével, míg a fennmaradó rész elidegenítése

Erhardt Attila: A 3.1. pont következik. Itt az előterjesztéshez képest az elmúlt 1 napban annyi változás történt, az eredeti, aki bérbé venni szándékozta, visszalépett, viszont jelentkezett párhuzamosan vele egy új bérlő. Az eredeti bérlőt meggyőződtünk róla, – becsatolásra is került - hogy egy pályázat útján lett kiválasztva, tehát meg lett hirdetve több fórumon. Tehát egy pályázat eredményeképpen kialakult bérleti díjról van szó, úgyhogy én azt javaslom, hogy ha ez az új bérlő ugyanazon feltételekkel, minimum vagy többet ajánl ezért az egyébként rossz állapotú helyiségért, akkor ezt adjuk oda neki, ne bonyolítsuk tovább már ezt a helyzetet egy új pályázattal.

Görög András: Kérdésem nekem sincs, de én úgy gondolom, hogy ez most már olyan hosszú ideje húzódik ez a történet, hogy a legjobb megoldás az lenne, hogy ha mi adunk egy felhatalmazást az Ügyvezető úrnak, hogy neki kell kiválasztani, 5 évre simán aláírhatná, avval nekünk nincs is dolgunk, de adjuk meg az 5 + 5 évet, hiszen gyakorlatilag az épület állagából adódóan nem fogunk találni olyan befektetőt ide, aki rövidebb ideig tudja ezt vállalni. Szerintem az legyen a határozatba, és most ne is nevesítsük meg a másik céget sem, hogy minimum olyan feltételekkel, mint az eredeti bérlő, megadjuk az 5 + 5 évet és akkor ezt az Ügyvezető úr el tudja dönteni. És, akkor ha le lehet tisztázni a végén ezt a dolgot, hogy ki lépett vissza, ki az új pályázó és akkor gyakorlatilag talán még a nyár folyamán el tud a nyár folyamán itt bármilyen beruházás indulni és akkor még talán ebben az évben használható lesz ott a létesítmény.

Erhardt Attila: Tehát a döntés arról szól, hogy a Bizottság felhatalmazza az Újbuda Sportjáért Kft. igazgatóját, hogy bármely bérlővel 5 + 5 évre megállapodjon a helyiség bérbeadásáról, amennyiben az minimum annyi bérleti díjat fizet, mint amennyi már az eredeti Szervian Kft. által megajánlott bérleti díj. Ez így megfelel szövegeként?

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy felhatalmazza az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Simon Károlyt, hogy bármely bérlővel 5 + 5 év időtartamra megállapodjon a helyiség bérbeadásáról, amennyiben a bérleti díj minimum megegyezik a Szervian Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által megajánlott bérleti díjjal.

A Gazdasági Bizottság 8 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

223/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy felhatalmazza az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Simon Károlyt, hogy bármely bérlővel 5 + 5 év időtartamra megállapodjon a helyiség bérbeadásáról, amennyiben a bérleti díj minimum megegyezik a Szervian Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által megajánlott bérleti díjjal.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 3.2. pont következik. Javaslom, hogy ezt fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 18. § (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Csillagószirózsa utca 1359/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, Gellértné Béja Mária az ingatlan telekrendezését a T-100877 ttsz. változási vázrajz alapján elvégezze.

A telekrendezés során a (1359/5) hrsz.-on kialakuló 35 m² nagyságú „kivett közterület, közút” megnevezésű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 8 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

224/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 18. § (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Csillagószirózsa utca 1359/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, Gellértné Béja Mária az ingatlan telekrendezését a T-100877 ttsz. változási vázrajz alapján elvégezze.

A telekrendezés során a (1359/5) hrsz.-on kialakuló 35 m² nagyságú „kivett közterület, közút” megnevezésű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 3.3. pont következik. Itt két határozatról kell döntenünk, mindkettőnek az elfogadását javaslom.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 18. § (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. 1483/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező (1485) hrsz.-ú ingatlan KÉSZ alapján építési telekké alakuló részét ingatlanához csatolja és az ingatlanok telekrendezését elvégezze. A telekalakítási eljárás lefolytatása és annak költsége Bacskainé Kontraszty Andrea ingatlantulajdonos terheli.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 1483/2 hrsz.-ú ingatlanból lejegyzésre kerülő 132 m² nagyságú ingatlan – amely a Barackmag utca szélesítésére szolgál – a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát fogja képezni, mely területrészt a 1483/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa elcserél az Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező (1485) hrsz.-ú ingatlan (volt árok) ugyanazon területrésszel (132 m²) – melynek értéke egymással megegyezően 17.323,-Ft/m² – míg a fennmaradó 52 m² nagyságú területet Önkormányzatunk értékesíti Bacskainé Kontraszty Andrea részére 900.796,-Ft + 243.215,-Ft ÁFA, összesen 1.144.011,-Ft vételáron.

A vételárat egyösszegben, banki átutalás útján kell vevőnek megfizetnie a cserével vegyes adásvételi szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül.

A csere jogügylet kapcsán az Önkormányzat tulajdonát képező 132 m² területre eső ÁFA mértékét (617.392,-Ft) Bacskainé Kontraszty Andrea vállal megfizetni a vételár megfizetésével egyidejűleg.

Felkéri a Polgármestert a telekalakítási és cserével vegyes adásvételi szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

225/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 18. § (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. 1483/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező (1485) hrsz.-ú ingatlan KÉSZ alapján építési telekké alakuló részét ingatlanához csatolja és az ingatlanok telekreendezését elvégezze. A telekalakítási eljárás lefolytatása és annak költsége Bacskainé Kontraszty Andrea ingatlantulajdonos terheli.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 1483/2 hrsz.-ú ingatlanból lejegyzésre kerülő 132 m² nagyságú ingatlan – amely a Barackmag utca szélesítésére szolgál – a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát fogja képezni, mely területrészt a 1483/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa elcserél az Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező (1485) hrsz.-ú ingatlan (volt árok) ugyanazon területrésszel (132 m²) – melynek értéke egymással megegyezően 17.323,-Ft/m² – míg a fennmaradó 52 m² nagyságú területet Önkormányzatunk értékesíti Bacskainé Kontraszty Andrea részére 900.796,-Ft + 243.215,-Ft ÁFA, összesen 1.144.011,-Ft vételáron.

A vételárat egyösszegben, banki átutalás útján kell vevőnek megfizetnie a cserével vegyes adásvételi szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül.

A csere jogügylet kapcsán az Önkormányzat tulajdonát képező 132 m² területre eső ÁFA mértékét (617.392,-Ft) Bacskainé Kontraszty Andrea vállal megfizetni a vételár megfizetésével egyidejűleg.

Felkéri a Polgármestert a telekalakítási és cserével vegyes adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 3.4. pont következik. Itt is javaslom, hogy a határozati javaslat szerint fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 18. § (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. 1589/1 és 1590 hrsz.-ú ingatlanok újraosztását, valamint a 1591/1 és 1591/5 hrsz.-ú ingatlanokkal történő együttes határrendezését a T-101604 ttsz. változási vázrajz alapján az ingatlanok tulajdonosai elvégezzék.

A telekrendezés során a (1590/1) hrsz.-on kialakuló 449 m² nagyságú „kivett közút, közterület” megnevezésű ingatlan térítésmentes tulajdonba adását Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata elfogadja az alábbiak szerint:

Gyetzvai Károly	85/449-ed tulajdoni hányad	(85 m ²)
Taldjebini Khaled	102/449-ed tulajdoni hányad	(102 m ²)
kk. Teljebini Jázmin Nadin	59/449-ed tulajdoni hányad	(59 m ²)
Németh Andrea	53/449-ed tulajdoni hányad	(53 m ²)
Pálfi Adrienn	70/449-ed tulajdoni hányad	(70 m ²)
Csobay-Novák Tamás	80/449-ed tulajdoni hányad	(80 m ²)

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 8 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

226/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 18. § (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. 1589/1 és 1590 hrsz.-ú ingatlanok újraosztását, valamint a 1591/1 és 1591/5 hrsz.-ú ingatlanokkal történő együttes határrendezését a T-101604 ttsz. változási vázrajz alapján az ingatlanok tulajdonosai elvégezzék.

A telekrendezés során a (1590/1) hrsz.-on kialakuló 449 m² nagyságú „kivett közút, közterület” megnevezésű ingatlan térítésmentes tulajdonba adását Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata elfogadja az alábbiak szerint:

Gyetzvai Károly	85/449-ed tulajdoni hányad	(85 m ²)
Taldjebini Khaled	102/449-ed tulajdoni hányad	(102 m ²)
kk. Teljebini Jázmin Nadin	59/449-ed tulajdoni hányad	(59 m ²)
Németh Andrea	53/449-ed tulajdoni hányad	(53 m ²)
Pálfi Adrienn	70/449-ed tulajdoni hányad	(70 m ²)
Csobay-Novák Tamás	80/449-ed tulajdoni hányad	(80 m ²)

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 3.5. pont következik. Itt azt javaslom, hogy a határozat szerint 300,- Ft/m²/hó legyen a bérleti díj.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett díjjal:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Fibula utca 43576/5 hrsz.-ú 546 m² nagyságú „kivett udvar és építményrész” megnevezésű ingatlant bérbe adja a V-BER Vagyonkezelési és Szolgáltató Kft részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2020. augusztus 1. napjától kezdődően határozatlan idő
- Bérleti díj: 300,-Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 163.800,-Ft/hó + ÁFA
- A bérleti díj minden év január 1. napjától a KSH inflációs árindex nagyságával megemelésre kerül.
- Tevékenység: saját célú parkoló
- A bérleti szerződést felek rendes felmondás esetén kártalanítás és egyéb csereingatlan biztosítása nélkül 30 napos felmondási idővel, a hónap utolsó napjára felmondhatják.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 8 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

227/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Fibula utca 43576/5 hrsz.-ú 546 m² nagyságú „kivett udvar és építményrész” megnevezésű ingatlant bérbe adja a V-BER Vagyonkezelési és Szolgáltató Kft részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2020. augusztus 1. napjától kezdődően határozatlan idő
- Bérleti díj: 300,-Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 163.800,-Ft/hó + ÁFA
- A bérleti díj minden év január 1. napjától a KSH inflációs árindex nagyságával megemelésre kerül.
- Tevékenység: saját célú parkoló
- A bérleti szerződést felek rendes felmondás esetén kártalanítás és egyéb csereingatlan biztosítása nélkül 30 napos felmondási idővel, a hónap utolsó napjára felmondhatják.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 3.6. pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Kánai út 314/156 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátásához a 314/157 hrsz.-ú ingatlanon 10 kV-os földkábel és BHTR állomás létesítéséhez a 70/19. tervszám alapján tervezett létesítési nyomvonalra.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

228/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Kánai út 314/156 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátásához a 314/157 hrsz.-ú ingatlanon 10 kV-os földkábel és BHTR állomás létesítéséhez a 70/19. tervszám alapján tervezett létesítési nyomvonalra.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 3.7. pont következik. Itt két határozati javaslat van. Itt egy földkábelhez való tulajdonosi hozzájárulásról van szó.

Csernus László: Itt csökken esetleg az ingatlan értéke ezzel a földkábel behúzással, hogy ott védőövetet kell kialakítani?

Sz. Lukács Györgyné: Nem csökken az ingatlan értéke. Az előkertet érinti kismértékben ez a védőterület.

Erhardt Attila: Itt akkor a két határozati javaslatot tenném föl szavazásra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Örmezei út 15. szám alatti 798/3 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 1 kV-os földkábel védőövetével a Budapest XI. ker. 800/4 hrsz.-ú, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata részbeni tulajdonát képező ingatlant érintse a 112/18. számú tervrajzban foglaltak figyelembevételével.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Mikes Kelemen utca 30-38. szám alatti 787/2 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 10 kV-os földkábel védőövezetével a Budapest XI. ker. 800/4 hrsz.-ú, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata részbeni tulajdonát képező ingatlant érintse a 02/20. számú tervrajzban foglaltak figyelembevételével. Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

229/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Örmezei út 15. szám alatti 798/3 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 1 kV-os földkábel védőövezetével a Budapest XI. ker. 800/4 hrsz.-ú, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata részbeni tulajdonát képező ingatlant érintse a 112/18. számú tervrajzban foglaltak figyelembevételével. Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Mikes Kelemen utca 30-38. szám alatti 787/2 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 10 kV-os földkábel védőövezetével a Budapest XI. ker. 800/4 hrsz.-ú, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata részbeni tulajdonát képező ingatlant érintse a 02/20. számú tervrajzban foglaltak figyelembevételével. Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 3.8. pont következik. Ez gyakorlatilag egy ingatlancsere ügylet, aminek az eredményeképpen egy kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan jön létre két résztulajdon helyett. Itt én az egyes határozati javaslat szerint javaslom, hogy fogadjuk ezt el. Az, hogy elcseréljük. Elcseréljük. Itt a probléma az ezekkel a telkekkel, hogy ezek igazából mindig a szomszédban lévőnek. Tehát ez igazából, ha megnézted azt a helyszínrajzot, egy ilyen hosszú, tehát egy teljesen értéktelen, vacak telekről van szó, ami csak egyvalakinek ér valamit. Akkor az egyes határozati javaslatot fölteszem szavazásra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Felsőhatár út 1311/4 hrsz.-ú ingatlanban Gyetvai Károly 205 m² nagyságú tulajdoni hányadát elcseréli a Budapest XI. ker. Rupphegyi u. 1313/4 hrsz.-ú ingatlan ugyanezen részével. A két ingatlanrész értéke egymással megegyező nettó 43.402,-Ft/m² nagyságrendű, mely esetben + ÁFA fizetési kötelezettség Gyetvai Károlyt terheli.

A cserét követően az Önkormányzat a 1313/4 hrsz.-ú ingatlanban megmaradt 367 m² nagyságú ingatlanrészét elidegeníti Gyetvai Károly részére 43.402,-Ft/m² + ÁFA vételáron (15.928.534,-Ft + 4.300.704,-Ft ÁFA).

A vételárat egyösszegben, készpénzben vagy banki átutalással kell megfizetni a cserével vegyes adásvételi szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül.

Felkéri a polgármestert a cserével vegyes adásvételi szerződés megkötésére, melyre vevőnek 60 napon belül van lehetősége.

A Gazdasági Bizottság 8 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

230/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Felsőhatár út 1311/4 hrsz.-ú ingatlanban Gyetvai Károly 205 m² nagyságú tulajdoni hányadát elcseréli a Budapest XI. ker. Rupphegyi u. 1313/4 hrsz.-ú ingatlan ugyanezen részével. A két ingatlanrész értéke egymással megegyező nettó 43.402,-Ft/m² nagyságrendű, mely esetben + ÁFA fizetési kötelezettség Gyetvai Károlyt terheli.

A cserét követően az Önkormányzat a 1313/4 hrsz.-ú ingatlanban megmaradt 367 m² nagyságú ingatlanrészét elidegeníti Gyetvai Károly részére 43.402,-Ft/m² + ÁFA vételáron (15.928.534,-Ft + 4.300.704,-Ft ÁFA).

A vételárat egyösszegben, készpénzben vagy banki átutalással kell megfizetni a cserével vegyes adásvételi szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül.

Felkéri a polgármestert a cserével vegyes adásvételi szerződés megkötésére, melyre vevőnek 60 napon belül van lehetősége.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

4./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlan

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

4.1. Budapest XI. ker. Örsöd dűlő 1159/2 hrsz. 3. parcella – villamosenergia ellátáshoz tulajdonosi hozzájárulás

4.2. Budapest XI. ker. Pereszke u. 232 hrsz. –lovasszolgáltatás

4.3. Mezőgazdasági haszonbérleti szerződések hosszabbítása

4.4. Budapest XI. ker. 204 hrsz. 5. parcella – haszonbérleti díj részletfizetése

Erhardt Attila: A 4.1. pont következik. Itt a Hivatal részéről egy nemleges javaslat érkezett, az ott tapasztaltak szerint én ezzel egyetértek. Akkor a határozati javaslat szerint nem adjuk meg az engedélyt.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. 10. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 1159/2 hrsz.-ú 3. parcellán Székely Adorján részére a villamos-energia ellátás kiépítéséhez tulajdonosi hozzájárulását **nem adja** meg.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

231/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. 10. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 1159/2 hrsz.-ú 3. parcellán Székely Adorján részére a villamos-energia ellátás kiépítéséhez tulajdonosi hozzájárulását **nem adja** meg.

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 4.2. pont következik. Javaslom, hogy azt vegyük le Bába Szilvi kérésére. Itt arról szavazzunk, hogy levesszük a napirendről ezt a pontot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. 10. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 4.2/ Budapest XI. ker. Pereszke u. 232 hrsz. –lovasfoglalkoztatás című napirendet leveszi a napirendről.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

232/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. 10. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 4.2/ Budapest XI. ker. Pereszke u. 232 hrsz. –lovasfoglalkoztatás című napirendet leveszi a napirendről.

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: A 4.3. pont következik. Itt az én javaslatom az, hogy legyen 2 éves a szerződés és ugye 2014 óta nem emeltük ezeket a díjakat, ha én jól értelmeztem ezt az előterjesztést, azóta volt egy infláció, kb. egy olyan 9%-os összesítve, tehát ezzel az inflációval növeljük meg a bérleti díjakat. Ez praktikusán 80 Ft-ra való emelést, illetve engedély nélküli használat, amit én nem is értek, hogy lehet ilyen, de ezt majd elmagyarázzák nekem ... Hogy engedély nélküli használatért pénzt szedünk ... Tudom, de azt, hogy engedhetjük meg, mert azzal legalizáljuk gyakorlatilag. Ja, értem, utólag. Azt meg 300 Ft-ra javaslom emelni.

Büki László: Csak annyit, hogy ezzel a 2 éves hosszabbítással kapcsolatban, hogy a sashegyi terület vonatkozásában itt folynak egyeztetések a Fővárossal, itt a Bakai-Nagy Zita koordinálja az egész kérdéskört, itt pályázaton is szeretnénk indulni ezzel. Tehát itt azt szeretném kérni, hogy itt 1 évre legyen hosszabbítás, hogy ne rontsuk a saját mozgásterünket, ha itt eredményes pályázaton tudunk indulni a Fővárossal együtt.

Erhardt Attila: Tehát 1 éves hosszabbítás a Sashegyre vonatkozóan. Szerintem mondjuk azt, hogy ezt később pontosítjátok, a jegyzőkönyvbe ... A sashegyi területek vonatkozásában 1 év, úgy egyébként összességében 2 év és 80 és 300 Ft az engedély nélküli használatnál.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összeggel és időtartamra:

a) Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. 10. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy minden meglévő haszonbérlettel, aki 2020. szeptember hó 15. napjáig megjelenik a Vagyongazdálkodási Osztályon és a haszonbérleti szerződését aláírja, a szerződések időtartamának érvényességét 2 évvel meghosszabbítja, azaz új határozott időtartamra 2020. október 1-től 2022. szeptember 30. napjáig köti meg a szerződést, kivéve a Sashegy területén lévő bérleményeket (2643/1 hrsz., 2643/3hrs., 2645/5 hrsz., 2645/2 hrsz., 2647/2 hrsz., 2649 hrsz.), ahol 2020. október 1-től 2021. szeptember 30. napjáig köti meg a szerződést

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződések aláírására.

b) Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. 10. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a haszonbérleti díjat módosítja, az 80,-Ft/m²/év, az engedély nélküli kerthasználók esetében 300,-Ft/m²/év összegben határozza meg. A Vöröskúti határsor 150/8 hrsz. 1. parcella (56 m²), Vöröskúti határsor 150/9 hrsz. 3. parcella (197 m²), Zsurló u. 44483 hrsz. (160m²), Jégvirág u. 931/5 hrsz. (185 m²), 2643/1 hrsz. 6. parcella (567 m²), Borszék köz 2901/1 hrsz. (207 m²), Kakukkhegyi út 1383/8 hrsz. 24. parcella (206 m²), Repülőtéri út 500/3 hrsz. (204 m²) bérleti díját 300,-Ft/m²/év összegben határozza meg.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

233/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. 10. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen

szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy minden meglévő haszonbérlettel, aki 2020. szeptember hó 15. napjáig megjelenik a Vagyongazdálkodási Osztályon és a haszonbérleti szerződését aláírja, a szerződések időtartamának érvényességét 2 évvel meghosszabbítja, azaz új határozott időtartamra 2020. október 1-től 2022. szeptember 30. napjáig köti meg a szerződést, kivéve a Sashegy területén lévő bérleményeket (2643/1 hrsz., 2643/3hrs., 2645/5 hrsz., 2645/2 hrsz., 2647/2 hrsz., 2649 hrsz.), ahol 2020. október 1-től 2021. szeptember 30. napjáig köti meg a szerződést
Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződések aláírására.

b) Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. 10. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a haszonbérleti díjat módosítja, az 80,-Ft/m²/év, az engedély nélküli kerthasználók esetében 300,-Ft/m²/év összegben határozza meg. A Vöröskúti határsor 150/8 hrsz. 1. parcella (56 m²), Vöröskúti határsor 150/9 hrsz. 3. parcella (197 m²), Zsurló u. 44483 hrsz. (160m²), Jégvirág u. 931/5 hrsz. (185 m²), 2643/1 hrsz. 6. parcella (567 m²), Borszék köz 2901/1 hrsz. (207 m²), Kakukkhegyi út 1383/8 hrsz. 24. parcella (206 m²), Repülőtéri út 500/3 hrsz. (204 m²) bérleti díját 300,-Ft/m²/év összegben határozza meg.

Határidő: 2020. szeptember 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 4.4. pont következik. Ezt javaslom fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy Mikó Jánosnéval kötött haszonbérleti szerződés szerint a Budapest XI. ker. 204 hrsz. 5. parcellára vonatkozó haszonbérleti díj megfizetéséhez kamatmentes részletfizetést biztosít az alábbi feltételekkel:

1. részlet 20.975,-Ft, fizetési határidő: 2020. július 31.
2. részlet 20.975,-Ft, fizetési határidő: 2020. augusztus 31.
3. részlet 20.976,-Ft, fizetési határidő: 2020. szeptember 30.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó tartozás egyösszegben esedékes.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

234/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Mikó Jánosnéval kötött haszonbérleti szerződés szerint a Budapest XI. ker. 204 hrsz. 5. parcellára vonatkozó haszonbérleti díj megfizetéséhez kamatmentes részletfizetést biztosít az alábbi feltételekkel:

1. részlet 20.975,-Ft, fizetési határidő: 2020. július 31.
2. részlet 20.975,-Ft, fizetési határidő: 2020. augusztus 31.
3. részlet 20.976,-Ft, fizetési határidő: 2020. szeptember 30.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó tartozás egyösszegben esedékes.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

5./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

5.1. Budapest XI. ker. Október huszonharmadika u. 33. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.2. Budapest XI. ker. Bölcső u. 9. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.3. Budapest XI. ker. Ulászló u. 22. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.4. Budapest XI. ker. Regós köz 5-7. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.5. Budapest XI. ker. Bartók B. út 55. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.6. Budapest XI. ker. Vegyész u. 1-5. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.7. Budapest XI. ker. Temesvár u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.8. Budapest XI. ker. Bercsényi u. 15. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.9. Budapest XI. ker. Tétényi út 18. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.10. Budapest XI. ker. Fonyód u. 2-4. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.11. Budapest XI. ker. Karinthy F. út 5. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.12. Budapest XI. ker. Budaörsi út 4-18. – bérleti jogviszony hosszabbítás

5.13. Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti díj rendezése

5.14. Budapest XI. ker. Bertalan u. 20. – éves beszámoló elfogadása

5.15. Budapest XI. ker. Saru u. 11. – 2019. I-II. félévi beszámolója

Erhardt Attila: Javasolom, hogy egyben szavazzunk, hogy mindenhol elfogadjuk a határozati javaslatot. Tehát egy augusztus 15-i szerződéskötési határidővel, egyebekben a határozati javaslat szerint javasolom az összes ...

Sz. Lukács Györgyné: Ahol szeptember van megjelölve, ott nem szeretnénk módosítani, csak ahol augusztus 15-nél korábbi időpont van.

Erhardt Attila: Szerintem első körben szavazzunk az 5.9. kivételével az összes 5-ről, és utána erről meg külön szavazzunk. Az összes 5. napirendi pontnál lévő összes határozat a határozati javaslat szerinti döntést meghozzuk, kivéve az 5.9./, arról külön szavazunk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az – 5.9. pont kivételével - előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Október 23-a u. 33. szám alatt lévő 122. alb, 148 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérbe adja a Napközi Bisztró Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év (2020. június 1-től 2022. május 31-ig)

- Bérleti díj: 447.860,- Ft/hó,

- Óvadék összege a 2012. március 14-i szerződés megkötésekor befizetésre került (1.149.405,- Ft)

- Közös költség fizetése a bérlőt terheli.

- Közüemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
 - Tevékenység: vendéglátás.
 - A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

- b)** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bölcső u. 9. szám alatt lévő 2. alb., 40 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Magyar Elektrográfiai Társasággal kötött határozott idejű szerződést (2014. szeptember 1. - 2020. augusztus 31. között) az alábbiak szerint módosítja:
- Bérleti jogviszony vége 2022. augusztus 31.
 - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

- c)** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Ulászló u. 22. szám alatt lévő 26. alb., 35 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Boromon Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2012. augusztus 1. - 2020. július 31. között) az alábbiak szerint módosítja:
- Bérleti jogviszony vége 2022. július 31.
 - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

- d)** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Regös köz 5-7. szám alatt lévő 7. alb, 35 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérbe adja Vágner Mariann részére az alábbi feltételekkel:
- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év (2020. június 1-től 2022. május 31-ig)
 - Bérleti díj: 70.600,- Ft/hó,
 - Óvadék: 211.800,-Ft (melyből 199.455,-Ft megfizetésre került 2018. május 7. aláírt szerződés alapján), így óvadék kiegészítési kötelezettsége: 12.345,-Ft
 - Közös költség fizetése a bérlőt terheli.
 - Közüemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli

- Tevékenység: szépségipari szolgáltatás
- A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

e) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók B. út 55. szám alatt lévő 4. alb., 173 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérbe adja a Mandala Jóga Buda Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év (2020. június 1-től 2022. május 31-ig)
- Bérleti díj: 271.850,- Ft/hó,
- Óvadék: 733.518,- Ft (a 2014. május 19. napján kötött szerződés alapján 750.000,-Ft befizetésre került).
- Közös költség fizetése a bérlőt terheli.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenység: mozgás és jóga stúdió.
- A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

f) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Vegyész u. 1-5. szám alatt lévő 43595/6 hrsz.-ú ingatlan, 22 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségére Németh Bernadettel és Németh Dorinával kötött határozott idejű szerződést (2018. augusztus 1. - 2020. július 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. július 31.
- A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

g) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Temesvár u. 8. szám alatti 25 m², nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Zurg and Fabric Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2015. október 1. napjától 2020. szeptember 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. szeptember 30.
- Bérleti díj 2020. október 1. napjától: 35.330,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

h) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bercsényi u. 15. szám alatti 39 m², nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kerekédes Ker. és Szolg. Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2018. október 15. napjától 2020. szeptember 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. szeptember 30.
- Bérleti díj 2020. október 1. napjától: 55.120,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

i) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Fonyód u. 2-4. szám alatti 43012 hrsz.-ú kivett üzem megnevezésű ingatlanon lévő 660 m² nagyságú felépítményből 20 m² nagyságú nem lakás célú helyiségrészt Bozsó Gábornak az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2020. június 1. napjától 2022. május 31. napjáig.
- Bérleti díj: a., 10.000.- Ft/hó
b., 16.155.- Ft/hó, mely minden külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével.
- Óvadék:.....- Ft.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: tárolás.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

j) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 5. szám alatti társasház 3. és 4. számú albetétében nyilvántartott összesen 130 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Csodaszarvas Sportegyesület részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idejű 2020. június 1-től 2022. május 31-ig.
- Bérleti díj összege: 108.590,-Ft/hó
- Óvadék: 325.770,-Ft .
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: íjászpálya

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés aláírására.

k) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 5. szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott összesen 13 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Kereskedők-Fogyasztók Boltja Kft. részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idejű 2020. június 1-től 2022. május 31-ig.
- Bérleti díj: 27.550,-Ft/hó.
- Óvadék: 82.650,-Ft .
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: kereskedelem

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

l) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Budaörsi út 4-18. szám alatti 42 m², nem lakás céljára szolgáló helyiségre az Interservice Kereskedelmi Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. augusztus 1. napjától 2020. július 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. július 31.
- Bérleti díj 2020. augusztus 1. napjától: 74.940,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

m) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy Lőrincz Eszter Évával a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatti „Fecskeház”-ban lévő jobb oldali, G3 jelű, 24 m² nagyságú gépkocsi tárolóra kötött bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja a bérleti szerződés egyéb vonatkozású rendelkezéseinek érvényben tartása mellett:

- Bérleti díj fizetésének kezdete: 2020. március 15.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

n) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia Sportegyesület által benyújtott - 2019. december 20. napján kelt (2020. március 19. napján benyújtott) bérleti szerződés IX. 14. pontjában szereplő beszámolási kötelezettség teljesítéseként – 2019. évi beszámolóját az alábbi feltétellel elfogadja:

- A Bárdosi Küzdősport Akadémia Sportegyesület a bérleti jogviszonya fennállásáig, azaz 2031. november 30. napjáig a Dél-Budai Tankerületi Központtal 2020. augusztus 31. napjáig Együttműködési Megállapodást kössön arra vonatkozóan, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE. 30 rászoruló XI. Kerületben lakó gyermeknek kedvezményes, illetve térítésmentes sportolási lehetőséget biztosít az edzőtermében, mely edzésekre egész évben folyamatosan lehet jelentkezni.

Határidő: 2020. szeptember 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

o) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Humusz Szövetség tevékenységéről szóló 2019. I- II. félévi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

235/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Október 23-a u. 33. szám alatt lévő 122. alb, 148 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérbe adja a Napközi Bisztró Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év (2020. június 1-től 2022. május 31-ig)
- Bérleti díj: 447.860,- Ft/hó,
- Óvadék összege a 2012. március 14-i szerződés megkötésekor befizetésre került (1.149.405,- Ft)
- Közös költség fizetése a bérlőt terheli.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenység: vendéglátás.
- A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bölcső u. 9. szám alatt lévő 2. alb., 40 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Magyar Elektrográfiai Társasággal kötött határozott idejű szerződést (2014. szeptember 1. - 2020. augusztus 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. augusztus 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

c) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Ulászló u. 22. szám alatt lévő 26. alb., 35 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Boromon Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2012. augusztus 1. - 2020. július 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. július 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

d) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Regös köz 5-7. szám alatt lévő 7. alb, 35 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérbe adja Vágner Mariann részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év (2020. június 1-től 2022. május 31-ig)
- Bérleti díj: 70.600,- Ft/hó,
- Óvadék: 211.800,-Ft (melyből 199.455,-Ft megfizetésre került 2018. május 7. aláírt szerződés alapján), így óvadék kiegészítési kötelezettsége: 12.345,-Ft
- Közös költség fizetése a bérlőt terheli.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenység: szépségipari szolgáltatás
- A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

e) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók B. út 55. szám alatt lévő 4. alb., 173 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérbe adja a Mandala Jóga Buda Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év (2020. június 1-től 2022. május 31-ig)
- Bérleti díj: 271.850,- Ft/hó,
- Óvadék: 733.518,- Ft (a 2014. május 19. napján kötött szerződés alapján 750.000,-Ft befizetésre került).
- Közös költség fizetése a bérlőt terheli.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenység: mozgás és jóga stúdió.
- A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

f) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Vegyész u. 1-5. szám alatt lévő 43595/6 hrsz.-ú ingatlan, 22 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségére Németh Bernadettel és Németh Dorinával kötött határozott idejű szerződést (2018. augusztus 1. - 2020. július 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. július 31.

- A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

g) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Temesvár u. 8. szám alatti 25 m², nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Zurg and Fabric Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2015. október 1. napjától 2020. szeptember 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. szeptember 30.

- Bérleti díj 2020. október 1. napjától: 35.330,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

h) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bercsényi u. 15. szám alatti 39 m², nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kerekédes Ker. és Szolg. Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2018. október 15. napjától 2020. szeptember 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. szeptember 30.

- Bérleti díj 2020. október 1. napjától: 55.120,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

i) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Fonyód u. 2-4. szám alatti 43012 hrsz.-ú kivett üzem megnevezésű ingatlanon lévő 660 m² nagyságú felépítményből 20 m² nagyságú nem lakás célú helyiségrészt Bozsó Gábornak az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2020. június 1. napjától 2022. május 31. napjáig.

- Bérleti díj: a., 10.000.- Ft/hó

b., 16.155.- Ft/hó, mely minden külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével.

- Óvadék:.....- Ft.

- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.

- Tevékenységi kör: tárolás.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

j) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 5. szám alatti társasház 3. és 4. számú albetétében nyilvántartott összesen 130 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Csodaszarvas Sportegyesület részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idejű 2020. június 1-től 2022. május 31-ig.

- Bérleti díj összege: 108.590,-Ft/hó

- Óvadék: 325.770,-Ft .

- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.

- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.

- Tevékenységi kör: íjászpálya

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.
Felkéri a polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés aláírására.

k) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 5. szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott összesen 13 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Kereskedők-Fogyasztók Boltja Kft. részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idejű 2020. június 1-től 2022. május 31-ig.
- Bérleti díj: 27.550,-Ft/hó.
- Óvadék: 82.650,-Ft .
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: kereskedelem

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

l) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Budaörsi út 4-18. szám alatti 42 m², nem lakás céljára szolgáló helyiségre az Interservice Kereskedelmi Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. augusztus 1. napjától 2020. július 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. július 31.
- Bérleti díj 2020. augusztus 1. napjától: 74.940,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

m) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Lőrincz Eszter Évával a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatti „Fecskeház”-ban lévő jobb oldali, G3 jelű,

24 m² nagyságú gépkocsi tárolóra kötött bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja a bérleti szerződés egyéb vonatkozású rendelkezéseinek érvényben tartása mellett:

- Bérleti díj fizetésének kezdete: 2020. március 15.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

n) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia Sportegyesület által benyújtott - 2019. december 20. napján kelt (2020. március 19. napján benyújtott) bérleti szerződés IX. 14. pontjában szereplő beszámolási kötelezettség teljesítéseként – 2019. évi beszámolóját az alábbi feltétellel elfogadja:

- A Bárdosi Küzdősport Akadémia Sportegyesület a bérleti jogviszonya fennállásáig, azaz 2031. november 30. napjáig a Dél-Budai Tankerületi Központtal 2020. augusztus 31. napjáig Együttműködési Megállapodást kössön arra vonatkozóan, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE. 30 rászoruló XI. Kerületben lakó gyermeknek kedvezményes, illetve térítésmentes sportolási lehetőséget biztosít az edzőtermében, mely edzésekre egész évben folyamatosan lehet jelentkezni.

Határidő: 2020. szeptember 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

o) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Humusz Szövetség tevékenységéről szóló 2019. I- II. félévi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Most szavazzunk az 5.9. pontról. Vagy 2 évvel vagy 5 évvel hosszabbítjuk meg. Én javaslom, hogy 2 évvel hosszabbítsuk meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett 2 éves időtartamra:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Tétényi út 18. sz. alatt található 7. alb. számú, 154 m²-alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Mentálhigiénés Központ Nonprofit Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. szeptember 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2022. augusztus 31.

- Bérleti díj 2020. szeptember 1. napjától: 142.930,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

236/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Tétényi út 18. sz. alatt található 7. alb. számú, 154 m²-alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Mentálhigiénés Központ Nonprofit Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. szeptember 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2022. augusztus 31.

- Bérleti díj 2020. szeptember 1. napjától: 142.930,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

6./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Andor u. 1. – tulajdonosi hozzájárulás üzlethelyiség hasznosításához

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Itt az Andor utca 1-nél a volt patyolat üzlethelyiségről van szó, aminek a bérleti joga ott maradt a Magyar Államnál, én azt javaslom, hogy fogadjuk el mindkét határozati javaslatot azzal, hogy kezdjünk egy tárgyalni a Mátraholding-gal, hogy ezt a bérleti jogot vásároljuk meg, tehát, hogy rendelkezessünk a saját tulajdonunkkal, mert ez egy elég nonszensz helyzet, hogy bár ugyan van egy ingatlanunk, de a Magyar Állam rendelkezik a bérleti joggal. Ezt a tárgyalásokat megkezdjük, nyilván, ha lezajlottak és van eredménye, akkor azt visszahozzák hozzánk. Mindkét határozati javaslatot ezzel a kiegészítéssel fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, a második határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében és a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Andor u. 1. szám alatt található szolgáltatóházban lévő, 133 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Mátraholding Zrt., a Tan Tai Loc Kft. használatába adja.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy felkéri a Csányi, Rátkai és Zala Ügyvédi Irodát, hogy a Budapest XI. Ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező és a Mátraholding Zrt. vagyonkezelésében lévő, Budapest XI. ker. Andor u. 1. szám alatt található szolgáltatóházban lévő, 133 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében kezdeményezzen tárgyalásokat a Mátraholding Zrt.-vel a bérleti jog megszerzése érdekében.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

237/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében és a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Andor u. 1. szám alatt található szolgáltatóházban lévő, 133 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Mátraholding Zrt., a Tan Tai Loc Kft. használatába adja.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy felkéri a Csányi, Rátkai és Zala Ügyvédi Irodát, hogy a Budapest XI. Ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező és a Mátraholding Zrt. vagyonkezelésében lévő, Budapest XI. ker. Andor u. 1. szám alatt található szolgáltatóházban lévő, 133 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében kezdeményezzen tárgyalásokat a Mátraholding Zrt.-vel a bérleti jog megszerzése érdekében.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

7./ Helyiségek – KVK

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

6.1. Budapest XI. ker. Bercsényi 6. – bérleti díj mérséklése

6.2. Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 21. – bérleti díj mérséklése, tevékenységi kör bővítése

6.3. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. – bérlőtársi jogviszony létesítése, belső átalakításhoz tulajdonosi hozzájárulás

6.4. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – elvi hozzájárulás gazdasági társaság alapításához

Erhardt Attila: A 7.1. pont következik. Itt azt javaslom, hogy fogadjuk el erre a 2 hónapra a csökkentés azzal, hogy ha továbbra is fennáll a beázás, akkor kártérítést kérünk a háztól, mert ugye ez a mi érdekkörünkön kívüli káresemény.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Kil.Hu Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bercsényi u. 6. szám alatti társasház 19. számú albetétében nyilvántartott 82 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbi feltételekkel módosítja:

- 2020. július 01-től augusztus 31-ig bérleti díj fizetés alól mentesül.

Amennyiben a beázás továbbra is fennáll, a Társasházzal szemben az Önkormányzat kártalanítási igénnyel fog élni.

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

238/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kil.Hu Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bercsényi u. 6. szám alatti társasház 19. számú albetétében nyilvántartott 82 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbi feltételekkel módosítja:

- 2020. július 01-től augusztus 31-ig bérleti díj fizetés alól mentesül.

Amennyiben a beázás továbbra is fennáll, a Társasházzal szemben az Önkormányzat kártalanítási igénnyel fog élni.

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 7.2. pont következik. Itt én nem javaslom, hogy csökkentsük a bérleti díjat.

Novák Előd: Ha jól látom közel 6M Ft-ot költött a helyiség felújítására, hogy ezt nem méltányoljuk?

Erhardt Attila: Ezt akkor is tudta, amikor tette ezt az ajánlatot. Igazából én úgy vagyok vele, örömmel látom, hogy végre egy olyan helyiség, ami megfelelő bérleti díjon van kiadva ott a KVK területén. Tehát igazából én a többit szeretném ehhez emelni és nem ezt lecsökkenteni a többihez.

Csernus László: Alapjaiban, hogy ha normál üzleti menetben mennénk vagy gazdaságilag mennénk, akkor azt gondolom, hogy ne csökkentsünk. Azt gondolom, hogy itt megint csak a járványhelyzet, meg veszély miatt, tényleg csak azt mondom, hogy gondolkozzunk el ezen a dolgon. Nem feltétlenül mondom azt, hogy mindenáron. Igazán csak annyi, hogy ha tényleg van egy normális üzlet ott, akkor azt meg tudjuk-e tartani. De mondom, ez csak egy felvetés.

Erhardt Attila: Azért itt alapvetően egy régiségkereskedelemről van szó, tehát az nem egy rossz jövedelmező üzlet a nehéz időkben. Tehát azért ott az ilyen adás-vételek inkább felpörögnek ilyenkor szerintem, sem mint ... Én csak a bárnak a működését ismerem ott valamennyire, elég jól pörög az üzlet ilyenkor.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Molnár & Fári Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 21. szám alatti társasház 45. és 46. számú albetéteiben nyilvántartott összesen 45 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést nem módosítja.

A Gazdasági Bizottság 8 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

239/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Molnár & Fári Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 21. szám alatti társasház 45. és 46. számú albetéteiben nyilvántartott összesen 45 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést nem módosítja.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 7.3. pont következik. Itt két határozati javaslat van, mindkettőt javasolom, hogy fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:
a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK rendelet 10. § (1) bekezdésében és a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Kelet Galéria Kft. által benyújtott, a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 30. számú albetéteiben nyilvántartott 188 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség utcai portál

nyithatóvá tételéhez (az üvegfelület mozgatásával) és a földszinti hűtő és kassza áthelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Kelet Galéria Kft. által bérelt Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 28. és 30. számú albetétében nyilvántartott összesen 236,67 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést 2020. október 1. napjától az alábbiak szerint módosítják:

- bérlőtárs Holdkerek Zrt.

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

240/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK rendelet 10. § (1) bekezdésében és a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kelet Galéria Kft. által benyújtott, a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 30. számú albetétében nyilvántartott 188 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség utcai portál nyithatóvá tételéhez (az üvegfelület mozgatásával) és a földszinti hűtő és kassza áthelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kelet Galéria Kft.

által bérelt Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 28. és 30. számú albetétében nyilvántartott összesen 236,67 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést 2020. október 1. napjától az alábbiak szerint módosítják:

- bérlőtárs Holdkerek Zrt.

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 7.4. pont következik. Itt is javaslom, hogy ezt fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy elviekben hozzájárul ahhoz, hogy Orczy Györgyné által alapított gazdasági társaság folytassa a bérleti jogviszonyt a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 41 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében.

A Bizottság végleges döntést az új cég bejegyzését követően hozza meg.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

241/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy elviekben hozzájárul ahhoz, hogy Orczy Györgyné által alapított gazdasági társaság folytassa a bérleti jogviszonyt a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 41 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében.

A Bizottság végleges döntést az új cég bejegyzését követően hozza meg.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

8./ Helyiségek – értékesítés

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

8.1. Budapest XI. ker. Kemenes u. 6. – vételár mérséklése

8.2. Budapest XI. ker. Vak Bottyán u. 6. – bérbe adott helyiség értékesítése

8.3. Budapest XI. ker. Karinthy F. út 15. – üres beépítetlen tetőtér értékesítése

8.4. Budapest XI. ker. Zsombolyai utca 11. – adásvételi szerződés módosítása

Erhardt Attila: A 8.1. pont következik. Itt ugye arról van szó, hogy egy igen csak alacsony bérleti díjon, 30 éves múlttal bérlő, aki megszeretné venni ezt az ingatlant és nekem az a meggyőződésem, hogy az a bérleti díj, az bőven kompenzálta már a 30 évvel ezelőtt ráfordított beruházásokat, tehát én nem javaslom, hogy mérsékeljük ezt a vételárat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a benne szereplő a) ponttal:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. Kemenes u. 6. szám alatti társasház 6. számú albetétében 5469/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott 25 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti a bérlő, a Narthex Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- a helyiség vételára nettó 8.940.000,-Ft
- Az értékebecslés költségét vevő viseli.
- A bérlő az esetlegesen fennálló kamatokkal növelt bérleti-, közüzemi díj valamint adó- vagy adómódjára behajtandó vagy egyéb köztartozásait az adásvételi szerződés megkötése előtt kiegyenlíti, és ennek tényét hitelt érdemlően igazolja.

Az adásvételi szerződés aláírására 2020. szeptember 30. napjáig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 8 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, ellenszavazta nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

242/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazta nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Kemenes u. 6. szám alatti társasház 6. számú albetétében 5469/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott 25 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti a bérlő, a Narthex Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- a helyiség vételára nettó 8.940.000,-Ft
- Az értékebecslés költségét vevő viseli.
- A bérlő az esetlegesen fennálló kamatokkal növelt bérleti-, közüzemi díj valamint adó- vagy adómódjára behajtandó vagy egyéb köztartozásait az adásvételi szerződés megkötése előtt kiegyenlíti, és ennek tényét hitelt érdemlően igazolja.

Az adásvételi szerződés aláírására 2020. szeptember 30. napjáig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 8.2. pont következik. Itt elkészült a második értékbecslés, amit kértünk legutóbb. Ez az értékbecslés piaci értékre 98M Ft-ot hozott ki arra az esetre, hogy ha 100%-os készütségben van az ingatlan és 28,9, amit rá kellene fordítani, amiből már 10 millió megvalósult, tehát 70M Ft-ban határozta meg azt az árat, amiért mi eladhatnánk. A Buda-Hold-os meg 80 millióban határozta meg, úgyhogy javasolom, hogy a Buda-Hold-os, eredeti értékbecslést vegyük figyelembe. Tehát, akkor 80.400.000 legyen. Itt annyi megnyugtató van, hogy van még egy értékbecslésünk, ami kevesebbet hozott ki, akkor nyilván a drágábbat fogjuk ebből választani. Nettó 80 ... Akkor dönthetünk arról, hogy nettó 80.400.000 Ft-os vételáron kínáljuk az ingatlant eladásra?

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. Vak Bottyán u. 6. szám alatti társasházban 4222/0/B/1 hrsz.-on nyilvántartott 215 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti a bérlő, Magyarországi Drukpa Kagyü Buddhista Közösség részére az alábbi feltételekkel:

- a helyiség vételára nettó 80.400.000,-Ft
- Az értékbecslés költségét a vevő viseli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2020. október 31. napjáig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

243/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. Vak Bottyán u. 6. szám alatti társasházban 4222/0/B/1 hrsz.-on nyilvántartott 215 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti a bérlő, Magyarországi Drukpa Kagyü Buddhista Közösség részére az alábbi feltételekkel:

- a helyiség vételára nettó 80.400.000,-Ft
- Az értékbecslés költségét a vevő viseli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2020. október 31. napjáig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 8.3. pont következik. Itt viszont az új értébecslés magasabb értéket hozott ki, itt én azt javaslom, hogy akkor azt az értéket fogadjuk el. Azt hiszem 25M kereken, ezzel az árral javaslom elfogadni.

Novák Előd: Tehát azt, hogy a két értébecslés között egy ekkora különbség lehetett, emellett is szó nélkül elmegyünk? 10M volt az előző és 25M ez a második. Én nem rég óta vagyok a Gazdasági Bizottság tagja, nem tudom, hány ilyen eset volt, ugye konkrétan Elnök úr is, illetve néhány konkrétumban én is múltkor kifogás tárgyává tettem ezt az előző értébecslést, erre most kiderült, hogy itt kapunk egy 2,5-szer akkora értébecslést. Tehát ennek így nem nézzük a következményeit stratégiailag, hogy ez így rendben van-e? Mert, ha ennyire nagy a szórás, akkor lehet, hogy rendszert kéne csinálni abból, hogy két értébecslést kérjünk és a Buda-Hold-on kívül is kérjünk be értébecslést, esetleg ennek a tendenciáit is vizsgálni kellene.

Erhardt Attila: Azt gondolom, hogy mivel két párhuzamos értébecslés volt, az egyiknél a Buda-Hold-dé volt az előnyösebb, a másikonál nem, azért nem mondhatjuk azt, hogy generálisan probléma van a Buda-Hold értébecsléseivel. Nem 10M volt, hanem 15M volt a korábbi ár emlékeim szerint. Én azt gondolom a két értébecslő, hogy ez egy 3,7 méter széles tetőtér, gondolom ez a hasznos alapterület belőle, tehát valószínűleg a két értébecslő ezt értékelhette másképpen. Úgyhogy nem hiszem, hogy e mögött ilyen egyéb összeesküvést kellene sejteni. De abban viszont én azt gondolom, hogy megállapodhatunk, hogy a nagyobb összegű és itt ezt majd közösen kitaláljuk, hogy hol van az a nagyobb összeg, ingatlanoknál helyből két értébecslést kérünk szerintem. Ez én azt hiszem, hogy ez lehet ennek az eredője.

Budai Miklós: Csak annyit, hogy lehet, hogy a piac ezt nem fogja visszaigazolni.

Erhardt Attila: Az is lehet.

Budai Miklós: Ezt a 25 milliót, a másik meg az értébecsléseknek értéke van, fizetni kell érte.

Erhardt Attila: Igen.

Mikrofonon kívüli beszélgetés.

Büki László: Nagyon speciális ez a helyiség és nem az értékelése. A piacon nem nagyon van összehasonlítható adat egyébként, ezért szór ennyire. Ebből nem kell levonni olyan nagy következtetéseket. A vevő eldönti majd, hogy neki ennyit ér-e. Tehát szakmailag ez egy nagyon kérdőjeles közelítésű helyiség.

Erhardt Attila: Megnézzük, ha nem igazolja vissza a piac, akkor még mindig dönthetünk később másként. A 25 milliót vételárral teszem föl szavazásra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összeggel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. Karinthy F. út 15. szám alatti társasház 62. számú albetétben 4209/0/A/62 hrsz.-on nyilvántartott 110 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Lantos Gábor részére az alábbi feltételekkel:

- a helyiség vételára nettó 25.000.000,-Ft
- Az értékebecslés költségét a vevő viseli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2020. október 31. napjáig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 8 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

244/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Karinthy F. út 15. szám alatti társasház 62. számú albetétben 4209/0/A/62 hrsz.-on nyilvántartott 110 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Lantos Gábor részére az alábbi feltételekkel:

- a helyiség vételára nettó 25.000.000,-Ft
- Az értékebecslés költségét a vevő viseli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2020. október 31. napjáig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 8.4. pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. Zsombolyai u. 11. szám alatti társasház 8. számú albetétben nyilvántartott 21 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó 2019. december 2. napján kelt adásvételi szerződés módosításához hozzájárul, oly módon, hogy vevőként az Önkormányzaton kívül a társasház további tulajdonosai kerüljenek feltüntetésre tulajdoni hányaduk arányában.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

245/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. Zsombolyai u. 11. szám alatti társasház 8. számú albetétében nyilvántartott 21 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó 2019. december 2. napján kelt adásvételi szerződés módosításához hozzájárul, oly módon, hogy vevőként az Önkormányzaton kívül a társasház további tulajdonosai kerüljenek feltüntetésre tulajdoni hányaduk arányában. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

9./ **Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelme** **Előterjesztő:** dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

9.1. Budapest XI., Budaörsi út 121-123. sz. ingatlan, LIDL szennyvízelvezetés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

9.2. Budapest XI., Igmándi utca felől a Mikes Kelemen utca felé leágazó szennyvízcsatorna átépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

9.3. Budapest XI., Lágymányosi –öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés D1 fázis vízellátás tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Erhardt Attila: A 9.1. pont következik. Én javaslom, hogy ezt fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Határozatképesség hiányában nem született döntés.

Erhardt Attila: Szavazzunk újra a határozati javaslatról.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Határozatképesség hiányában nem született döntés.

Erhardt Attila: Akkor erről nem döntöttünk.

Erhardt Attila: A 9.2. pont következik. Javaslom a határozati javaslat szerint fogadjuk el. Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Pelikán Bt. (1164 Budapest, Cinke u. 21/A) részére a **Budapest XI. ker., Igmándi**

utca felől a Mikes Kelemen utca felé leágazó szennyvízcsatorna átépítése kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2826. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a megbontott közterület aszfalt kopórétegét 3 m szélességben szükséges visszaépíteni,
- a park helyreállítását a Városüzemeltetési osztállyal egyeztetni kell.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (Mikes K.u. (806),(814/4).hrsz., Igmándi u., park (809/27).hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

246/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pelikán Bt. (1164 Budapest, Cinke u. 21/A) részére a **Budapest XI. ker., Igmándi utca felől a Mikes Kelemen utca felé leágazó szennyvízcsatorna átépítése** kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2826. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a megbontott közterület aszfalt kopórétegét 3 m szélességben szükséges visszaépíteni,
- a park helyreállítását a Városüzemeltetési osztállyal egyeztetni kell.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (Mikes K.u. (806),(814/4).hrsz., Igmándi u., park (809/27).hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 9.3. pont következik. Itt három határozati javaslat van, mind a háromnak az elfogadását javaslom.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a **Budapest, XI.**

ker. Lágymányosi öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés D1 fázis vízellátás tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404 IPD1-ET-VI. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/112,136.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a **Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés D1 fázis útépítés** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404-IPE1-ET-UT. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/141.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a **Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés E1 fázis vízellátás** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/112,136.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

A Gazdasági Bizottság 7 leadott szavazatból 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

247/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a **Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés D1 fázis vízellátás** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404 IPD1-ET-VI. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/112,136.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a **Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés D1 fázis útépítés** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404-IPE1-ET-UT. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/141.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a **Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés E1 fázis vízellátás** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/112,136.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

10./ Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. II. ütem Evosoft irodaépület kétirányú optikai ellátása terveihez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Itt két határozati javaslat van, mindkettőt javaslom, hogy fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Hál-Ép Kft., (1223 Budapest, Rókales u. 2/a.) részére a **Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. II. ütem Evosoft irodaépület kétirányú optikai ellátása 1.irány** kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott LÁ-128/2020. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a bontott útpálya kopórétegét 3 fm szélességben szükséges helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Magyar Nobel díjasok útja (4082/6.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Hál-Ép Kft., (1223 Budapest, Rókales u. 2/a.) részére a **Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. II. ütem Evosoft irodaépület kétirányú optikai ellátása 2.irány** kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KE-157/2020. számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a földkábel a járda vonalában vezethető, zóldsáv nem bontható.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4082/2.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

Tájékoztatom, hogy a Neumann János utca (**4082/2 hrsz.**) esetén az önkormányzati tulajdon 0.19, így hozzájárulásunk önállóan nem érvényes, valamint a 2013. évi LXXIV. tv. értelmében a vagyongazdálkodási jogot a Fővárosi Önkormányzat gyakorolja.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

248/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Hál-Ép Kft., (1223

Budapest, Rókales u. 2/a.) részére a **Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. II. ütem Evosoft irodaépület kétirányú optikai ellátása 1.irány** kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott LÁ-128/2020. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a bontott útpálya kopórétegét 3 fm szélességben szükséges helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Magyar Nobel díjasok útja (4082/6.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Hál-Ép Kft., (1223 Budapest, Rókales u. 2/a.) részére a **Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. II. ütem Evosoft irodaépület kétirányú optikai ellátása 2.irány** kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KE-157/2020. számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a földkábel a járda vonalában vezethető, zöldsáv nem bontható.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4082/2.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

Tájékoztatom, hogy a Neumann János utca (**4082/2 hrsz.**) esetén az önkormányzati tulajdon 0.19, így hozzájárulásunk önállóan nem érvényes, valamint a 2013. évi LXXIV. tv. értelmében a vagyonkezelői jogot a Fővárosi Önkormányzat gyakorolja.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

11./ Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának terveihez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Itt is két határozati javaslat van, javasolom mind a kettőt fogadjuk el.

Csernus László: Mondtak a tervekben bármit is, hogy ezt mikorra tervezik a megvalósítást?

Máté-Tóth Anita: Nem tudjuk általában, hogy mikor szeretnék megvalósítani. Most jött be három, a harmadikat sürgősségibe vittem be, még a tervezőnél van a dokumentáció.

Erhardt Attila: Akkor szavazzunk mind kettő határozati javaslatról.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Electric Future Plan Kft., (2142 Nagytarcsa, Mező út 17.) részére a **Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának, 14. tervkötet, I. Gellérthegy K-50098-1** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott EFP-20-16-BDK-KV-14. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Kemenes u., Kelenhegyi út, Verejték u., (5377., 5537/5, 5421.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Electric Future Plan Kft., (2142 Nagytarcsa, Mező út 17.) részére a **Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának, 15. tervkötet, I. Gellérthegy K-50136-2** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott EFP-20-16-BDK-KV-15. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (5342/2.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

249/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Electric Future Plan Kft., (2142 Nagytarcsa, Mező út 17.) részére a **Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának, 14. tervkötet, I. Gellérthegy K-50098-1** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott EFP-20-16-BDK-KV-14. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Kemenes u., Kelenhegyi út, Verejték u., (5377., 5537/5, 5421.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Electric Future Plan Kft., (2142 Nagytarcsa, Mező út 17.) részére a **Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának, 15. tervkötet, I. Gellérthegy K-50136-2** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott EFP-20-16-BDK-KV-15. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (5342/2.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

12./ Budapest XI., Szeglet Községi tér térburkolat kialakítása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Javaslom fogadjuk el.

Rimóczi Gabriella: Amihez hozzájárulást kértek az Önkormányzattól, mint tulajdonostól, tehát a közterületen egy leburkolandó terület rész, ahhoz telken belül is kapcsolódik egy burkolt terasz kialakítása, ami viszont a jogszabályok alapján nem engedélyezhető tekintettel arra, hogy már a zöldfelületi mutatóban így is híján van ez a telek és ezzel a nagy terasz lefedéssel tovább romlik a zöldfelületi arány, úgyhogy amihez hozzájárulást kértek, annak a telken belüli folytatása tulajdonképpen nem szabályszerű.

Büki László: Ehhez ki kéne adni egy hatósági bizonyítványt is, ami így nem kiadható és ugyanúgy önkormányzati jogkör, tehát Polgármester adja ki, tehát ellentmondásba kerülne egy bizottsági határozat, meg egy polgármesteri hatósági bizonyítványi határozat, ezért azt gondoljuk, hogy ez további egyeztetést igényel. Rimóczi Gabriella azt mondta, hogy van erre javaslat, megoldás, amit leegyeztetünk akkor majd ... Napoljuk el. Nem akarjuk az, hogy ellentmondásba kerüljön két határozat, ezért szeretnénk ezt most így. Úszótelek, de az úszóteleknél is van egy minimális zöldfelület és rendeltetésmód megváltoztatása iránt kértek engedélyt, és akkor az nem kiadható lenne. Most hozzájárulunk ehhez, ráadásul még van egy olyan pont is egyébként, hogy közterület-foglalási engedélyt sem kértek erre a területre. Tehát a nélkül adnánk tulajdonosi hozzájárulást, hogy közterület-foglalási jogosultságuk sincs erre. Ez mind tisztázandó kérdés.

Erhardt Attila: Vegyük le, arról szavazzunk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy a 12./ Budapest XI., Szeplet Községi tér térburkolat kialakítása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem című pontot leveszi a napirendről.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

250/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 12./ Budapest XI., Szeplet Községi tér térburkolat kialakítása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem című pontot leveszi a napirendről.

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: Erhardt Attila elnök

.....

13./ Budapest XI., Hamzsabégyi út 55. BKV telephely távhőellátása módosított tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: A határozati javaslat szerint javaslom, hogy fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Direkt Kft., (1032 Budapest, Bécsi út 85.) részére a **Budapest, XI. ker. Hamzsabégyi út 55. BKV telephely távhőellátása** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 20.420.01. számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel hogy az utátvágás felett forgalomlassító küszöb kiépítése szükséges.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, Tornavár u. (4568/226).hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A 136GB/2020.(VI.24.) számú határozatot egyúttal hatályon kívül helyezi.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

251/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Direkt Kft., (1032 Budapest, Bécsi út 85.) részére a **Budapest, XI. ker. Hamzsabégi út 55. BKV telephely távhőellátása** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 20.420.01. számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel hogy az útvágás felett forgalomlassító küszöb kiépítése szükséges.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, Tornavár u. (4568/226).hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A 136GB/2020.(VI.24.) számú határozatot egyúttal hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

14./ Budapest, XI. ker. Pereszke u 51506/10 3ÁK. 1kV-os hálózat létesítés terve **Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató**

Erhardt Attila: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. (1133 Budapest, Vág u. 5.) részére a **Budapest XI. ker., Pereszke u 51506/10 3ÁK. 1kV-os hálózat létesítés** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 125/19 tervszámú dokumentáció alapján megadja

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (368/1, 314/104, 314/105, 283/13, 219.) hrsz. és a 308/15,16 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

252/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. (1133 Budapest, Vág u. 5.) részére a **Budapest XI. ker., Pereszke u 51506/10 3ÁK. 1kV-os hálózat létesítés** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 125/19 tervszámú dokumentáció alapján megadja

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (368/1, 314/104, 314/105, 283/13, 219.) hrsz. és a 308/15,16 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

15./ Parkolási Albizottság létrehozása, tagok megválasztása

Előterjesztő: Hintsch György alpolgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Ugye itt ennek az egésznek ez egy korábbi ígéretünk volt, amit én azt gondolom, hogy a parkolásnak rendkívüli nagy közérdeklődésre számot tartó témája miatt különösen fontos, illetve azt gondolom, hogy a transzparencia is evvel szerintem nagy mértékben biztosítható, ezért én azt javaslom, hogy Varga Gergő elnökletével – aki most éppen nincs jelen – jöjjön létre ez az ...

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Erhardt Attila: Vállalja, igen! Ez nem egy formális bizottság. Ez a Bizottság gyakorlatilag nem dönt ...

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Erhardt Attila: Azt gondolom, hogy ez egy közös érdekünk, nem kötelező ilyet csinálnunk, hogy ha nem érdekel a parkolás témája, akkor nem lesz ilyen Bizottság és akkor beszélgetünk róla itt, ezen a helyen. De azt gondolom, hogy azért jó, ha ez van, mert akkor kötetlenebb formában – és tessék, itt van! ... Pont rólad van szó. Nem tudjuk, hogy vállalod-e a Parkolási Albizottság vezetését vagy sem.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Erhardt Attila: A Bizottság tagjai: Görög András, Novák Előd, nálatok a Szilvi. Ugyan úgy részt tudsz rajta venni ...

Novák Előd: Az a kérdésem, hogy külsős személyt hozhatunk-e ebbe az Albizottságba? Szerintem nincsen akadálya.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Novák Előd: Én szavazati joggal értelmezem.

Erhardt Attila: De itt nincs miről szavazni, mert ez a Bizottság nem hoz döntést.

Novák Előd: Valamit biztos fog, javaslatot megfogalmaz azért.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Görög András: Amikor erről korábban beszélgettünk, arról volt szó, hogy azért hozzuk létre a Parkolási Albizottságot, hogy egy hagyományos bizottsági keretknél kicsit kötetlenebbül lehessen beszélgetni és ennek minden frakció legyen tagja. Ez nem jár sem az elnöki, sem a tagoknak semmilyen egyéb díjazással. Ez valóban csak egy munkacsoport, egy ilyen előkészítő történet, hogy a részleteket ne a Bizottságon kelljen kibeszélnünk több órán keresztül, hanem egy kicsit kötetlenebb történetben. Volt olyan igény is, hogy a közbeszerzési részletekben is nézzünk bele, akkor értelemszerűen külsőst nem nagyon lehet hívni, hiszen az kvázi az zárt ülés lenne. Arról, hogy itt mit tárgyalunk meg és akarsz-e külső szakértőt hívni, azt gondolom egyeztetés kérdése. Tehát nem titkos bizottság, de ez gyakorlatilag bizottságon belüli tagokból alakulhat meg egy albizottság. Azért is Albizottság, hogy nem új tagok vannak benne, hanem a Gazdasági Bizottság meglévő tagjaiból választunk frakciónként egy bizottsági tagot. De, hogy ha olyan a téma, akkor jöhet külső szakértő, nem zárkózik el senki ettől, viszont, hogy ha például közbeszerzési téma is előkerül, akkor még ennek a Bizottságnak a tagjainak is alá kell írni azokat az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatokat, ami egyébként a Közbeszerzési Bizottságban is benne van.

Novák Előd: Én arra tennék javaslatot, hogy az LMP és a JOBBIK is delegálhasson tagot ebbe a Bizottságba, még ha közös frakciónk van is. Szerintem, ezen nem múlik, még ha szavazunk is, hogy valami zárójelentésről vagy bármikről. Tehát azért ennek lehet formális oda, ennek ellenére szerintem a többség az úgy is egyértelmű, hogy hol van. Tehát adjunk lehetőséget, hogy akár az ellenzék arányának kárára, de biztosítsuk szerintem minden pártnak a részvételt. Köszönöm!

Erhardt Attila: Akkor először az Elődnek a javaslatát tenném fel szavazásra. Tehát, hogy LMP és JOBBIK is legyen képviseltetve a Bizottságban.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága elfogadta azt a javaslatot, hogy az LMP és a JOBBIK is delegálhasson tagot a Parkolási Albizottságba.

A Gazdasági Bizottság 9 leadott szavazatból 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

253/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta azt a javaslatot, hogy az LMP és a JOBBIK is delegálhasson tagot a Parkolási Albizottságba.

Határidő: 2020. július 8

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: Akkor mondom: az elnöke a Bizottságnak Varga Gergő, tagjai Csernus László, Novák Előd, Bába Szilvia, Meleg Dániel, Görög András, Hintsch György és jómagam. Tehát így nézne ki akkor a Bizottság és akkor ezt az Albizottságot itt ...

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Erhardt Attila: De itt mindenki tanácskozási joggal van benne. Ez nem egy formális bizottság. Akkor kihúzzuk, ide így jött le. De szerintem tök mindegy, hogy most hogy írjuk bele a listába, mert nem hoz döntést ez a Bizottság. Jó, ok.

Bedő Dávid: Nekem csak egy olyan kérésem van, hogy ha majd úgy is informális Bizottság és mindenki részt vehet benne, akkor majd legyen tájékoztatás minden képviselőnek, hogy mikor vannak ezek a bizottsági ülések.

Erhardt Attila: Persze, természetes. Akkor szavazhatunk?

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a tagok nevével kiegészítve:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy a 32/2020. (II.27.) XI.ÖK számú Képviselő-testületi határozatban foglaltak végrehajtására létrehozza a Parkolási Albizottságot, mint parkolási ügyekben véleményezési jogkörrel rendelkező munkacsoportot.

A Parkolási Albizottság

elnökének	Varga Gergő
tagjainak	Erhardt Attila
	Csernus László
	Novák Előd
	Bába Szilvia
	Meleg Dániel
	Görög András

megválasztja.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

254/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 32/2020. (II.27.) XI.ÖK számú Képviselő-testületi határozatban foglaltak végrehajtására létrehozza a Parkolási Albizottságot, mint parkolási ügyekben véleményezési jogkörrel rendelkező munkacsoportot. A Parkolási Albizottság

elnökének	Varga Gergő
tagjainak	Erhardt Attila
	Csernus László
	Novák Előd
	Bába Szilvia
	Meleg Dániel
	Görög András

megválasztja.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Hintsch György alpolgármester

.....

16./ A Budapest XI. kerület, Karinthy Frigyes út 24. szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Itt egy lakóház felújításáról van szó, javaslom, hogy az első határozati javaslat szerint 10%-kal adjuk meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett összeggel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Karinthy Frigyes út 24. szám alatti Társasház kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Karinthy Frigyes út 24. szám előtti 97 m² nagyságú közterület építési munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljára történő használata alapján 2020. július 20. és 2020. augusztus 31. közötti időszakra megállapított összesen 834.200,-Ft közterület-használati díját 83.420Ft mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 9 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

255/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1

tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Karinthy Frigyes út 24. szám alatti Társasház kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Karinthy Frigyes út 24. szám előtti 97 m² nagyságú közterület építési munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljára történő használata alapján 2020. július 20. és 2020. augusztus 31. közötti időszakra megállapított összesen 834.200,-Ft közterület-használati díjat 83.420Ft mértékűre mérsékelje.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

17./ Budapest XI. kerület, Bikás parkban megrendezésre kerülő Őszköszöntő Fesztivál közterület-használati díjának mérséklése

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Itt az első határozati javaslat szerint díjmentesnek javasolom.

Csernus László: Tud arra válaszolni valaki, hogy a KözPont, mint kulturális eseményeket szervező Kft. van és akkor még is a Média 11 rendezi ezeket? Mitől van ez?

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Csernus László: De még is a Média ... Média 11 rendezi, az van itt.

Erhardt Attila: Akkor javasolom, hogy döntsünk. Tehát első határozati javaslat szerint díjmentesen odaadjuk a közterületet.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot díjmentesen:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Média 11 Kft. kérelmét támogatja, és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Bikás park árusítással elfoglalt 250 m² nagyságú részén a 2020. szeptember 19-20. napján megrendezésre kerülő szórakoztató rendezvény 300,-Ft/m²/nap + 20.000,-Ft alapdíj, összesen: 170.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

256/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Média 11 Kft. kérelmét támogatja, és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Bikás park árusítással elfoglalt 250 m² nagyságú részén a 2020. szeptember 19-20. napján megrendezésre kerülő szórakoztató

rendezvény 300,-Ft/m²/nap + 20.000,-Ft alapidj, összesen: 170.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

18./ Budapest XI. kerület, Gazdagréten megrendezésre kerülő Halászléfőző Verseny közterület-használati díjának mérséklése

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Ugyanúgy első határozat szerint díjmentesen javaslom.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot díjmentesen:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Média 11 Kft. kérelmét támogatja, és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Gazdagréti út – Rétkerülő út által körülhatárolt terület árusítással elfoglalt 200 m² nagyságú részén a 2020. szeptember 26. napján megrendezésre kerülő szórakoztató rendezvény 300,- Ft/m²/nap + 20.000,-Ft alapidj, összesen: 80.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadtuk.

257/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Média 11 Kft. kérelmét támogatja, és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Gazdagréti út – Rétkerülő út által körülhatárolt terület árusítással elfoglalt 200 m² nagyságú részén a 2020. szeptember 26. napján megrendezésre kerülő szórakoztató rendezvény 300,- Ft/m²/nap + 20.000,-Ft alapidj, összesen: 80.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

19./ Budapest, XI. ker. Infopark, Magyar Tudósok körútja 11. Ericsson irodaépület Magyar Tudósok körútján parkoló, járda rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Határozati javaslat szerint javaslom, hogy fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Közlekedés Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) részére a **Budapest, XI. ker. Infópark, Magyar Tudósok körútja 11. Ericsson irodaépület Magyar Tudósok körútján parkoló,járda rekonstrukció** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 5664. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Magyar Tudósok körútja (4082/30.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

258/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Közlekedés Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) részére a **Budapest, XI. ker. Infópark, Magyar Tudósok körútja 11. Ericsson irodaépület Magyar Tudósok körútján parkoló,járda rekonstrukció** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 5664. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Magyar Tudósok körútja (4082/30.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

20./ Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának (Szabadság híd-Petőfi híd között) tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Határozati javaslat szerint javasolom adjuk meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Electric Future Plan Kft., (2142 Nagytarcsa, Mező út 17.) részére a **Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának, 34. tervkötet, I. Szabadság híd-Petőfi híd között** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott EFP-20-16-BDK-KV-34. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Valdemar és Nina Langlet rkp. (4107/53.) hrsz. vonatkozik és 2 évig érvényes.

A (4107/53 hrsz) esetén a 2013. évi LXXIV. tv. értelmében a vagyonkezelői jogot a Fővárosi Önkormányzat gyakorolja.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

259/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Electric Future Plan Kft., (2142 Nagytarcsa, Mező út 17.) részére a **Budapest, XI. ker. közvilágítási hálózat rekonstrukciójának, 34. tervkötet, I. Szabadság híd-Petőfi híd között** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott EFP-20-16-BDK-KV-34. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy minden megbontott járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre Valdemar és Nina Langlet rkp. (4107/53.) hrsz. vonatkozik és 2 évig érvényes.

A (4107/53 hrsz) esetén a 2013. évi LXXIV. tv. értelmében a vagyonkezelői jogot a Fővárosi Önkormányzat gyakorolja.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

21./ Budapest, XI. ker., Fülöke u. 209 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Itt javaslom az első határozati javaslat szerint jelöljük ki a bérlőt.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottság a 33/2012.(VI.6.) XI. ÖK. 10 § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy Budapest XI. ker. 209 hrsz.-ú 5. parcella számú ingatlan pályázat nélkül haszonbérbe adja Ipsits Gábor részére 2020. augusztus 1-től kezdődően 2021. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

A szerződéskötés feltétele: 2 havi bérleti díj (2020. augusztus 1-től 2020. szeptember 30-ig tartó időszak) befizetése; összege 15.330,- Ft.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

260/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottság a 33/2012.(VI.6.) XI. ÖK. 10 § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Budapest XI. ker. 209 hrsz.-ú 5. parcella számú ingatlan pályázat nélkül haszonbérbe adja Ipsits Gábor részére 2020. augusztus 1-től kezdődően 2021. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

A szerződéskötés feltétele: 2 havi bérleti díj (2020. augusztus 1-től 2020. szeptember 30-ig tartó időszak) befizetése; összege 15.330,- Ft.

Határidő: 2020. augusztus 1.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

22./ Budapest XI. ker., Fehérvári út 86. - tevékenységi kör módosítása, bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

Erhardt Attila: Tudsz egy pár szót mondani, mert nagyon utolsó pillanatban jött be ez a javaslat. Tehát itt gyakorlatilag kétféle határozati javaslat van, ez a Pajti Pékség által bérelt ingatlanról szól és 2020. augusztus 1-től '23 május 31-ig 354.380 Ft-os havi díjért adnánk bérbe, ami gyakorlatilag, ha jól emlékszem, ez a fajlagos bérleti díjnak ... Tehát ez a vendéglátásra vonatkozó fajlagos bérleti díjra vonatkozik, tehát itt az első határozati javaslat szerint javaslom én. Illetve mind a kettő határozati javaslatot jóvá kell hagynunk. Itt az a lényege az egésznek, hogy melegkonyhás étterem lesz a pékségből, és ehhez járuljunk hozzá, itt nagyon leegyszerűsítve.

Csernus László: Tudjuk a háznak a véleményét? Mert ugye ott korábban volt már melegkonyhás étterem, szerintem ott az kínai is volt, ami most ... Nem, ott van mellette is, de

korábban ez a Pajti Pékséges is, ebben is volt valami olyan, amiben ... És ott a ház többször tudom, hogy problémázott a terjengő ételszagok miatt, meg pont a melegkonyha miatt. Talán érdemes lenne bekérni a háznak a hozzájárulását ebben.

Erhardt Attila: A javaslat akkor az, hogy mind két határozati javaslatot elfogadjuk azzal a feltétellel, hogy a társasháznak a hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy ez az engedély hatályba lépjen.

Varga Gergő: Még azt is hozzátenném, hogy a szükséges légtechnikát köteles ő kiépíteni, mert általában a szagok miatt az van, hogy csak kivezetik valahova a konyhának a szagát, a páraelszívót, itt meg végig kell vinni egy csövet magasra, jelentős költség, de az az ő költsége legyen.

Erhardt Attila: Maga a pékségnek is elég intenzív a szaghatása, jártam ebben az ingatlanban véletlenül és szóval azért úgy embert próbáló.

Varga Gergő: Szóval a társasház véleménye mellett a ... *(Nem érteni a szót.)* kiépítése is legyen feltétel neki.

Erhardt Attila: És tele van csótánnal, már döglött csótánnal, de mindegy. Nem, a pékség melletti, ez az üres rész. Akkor ezzel a két feltétellel, hogy társasházi hozzájárulás szükséges, illetve a megfelelő légtechnika kiépítése.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, az első határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Pajti Pékség Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Fehérvári út 86. sz. (38884/14/A/88. hrsz.) alatti társasház 88. számú albetétében nyilvántartott 117 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre létrejött határozott idejű szerződést 2020. augusztus 1 napjától az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2023. május 31. napja.

- Bérleti díj összege: 354.380,-Ft/hó.

- Tevékenységi kör: melegkonyhás vendéglátás alkohol tartalmú italok nem fogyaszthatóak.

- Bérlő kötelezettsége a tevékenységi kör módosításával kapcsolatban a Társasház tulajdonosaitól a hozzájáruló nyilatkozat megszerzése, továbbá a megfelelő légtechnika kiépítése.

- A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az Önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK rendelet 10. § (1) bekezdésében és a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy Pajti Pékség

Kft. által benyújtott Bp. XI. ker. Fehérvári út 86. sz. (38884/14/A/88. hrsz.) alatti társasház 88. számú albetétében nyilvántartott 117 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség belső átalakítására - a benyújtott rajz alapján - a tulajdonosi hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

261/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pajti Pékség Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Fehérvári út 86. sz. (38884/14/A/88. hrsz.) alatti társasház 88. számú albetétében nyilvántartott 117 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre létrejött határozott idejű szerződést 2020. augusztus 1 napjától az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2023. május 31. napja.
- Bérleti díj összege: 354.380,-Ft/hó.
- Tevékenységi kör: melegkonyha vendéglátás alkohol tartalmú italok nem fogyaszthatóak.
- Bérlő kötelezettsége a tevékenységi kör módosításával kapcsolatban a Társasház tulajdonosaitól a hozzájáruló nyilatkozat megszerzése, továbbá a megfelelő légtechnika kiépítése.
- A bérlő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az Önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK rendelet 10. § (1) bekezdésében és a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Pajti Pékség Kft. által benyújtott Bp. XI. ker. Fehérvári út 86. sz. (38884/14/A/88. hrsz.) alatti társasház 88. számú albetétében nyilvántartott 117 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség belső átalakítására - a benyújtott rajz alapján - a tulajdonosi hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

Bedő Dávid: Tisztelettel kérném az Elnök urat, hogy a 9.1./-es térjünk vissza és szavazzunk róla újra, ez a Budaörsi LIDL-nek a szervízvezetése.

Erhardt Attila: Akkor szerintem egészítsük ki azt a döntést, Dávid találjátok ki szerintem és akkor a végén szavazzunk.

Bába Szilvia: Én az előbb el kellett, hogy menjek a közbiztonsági tanácsnokkal egy másik megbeszélésre, ezért nem tudtunk részt venni annak a napirendi pontnak a tárgyalásán, és szeretném kérni az újratárgyalást.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Bába Szilvia: Igen, csak eddig lehetett.

Erhardt Attila: Én azt gondolom, hogy szerintem az SZMSZ nem egyértelmű ebben, én azt gondolom, hogy ebbe bele tudom látni, hogy vissza tudunk rá térni. Utolsó napirendi pontként fogjuk ezt tárgyalni. Most szavazzunk. Felteszem a Szilvi javaslatát, hogy tárgyaljuk újra ezt a napirendi pontot. Az eredeti 8.2./ napirendi pontot a „Budapest XI., Budaörsi út 121-123. sz. ingatlan, LIDL szennyvízelvezetés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem”. Ezt a napirendi pontot tárgyaljuk újra, a nyilvános ülés végén fogunk erről ... Most az újratárgyalásról szavazunk.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága azt a javaslatot, hogy a Bizottság a nyilvános ülés végén térjen vissza a 9./ Budapest XI., Budaörsi út 121-123. sz. ingatlan, LIDL szennyvízelvezetés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem című napirendi pont tárgyalására.

A Gazdasági Bizottság 9 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

262/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta azt a javaslatot, hogy a Bizottság a nyilvános ülés végén térjen vissza a 9./ Budapest XI., Budaörsi út 121-123. sz. ingatlan, LIDL szennyvízelvezetés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem című napirendi pont tárgyalására.

Határidő: 2020. július 8.

Felelős: Erhardt Attila elnök

.....

23./ Lakásvásárlási kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató

23.1. Budapest XI. kerület Vásárhelyi Pál utca 11. III. 7.

23.2. Budapest XI. kerület Ballagi Mór 10. III. 6.

23.3. Budapest XI. kerület Bartók Béla út 124-126. III. 2/B.

23.4. Budapest XI. kerület Október Huszonharmadika utca 9. VI. 2.

23.5. Budapest XI. kerület Budaörsi út 105. I. 3.

Erhardt Attila: A 23.1. pont következik. Itt a határozati javaslat az, hogy ne adjuk el ezt a lakást.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 4. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 82/GB/2020. (II. 26.) határozatban foglaltakat fenntartja, azaz a **Budapest, XI. ker. (hrsz.:4442/7/A/11) Vásárhelyi Pál utca 11. III. 7.** szám alatti lakást **Lakatos Istvánné** bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

263/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 4. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 82/GB/2020. (II. 26.) határozatban foglaltakat fenntartja, azaz a **Budapest, XI. ker. (hrsz.:4442/7/A/11) Vásárhelyi Pál utca 11. III. 7.** szám alatti lakást **Lakatos Istvánné** bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 23.2. pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet 4. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 3446/0/A/43) Ballagi Mór utca 10. III. 6.** szám alatti lakást **Fanó Nóra** bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

264/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet 4. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 3446/0/A/43) Ballagi Mór utca 10. III. 6. szám alatti lakást Fanó Nóra** bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 23.3. pont következik. Ez egy üresen álló 13 m²-es szükséglakás. Én azt gondolom, hogy alapvetően nem szeretünk eladni önkormányzati bérlakásokat, de itt jelen esetben én azt gondolom, hogy ennek a megtartása nem indokolt. Tehát javaslom, hogy jelöljük ki eladásra ezt az ingatlant.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 10. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület (hrsz.: 3410/0/A/150) Bartók Béla út 124-126. III. 2/B. szám alatti 13 m² alapterületű, 1 szobás szükséglakást Szirmai Krisztián Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 124-126. fszt. 12. szám alatti tulajdonos részére elidegenítésre kijelöli, és az elkészült értékbecslés figyelembevételével értékesíti. Az adásvételi szerződés megkötésekor a 4.350.000.-Ft vételár egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

265/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 10. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület (hrsz.: 3410/0/A/150) Bartók Béla út 124-126. III. 2/B. szám alatti 13 m² alapterületű, 1 szobás szükséglakást Szirmai Krisztián Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 124-126. fszt. 12. szám alatti tulajdonos részére elidegenítésre kijelöli, és az elkészült értékbecslés figyelembevételével értékesíti. Az adásvételi szerződés megkötésekor a 4.350.000.-Ft vételár egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 23.4. pont következik. Itt is az a határozati javaslat, hogy ne adjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet 4. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4158/49/A/21) Október Huszonharmadika utca 9. VI. 2.** szám alatti lakást **Varga Zoltánné** bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

266/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) XI.ÖK rendelet 4. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.: 4158/49/A/21) Október Huszonharmadika utca 9. VI. 2.** szám alatti lakást **Varga Zoltánné** bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 23.5. pont következik. Ugyanúgy nemleges a javaslat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 4. § (1) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 80/GB/2019. (II. 25.) határozatban foglaltakat fenntartja, azaz a **Budapest, XI. ker. (hrsz.:2550/9/A/7) Budaörsi út 105. I. 3.** szám alatti lakást **Szabadkai Erik István** bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

267/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 4. § (1) bekezdésben

foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 80/GB/2019. (II. 25.) határozatban foglaltakat fenntartja, azaz a **Budapest, XI. ker. (hrsz.:2550/9/A/7) Budaörsi út 105. I. 3.** szám alatti lakást Szabadkai Erik István bérlő részére elidegenítésre nem jelöli ki.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

9./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László Igazgató

9.1. Budapest XI., Budaörsi út 121-123. sz. ingatlan, LIDL szennyvízelvezetés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Erhardt Attila: És, akkor most visszatérnénk a LIDL-höz. Itt javaslom, hogy akkor a határozati javaslat szerint fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az UK Generál Kft. (1162 Budapest, Szent Korona u. 153.) részére a **Budapest XI. ker., Budaörsi út 121-123. sz. ingatlan, LIDL szennyvízelvezetés kiépítése** kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 342/19 tervszámú dokumentáció alapján megadja

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (Beregszász út (2213/4).hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

268/GB/2020. (VII. 8.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az UK Generál Kft. (1162 Budapest, Szent Korona u. 153.) részére a **Budapest XI. ker., Budaörsi út 121-123. sz. ingatlan, LIDL szennyvízelvezetés kiépítése** kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 342/19 tervszámú dokumentáció alapján megadja

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (Beregszász út (2213/4).hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. július 29.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

Erhardt Attila: Zárt ülés következik.

.....

Budapest, 2020. július 23.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

.....
Csernus László s. k.
bizottsági alelnök

.....
Erhardt Attila s. k.
elnök