

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-933-2/2020.

9.A/2020. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2020. október 14-én (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 15.06. órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. nagyterem**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Erhardt Attila
Csernus László
dr. Bács Márton
Bedő Dávid
Budai Miklós
Bába Szilvia
Görög András
dr. Hoffmann Tamás
Kerékgyártó Gábor
Meleg Dániel
Novák Előd
Szathmári Levente Balázs
Varga Gergő

a Bizottság elnöke
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Hégli Imre
Mozsár Beatrix
Büki László
Sz. Lukács Györgyné
Kádi Gergely
Máté-Tóth Anita
Schreffel János
Bódis Csaba

dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna

Vér Diána

környezetvédelmi osztályvezető
lakásgazdálkodási osztályvezető
városgazdálkodási igazgató
vagyongazdálkodási osztályvezető
közlekedési osztályvezető
ügyintéző, Közlekedési Osztály
főépítész-igazgató
településrendezési és településképi
osztályvezető
Projektkoordinációs és
Nyilvántartási Csoport
ügyintéző, Szervezési Csoport

Az ülést vezeti: Erhardt Attila, a Bizottság elnöke

Erhardt Attila: Jó napot kívánok! Kérem a tagokat, hogy jelentkezzenek be. Köszönöm a vendégeinket is! 13 főből 9-en vagyunk jelen, úgyhogy határozatképesek vagyunk. Elkezdhetjük a bizottsági ülést. Először a jegyzőkönyv-hitelesítőről fogunk szavazni. Dr. Hoffmann Tamást szeretném felkérni erre.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Hoffmann Tamást megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

389/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Hoffmann Tamást megválasztotta.

Határidő: 2020. október 14.

Felelős: Erhardt Attila elnök

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

Zárt ülés:

- 1./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 41.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 2./ Elővásárlási jog
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
 - 2.1. Budapest XI. kerület Budafoki út 55. I. 1A.
 - 2.2. Budapest XI. kerület Bartók Béla út 93. IV. 3.
 - 2.3. Budapest XI. kerület Bukarest utca 6. VI. 4.
 - 2.4. Budapest XI. kerület Budaörsi út 4-18. A. ép. fszt. 1.

Nyilvános ülés:

- 3./ Lakásvásárlási kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
 - 3.1. Budapest XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 3.
 - 3.2. Budapest XI. kerület Budafoki út 9. III. 2/B. 12/80-ad tulajdoni hányad

- 4./ Önkormányzati tulajdonban lévő üres lakás pályázaton kívül történő értékesítése lakásbővítéshez
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 5./ Solt utcai szelektív hulladékgyűjtő sziget ideiglenes megszüntetése
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
- 6./ Duna Event rendezvényhajó elhelyezése a Petőfi híd és az A38 hajó között
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Schreffel János főépítész-igazgató
- 7./ Budapest XI., 4042/113 hrsz.-on megvalósított út és kapcsolódó létesítmények térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele
Előterjesztő: Hintsch György alpolgármester
- 8./ Csereerdősítés során keletkezett faállomány Magyar Állam részére történő tulajdonba adása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 9./ Albertfalvai piac vagyonkezelői szerződésének meghosszabbítása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 10./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 10.1. Budapest XI. kerület, Bikás parkban szombati napokon megrendezésre kerülő heti vásár közterület-használati díjának mérséklése
- 10.2. Budapest XI. kerület, Nagyszeben téri piac időpont módosításhoz tulajdonosi hozzájárulás
- 10.3. Budapest XI. kerület, Fehérvári út 38/a szám alatti Társasház közterület használati díjának mérséklése
- 10.4. Budapest XI. kerület, Vegyész utcai pavilon szellőző kialakításához tulajdonosi hozzájárulás
- 10.5. Budapest XI. kerületében található taxiállomások közterület-használati díjának megállapítása
- 10.6. Budapest XI. kerület, Bartók Béla út 36-38. szám alatti Társasház közterület-használati díjának mérséklése
- 10.7. Budapest XI. kerület, Október huszonharmadika utca 33. előtti vendéglátó-ipari terasz közterület-használati díjának megállapítása
- 11./ Budapest, XI. ker. Oltvány u. 13. sz. ingatlan villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Budapest, XI. ker. Dayka Gábor u. 48/C Bp. 0668. Telenor állomás optikai ellátása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 13./** Budapest XI. ker., Október huszonharmadika utca (Fehérvári út – Bercsényi u.) vízhálózat rekonstrukciója tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 14./** Budapest XI., Lágymányosi –öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés E1 fázis utépítés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 15./** Budapest XI. ker., Kápolna köz vízvezeték rekonstrukció építési munkálataihoz kapcsolódó téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 16./** Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 16.1.** Telekingatlanok értékesítésére kiírt pályázat értékelése
- 16.2.** Budapest XI. ker. Bod Péter utca 2668/199 hrsz.-ú ingatlan rendezése kapcsán a (2662/4) hrsz.-ú közterület építési telekké alakuló részének értékesítése
- 17./** Tulajdonosi hozzájárulás az Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznu Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata kiegészítéséhez
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 18./** Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 18.1.** Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 18.2.** Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 18.3.** Budapest XI. ker. Kende u. 16. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 18.4.** Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 18.5.** Budapest XI. ker. Bartók B. út 134. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 18.6.** Budapest XI. ker. Albert u. 13-15. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 18.7.** Budapest XI. ker. Karinthy F. út 24. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 18.8.** Budapest XI. ker. Bartók B. út 55. – bérleti díj mérséklés
- 18.9.** Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 21/A. – bérleti díj mérséklés
- 18.10.** Budapest XI. ker. Badacsonyi u. 2/b. – bérleti jogviszony felmondása
- 19./** Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – székhelybejegyzés
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

20./ Helyiségek – KVK

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

20.1. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 76. – bérleti díj mérséklés

20.2. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 32. – bérleti díj mérséklés

21./ Helyiségek – értékesítés - Üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Sürgősségi napirendekről döntünk, hogy napirendre vesszük. Ez a 22./, 23./ és 24./ pontban érkezett sürgősségi előterjesztés. Kérem, szavazzunk arról, hogy ezeket napirendre tűzzük.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

a) a „Budapest XI. ker., Deáki utca - Öröm utca szennyvízcsatorna kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést ./ napirendi pontként tárgyalja,

b) a „Budapest, XI. ker., Bartók Béla út 32. – tulajdonosi hozzájárulás pályázat benyújtásához” című sürgősségi előterjesztést ./ napirendi pontként tárgyalja,

c) a „Budapest XI. ker. Cirmos u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás, albérletbe adás” című sürgősségi előterjesztést ./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 10 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

390/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

a) a „Budapest XI. ker., Deáki utca - Öröm utca szennyvízcsatorna kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem” című sürgősségi előterjesztést ./ napirendi pontként tárgyalja,

b) a „Budapest, XI. ker., Bartók Béla út 32. – tulajdonosi hozzájárulás pályázat benyújtásához” című sürgősségi előterjesztést ./ napirendi pontként tárgyalja,

c) a „Budapest XI. ker. Cirmos u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás, albérletbe adás” című sürgősségi előterjesztést ./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2020. október 14.

Felelős: Erhardt Attila elnök

Erhardt Attila: És, akkor egyben fogunk szavazni a napirendről ezzel a módosítással, illetve a napirendről egyrészt lekerül a 10.4/ pont, a Vegyész utcai pavilon, illetve a 10.5/, a taxiállomások használatáról szóló előterjesztés. Ez a kettő lekerül és akkor ezzel együtt, illetve a sürgősségi napirendekkel szavazzunk így.

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

391/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 9 igen
szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy
határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak
szerint fogadja el:

Zárt ülés:

- 1./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest, XI. kerület Bartók Béla út 41.
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 2./ Elővásárlási jog
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
 - 2.1. Budapest XI. kerület Budafoki út 55. I. 1A.
 - 2.2. Budapest XI. kerület Bartók Béla út 93. IV. 3.
 - 2.3. Budapest XI. kerület Bukarest utca 6. VI. 4.
 - 2.4. Budapest XI. kerület Budaörsi út 4-18. A. ép. fszt. 1.

Nyilvános ülés:

- 3./ Lakásvásárlási kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
 - 3.1. Budapest XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 3.
 - 3.2. Budapest XI. kerület Budafoki út 9. III. 2/B. 12/80-ad tulajdoni hányad
- 4./ Önkormányzati tulajdonban lévő üres lakás pályázaton kívül történő értékesítése lakásbővítéshez
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 5./ Solt utcai szelektív hulladékgyűjtő sziget ideiglenes megszüntetése
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester

- 6./** Duna Event rendezvényhajó elhelyezése a Petőfi híd és az A38 hajó között
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Schreffel János főépítész-igazgató
- 7./** Budapest XI., 4042/113 hrsz.-on megvalósított út és kapcsolódó létesítmények térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele
Előterjesztő: Hintsch György alpolgármester
- 8./** Csereerdősítés során keletkezett faállomány Magyar Állam részére történő tulajdonba adása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 9./** Albertfalvai piac vagyonkezelői szerződésének meghosszabbítása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 10./** Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 10.1.** Budapest XI. kerület, Bikás parkban szombati napokon megrendezésre kerülő heti vásár közterület-használati díjának mérséklése
- 10.2.** Budapest XI. kerület, Nagyszeben téri piac időpont módosításhoz tulajdonosi hozzájárulás
- 10.3.** Budapest XI. kerület, Fehérvári út 38/a szám alatti Társasház közterület használati díjának mérséklése
- 10.4.** Budapest XI. kerület, Bartók Béla út 36-38. szám alatti Társasház közterület-használati díjának mérséklése
- 10.5.** Budapest XI. kerület, Október huszonharmadika utca 33. előtti vendéglátó-ipari terasz közterület-használati díjának megállapítása
- 11./** Budapest, XI. ker. Oltvány u. 13. sz. ingatlan villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 12./** Budapest, XI. ker. Dayka Gábor u. 48/C Bp. 0668. Telenor állomás optikai ellátása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 13./** Budapest XI. ker., Október huszonharmadika utca (Fehérvári út – Bercsényi u.) vízhálózat rekonstrukciója tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 14./** Budapest XI., Lágymányosi –öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés E1 fázis útépítés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 15./** Budapest XI. ker., Kápolna köz vízvezeték rekonstrukció építési munkálataihoz kapcsolódó téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 16./** Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 16.1.** Telekingatlanok értékesítésére kiírt pályázat értékelése
16.2. Budapest XI. ker. Bod Péter utca 2668/199 hrsz.-ú ingatlan rendezése kapcsán a (2662/4) hrsz.-ú közterület építési telekké alakuló részének értékesítése
- 17./** Tulajdonosi hozzájárulás az Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata kiegészítéséhez
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 18./** Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 18.1.** Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás
18.2. Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás
18.3. Budapest XI. ker. Kende u. 16. – bérleti jogviszony hosszabbítás
18.4. Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítás
18.5. Budapest XI. ker. Bartók B. út 134. – bérleti jogviszony hosszabbítás
18.6. Budapest XI. ker. Albert u. 13-15. – bérleti jogviszony hosszabbítás
18.7. Budapest XI. ker. Karinthy F. út 24. – bérleti jogviszony hosszabbítás
18.8. Budapest XI. ker. Bartók B. út 55. – bérleti díj mérséklés
18.9. Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 21/A. – bérleti díj mérséklés
18.10. Budapest XI. ker. Badacsonyi u. 2/b. – bérleti jogviszony felmondása
- 19./** Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – székhelybejegyzés
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 20./** Helyiségek – KVK
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 20.1.** Budapest XI. ker. Bartók Béla út 76. – bérleti díj mérséklés
20.2. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 32. – bérleti díj mérséklés
- 21./** Helyiségek – értékesítés - Üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 22./** Budapest XI. ker., Deáki utca - Öröm utca szennyvízcsatorna kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 23./** Budapest, XI. ker., Bartók Béla út 32. – tulajdonosi hozzájárulás pályázat benyújtásához
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 24./** Budapest XI. ker. Cirmos u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás, albérletbe adás
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Határidő: 2020. október 14.

Felelős: Erhardt Attila elnök

.....

Zárt ülés következik.

A zárt ülést követően folytatódik a nyilvános ülés.

.....

3./ Lakásvásárlási kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató

3.1. Budapest XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 3.

3.2. Budapest XI. kerület Budafoki út 9. III. 2/B. 12/80-ad tulajdoni hányad

Erhardt Attila: A 3.1. pont következik. Itt ez egy rendkívül rossz állapotban lévő, ráadásul félszuterén lakás, úgyhogy én javaslom, hogy fogadjuk el a döntési javaslatot. Akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 10. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott a Budapest, XI. kerület (4940/11/A/8) Ménesi út 34. fszt. 3. szám alatti 31 m² alapterületű 1 szobás lakást Szántó Katalin Csilla Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 4. szám alatti tulajdonos részére elidegenítésre kijelöli, és az elkészült értékbecsülés figyelembevételével **értékesíti 12.600.000.-Ft vételáron.**

Az aláírt adásvételi szerződést meg kell küldeni az államot képviselő – az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott – szerv részére, az államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján minden más jogosultat megelőző elővásárlási jogról történő nyilatkozata megadása céljából. A elővásárlási jogról szóló döntés kézhezvételéig a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonjogát fenntartja.

A vételárat a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megküldését követő értesítés átvételétől számított 15 napon belül egy összegben kell megfizetni.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

394/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 10. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott a Budapest, XI. kerület (4940/11/A/8) Ménesi út 34. fszt. 3. szám alatti 31 m² alapterületű 1 szobás lakást Szántó Katalin Csilla Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. fszt. 4. szám alatti tulajdonos részére elidegenítésre kijelöli, és az elkészült értébecslés figyelembevételével **értékesíti 12.600.000.-Ft vételáron.**

Az aláírt adásvételi szerződést meg kell küldeni az államot képviselő – az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott – szerv részére, az államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján minden más jogosultat megelőző elővásárlási jogról történő nyilatkozata megadása céljából. A elővásárlási jogról szóló döntés kézhezvételéig a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonjogát fenntartja.

A vételárat a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megküldését követő értesítés átvételétől számított 15 napon belül egy összegben kell megfizetni.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2021. január 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 3.2. pont következik. Más szempontból fenntarthatatlan helyzet, itt egy 12/80-ad tulajdoni hányada van az Önkormányzatnak. Ezt én azt gondolom, hogy megtartani nem érdemes, úgyhogy én javaslom, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 10. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott a Budapest, XI. kerület (5505/0/A/49) Budafoki út 9. III. 2/B. szám alatti 25 m² alapterületű 1 szobás lakás 12/80-ad tulajdoni hányadát Körössy Zoltán 40/80-ad tulajdoni hányadú tulajdonostárs részére elidegenítésre kijelöli, és az elkészült értébecslés figyelembevételével **értékesíti 2.290.000.-Ft vételáron.**

Az adásvételi szerződés megkötésekor a 2.290.000.-Ft vételár egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

395/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK rendelet 10. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott a Budapest, XI. kerület (5505/0/A/49) Budafoki út 9. III. 2/B. szám alatti 25 m² alapterületű 1 szobás lakás 12/80-ad tulajdoni hányadát Körössy Zoltán 40/80-ad tulajdoni hányadú tulajdonostárs részére elidegenítésre kijelöli, és az elkészült értébecslés figyelembevételével **értékesíti 2.290.000.-Ft vételáron.**

Az adásvételi szerződés megkötésekor a 2.290.000.-Ft vételár egy összegben esedékes.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2021. január 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

4./ Önkormányzati tulajdonban lévő üres lakás pályázaton kívül történő értékesítése lakásbővítéshez

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Egy hasonló döntés, de egy testületi előterjesztés. Itt is egy rossz állapotú lakásról van szó. Én javaslom ez esetben is, hogy fogadjuk el a javaslatot, illetve megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Testület részére.

Budai Miklós: Ott egy üres lakás. Mi a javaslat? Hogy eladjuk?

Erhardt Attila: Igen.

Budai Miklós: Jó, bocsánat, csak nem hallottam tisztán.

Erhardt Attila: Az, ami a határozati javaslatban van. Megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Testületnek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati tulajdonban lévő üres lakás pályázaton kívül történő értékesítése lakásbővítéshez” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

396/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati tulajdonban lévő üres lakás pályázaton kívül történő értékesítése lakásbővítéshez” című előterjesztést.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Erhardt Attila elnök

.....

5./ Solt utcai szelektív hulladékgyűjtő sziget ideiglenes megszüntetése

Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester

Erhardt Attila: Itt elsőnek az lenne a kérésem, hogy arról egy-két szót mondjunk, hogy mi a lakossági panasznak a tárgya, ami miatt ezt szükséges?

Stitzné Koren Zsuzsanna: A Solt utcai sziget egy építkezés miatt áthelyezésre került egyelőre a Solt utca – Csorbai utca kereszteződésébe. Itt a lakossági panaszok többsége arról szól, hogy a kereszteződésben a közlekedésben a közlekedést leszűkíti. A hulladék mellérakás, tehát jellemző ugye, hogy sajnos a konténerek mellé is raknak mindenféle szemetet, ez által még jobban leszűkíti ezt a közlekedési útvonalat. A Csorbai utcán haladnak ráadásul az építkezéshez a teherautók és ezért ez az ott lakók számára problémát jelent, hogy közlekedési konfliktust okoz ez a sziget jelenleg az ideiglenes helyén.

Meleg Dániel: Az lenne a kérdésem, hogy arra nincs-e mód, hogy az eredeti helyén még is csak megtartsuk ezt a szigetet. Az előterjesztésben azzal indokolták, hogy a szomszédos építkezés miatt, az ott parkoló autók miatt nem tud hozzá férni az FKF. Tehát, hogy ha a parkolást itt rendeznénk, ideiglenese megtiltanánk, akkor hozzá tudna férni és akkor maradhatna az eredeti helyen.

Stitzné Koren Zsuzsanna: A parkolást jelenleg ott nem tudjuk megtiltani. Az egy zsákutca, igazából ez okozza a problémát. A zsákutca végén volt elhelyezve a szelektív sziget, ahol kiszélesedik egy kicsit a közterület. Jelenleg az utca egyik oldalán parkolnak végig az autók és ugye a teherautó forgalom is ott zajlik, tehát ott mennek be a teherautók is az építkezéshez, az FKF jelezte nekünk, hogy ugyan nagyon együttműködők az építkezésen dolgozók és segítik az ürítést, de gyakorlatilag nem tudják megcsinálni. Tehát fizikailag nem tudnak oda az utóval bemenni. Tehát ezért kerestünk egy másik helyet.

Varga Gergő: Úgy gondolom, hogy elsősorban a lakóknak igényét kell figyelembe venni amellet, hogy fontos az, hogy legyenek szelektív gyűjtősziget pontok a kerületben, és azért javaslom azt, hogy a határozat szerint fogadjuk el ezt a javaslatot, illetve jövő év szeptember 31-ig vonná be ezt a kukáscég, viszont Rádi képviselő úr javaslatot fog tenni, hogy máshol a kerületben vagy abban a körzetben lesz-e hely ennek. Akkor még arról újra kell tárgyalnunk, de, hogy a kecske is jóllakjon és a káposzta is megmaradjon, azt mondom, hogy támogassuk, hogy ez most visszavonásra kerüljön, viszont azt, hogy egy következő helyszínen helyezzük is egy olyan helyre, ahol a lakóknak nem okoz nehézséget.

Erhardt Attila: Annyit tennék hozzá, hogy én inkább megfordítanám a sorrendet, tehát először nézzük meg azt, kicsit talán tágabb körben, mint eddig néztük, hogy van-e alternatív megoldás erre, hogy ezt elhelyezzük. Szóval azért tartom fontosnak, mert gyakorlatilag ezek a szelektív szigetek tulajdonképpen szerintem megtizedelődtek itt az elmúlt években a kerületben és, hogy az üvegnél van probléma, hogy gyakorlatilag ott a házhoz menő szemetes nincs megoldva és aki gyűjtögeti otthon az üveget, gyakorlatilag most már esélytelen, hogy ettől meg tudjon belátható távolságon belül szabadulni. Úgyhogy esetleg ott az Andor 60 környékén, nem tudom ... András, hol van pontosan, amit mondtál, hogy ott meg lehetne nézni?

Görög András: Közösén gondolkodtunk. Itt a környéken a Pajkos utcával szemben, az Andor 60 oldalában a kerítés mellett esetleg nézzük meg azt a helyet és ha ott sem, akkor szüntessük meg, csak akkor nem kéne elvinni, vissza hozni esetleg. Első körben nézzük meg azt a helyet. Csak a Pajkosból lehet bemenni, az Andor felől ez nem közelíthető meg, zsákutca és le van zárva. A kukásautó amúgy is megfordul ott vagy be tud jönni a szervizút mellett, ja nem tud bejönni, mert egyirányú, de a kukásautók tudnak ott közlekedni amúgy is. Ha az a hely esetleg jó lenne. Gyakorlatilag az a lakópark másik oldala ilyen szempontból és ráadásul az az oldal, az önkormányzati telek, ott nincs lakóház, szembe vele van két lakóház.

Csernus László: Azért, hogy ha kicsit is ismerik a körzetet meg a környéket ebben, akkor ettől nem messze van egy másik hulladékgyűjtő sziget, pont ugye az Allende parkban, amit a lakók kérésére nem szüntettünk meg. Nem tudom, hogy az volt-e vizsgálva például, hogy ennek esetleg a bővítését megtenni addig az időpontig, amíg ez a másik hulladékgyűjtő sziget ideiglenese szünetel, mert gyakorlatilag ez annak az utcának a meghosszabbításaként mindenki meg tudja közelíteni, nincs messze ettől. Tehát én azt gondolom, hogy ezt is érdemes lenne megvizsgálni, hogy nem újabb helyet létesíteni. Én azt gondolom, hogy pont ott, ahol azért oktatási intézmény például ugye van jelen pillanatban az Andor 60-ban, ilyen típusú módon mellé tenni egy hulladékgyűjtő szigetet, nem biztos, hogy a legjobb, de az, hogy ha megnézni az Allende parkban, hogy van-e lehetőség arra, hogy az üveggyűjtőket ott kibővíteni, akkor azt gondolom, miután oda járnak, amúgy is tudják üríteni, akár az ürítés gyakorlatát megvizsgálni, hogy rendszeresebben vagy gyakrabban üríteni, akkor gyakorlatilag néhány száz méteres megoldással meg lehetne oldani ezt a problémát.

Varga Gergő: A terület túlépítettsége és a folyamatos építkezések jelenleg is terhelik az itt élőknek a mindennapjait, ezért is javaslom azt, hogy fogadjuk el ezt a határozati javaslatot a jelenlegi formájában. Én úgy gondolom, hogy az FKF-nek az új vezetése kellőképpen rugalmas abban, hogy a kerületekkel együtt akar működni és együtt is működik, hogy kihelyezzük majd olyan helyre ezt a hulladékgyűjtőt, ahol majd kényelmesen lesz megközelíthető mind a lakosoknak, mind a hulladékszállítóknak, úgyhogy jelenleg ezt a hulladékgyűjtőt szerintem ideiglenese szüntessük meg és keressünk neki egy új helyet. Ez lenne a javaslatom. És még egy gyors kérdés is lenne. Ugye ezzel nekünk nincsen költségünk, hogy elszállítják és visszaszállítják? Ok. Akkor meg végképp azt javaslom, hogy ez szűnjön meg és akkor utána kerítsünk egy új helyet neki. Akár Csernus úr javasolt, az is jó lehet.

Erhardt Attila: Én azt javaslom, hogy itt egy többlépcsős történet legyen. Először vizsgáljuk meg azt, hogy ezeken az elhangzott helyeken van-e bővítésre, illetve új sziget elhelyezésre lehetőség. Tehát ez az Andor 60, stb. És, amennyiben nincs, akkor már nem kell újra visszahozni a Bizottság elé, hanem akkor elfogadjuk, hogy ideiglenesen szünetel ez a hulladékgyűjtő sziget. Tehát először kerüljön megvizsgálásra, hogy lehetséges-e más

helyszínen, például ott az Andor 60 vagy akárhol máshol a közelben ezt a szigetet ideiglenesen elhelyezni. Amennyiben nem, akkor vizsgáljuk meg, hogy az Allende park bővíthető-e és ha nem sikerül új helyet találni neki, nem sikerül a bővítés sem, akkor pedig fogadjuk el azt, hogy ez most ideiglenesen szünetelni fog. És nem kell már újra visszahozni, hanem akkor kvázi ezt saját hatáskörben el tudjátok dönteni.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Erhardt Attila: Most döntünk róla, ha nem sikerül nekik valami másikat, akkor döntünk a megszüntetésről.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Erhardt Attila: Ok, akkor legyen így. Megszünteti, de meg kell vizsgálni, így van. Jó, rendben. Akkor erről szavazzunk!

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI. ÖK rendelet 2. melléklet 2. fejezetének 4. pontjába foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület **Solt utca végén, az Andor utcai zajvédő falnál található szelektív hulladékgyűjtő sziget konténereinek bevonását kéri 2021. szeptember 1-ig** a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.-től.

Egyben felkéri a Polgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Osztályát, hogy vizsgálja meg és egyeztesse a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.-vel új szelektív sziget létesítésének lehetőségét a megszűnő sziget tágabb környezetében is, kiemelten a felmerült Andor u. 60. szám környékén (Pajkos utca-Andor utca kereszteződésénél a szervízúton), valamint az Allende parknál üzemelő szelektív hulladékgyűjtő sziget bővítését.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

397/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI. ÖK rendelet 2. melléklet 2. fejezetének 4. pontjába foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület **Solt utca végén, az Andor utcai zajvédő falnál található szelektív hulladékgyűjtő sziget konténereinek bevonását kéri 2021. szeptember 1-ig** a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.-től.

Egyben felkéri a Polgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Osztályát, hogy vizsgálja meg és egyeztesse a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.-vel új szelektív sziget létesítésének lehetőségét a megszűnő sziget tágabb környezetében is, kiemelten a felmerült Andor u. 60. szám környékén (Pajkos utca-Andor utca kereszteződésénél a szervízúton), valamint az Allende parknál üzemelő szelektív hulladékgyűjtő sziget bővítését.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: Bakai-Nagy Zita alpolgármester

.....

6./ Duna Event rendezvényhajó elhelyezése a Petőfi híd és az A38 hajó között
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Schreffel János főépítész-igazgató

Erhardt Attila: A javaslat az, hogy az egyes határozati javaslat szerint járuljunk hozzá ennek a hajónak a működéséhez.

Schreffel János: Legutóbb augusztus 24-én volt ez a téma a bizottsági ülés előtt, de akkor nem született döntés, mert akkor további információkra volt igény és emiatt, hogy ez teljes körű legyen, ezért meghívtuk Tomos Ildikó Lilla Vasmacska Terasz Kft. ügyvezetőjét és kollégáját a mai ülésre. Ha olyan kérdések merülnek föl, amik mélyebbre nyúlnak az ügyben, mint ahogy az előterjesztés tartalmazza, akkor nyilván a kolléganők fognak tudni válaszolni. A lényeg az, hogy ebben a dologban a településképi véleményezési eljárás kapcsán a hatályos jogszabályok szerint nincsen hatáskörünk és illetékességünk, de a Főváros, a Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatósági Főosztályának az eljárásához, hogy a kerület véleményét is csatolják a beadványhoz. Ennek kapcsán került a Bizottság elé a dolog, mert Polgármester úr úgy döntött, hogy ehhez kikéri a Gazdasági Bizottság véleményét. Ebben az ügyben a mellékelt dokumentáció mutatja, hogy hol van ez a ... *(Nem érteni a szót.)* a parton. Gyakorlatilag a rendezvényhajóhoz, az A38-hoz viszonylag közel, a hídfőhöz szintén közel kerülne a telepítésre ez a létesítmény és ennek kapcsán merült föl polémia a legutolsó ülésen. Több információt, mint a dokumentumban szereplő, nem tudunk tenni, viszont, ha kérdések merülnek föl, ahogy említettem már, akkor tudunk több választ kapni az érintettektől.

Csernus László: Én továbbra is fönntartom a véleményemet, amit augusztusban elmondtam, hogy szerintem nem alkalmas a hely arra, hogy ide tovább ilyen rendezvényhelyszínt kialakítsunk, illetve hogy ilyen típusú engedélyt mondjuk így, véleményezzünk pozitív módon, mert hogy én azt gondolom, hogy ami ennek a legnagyobb problémája, mint az A38-nak, mint pedig itt a további hajómegállóknak, hogy itt egy nagyfokú, tehát az alsórakparton egy nagyfokú és gyors autóközlekedés van. Jelen pillanatban, hogy ha ide egyre több embert le fogunk terelni, akkor egyre több baleset lesz. Jelen pillanatban szerintem biztonságosan nincs kiépítve az, hogy akár mondjuk nagyobb tömeg például ott végig tudjon menni a járdán. Nincs meg a parkolási lehetőség arra, hogy egy újabb helyszínt ... Jelen pillanatban kényszerűségből megálló hajók ott is panaszkodnak arra, hogy akár busszal, akár autóval vagy bármilyen módon, hogy ha megpróbálják megközelíteni őket, akkor gyakorlatilag forgalmi dugókat okoznak ebben a helyzetben. Tehát én azt gondolom, hogy lehet, hogy mondjuk így, hogy látvány szempontjából vagy bármilyen más szempontból ez jó lehet, viszont én azt gondolom, hogy így egy komoly nyűgöt vesz a nyakába a XI. kerület, hogy ha valóban ide kerül ez a hajó. Tehát én azt gondolom, hogy most megint engedélyezünk egyet, amelyiken mondjuk így, hogy plusz gondokat és plusz problémákat fognak. És, hogy ha már itt vannak a tulajdonosok, akkor szeretném kérdezni, hogy milyen olyan vállalatokat tesznek azzal kapcsolatban, hogy ha és amennyiben ide kerülhet ez a rendezvényhajó, akkor mit fognak tenni annak érdekében, hogy ez a legzökkenőmentesebben tudjon üzemelni.

Erhardt Attila: Megadnám a szót Önöknek, hogy ha kívánnak hozzászólni.

Tomos Eszter: Én azt gondolom, hogy ez a Duna Event Rendezvényhajó, ez maximum 200 fő befogadóképességgel bír. Ez nem egy A38 hajó, ahol 600 fő a minimum befogadóképessége. Nem mindennapi rendezvények, vagy nem olyan rendezvények lennének, hogy ide nagy buszok jönnének. Maximum esküvők vagy ilyen céges kisebb rendezvények lennének. A tervünk mindenképpen az és már a Közútkezelő Zrt.-től megkaptuk a jóváhagyást arra, hogy a szalagkorlátot is szeretnénk ott kibővíteni, így lehetne akár 2-3 parkolót oda berakni, ami főleg az áruforgalom... Egyébként meg fölül a felső rakparton van parkoló, ahol meg lehet állni, és ott van pont a zebra, ahol a gyalogosok meg közlekednek. Nem tudom milyen vállalásokra ...

Budai Miklós: Én is szeretném megkérdezni, hogy milyen jellegűek ezek a rendezvények, egyet mondott, hogy esküvő. Meddig tartanának ezek?

Tomos Eszter: Céges rendezvények is akár. Tehát bármilyen 200 fő alatti rendezvények, hát, mint egy esküvő.

Tomos Lilla: Jó napot! Én Tomos Lilla vagyok. Hát, igazából ameddig a hatályos jogszabály engedi a rendezvényeket. Ugye jelen pillanatban ez 11 óra. És, hát azt gondolom, hogy ott lent a rakparton nem egy akkora zajt tudnánk okozni ezzel, hogy ez bárkit tudna zavarni. De értelemszerűen minden olyan előírást betartunk, ami erre vonatkozik. Mind időkorlátban, mind zajkorlátban.

Csernus László: Ugye a kérdés megint csak, hogy milyen vállalásokat tudnak tenni ebben a dologban. Én azt gondolom, hogy ugye mindig azt kérjük, hogy az adott cég környezete, az mindig ugye különösen fontos, hogy rendben tartsa. Tehát az, hogy ha mondjuk így, hogy a híd és a másik szórakozóhely közötti résznek a folyamatos karbantartása, rendben tartása. Nem tudom, hogy mennyire ismerik magát a helyet, de gyakorlatilag a Duna part, az egy folyamatos szemétkerítő hely. Tehát az ott lévő hajós cégek, azok folyamatosan azzal küzdenek, hogy az autóból kihajigált kis, nagy és még nagyobb szemeteszákák, építési törmelékek, hulladékok és mindenféle az eltakarítása, az ne az ő dolguk legyen. Tehát ezzel én azt gondolom, hogy komoly vállalat tudnak tenni ebben. A másik pedig, hogy valóban a biztonságnak a segítése. Tehát, hogy ha bárki megközelíti ezt. Mondjuk, hogy ha azt mondjuk, hogy céges rendezvényre jön 200 ember, én azt mondom, hogy ha csak kettesével jönnek autóval, az 100 autónak az elhelyezése. 2 parkolóról beszéltünk. Tehát én azt gondolom, hogy 100 autónak ott a környéken való megállása, az komoly gondot jelent akkor is, hogy ha van fönt valamekkora parkoló. Tehát én azt látom, hogy ez Önök számára biztos jó megoldás, hogy oda kerüljenek, mert ez egy frekventált hely és azt gondolom, egyrészt volt szerencsém már ezen a rendezvényhajón lenni és valóban impozáns és gyönyörű, tehát nem ezzel van problémám, hanem a kettőnek a találkozásával, hogy itt nem látom azokat a megfelelő infrastrukturális feltételeket, amikkel ez jól tudna ilyen szempontból működni. Tehát én azért kérem, hogy gondoljuk át és gondolják át, hogy valóban itt megfelelő lesz-e, elsősorban a megközelítésben. Azt tudom, hogy itt rendszeresek az igen erőteljes fékezések, kisebb-nagyobb balesetek pontosan azért, mert vannak olyanok, akik meg akarják közelíteni ezeket a hajókat. És itt nem csak elsősorban az A38-ról beszélek, hanem egyrészt másra külföldi kikötőhajók, amelyek nagyobbak, egyszerűen, ha egy turista fogja, megpróbál átszaladni és nem egy probléma érkezett ebből, hogy pont ott egy elhaladó autó akár elsodorta vagy elütötte az embereket. Tehát én azt gondolom, hogy ilyen szempontból egy nagyon forgalmas út mellé teszik le ezt a hajót és ezért a megközelítése igen veszélyes. Tehát ebben én azt gondolom, hogy Önöknek kell valamilyen olyan megoldást kitalálni, hogy ha ide

szeretnék az Önök vendégeit bekísérni, hogy itt legyen egy biztonságos, Önök számára is megnyugtató dolog, hogy azok, akik oda akarnak menni, azok biztonsággal megérkezzenek. Ebben szerintem találják ki, hogy Önök mit tudnak tenni, nem biztos, hogy nekünk itt a Bizottságnak a feladata.

Varga Gergő: Az említett helyszínen, csak, hogy Csernus urat megnyugtassam, a Petőfi híd budai hídfőjénél is van egy gyalogátkelő a sportpálya fele. Illetve az úszómű kikötésének leendő helyén vagy a kikötési lehetőségi helynél is van egy gyalogátkelő. Illetve a következőnél is van egy gyalogátkelő. Tehát, hogy ha itt ezen a részen vannak lerakva az autók, akkor gyalogátkelőn keresztül tudják ... Tessék?

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Görög András: Azért nem minden problémát itt a bizottsági ülésen kell megoldani. Nekünk ugye, mint kerület maximum egy véleményt adunk ki. Az, hogy milyen közlekedési kapcsolatot fognak kiépíteni – ugye a végső engedélyt a Főváros fogja kiadni. Az alsó rakparton egyébként több zebrára kvázi nincs is szükség, mert nem is lehet lejönni máshol az alsó rakparton csak ott a zebránál egyébként. Egyébként ez pont oda fog kerülni. Lehet itt számolni, egy céges rendezvényre sokszor egyébként nem autóval mennek, hanem taxival, mert, hogy ha alkoholos italt akar fogyasztani, akkor egészségesebb úgy hazamenni, és ott megáll a felső rakparton. De ilyen mélységbe ne itt menjünk már bele, ezt nem nekünk kell megoldani, ezt mind aki ezt vállalja, illetve a végső soron lesz egy közlekedési terv ehhez vagy egy forgalomtechnikai terv, hogy bővítés lesz. Az pedig, hogy ott kidobják a szemetet és most nem akarok tippet adni, ha minél több cég van ott vagy hajó, vagy valamilyen kulturált forma a rakparton, annál kevésbé lesz elhagyatott a történet és lesz egyébként gondozottabb, mert mindenkinek az az érdeke majd, hogy ne szemétkben éljen.

Schreffel János: Felhívom a figyelmet arra, amiről itt most szó esett, hogy tényszerűen ez az eljárás közterület-használati hozzájárulás iránti kérelemről szól, amit a Fővárosnál kell lefolytatni és ehhez kérte a Főváros azt, hogy a kerület véleményét is csatolja a kikötő létesítésével kapcsolatban a kerületi vezetés. És Polgármester úr úgy döntött, hogy a Bizottságnak az álláspontját kikéri ez ügyben. De hozzá kell tenni, amit én már említettem is, hogy az a típusú településképi eljárás, amit jogszabályok rögzítenek, abban nem vagyunk illetékesek és erre a dologra ez nem vonatkozik, tehát ezt a hozzájárulást, ezt a Főváros azért kérte, hogy az illetékes Önkormányzat valamilyen módon manifesztálni tudja a véleményét és erről van szó.

Tomos Lilla: Csak elhangzott egy-két kérdés és azt mindenképpen szeretnénk, hogy ha nem maradna megválaszolatlanul. Az, hogy mennyire ismerjük a Dunát ... 8 éve működtetünk Budafokon egy saját tulajdonú kikötőt, úgyhogy azt, hogy a szeméthordás, az uszadékolás és egyéb más, ez hogy működik, ezt 2-3 folyamatos karbantartóval pontosan tudjuk napi szinten. Tehát 50-60 kishajó áll a kikötőnkben. Illetve, amit beszéltünk, amúgy ez az úszómű ott készült lent Budafokon, nálunk, tehát ismerjük az úszóműnek a kialakítását is. Illetve az, hogy gondolom a Batthyányi téren volt Ön is rendezvényen. Ott sem jobbak úgy mondom a körülmények egy megálláshoz, kiszálláshoz. Elég nívós, impozáns rendezvényeknek sikerült, hogy helyet adjon ez a Duna Event. Én azt gondolom, hogy ma az Andrássy úton sem egyszerűbb egy megállás vagy bárhol a belvárosban. Ez valóban majd az üzemeltetés fogja megadni ennek a menetét, hogy ezt hogy tudjuk és azért ott az a lámpával védett gyalogátkelő, ez megoldás mindenre. Tehát azért vannak lámpás keresztezések. Az A38-cal folyamatos egyeztetésben vagyunk, hogy mi az, amit közösen meg tudunk csinálni és, ahogy

itt is elhangzott, az A38 tárt karokkal várná azt, hogy ott egy kicsit fejlődjön a rakpart, mert hogy ez az Ő érdeke is, hogy ha minél többen vagyunk ott, akkor egy kulturált környezetet tudunk létrehozni.

Meleg Dániel: Én támogatom, hogy pozitívan bíráljuk el ezt a rendezvényhajót már csak azért is, mert tömegközlekedéssel kiválóan ellátott a hely, aki meg még is autóval érkeznek, ez egy javaslat, hogy a felső rakparton ott van az ELTE-nek egy nagykapacitású parkolója, tehát velük esetleg lehetne valamilyen megállapodást kötni, hogy a vendégek használhassák ezt a parkolót.

Erhardt Attila: Nem látok több hozzászólót. Én annyit fűznék ehhez hozzá, hogy szerintem a Batthyányi térhez képest ez egy jobban megközelíthető hely pontosan a lámpás védettsége miatt a gyalogátkelőhelynek és azért azt gondolom, hogy a Batthyányi tér közelében az Európa hajó, ami egy jóval nagyobb rendezvényhajó, kiválóan működik anélkül, hogy ott bármiféle problémát okozna így a rakpart közlekedésében. Tehát én nem látom azt, ott is ugyanúgy a felső rakparton állnak meg vagy tömegközlekedéssel mennek, én magam is számtalanszor voltam ott. Szóval én nem érzem ezt problémának. Meg itt a rendezvények jellegéből adódóan is nem feltétlenül ugyanakkor van, amikor az A38-on a csúcsidő. Tehát gyakorlatilag ebből a szempontból sincs ott egy ütközés. Úgyhogy én azt javaslom, hogy az egyes határozati javaslat szerint adjuk meg a hozzájárulást ehhez a hajóhoz.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület Henryk Slawik rakparton (hrs.: 4107/53) a XI/113 rászter vonalában nyíltvízi úszóműves, közforgalmú, több fedélzetes, lakóteres gazdasági célú úszóműállás elhelyezését **támogatja**.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület Henryk Slawik rakparton (hrs.: 4107/53) a XI/113 rászter vonalában nyíltvízi úszóműves, közforgalmú, több fedélzetes, lakóteres gazdasági célú úszóműállás elhelyezését **támogatja**.

Határidő: 2020. október 14.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

7./ Budapest XI., 4042/113 hrsz.-on megvalósított út és kapcsolódó létesítmények térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele

Előterjesztő: Hintsch György alpolgármester

Erhardt Attila: Gyakorlatilag a Kopaszi gáton lévő úthálózatnak a térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele. Ez egy testületi döntés. Ezt megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI., 4042/113 hrsz.-on megvalósított út és kapcsolódó létesítmények térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI., 4042/113 hrsz.-on megvalósított út és kapcsolódó létesítmények térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele” című előterjesztést.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

8./ Csereerdősítés során keletkezett faállomány Magyar Állam részére történő tulajdonba adása

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Ezt is javaslom, hogy támogassuk, megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Csereerdősítés során keletkezett faállomány Magyar Állam részére történő tulajdonba adása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

400/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Csereerdősítés során keletkezett faállomány Magyar Állam részére történő tulajdonba adása” című előterjesztést.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

9./ Albertfalvai piac vagyonkezelői szerződésének meghosszabbítása
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Előjáróban annyit tennék hozzá, hogy ez egy nagyon régóta tartó ügy, amit gyakorlatilag se kiköpni, se lenyelni nem tudott az Önkormányzat eddig. Mi a Buda-Hold Kft.-be ez évben előírtuk, mint prémiumfeltétel a menedzsment részére, hogy készüljön egy költségbecslés arra, hogy mennyibe kerülne ezt a piacépületet felújítani. Ennek a nagyságrendje kb. 300M Ft lenne. Azt gondolom, hogy jelen pillanatban a költségvetési helyzetünk az nem áll úgy, hogy arra ígéretet tegyünk itt a bérlőknek, illetve a környéken lakóknak, hogy ezt a közeljövőben ezt az épületet fel tudjuk újítani, úgyhogy én azt gondolom, hogy az lenne a helyes irány, hogy ha valamifajta ingatlanhasznosítási pályázatot írnánk ki a közeljövőben erre az ingatlanra és most még természetesen erre a következő 1 évre meghosszabbítanánk a vagyonkezelői szerződést. De mindenképpen az a cél, hogy ez az állapot megszűnjön. Tehát gyakorlatilag ez az épület rettenetes állapotban van, én körbejártam, végignéztük a közművek állapotát. Tehát igazából túl sokáig már bérbe így lehet nem lehet adni. Tehát nem működtethető ezt tovább. Úgyhogy az a javaslatom, hogy hosszabbítsuk meg ezt a szerződést most 1 évre, de közben kérjük fel az illetékes osztályt, hogy egy ingatlanhasznosítási pályázatot írjunk ki erre az épületre nyilván olyan feltételekkel, hogy felújítjuk, felújítja az illető, aki ezt hasznosítja és utána x évig, ezt majd nyilván kitaláljuk, hogy meddig hasznosítja. Ez az én javaslatom.

Görög András: Nagyjából elmondtad, az elején beszéltünk erről, mint egyéni képviselő eléggé régóta tapasztaljuk, hogy mi történik a piacon. Gyakorlatilag születése óta ez a piac elátkozott piac, soha nem működött gyakorlatilag piacként. Az a felmérés, ami most nagyjából készült, az a 300 milliós történet, avval még inkább a hosszú távú ... Ha meg tudnánk csinálni, de most ugye nagyon kicsit az esély arra, hogy bármilyen helyről találnánk erre 300 millió forintot. Avval még inkább bebetonoznánk azt az állapotot, ami most van. A mostani bérlők már most sokallják a bérleti díjat. Ugye fordultak a Buda-Hold-hoz bérleti díj kedvezmény miatt a COVID-ra hivatkozva. Ilyen szempontból és tavaly is ezt mondtuk, bár nem gondoltuk, hogy ez így legyen, ez az év így fog eltelni. Az utolsó évben vagyunk, szerintem el kell döntenünk, hogy mi legyen a piaccal. Dolgozzunk ki egy olyan pályázati feltételt, egy ilyen hosszú távú vagyonkezelésbe vagy valaki felújítja a piacot és akár ugyanezeknek a bérlőknek visszabérli, illetve további tevékenységet tud behozni, de ez a mostani helyzet biztos, hogy meg fogja haladni az Önkormányzatnak anyagi lehetőségeit és akkor erre van 1 évünk.

Dr. Hoffmann Tamás: Készültek rá tervek, amik nyilván a mai gazdasági helyzetben, meg a járványveszély idején valószínűleg nem ez lesz, amit végrehajtanak, de ott ugye egy alapvetően teljesen más irányt venne a piac, bár megtartván piac funkcióját. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt teljesen nem kéne elvetni, ami visszatérő és örök probléma, ahogy András is mondta, a kocsmáknak a helyzete. Tehát én azt gondolnám, hogy már avval is előre lépne az egész helyzet rendezése, nyilván ez az ingatlan állagát, egyebeket nem befolyásolná, de a környéknek a közérzetét biztos javítaná, ha a kocsmák megszűnnének vagy a kocsmák megszűnne, mint olyan, ami azt gondolom, hogy elvárható.

Görög András: Mára egy kocsmá maradt, ami hivatalosan kocsmá, illetve a másik oldalon a közért, ami nem hivatalosan kocsmá, de gyakorlatilag már oda is láncolták a táblához a padot, hogy el ne vigye a parkfenntartó, mert ott ülnek. Illetve még egy hamburgeres nyílt pont a

COVID közepén, ami úgy, ahogy eltartja önmagát, a másik oldali kocsmából egyébként dohánybolt lett, az úgy, ahogy pörög. Egyébként hála istennek kevés a lakossági panasz a kocsma. A lakossági panaszok a piaccal kapcsolatban csökkentek, ennek a bérlők kevésbé örülnek, mert ez elsősorban azt jelenti, hogy kevesebb a forgalom a piacon, de nem régiben egy zöldegyes települt ki a lift mellé. Mi próbáltuk becsalogatni a piacra, hogy jöjjön már be ugyan 10 métert, de nem jött be, mert ott nem lenne forgalma, ezért a mellette lévő parkolóból árul a zöldegyes a lift mellett. Úgy megéri neki, ha bejönne már nem tudna.

Erhardt Attila: Akkor a határozati javaslat az úgy nézne ki, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az Önkormányzat írjon ki egy ingatlanhasznosítási pályázatot az épület jövőbeni hasznosítására vonatkozóan. Akkor készítsen elő. Erről szavazzunk!

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Albertfalvai piac vagyongazdálkodási szerződésének meghosszabbítása” című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az Önkormányzat készítsen elő egy ingatlanhasznosítási pályázatot az épület jövőbeni hasznosítására vonatkozóan.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

401/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Albertfalvai piac vagyongazdálkodási szerződésének meghosszabbítása” című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az Önkormányzat készítsen elő egy ingatlanhasznosítási pályázatot az épület jövőbeni hasznosítására vonatkozóan.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

10./ Közterület-használati ügyek

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

10.1. Budapest XI. kerület, Bikás parkban szombati napokon megrendezésre kerülő heti vásár közterület-használati díjának mérséklése

10.2. Budapest XI. kerület, Nagyszeben téri piac időpont módosításhoz tulajdonosi hozzájárulás

10.3. Budapest XI. kerület, Fehérvári út 38/a szám alatti Társasház közterület használati díjának mérséklése

10.4. Budapest XI. kerület, Bartók Béla út 36-38. szám alatti Társasház közterület-használati díjának mérséklése vendéglátó-ipari terasz közterület-használati díjának megállapítása

Erhardt Attila: A 10.1. pont következik. Itt ugye a kérés az az, hogy továbbra is díjmentesen adjuk ezt a közterület-használatot. Adhatjuk-e díjmentesen? Nem. Akkor legyen egy egyszerű 1.000 Ft-os.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett díjjal:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Vahot utca I-II. (3467/1) hrsz.-ú parkoló 1800 m² nagyságú területén és a Vahot utca (3467/2) hrsz.-ú ingatlan 1.000 m² nagyságú részén a 2020. november 18. és 2021. november 17. közötti időszakban szombati napokon megrendezésre kerülő heti vásár 400,-Ft/m²/nap, 4.480.000,-Ft/hó közterület-használati díját **1.000** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

402/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Vahot utca I-II. (3467/1) hrsz.-ú parkoló 1800 m² nagyságú területén és a Vahot utca (3467/2) hrsz.-ú ingatlan 1.000 m² nagyságú részén a 2020. november 18. és 2021. november 17. közötti időszakban szombati napokon megrendezésre kerülő heti vásár 400,-Ft/m²/nap, 4.480.000,-Ft/hó közterület-használati díját **1.000** mértékűre mérsékelje.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 10.2. pont következik. Itt javaslom, hogy a határozati javaslatot fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. a Gazdagréti termelői piacot 2020. december 26. nap helyett 2020. december 30. napján rendezze meg.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

403/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. a Gazdagréti termelői piacot 2020. december 26. nap helyett 2020. december 30. napján rendezze meg.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 10.3. pont következik. Itt a Fehérvári út 38/a alatti épületről van szó, aminek egy életveszély-, balesetveszély elhárítása miatt szükséges volt felállványozni. Ezt korábban díjmentesen adtuk ezt a közterület-használatot az épület részére. Kialakult egy gyakorlatunk, hogy az ilyen jellegű felújításokhoz 90%-os kedvezményt adunk az épületeknek, ezt szeretnénk majd a rendeletben is belefoglalni, hogy az ilyenekhez ne kelljen engedélyt kérni. Viszont itt tekintettel arra, hogy életveszély-, balesetveszély-elhárításról van szó, itt azt javaslom, hogy 95% legyen a kedvezmény, amit adunk. Azt gondolom, hogy a többi társasház felé is azért ... Eddig díjmentes volt egy hosszú ideig. Tehát akkor a javaslat az, hogy az egyes határozati javaslat szerint 95%-os mérséklés.

Varga Gergő: Szeretném kérni a bizottsági elnök urat, illetve a Bizottságnak a tagjait arra, hogy beszélgettünk már többször is, hogy egy egységes szabályzatunk legyen már erről, hogy mire, mennyit adunk. Most jó, legyen 95%, de miért adunk? Több ilyen történet van, hogy ilyenkor ezt adunk, olyankor azt adunk, hogy ne ilyen hasra ütésre tegyük, hanem ...

Erhardt Attila: Pontosan ezt csináljuk egyébként, mert dolgozunk is azon, hogy közterület-használati rendeleten, hogy a 90%, az bekerüljön a rendeletbe, és az elmúlt hetekben már olyan bizottsági döntések születtek sorozatosan, hogy ezt a 90%-ot alkalmaztuk. Itt annyi, hogy itt korábban adtunk egy díjmentes közterület-használatot és ahhoz képest, hogy miután életveszély-elhárításról van szó, ne vegyünk ki pénzt a lakók zsebéből, de mi is, miután másnak 90%-os kedvezményt adunk, én azt gondolom, hogy az nem lenne a többiekkel szemben korrekt, hogy ha itt most továbbra is ingyenesen adnánk, miközben másnak 90%-ot adunk.

Varga Gergő: Jó, rendben! Köszönöm szépen a szót és a tájékoztatást is, Elnök úr! Mikorra várható a szabályzat?

Erhardt Attila: Novemberi testületi ülésre szeretnénk bevinni.

Varga Gergő: De az nincs benne az ügyrendünkben, az elfogadottba.

Erhardt Attila: Majd belekerül. Tehát egyes határozati javaslat szerint 95%-os kedvezmény.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett díjjal:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Fehérvári út 38/a szám alatti Társasház képviseletében Kele Róbert közös képviselő kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Fehérvári út 38/a – Hamzsabégi út közterület 130 m² nagyságú részének felvonulási területként történő használata, állványzat elhelyezése alapján a 2020. szeptember 1. és 2020. november 15. közötti időszakra megállapítandó 150,-Ft/m²/nap, összesen 1.482.000,-Ft közterület-használati díját **74.100,-Ft** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

404/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Fehérvári út 38/a szám alatti Társasház képviseletében Kele Róbert közös képviselő kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Fehérvári út 38/a – Hamzsabégi út közterület 130 m² nagyságú részének felvonulási területként történő használata, állványzat elhelyezése alapján a 2020. szeptember 1. és 2020. november 15. közötti időszakra megállapítandó 150,-Ft/m²/nap, összesen 1.482.000,-Ft közterület-használati díját **74.100,-Ft** mértékűre mérsékelje.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: Most jönne a Vegyész utcai pavilon, oda csak egy mondatot hadd mondja, mert tudom, hogy nincs napirendek, de csak annyi kérésem lenne, hogy a zaj- és a szagszűrőre legyünk figyelemmel, miután közel van a lakóépülethez. Köszönöm szépen!

Erhardt Attila: A 10.4. pont következik. Itt akkor a sztenderd 90%-os kedvezményt javaslom az egyes határozati javaslat szerint.

Bedő Dávid: Ügyrendben csak szeretném jelezni, hogy érintettség okán én nem szavazok ebben a kérdésben.

Erhardt Attila: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett díjjal:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bartók Béla út 36-38. szám alatti Társasház képviseletében Somogyi Bálint társasházkezelő kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Bercsényi utca közterület 36 m²

nagyságú részének felvonulási területként történő használata alapján a 2020. október 26. és december 31. közötti időszakra megállapítandó 200,-Ft/m²/nap, összesen 482.400,-Ft közterület-használati díját 20,-Ft/m²/nap, összesen **48.240,-Ft** mértékűre mérsékelje.

Továbbá a Budapest XI. kerület, Bercsényi utca közterület 12 m² nagyságú részének konténer elhelyezése alapján a 2020. október 26. és december 31. közötti időszakra megállapítandó 400,-Ft/m²/nap, összesen 321.600,-Ft közterület-használati díját 40,-Ft/m²/nap, összesen **32.160,-Ft** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

405/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23.§ (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bartók Béla út 36-38. szám alatti Társasház képviselőjében Somogyi Bálint társasházkezelő kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Bercsényi utca közterület 36 m² nagyságú részének felvonulási területként történő használata alapján a 2020. október 26. és december 31. közötti időszakra megállapítandó 200,-Ft/m²/nap, összesen 482.400,-Ft közterület-használati díját 20,-Ft/m²/nap, összesen **48.240,-Ft** mértékűre mérsékelje.

Továbbá a Budapest XI. kerület, Bercsényi utca közterület 12 m² nagyságú részének konténer elhelyezése alapján a 2020. október 26. és december 31. közötti időszakra megállapítandó 400,-Ft/m²/nap, összesen 321.600,-Ft közterület-használati díját 40,-Ft/m²/nap, összesen **32.160,-Ft** mértékűre mérsékelje.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 10.5. pont következik. Javaslom, hogy ezt szavazzuk meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 11.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Napközi Bistró Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Október huszonharmadika utca 33. előtti 31 m² alapterületű vendéglátó-ipari terasz közterület-használatát a 2020. november 1. és 2020. december 31. közötti időszakban a Közterület rendelet 2. mellékletének A/5 - üzlet elé történő kitelepülés, vendéglátó-ipari előkert, terasz II. kiemelt övezeti díjkategória (7.500,-Ft/m²/hónap) – pontja alapján havonta 232.500,-Ft, 465.000,-Ft megfizetésével engedélyezze.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

406/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 11.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Napközi Bistró Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület, Október huszonharmadika utca 33. előtti 31 m² alapterületű vendéglátó-ipari terasz közterület-használatát a 2020. november 1. és 2020. december 31. közötti időszakban a Közterület rendelet 2. mellékletének A/5 - üzlet elé történő kitelepülés, vendéglátó-ipari előkert, terasz II. kiemelt övezeti díjkategória (7.500,- Ft/m²/hónap) – pontja alapján havonta 232.500,-Ft, 465.000,-Ft megfizetésével engedélyezze.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

11./ Budapest, XI. ker. Oltvány u. 13. sz. ingatlan villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére a **Budapest XI. ker., Oltvány u. 13. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott CS-18561 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Törökbálinti út és az Oltvány utca útpályája terv szerint csak fűrésszel keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (Oltvány u., Törökbálinti út(2146/1))(2151/5) hrsz.-ok) ingatlanokra vonatkozik és 2 évig érvényes. Az útpálya másik oldala a XII. Kerületi Önkormányzat tulajdonában van hozzájárulásunk arra nem vonatkozik, önállóan nem érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

407/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) részére a **Budapest XI. ker., Oltvány u. 13. sz. ingatlan**

villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott CS-18561 munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Törökbálinti út és az Oltvány utca útpályája terv szerint csak fűrésszel keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (Oltvány u., Törökbálinti út(2146/1))(2151/5) hrsz.-ok) ingatlanokra vonatkozik és 2 évig érvényes. Az útpálya másik oldala a XII. Kerületi Önkormányzat tulajdonában van hozzájárulásunk arra nem vonatkozik, önállóan nem érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

12./ Budapest, XI. ker. Dayka Gábor u. 48/C Bp. 0668. Telenor állomás optikai ellátása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Loxton Kft. (2113 Erdőkertes, Banka u. 6.) részére a **Budapest XI. ker., Dayka Gábor u. 48/C Bp. 0668. Telenor állomás optikai ellátása** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 200704. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- az optikai földkábel terv szerint csak járdában vezethető, zóldsávban nem,
- a járda kopórétegét teljes szélességben szükséges öntött aszfalttal helyreállítani, a térköjárdát újrarakni,
- kapubejárók esetleges bontása esetén a kapubehajtó kopórétegét teljes felületben szükséges helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (Dayka G.u., Órség u., Rákó u (2370),(2424/4),(2444/7) hrsz.) ingatlanokra vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

408/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Loxton Kft. (2113 Erdőkertes, Banka u. 6.) részére a **Budapest XI. ker., Dayka Gábor u. 48/C Bp. 0668. Telenor állomás optikai ellátása** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 200704. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- az optikai földkábel terv szerint csak járdában vezethető, zöldsávban nem,
- a járda kopórétegét teljes szélességben szükséges öntött aszfalttal helyreállítani, a térköjárdát újrarakni,
- kapubejárók esetleges bontása esetén a kapubehajtó kopórétegét teljes felületben szükséges helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (Dayka G.u., Órség u., Rákó u (2370),(2424/4),(2444/7) hrsz.) ingatlanokra vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

13./ Budapest XI. ker., Október huszonharmadika utca (Fehérvári út – Bercsényi u.) vízhálózat rekonstrukciója tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) részére a **Budapest, XI. ker. Október huszonharmadika utca (Fehérvári út – Bercsényi u.) vízvezeték rekonstrukció** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-24/2020. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (Bercsényi u. (4211/1) hrsz.) ingatlanra vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

409/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) részére a **Budapest, XI. ker. Október huszonharmadika utca (Fehérvári út – Bercsényi u.) vízvezeték rekonstrukció** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-24/2020. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre, (Bercsényi u. (4211/1) hrsz.) ingatlanra vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

14./ Budapest XI., Lágymányosi – öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés E1 fázis útépités tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a **Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés E1 fázis útépités** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404-IPE1-ET-UT. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/141.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

410/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a **Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl fejlesztése, BudaPart ingatlanfejlesztés E1 fázis útépités** tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404-IPE1-ET-UT. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/141.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

15./ Budapest XI. ker., Kápolna köz vízvezeték rekonstrukció építési munkálataihoz kapcsolódó téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy Gyulafi és Tsa Kft. (2085 Pilisvörösvár, Harcsa u. 9.) részére a **Budapest, XI. ker Kápolna köz vízvezeték rekonstrukciós munkáihoz** felmentést ad a téli munkavégzési tilalom alól 2021. március 1-ig azzal a feltétellel, hogy a kivitelezés csak megfelelő időjárási körülmények esetén végezhető el.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

411/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Gyulafi és Tsa Kft. (2085 Pilisvörösvár, Harcsa u. 9.) részére a **Budapest, XI. ker Kápolna köz vízvezeték**

rekonstrukciós munkáihoz felmentést ad a téli munkavégzési tilalom alól 2021. március 1-ig azzal a feltétellel, hogy a kivitelezés csak megfelelő időjárási körülmények esetén végezhető el.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

16./ Telekingatlanok

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

16.1. Telekingatlanok értékesítésére kiírt pályázat értékelése

16.2. Budapest XI. ker. Bod Péter utca 2668/199 hrsz.-ú ingatlan rendezése kapcsán a (2662/4) hrsz.-ú közterület építési telekké alakuló részének értékesítése

Erhardt Attila: A 16.1. pont következik. Itt három darab ingatlanról van szó. Itt külön-külön vannak határozati javaslatok. Egyrészt van a Rétköz utcai ingatlan, ahol történt egy technikai hiba a pályázati kiírásnál, ami alapján én azt gondolom, hogy az a tisztességes eljárás, hogy ha egy új pályázatot írunk ki. Tehát a Rétköz utca esetében a II. a) határozati javaslatot javaslom majd elfogadni. A Csorbai utca esetében készült egy értékbecsülés a kéresemnek megfelelően, ami egy magasabb piaci értéket hozott ki, ezért emiatt én a II. d) határozati javaslattal szintén egy új pályázat kiírását javaslom, a Spanyolréti út esetében pedig azért javaslom az új pályázat kiírását, mert ott ugye nem jött megfelelő vételárat kínáló pályázat. És egy kérdésem lenne, hogy ezek az ingatlanok meghirdetésre kerülnek a korábbi bizottsági döntésnek megfelelően, amit még előttem hoztak, hogy ilyen ingatlan.com és hasonló portálokon? Vagy milyen körben kerülnek meghirdetésre?

Sz. Lukács Györgyné: Az ingatlan.com-on nem tudtuk meghirdetni ... *(Nem volt bekapcsolva a mikrofon a hozzászólás elején.)* Mert ott 0 Ft-os árat kellett volna négyzetméter árként feltüntetni és, ugye akkor nem tudni, hogy a jelentkezők köre milyen. Az Újbuda újságban, a honlapon pedig folyamatosan hirdetésre került, illetve még az Ingatlanbazar honlapon is.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Sz. Lukács Györgyné: Ott nem. Azért, mert ott nem lehetett beírni értéket, kértek 1 Ft/m² árat szerettek volna beírni és azt nem akartuk, mert akkor ugye olyan jelentkezés lett volna, amit nem tudunk aztán kezelni.

Erhardt Attila: De végső soron a kikiáltási ár alapján ki lehetne kalkulálni egy árat, nem?

Sz. Lukács Györgyné: Hát, de a Bizottság úgy határozta meg akkor, hogy ne írjunk kikiáltási árat és ezért akkor nem volt megjelölve.

Erhardt Attila: De most viszont akkor most lehet olyat, hogy kikiáltási ár kerüljön bele. Tehát egyrészt a Rétköz utcánál a legmagasabb ajánlat, a Csorbai utcánál akkor lehet mondani, hogy az új értébecslésben szereplő, és akkor szerintem a Spanyolréti útnál is lehetne így, és akkor már is ez megoldódik.

Sz. Lukács Györgyné: Igen.

Görög András: Attól, hogy technikailag 1 Ft/négyzetméter árat írunk be egyébként az ingatlan.com-on, vagy akár 1.000 Ft, de azért annak van egy szöveges része is, ahol körbe lehet írni, hogy miért ennyi az ára és egyébként milyen ajánlatokat várunk. Tehát technikailag szerintem megoldható az ingatlan.com-on, mert akkor a szöveges részben teszünk egy ilyen kitételt bele, hogy egyébként ez egy ilyen licites és ott be lehet lőni az értébecslést, tehát lehet hivatkozni, stb., stb. Mert, ez akkor valószínűleg technikai probléma volt, bár most ugye vannak kikiáltási árak, tehát onnan lehet menni, és akkor ott is ugye nekünk ezek a kikiáltási árak, tehát a szöveges részben jelezni kell, hogy ez kikiáltási ár. Linket bele tudunk tenni, hogy hova tudjon egyébként elmenni az érdeklődő, hogy normál ajánlatot adjon. A szöveges részben ezt külön le lehet írni.

Budai Miklós: Én az első ingatlannál olyan jó árnak tartanám, hogy nem tudom, hogy jogilag az a levél, az mennyire értelmezhető. Tehát egy második fordulóra meghívásos licittel szerintem tudnánk dönteni az első teleknél. A pályázókat meghívni és akkor a legmagasabbról indulva megfogalmazni. A többinél meg azt javasolnám, hogy ha ki is írjuk a pályázatot, mivel ezt már látták, kiment, tehát egy rövidített pályázat lenne magyarul, 2 hét vagy mit tudom én.

Varga Gergő: A bizottsági Elnök urat kérem arra, hogy fontoljuk meg Budai Miklós képviselő javaslatát, a meghívásos résznél.

Erhardt Attila: Én azt gondolom, hogy szerintem a saját érdekünk az, hogy minél szélesebb körben legyen meghirdetve ez az ingatlan. És miután itt felmerült egy aggály ilyen szempontból, hogy ez az első körben megfelelően volt-e meghirdetve, én azt hiszem, hogy akkor tudjuk teljesen transzparenssé tenni ezt, hogy ha ugyan úgy nyílt pályázatot írunk ki, mint az első körben. Én biztos vagyok abban, hogy ha valaki ezt meg akarja venni és komolyan gondolta az első ajánlatát, akkor ezen a pályázaton is el fog indulni. Szerintem hátrányt nem szenvedünk, legfeljebb előny lesz, hogy további pályázók esetleg bejönnek.

Görög András: Egy dologra vigyázzunk, azt a Miki is említette, itt a határidőket vegyük szorosra főleg azért, mert viszonylag ismert már a pályázók köre, ahol ezt meg tudjuk hirdetni, mert azért év végéig a költségvetésben előirányzott ingatlan értékesítési bevétel még azért messze alatta van az elvártak és ezek azok a telkek, amikből egyébként még tudunk bevételt generálni.

Budai Miklós: Csak azt kellene megfontolni még, hogy ez egy végül is nyílt ülés, az árakat mindenki ismeri, az új pályázattal teljesen null alapról indul mindenki, tehát én nem ... Tehát én azért javasoltam azt, hogy egy második körben.

Erhardt Attila: Én azt tenném fel elsőnek, hogy a II. a) határozati javaslatot a Rétköz utca esetében, tehát, hogy új pályázat gyakorlatilag a legnagyobb vételárral, mint kikiáltási árral. A

Csorbai utca esetében a II. d) határozati javaslatot az új pályázat, az új értékbecslésnek a forgalmi értékével, és a Spanyolréti út esetében az eredeti értékbecsléssel. És akkor még annyi kör hozzá, hogy az első pályázati kört formálisan eredménytelennek kell nyilvánítanunk, ez még fontos, akkor ez is része. Legyen benne a határozatban. Ja, jó, hogy benne van! Tehát akkor II. a), II. d), illetve a Spanyolréti út esetében pedig a határozati javaslat.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a benne szereplő a) ponttal, a negyedik határozati javaslatot a benne szereplő d) ponttal és az ötödik határozati javaslatot:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 294/GB/2020. (VIII.24.) számú határozatában a Budapest XI. ker. Rétköz utca – Rodostó utca sarok 1966/4 hrsz.-ú 704 m² nagyságú ingatlanra kiírt kétfordulós nyilvános pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Egyben az ingatlanra ismételten nyilvános, kétfordulós pályázatot ír ki az alábbi feltételekkel:

- kikiáltási ár: 79.552.000,-Ft + 27% ÁFA
- a pályázat benyújtásának határideje 2020. november 3. (kedd) 10.00 óra
- a pályázat bontásának határideje: 2020. november 3. (kedd) 10.30 óra
- ajánlati biztosíték (bánatpénz) 1.000.000,-Ft
- versenytárgyalás esetén a licitlépcső 500.000,-Ft
- a pályázatot az Újbuda újságban – amennyiben a soron következő lap megjelenése a pályázat benyújtási határideje előtti –, az Újbuda TV-ben, az Újbuda honlapján és a Facebook internetes hírportálon kell megjelentetni
- a pályázati kiírás tervezetét – mely az előterjesztés mellékletét képezi – elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a befizetett ajánlati biztosíték (bánatpénz) pályázók részére történő visszafizetése, valamint az új pályázati kiírás megjelentetése ügyében intézkedjen.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 294/GB/2020. (VIII.24.) számú határozatában a Budapest XI. ker. Csorbai út 14. szám alatti 2942/14 hrsz.-ú 601 m² nagyságú ingatlanra kiírt kétfordulós nyilvános pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Egyben az ingatlanra ismételten nyilvános, kétfordulós pályázatot ír ki az alábbi feltételekkel:

- kikiáltási ár: 93.000.000,-Ft + 27% ÁFA
- a pályázat benyújtásának határideje 2020. november 3. (kedd) 10.00 óra
- a pályázat bontásának határideje: 2020. november 3. (kedd) 10.30 óra
- ajánlati biztosíték (bánatpénz) 1.000.000,-Ft
- versenytárgyalás esetén a licitlépcső 500.000,-Ft
- a pályázatot az Újbuda újságban – amennyiben a soron következő lap megjelenése a pályázat benyújtási határideje előtti –, az Újbuda TV-ben, az Újbuda honlapján és a Facebook internetes hírportálon kell megjelentetni
- a pályázati kiírás tervezetét – mely az előterjesztés mellékletét képezi – elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a befizetett ajánlati biztosíték (bánatpénz) pályázók részére történő visszafizetése, valamint az új pályázati kiírás megjelentetése ügyében intézkedjen.

c) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Spanyolréti út 1309/11 hrsz.-ú 1.000 m² nagyságú ingatlan értékesítése tárgyában kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Egyben az ingatlanra ismételten nyilvános, kétfordulós pályázatot ír ki az alábbi feltételekkel:

- kikiáltási ár: 43.000.000,-Ft + 27% ÁFA
- a pályázat benyújtásának határideje 2020. november 3. (kedd) 10.00 óra
- a pályázat bontásának határideje: 2020. november 3. (kedd) 10.30 óra
- ajánlati biztosíték (bánatpénz) 1.000.000,-Ft
- versenytárgyalás esetén a licitlépcső 500.000,-Ft
- a pályázatot az Újbuda újságban – amennyiben a soron következő lap megjelenése a pályázat benyújtási határideje előtti –, az Újbuda TV-ben, az Újbuda honlapján és a Facebook internetes hírportálon kell megjelentetni
- a pályázati kiírás tervezetét – mely az előterjesztés mellékletét képezi – elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a befizetett ajánlati biztosíték (bánatpénz) pályázók részére történő visszafizetése, valamint az új pályázati kiírás megjelentetése ügyében intézkedjen.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

412/GB/2020. (X. 14.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 294/GB/2020. (VIII.24.) számú határozatában a Budapest XI. ker. Rétköz utca – Rodostó utca sarok 1966/4 hrsz.-ú 704 m² nagyságú ingatlanra kiírt kétfordulós nyilvános pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Egyben az ingatlanra ismételten nyilvános, kétfordulós pályázatot ír ki az alábbi feltételekkel:

- kikiáltási ár: 79.552.000,-Ft + 27% ÁFA
- a pályázat benyújtásának határideje 2020. november 3. (kedd) 10.00 óra
- a pályázat bontásának határideje: 2020. november 3. (kedd) 10.30 óra
- ajánlati biztosíték (bánatpénz) 1.000.000,-Ft
- versenytárgyalás esetén a licitlépcső 500.000,-Ft
- a pályázatot az Újbuda újságban – amennyiben a soron következő lap megjelenése a pályázat benyújtási határideje előtti –, az Újbuda TV-ben, az Újbuda honlapján és a Facebook internetes hírportálon kell megjelentetni
- a pályázati kiírás tervezetét – mely az előterjesztés mellékletét képezi – elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a befizetett ajánlati biztosíték (bánatpénz) pályázók részére történő visszafizetése, valamint az új pályázati kiírás megjelentetése ügyében intézkedjen.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 294/GB/2020. (VIII.24.) számú határozatában a Budapest XI. ker. Csorbai út 14. szám alatti 2942/14 hrsz.-ú 601 m² nagyságú ingatlanra kiírt kétfordulós nyilvános pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Egyben az ingatlanra ismételten nyilvános, kétfordulós pályázatot ír ki az alábbi feltételekkel:

- kikiáltási ár: 93.000.000,-Ft + 27% ÁFA
- a pályázat benyújtásának határideje 2020. november 3. (kedd) 10.00 óra
- a pályázat bontásának határideje: 2020. november 3. (kedd) 10.30 óra
- ajánlati biztosíték (bánatpénz) 1.000.000,-Ft
- versenytárgyalás esetén a licitlépcső 500.000,-Ft

· a pályázatot az Újbuda újságban – amennyiben a soron következő lap megjelenése a pályázat benyújtási határideje előtti –, az Újbuda TV-ben, az Újbuda honlapján és a Facebook internetes hírportálon kell megjelentetni

· a pályázati kiírás tervezetét – mely az előterjesztés mellékletét képezi – elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a befizetett ajánlati biztosíték (bánatpénz) pályázók részére történő visszafizetése, valamint az új pályázati kiírás megjelentetése ügyében intézkedjen.

c) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Spanyolréti út 1309/11 hrsz.-ú 1.000 m² nagyságú ingatlan értékesítése tárgyában kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Egyben az ingatlanra ismételten nyilvános, kétfordulós pályázatot ír ki az alábbi feltételekkel:

· kikiáltási ár: 43.000.000,-Ft + 27% ÁFA

· a pályázat benyújtásának határideje 2020. november 3. (kedd) 10.00 óra

· a pályázat bontásának határideje: 2020. november 3. (kedd) 10.30 óra

· ajánlati biztosíték (bánatpénz) 1.000.000,-Ft

· versenytárgyalás esetén a licitlépcső 500.000,-Ft

· a pályázatot az Újbuda újságban – amennyiben a soron következő lap megjelenése a pályázat benyújtási határideje előtti –, az Újbuda TV-ben, az Újbuda honlapján és a Facebook internetes hírportálon kell megjelentetni

· a pályázati kiírás tervezetét – mely az előterjesztés mellékletét képezi – elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a befizetett ajánlati biztosíték (bánatpénz) pályázók részére történő visszafizetése, valamint az új pályázati kiírás megjelentetése ügyében intézkedjen.

Határidő: 2020. november 3.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 16.2. pont következik. Itt a határozati javaslatot javaslom elfogadni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Bod Péter utca (2662/4) hrsz.-ú közterület KÉSZ szerint telekké alakuló 22 m² nagyságú részét a közterületből kivonja, és azt elidegeníti a 2668/199 hrsz.-ú ingatlanhoz történő hozzácsatolás érdekében az ingatlan tulajdonosi várományosa, Kunos Gyula részére az alábbi feltételekkel:

- a T-101804 ttsz. változási vázrajz alapján a telekalakítási eljárás lefolytatásához az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását megadja, melynek ügyintézése a leendő tulajdonos, Kunos Gyula feladata és költsége

- vételár: 880.000,-Ft + 0% ÁFA (40.000,-Ft/m²)

- a vételárat egyösszegben, banki átutalással kell teljesíteni az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül

- az adásvételi szerződés megkötése csak jogerős telekalakítási engedély birtokában és Kunos Gyula a 2668/199 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzését követően történhet, legkésőbb 2021. április 30. napjáig.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

413/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Bod Péter utca (2662/4) hrsz.-ú közterület KÉSZ szerint telekké alakuló 22 m² nagyságú részét a közterületből kivonja, és azt elidegeníti a 2668/199 hrsz.-ú ingatlanhoz történő hozzácsatolás érdekében az ingatlan tulajdonosi várományosa, Kunos Gyula részére az alábbi feltételekkel:

- a T-101804 ttsz. változási vázrajz alapján a telekalakítási eljárás lefolytatásához az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását megadja, melynek ügyintézése a leendő tulajdonos, Kunos Gyula feladata és költsége
 - vételár: 880.000,-Ft + 0% ÁFA (40.000,-Ft/m²)
 - a vételárat egyösszegben, banki átutalással kell teljesíteni az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül
 - az adásvételi szerződés megkötése csak jogerős telekalakítási engedély birtokában és Kunos Gyula a 2668/199 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzését követően történhet, legkésőbb 2021. április 30. napjáig.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére.

Határidő: 2021. április 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

17./ Tulajdonosi hozzájárulás az Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata kiegészítéséhez
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Itt is javaslom, hogy a határozati javaslat szerint fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.- kiegészített Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja
Felkéri az Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatóját, a változással kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

414/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (8) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.- kiegészített Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja. Felkéri az Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatóját, a változással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

18./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 18.1. Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti jogviszony hosszabbítás**
- 18.2. Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás**
- 18.3. Budapest XI. ker. Kende u. 16. – bérleti jogviszony hosszabbítás**
- 18.4. Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítás**
- 18.5. Budapest XI. ker. Bartók B. út 134. – bérleti jogviszony hosszabbítás**
- 18.6. Budapest XI. ker. Albert u. 13-15. – bérleti jogviszony hosszabbítás**
- 18.7. Budapest XI. ker. Karinthy F. út 24. – bérleti jogviszony hosszabbítás**
- 18.8. Budapest XI. ker. Bartók B. út 55. – bérleti díj mérséklés**
- 18.9. Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 21/A. – bérleti díj mérséklés**
- 18.10. Budapest XI. ker. Badacsonyi u. 2/b. – bérleti jogviszony felmondása**

Erhardt Attila: 18.1. pont következik. Alapvetően az lenne a kérésem, hogy 1 évre hosszabbítsuk meg ezeket a bérleti jogviszonyokat, hiszen szeretnénk áttekinteni a bérbeadási gyakorlatát az Önkormányzatnak és, hogy ha most itt mi 2, 3 vagy akár hosszabb időre hosszabbítjuk meg a bérleti jogviszonyokat, akkor gyakorlatilag a saját kezünket kötjük meg a későbbi módosításra. Úgyhogy pusztán csak ennyi, hogy gyakorlatilag, ahol nem 1 éves hosszabbítás, mindenhol 1 éves legyen. Itt, akkor ezzel az 1 éves hosszabbításos módosítással tenném fel a határozati javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 38/a. szám alatt lévő 8. alb., 11 m² földszint + 11 m² galéria nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Csovelák Edittel kötött határozott idejű szerződést (2016. október 1. - 2020. szeptember 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. szeptember 30.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

415/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 38/a. szám alatt lévő 8. alb., 11 m² földszint + 11 m² galéria nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Csovelák Edittel kötött határozott idejű szerződést (2016. október 1. - 2020. szeptember 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. szeptember 30.
- A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 18.2. pont következik. Ugyanez, hogy határozati javaslat szerint, de 1 évre hosszabbítsunk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Hamzsabégi út 8. szám alatt lévő 107. alb. (4158/56/A/107 hrsz.) 77 m² nagyságú, utcai bejárattal rendelkező földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Magyar Képzőművészek Egyesületével kötött határozott idejű szerződést (2010. december 1. - 2020. november 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2021. november 30.
- A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

416/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Hamzsabégi út 8. szám alatt lévő 107. alb. (4158/56/A/107 hrsz.) 77 m² nagyságú, utcai bejárattal rendelkező földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Magyar Kárpitművészek Egyesületével kötött határozott idejű szerződést (2010. december 1. - 2020. november 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2021. november 30.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 18.3. pont következik. Ugyanez, hogy 1 éves és egyébként a határozati javaslat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Kende u. 16. szám alatti társasház 10. számú albetétében nyilvántartott (5009/2/A/10 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű természetben 40 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Bárdos Lászlóval kötött határozott idejű szerződést (2016. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2021. december 31.
- Bérleti díj 2021. január 1. napjától: 56.530,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

417/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Kende u. 16. szám alatti társasház 10. számú albetétében nyilvántartott (5009/2/A/10 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű természetben 40 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Bárdos Lászlóval kötött határozott idejű szerződést (2016. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2021. december 31.
- Bérleti díj 2021. január 1. napjától: 56.530,-Ft/hó, mely külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 1. napjától módosul a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékével, legkorábban 2021. január 1. napjától.
- A bérlet közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérletet terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. 2020. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 18.4. pont következik. Ott annyi kiegészítésem lenne, hogy itt minimális eltérés van a fajlagos díjtételhez képest, hogy ha egy mód van rá, térjünk erre át. Nem valami 4000 Ft-tal kevesebb? Most a fajlagos, bocsánat! Akkor itt is 1 éves hosszabbítás a határozati javaslat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. Fehérvári út 182. szám alatt lévő H/4 jelű, 33 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Szomszéd Szilviával kötött határozott idejű szerződést (2016. december 1. - 2020. november 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. november 30.
- Bérleti díj 2020. december 1. napjától: 66.630,-Ft/hó.
- A bérlet közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérletet terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

418/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. Fehérvári út 182. szám alatt lévő H/4 jelű, 33 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre Szomszéd Szilviával kötött határozott idejű szerződést (2016. december 1. - 2020. november 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. november 30.
- Bérleti díj 2020. december 1. napjától: 66.630,-Ft/hó.
- A bérelő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérletet terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 18.5. pont következik. Ugyanígy 1 éves hosszabbítással, határozati javaslat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 134. szám alatti társasház 1., 2., 3. sz. albetétében, összesen 136 m² nagyságú utcai bejárattal rendelkező alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Budai XI. Sportegyesülettel kötött határozott idejű szerződést (2017. december 1. napjától 2020. november 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. november 30.
- A bérelő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérletet terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

419/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 134. szám alatti társasház 1., 2., 3. sz. albetétében, összesen 136 m² nagyságú

utcai bejárattal rendelkező alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Budai XI. Sportegyesülettel kötött határozott idejű szerződést (2017. december 1. napjától 2020. november 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. november 30.
- A bérelő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 18.6. pont következik. Ugyanúgy 1 éves hosszabbítással.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Albert u. 13-15. szám alatti, 131 m² nagyságú, földszinti elhelyezkedésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Zácha Közért Kft. kötött határozott idejű szerződést (2016. december 1. napjától 2020. november 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. november 30.
- A bérelő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

420/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Albert u. 13-15. szám alatti, 131 m² nagyságú, földszinti elhelyezkedésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Zácha Közért Kft. kötött határozott idejű szerződést (2016. december 1. napjától 2020. november 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2021. november 30.
- A bérelő közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérlőt terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 18.7. pont következik. Ugyanúgy 1 éves hosszabbítás, határozati javaslat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 24. szám alatt található 1. alb. számú, 176 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Perc Masszázs Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2011. február 1. – 2021. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. január 31.
- A bérlet közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérletet terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

421/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 24. szám alatt található 1. alb. számú, 176 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Perc Masszázs Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2011. február 1. – 2021. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2022. január 31.
- A bérlet közjegyzői okiratba foglalva vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja, mely a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele. A közjegyzői okirat készítésének költsége bérletet terheli.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 18.8. pont következik. Itt én azt javaslom, hogy az egyes határozati javaslat szerint első körben december 31-ig adjunk egy 50%-os mérséklést és azzal, hogy ha a további mérséklést, tehát a később is úgy alakul a helyzet, ezt ugye nem tudjuk előre, de nagy valószínűséggel így fog alakulni, hogy akkor egy konkrét árbevételi adatokat is nyújtson be. Tehát, hogy mennyi volt tavaly az árbevétele, mennyire csökkent idén. És ezt minden egyes ilyen jellegű kérsnél, hogy ha majd jönnek későbbiekben, ezt kérjük be a kérelmezőktől. Tehát ne csak általában, hogy csökkent a bevétel, konkrétan írja le, hogy mennyiről mennyire csökkent. Ezt lássuk. Tehát itt most akkor az egyes határozati javaslat december 31-ig 50%-os mérséklés.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett díjjal és időpontig:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Mandala Joga Buda Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók B. út 55. szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 173 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj: 2020. július 1-től 2020. december 31-ig 135.925-Ft/hó.

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

További bérleti díj mérséklési kérelem esetén a kérelemhez csatolni kell a 2019. és 2020. évre vonatkozó árbevételről készült részletes kimutatást.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

422/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Mandala Joga Buda Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók B. út 55. szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 173 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj: 2020. július 1-től 2020. december 31-ig 135.925-Ft/hó.

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

További bérleti díj mérséklési kérelem esetén a kérelemhez csatolni kell a 2019. és 2020. évre vonatkozó árbevételről készült részletes kimutatást.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 18.9. pont következik. Itt is ugyanezt szeretném javasolni, tehát 2020. december 31-ig 50%-os mérséklés és utána kérjünk be konkrét árbevételi adatokat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett díjjal és időpontig:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Péter Viktória által bérelt Bp. XI. ker. Lágymányosi u. 21/a. szám alatti társasház 22. számú albetétében nyilvántartott 38 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj: 2020. július 1-től 2020. december 31-ig 38.330,-Ft/hó

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.
Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

További bérleti díj mérséklési kérelem esetén a kérelemhez csatolni kell a 2019. és 2020. évre vonatkozó árbevételről készült részletes kimutatást.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

423/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Péter Viktória által bérelt Bp. XI. ker. Lágymányosi u. 21/a. szám alatti társasház 22. számú albetétében nyilvántartott 38 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj: 2020. július 1-től 2020. december 31-ig 38.330,-Ft/hó

A bérleti szerződés egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.
Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

További bérleti díj mérséklési kérelem esetén a kérelemhez csatolni kell a 2019. és 2020. évre vonatkozó árbevételről készült részletes kimutatást.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: 18.10. pont következik. Az a kérdésem, hogy tudunk olyanról, hogy aki esetleg érdeklődik ez iránt a helyiség iránt?

Sz. Lukács Györgyné: Sok érdeklődő van a helyiség iránt mindenféle tevékenység vonatkozásában.

Erhardt Attila: És a bérleti díj az reális, hogy ugyanezt a bérleti díjat vagy többet hajlandók legyenek fizetni?

Sz. Lukács Györgyné: Igen lehet több is a bérleti díj, mert itt a helyiség egy részét kulturális tevékenységre használták, aminek egy alacsonyabb a díjtétele. Kereskedelem vagy esetleg szolgáltatás.

Csernus László: Tudjuk, hogy miért szünetel a tevékenysége? Betegség vagy egyéb más? Vagy egyszerűen olyan tevékenységet végez, hogy a járványhelyzet miatt nem tudja üzemeltetni? Tehát, azért ez is érdekes lehet.

Sz. Lukács Györgyné: Vidékre telepítették át az üzletüket és ezt ritkán még, de raktározás céljára használják.

Görög András: Nekem is az a kérdésem, hogy ha vannak új pályázók, akkor lehet, hogy kérjük be azokat az igényeket, mert addig, ameddig mondjuk van egy, aki nem használja, de éppen fizeti a bérleti díjat, az nekünk nem rossz. Arról van-e információnk, hogy ha ő megkapja a felmondását, milyen lépéseket tesz erre? Mert mondom, egy fizető bérlőt csak úgy ne tegyünk ki, amíg nem tudunk biztosan a helyére mást egyébként. Tehát akkor nézzük már meg azokat az előzetes igényfelmérést akár, hogy ha vannak erre érdeklődők, hogy lássuk, hogy milyen számokkal tudunk és milyen tevékenységgel a továbbiakban tervezni.

Erhardt Attila: És, akkor ehhez kapcsolódóan az a kérdés, hogy itt a határidő tekintetében nekünk a felmondásra van valami olyan határidő, amit, ha elmulasztunk, akkor nem tudunk lépni vagy bármikor ezt megtehetjük?

Sz. Lukács Györgyné: Bármikor megtehetjük, de 1 éves határidővel lehet felmondani, mert ez még egy korábban kötött bérleti szerződés és abban ez volt az előírás.

Erhardt Attila: Akkor gyakorlatilag, amit András mondott szerintem, akkor az egy jó követendő irány lenne, hogy akkor nézzük meg azt, hogy milyen alternatív pályázók vannak és utána mondjuk föl, amikor már ez konkretizálódott. Tehát, akkor most még ne fogadjuk el a felmondást. Azt javaslom. Ezt a javaslatot, úgy értem.

Görög András: Igen, tehát szerintem most ne fogadjuk el, illetve 1 éves felmondás van, szerintem az a veszély is meg van, ha megkapja az 1 éves felmondást, az a veszély is meg van, hogy engem úgy is kirúgtam, nem biztos, hogy fog fizetni a maradandó 1 évre. Akár próbáljunk meg valami közös megegyezésre törekedni a leendő új bérlővel meg a régivel és akkor egy barátságos váltásban mindenki jó szájjal tud távozni, illetve bejönni az új, mert most ha valakinek felmondunk, nem tudom milyen cégforma ez, akkor azt mondja, hogy őt már nem érdekli, inkább nem is fog fizetni. Akkor próbáljuk meg ezt baráti módon megoldani.

Dr. Bács Márton: Igazából annak a megfontolását javaslom és nézem a szerződést, keresem, hogy a rendkívüli felmondás is 1 éves-e. Mert, hogy ugye kulturális célra is adta az

Önkormányzat. Azon a környéken cél az, hogy a kulturális városközpont keretében ott kulturális funkció működjön. Tehát nem arról van szó egyszerűen, hogy csak egy vendéglátó hely nem működik éppen és zárva van, hanem arról van szó, hogy nem teljesül ez a szerződéses és egyben pályázati feltétel, hogy neki ott kulturális funkciót kell működtetnie. Tehát ilyen szempontból, ha jól sejtem, akkor szerződésszegésben van éppen. Most azon túl, hogy nem fizet bérleti díjat vagy csúszással, ha jól látom. Mindenféleképpen szerződésszegésben van, lehet, hogy egy rendkívüli felmondással fel lehetne szabadítani a helyiséget.

Erhardt Attila: Azt nem tudom, hogy ez része-e a kulturális városközpontnak, mert szerintem ez már attól messze van.

Dr. Bács Márton: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Erhardt Attila: Én is azt gondolom, hogy csináljuk azt, hogy akkor nézzük meg, hogy milyen alternatívák vannak és utána döntsünk a felmondásról. Ha egy így elfogadható mindenkinek. Most javaslom, hogy ne fogadjuk el a határozati javaslatot.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Ker. Újbuda Önkormányzata és a ZONE 99 Kft. között 2008. október 20. napján létrejött és többször módosított bérleti szerződést, - mely a Bp. XI. ker. Badacsonyi u. 2/A. szám alatti lévő 9. albetétben nyilvántartott, összesen 150 m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozik, - a Budapest Főváros XI. Ker. Újbuda Önkormányzata a bérleti szerződés X. Rendes felmondás 1. és 2. pontja alapján 2021. november 30. napjára felmondja.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 4 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

424/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 4 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem fogadta el** azt, hogy a Budapest Főváros XI. Ker. Újbuda Önkormányzata és a ZONE 99 Kft. között 2008. október 20. napján létrejött és többször módosított bérleti szerződést, - mely a Bp. XI. ker. Badacsonyi u. 2/A. szám alatti lévő 9. albetétben nyilvántartott, összesen 150 m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozik, - a Budapest Főváros XI. Ker. Újbuda Önkormányzata a bérleti szerződés X. Rendes felmondás 1. és 2. pontja alapján 2021. november 30. napjára felmondja.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

19./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 33. – székhelybejegyzés
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az OK Line Kft. az általa bérelt Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 41 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a bérleti jogviszony időtartamáig, székhelyként a nyilvántartást vezető szervnél bejelentse és nyilvántartásba vetesse.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

425/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az OK Line Kft. az általa bérelt Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 33. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott 41 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a bérleti jogviszony időtartamáig, székhelyként a nyilvántartást vezető szervnél bejelentse és nyilvántartásba vetesse.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

20./ Helyiségek – KVK

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

20.1. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 76. – bérleti díj mérséklés

20.2. Budapest XI. ker. Bartók Béla út 32. – bérleti díj mérséklés

Erhardt Attila: A 20.1. pont következik. Ez ugyanúgy egy bérleti díj mérséklés. Itt is azt javaslom, ahogy eddig is, hogy december 31-ig adjuk meg egyelőre 50%-kal a mérséklést és utána kérjünk be árbevétel adatokat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a DEFERO Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 76. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott 139 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló

helyiségre vonatkozó bérleti díj összegét 2020. október 1-től 2020. december 31. napjáig 50 %-kal mérsékli.

További bérleti díj mérséklési kérelem esetén a kérelemhez csatolni kell a 2019. és 2020. évre vonatkozó árbevételről készült részletes kimutatást.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

426/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a DEFERO Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 76. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott 139 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti díj összegét 2020. október 1-től 2020. december 31. napjáig 50 %-kal mérsékli.

További bérleti díj mérséklési kérelem esetén a kérelemhez csatolni kell a 2019. és 2020. évre vonatkozó árbevételről készült részletes kimutatást.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Erhardt Attila: A 20.2. pont következik. Itt annyi lenne a kérésem, hogy valamilyen végső határidőt azért szabjunk ennek, hogy meddig nem kell. Tehát most úgy van benne, hogy majd ha csak lesz ELMŰ, meg nem tudom. Tehát egyelőre én azt mondom, hogy legyen 202. december 31-es határidő. Remélem addig sikerül ezt az ELMŰ-vel rendezni. Ha nem, akkor majd visszajön az anyag.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Café B32 Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 32. szám alatti társasház 46. számú albetétében nyilvántartott 189,8 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiakban módosítja:

- Díjfizetés kezdete az ELMŰ által elvégzett teljesítmény-bővítést követő hónap első napja, de maximum 2020. december 31.

Felkéri a polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A bérleti szerződés egyéb módosítására az elektromos áram bővítésének elvégzése után kerül sor.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

427/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Café B32 Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 32. szám alatti társasház 46. számú albetétében nyilvántartott 189,8 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiakban módosítja:

- Díjfizetés kezdete az ELMŰ által elvégzett teljesítmény-bővítést követő hónap első napja, de maximum 2020. december 31.

Felkéri a polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A bérleti szerződés egyéb módosítására az elektromos áram bővítésének elvégzése után kerül sor.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

21./ Helyiségek – értékesítés - Üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése **Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató**

Erhardt Attila: Itt egy licit lett a vége ennek a pályázati kiírásnak, amit én azt gondolom, hogy egy elég sikeres ajánlatokkal tudtuk lebonyolítani. Azért elég jelentős árnövekedést sikerült az eredeti értébecslésekhez képest elérni, ami azt gondolom, hogy azért megfontolandó, hogy itt az értébecslések esetében valamilyen módosító tényezőt hasonló esetben azért későbbiekben figyelembe kell venni, mert ezek szerint a piac, az egy kicsit valójában magasabban van, mint az értébecslésekben ez tükröződött. De ettől függetlenül én azt gondolom, hogy miután jó árakat kaptunk és ezek olyan helyiségek, amik gyakorlatilag az Önkormányzatnak nem szükségesek, ugye itt pincékről van szó alapvetően, én azt javaslom, hogy fogadjunk el minden határozati javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Ballagi u. 3. szám alatti 3454/0/A/72 hrsz.-ú 104 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Székely Dániel 20.950.000,-Ft + 0 % Áfa és a

II. helyezett Jeles Pál Péter 20.850.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 1. szám alatti 5467/0/A/38 hrsz-ú 180 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az
I. helyezett Dr. Mihály Balázs és Rohánszky Mihály 11.300.000,-Ft + 0 % Áfa és a
II. helyezett Nemes László 11.200.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

c) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 37. szám alatti 5048/0/A/51 hrsz-ú 93 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A pályázat nyertese Szekfü Ilona Judit 3.400.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

d) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budafoki út 41/a. szám alatti 5019/2/A/1 hrsz-ú 77 m² (tulajdoni lapon 97 m²) alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az
I. helyezett Radnai Mariann és Radnai Henriett 16.500.000,-Ft + 0 % Áfa és a
II. helyezett Szigethy Balázs 16.400.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

e) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budafoki út 93/c. szám alatti 4037/10/A/1 hrsz-ú 65 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az
I. helyezett Szabó Tamás 2.820.000,-Ft + 0 % Áfa és a
II. helyezett Gergely Ingatlan Kft. 2.770.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

f) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Erőmű u. 6. szám alatti 4158/58/A/13 hrsz-ú 458 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A pályázat nyertese Molnár Judit 34.170.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

g) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Fehérvári út 27. szám alatti 4368/34/A/3 hrsz-ú ingatlan 218/273-ad részét, mely természetben 151 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Sajgó Roland 17.800.000,-Ft + 0 % Áfa és a

II. helyezett Garancsy István 17.700.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

h) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Fehérvári út 34. szám alatti 4158/63/A/50 hrsz-ú 136 m² és a Fehérvári út 36. szám alatti 4158/63/A/26 hrsz-ú 121 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredménytelennek tekinti. A helyiségek értékesítése egyedi kérelem alapján is történhet minimum az értébecslésben meghatározott értéken.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

428/GB/2020. (X. 14.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Ballagi u. 3. szám alatti

3454/0/A/72 hrsz.-ú 104 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Székely Dániel 20.950.000,-Ft + 0 % Áfa és a

II. helyezett Jeles Pál Péter 20.850.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 1. szám alatti 5467/0/A/38 hrsz.-ú 180 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Dr. Mihály Balázs és Rohánszky Mihály 11.300.000,-Ft + 0 % Áfa és a

II. helyezett Nemes László 11.200.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

c) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 37. szám alatti 5048/0/A/51 hrsz.-ú 93 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A pályázat nyertese Szekfü Ilona Judit 3.400.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

d) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budafoki út 41/a. szám alatti 5019/2/A/1 hrsz.-ú 77 m² (tulajdoni lapon 97 m²) alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Radnai Mariann és Radnai Henriett 16.500.000,-Ft + 0 % Áfa és a

II. helyezett Szigethy Balázs 16.400.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

e) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Budafoki út 93/c. szám alatti 4037/10/A/1 hrsz-ú 65 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Szabó Tamás 2.820.000,-Ft + 0 % Áfa és a

II. helyezett Gergely Ingatlan Kft. 2.770.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

f) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Erőmű u. 6. szám alatti 4158/58/A/13 hrsz-ú 458 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A pályázat nyertese Molnár Judit 34.170.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

g) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.)számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Fehérvári út 27. szám alatti 4368/34/A/3 hrsz-ú ingatlan 218/273-ad részét, mely természetben 151 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2020. szeptember 28. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

I. helyezett Sajgó Roland 17.800.000,-Ft + 0 % Áfa és a

II. helyezett Garancsy István 17.700.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: dr. László Imre polgármester

h) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 20/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 172/GB/2020.(VI.24.)számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Fehérvári út 34. szám alatti 4158/63/A/50 hrsz-ú 136 m² és a Fehérvári út 36. szám alatti 4158/63/A/26 hrsz-ú 121 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredménytelennek tekinti. A helyiségek értékesítése egyedi kérelem alapján is történhet minimum az értékbecslésben meghatározott értéken.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

22./ Budapest XI. ker., Deáki utca - Öröm utca szennyvízcsatorna kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Itt az elmúlt napokban volt egy több körös egyeztetés az érintett felekkel, amiben ugye a legutóbbi döntésünk az volt, hogy az Önkormányzat egy moderátori szerepet vállalt ebben. Az a jó hírem van, hogy úgy néz ki formálódik a felek között valamiféle megállapodás, ami arról szól, hogy felolvasom, amit én javasolnék, hogy elfogadjunk: A Bizottság úgy határoz, hogy Tamás László a Budapest, XI. kerület Deáki utca (Kányakapu utca – Molnárfecske utca) Öröm utca (Deáki utca – Öröm utca 1613/13 hrsz.). Pelikán Kft. által készített 2982 tervszámú tervvel kapcsolatosan benyújtott kérelméhez a tulajdonosi hozzájárulása kiadását ahhoz a feltételhez köti, hogy a mai naptól számított, legfeljebb 30 napon belül, a többi, csatornázással érintett ingatlanokban érdekeltekkel a szennyvízcsatorna kiépítéséről és költségviseléséről szóló, írásban megkötött – ez fontos, most egy szóbeli megállapodás van a felek között – megállapodásokat a Polgármesteri hivatal részére benyújtja. Ennek birtokában a Bizottság a tulajdonosi hozzájárulását soron következő ülésén adja ki. Itt a lényeg az, hogy a feleknek van egy szóbeli megállapodásuk, ha ezt írásban mi visszakapjuk, akkor mi rajtunk nem fog múlni. Én azt javaslom, hogy akkor adjuk meg a hozzájárulást Tamás úr részére, de csak akkor, ha van egy írásbeli megállapodás.

Csernus László: Azt lehet tudni, Elnök úr, hogy mindkét fél megerősítette, hogy ez egy szóbeli megállapodásként megtörtént?

Erhardt Attila: Igen, itt rendelkezésre állnak írásbeli nyilatkozatok az érintett felektől. Nem tudom, hogy esetleg Novák úr szeretne pár szót mondani erről, hogy milyen megállapodás történt.

Novák Zsolt: Két alkalommal volt ilyen egyeztetés az Önkormányzatnál, amiért külön köszönetet mondunk. Nem voltak nagy előrelépések azért az egyeztetések során. Első alkalommal elhangzott Tamás László úrtól, hogy 2M Ft-os bruttó költség mellett/telkenként kiépíti a csatornát. Ez jóval meghaladja az arányos költséget, de ezt a tulajdonosok elfogadták, csak azt kértük, hogy ezt írásba foglaljuk és ne utólag történjen majd meg erről valamilyen megállapodás vagy megvalósul vagy nem. Ő erről elzárkózott. Ígéretet tett arra, hogy nyilatkozatot ad be az Önkormányzat felé, hogy decemberig kiépíti a csatornát, ha megkapja az engedélyt. Ezt nem nyújtotta be. Múlt heti egyeztetés során már Ő nem jelent meg, hanem csak a képviselője Kovács Tamás, aki azt mondta, hogy senkivel, semmilyen szerződést nem kötnek előzetesen. Kéri az engedélyt vagy az elutasítását és majd, ha meg van az engedély, utána lehet tárgyalni. Ez igazából nem volt elfogadható a másik fél számára, teljesen kiszolgáltatott helyzetet teremtett volna és itt az összegek vonatkozásában elhangzott már 2M Ft bruttó, nettó 2M Ft, lakásonként 2M Ft, telkenként 5M Ft. Ma elhangzott délelőtt az, hogy ha a Rupphegyi úti csatorna költségét is kifizetjük, akkor járul hozzá az építéshez. Tehát ez teljesen kezelhetetlen helyzetet eredményezett, de mi azt szeretnénk, hogy ez épüljön meg, ezért arányosan többletköltséget is hajlandóak vagyunk vállalni. Tegnap egyeztetés

során még az merült föl, hogy voltak olyan tulajdonosok, akik külön levelet küldtek bizottsági tagoknak is, melyben kérték, hogy a Tamás László részére adják meg a hozzájárulást. Ezek azon tulajdonosok voltak, akik közvetlenül a Tamás László ingatlanaival szembeni szomszédok. Tehát nekik nyilvánvaló, hogy ha a Tamás László magának megépíti a csatornát, akkor ők is csatornához jutnak. Ez három ilyen telek volt összesen. Egy ikerházzal, illetve két háromlakásos társasházzal. De nem volt garancia továbbra sem arra, hogy a Deáki utca felső szakasza is megépül, ezért a tegnapi naptól kezdve sűrű egyeztetéseket folytattunk részben a Luxbemburgban élő tulajdonosokkal is telefonon, e-mail-en, aminek az eredménye volt ma 11 órára, hogy megszületett a megállapodás, hogy a 6 érintett telek tulajdonosai közül 5 támogatta azt a kérelmünket, amit beadtunk, egy azt mondta, hogy ő nem támogatja. Szeretném azért fölhívni a figyelmet, hogy a két támogató olyan tulajdonos is volt, aki igazából szolidaritásból támogatta ezt az ügyet, nem azért, mert neki nem lett volna jó a másik verzió is, de azt gondolta, hogy ő sem szeretne egy hasonló kiszolgáltatott helyzetbe kerülni, ezért beáll a kezdeményezés mögé és ezt támogatja. Ezt szeretném azért, hogy mindenképpen itt rögzítésre kerüljön, mert ritka szolidaritásról tettek tanúbizonyságot. Úgyhogy mi abban reménykedünk, hogy Tamás László hajlandó lesz előzetes írásbeli megállapodást kötni a felekkel és akkor elindulhat ez a beruházás. Ahhoz sem járult hozzá, hogy az Önkormányzathoz átadja az engedélyét, miközben mi a teljes költségét megtérítettük volna. Ahhoz sem járult hozzá, hogy neki egy forintjába sem kerülve mi magunk kiépítsük a csatornát teljes nyomvonalon annak ellenére, hogy az ingatlanoknak több mint a 2/3-a az övé lett volna és ingyen kapta volna a csatornát is a víz után. Ennél tovább nem tudunk elmenni, feltartott kézzel nem mehetünk ki a csatamezőre, hogy lemészároltassuk magunkat, úgyhogy ezért volt ez a javaslat. Bízunk benne, hogy ezt Ő el tudja fogadni és akkor lesz előrelépés. Ha nem, akkor készek vagyunk arra, hogy időben elhúzódoan, de saját tervet csináltassunk és utána saját kivitelezésben, akár tőle függetlenül megépítsük az egész csatornavezetékét jövőre.

Dr. Bács Márton: Azt szeretném megkérdezni, hogy bevallom, most én próbáltam ebből felzárkózni, ebben az ügyben, mert, hogy engem is megtaláltak tulajdonosok. Méltányolhatónak tűnik az Ő felvetésük. De nem ismerem a helyi érdekvizonyokat, illetve a helyi törésvonalakat. Azt szeretném igazából megkérdezni, hogy a): van-e valami olyan normatív előírás, ami miatt nekünk csak akkor lehet kiadni az engedélyt, hogy ha egyébként létrejön egy ilyen megállapodás az ottani tulajdonosok és Tamás László között? B), ha nincs ilyen, akkor viszont az érderendszer, hogy néz ki? Erről egy kicsi felzárkóztató előadást viszonylag röviden, mert egyébként én most érzek egy olyat, de ez csak egy ilyen megérzés, hogy ha nem adjuk ki az engedélyt, akkor bizonyos szempontból, az úgy tűnik, hogy elég hektikusan viselkedő Tamás Lászlónak adunk egy olyan menekülő útvonalat, hogy tud ránk mutogatni, hogy hát nem adta meg, ezért nem csinálom meg, de egyébként, ha ennyit fizettek, akkor majd megcsinálom, ha annyit, fizettek ... De mindenféleképpen egy menekülő utat biztosítunk neki, miközben, hogy ha szabad utat engednénk ennek az ügynek, akkor lehet, hogy lenne egy olyan nyomás, hogy akkor most már tényleg csak Ő rajta múlik. Ilyen érzéseim vannak, de mondom, nem feltétlenül ismerem mélységében az érdekeket.

Erhardt Attila: Itt a javaslat az arról szól, hogy kiadjuk az engedélyt, amennyiben írásba foglalják ezt a megállapodást, amiben tegnap szóban megállapodtak. Itt az a helyzet, hogy ebben az ügyben jó megoldás nincsen. Itt rossz, meg még rosszabb megoldások között kell választani. Gyakorlatilag azt kell látni, hogy objektív okok miatt egész egyszerűen a Tamás László olyan helyzetben van ebben az utcában, hogy a telkek 75%-a az Ő tulajdonában van, gyakorlatilag csak gravitációs csatornát enged kiépíteni a Csatornázási Művek, gyakorlatilag,

ha mi most ezt az engedélyt neki megadjuk, ezt a tulajdonosi hozzájárulást, akkor 2 évre Ő nála van a lehetősége ennek a kiépítésére. Nem lehet rövidebb időre megadni. Próbáltam az irányba elindulni, hogy mi van, ha rövidebb időt adunk és akkor kvázi, ha nem teljesül 3 hónap múlva lehet tovább lépni. Itt az van, hogy ez a vízjogi engedély, ez 2 évre szól. Hiába adjuk mi rövidebb időre a hozzájárulásunkat, az engedélyt akkor is 2 évre fogja megkapni vagy vissza fogják hozzánk dobni. Tehát, ha mi most mindenféle feltétel nélkül odaadjuk ezt az engedélyt, akkor 2 évre gyakorlatilag egy útra tereljük a történetet. A másik oldalon viszont az a probléma, hogy itt a tulajdonosok összeállnak és maguk megépítik a csatornát, akkor egyrészt újra kell tervezniük az egészet, másrészt, miután a telkek jó része Tamás László tulajdonában van, ezért simán kihasznál különböző jogi lehetőségeket és lassítja az alternatív megvalósítási lehetőséget. Tehát ezt is figyelembe kell venni egy ilyen döntésnél, hogy az sem egy olyan egyszerű megoldás. Úgyhogy én azt gondolom, hogy mindenkinek az a legjobb, hogy ha itt a felek megállapodnak, mert leggyorsabban akkor tud megvalósulni ez a csatorna, hogy ha a felek megállapodtak és persze be is tartják a megállapodást.

Dr. Bács Márton: Csak annyit szeretnék, de megértettem akkor ezt a történetet. De, akkor két észrevételem van – az egyik az az, hogy igazából ez a döntés, amire most készülünk, ez azért tartalmaz egy olyan kockázatot, hogy ha Tamás László megint úgy dönt, hogy beveri a kirakatot, akkor ez egy nem. És, ha jól értem, akkor erre most van viszonylag komoly esély, mert úgy tűnik, legalább is az elmondásokból, hogy milyen lábbal kel. Ha viszont ez a döntés születik meg és ne adj isten megtörténik az, hogy még sem jön létre megállapodás, akkor meg olyanokra kéne figyelni, mert akik engem megtaláltak, ők azon aggódnak, hogy egyébként van olyan információjuk, hogy ott az egyik utcában meg aszfaltozás készül és, hogy ha az megtörténik, akkor ahhoz meg 5 éven keresztül nem lehet hozzányúlni. Tehát, hogy akkor ... Magyarországon azért már történt olyan, hogy nem tudta az egyik kéz, hogy mit csinál a másik. Hogy, akkor viszont ne legyen olyan más esemény se, ami esetleg évekre eldönti, hogy ott mit lehet csinálni, meg mit nem.

Erhardt Attila: Szerencsére itt azért tudjuk, hogy mit csinálunk. Tehát addig nem lesz ott aszfaltozás, amíg nincs alatta csatorna. Gyakorlatilag itt ugye egy állami pályázaton indulnánk az aszfaltozásra, de annak feltétele, hogy ott az összes közmű meglegyen. Tehát úgy nem fogunk leaszfaltozni egy utat, hogy nincs alatta minden közmű.

Kádi Gergely: Bocsanat, még annyit tennék hozzá pluszban, hogy ráadásul van egy fölötté lévő utca, a Molnárfecske utca, ahol már van ugyan szennyvízcsatorna, de ők nyomottan tudnak csak csatlakozni és abban az esetben, ha itt kiépül a Deáki utcában a gravitációs, akkor ők is egy egyszerűbb, sokkal hatékonyabb módon mindenféle különösebb átemelő nélkül tudnak átalakítva a sajátjukat, csatlakozni. Tehát hosszú távon ez a jó megoldás. És pont azért is van az, hogy próbálta az Önkormányzat is a feleknek az érdekeit összefogni, mert ez a legrövidebb. Biztos, hogy bármilyen más megoldásba megyünk, az újabb hónapokat jelent. Ez, hogy ha meg tudnának állapodni, tényleg én azt gondolom, hogy már csak igazából egy papír hiányzik vagyis, hát sok papír a tulajdonosok között és az engedély birtokosa között, de amennyiben ez megvalósul, ennél gyorsabban mi sem tud máshogy megtörténni, ez 100%.

Meleg Dániel: Nekem az a kérdésem, hogy mi történik, hogy ha az írásbeli megállapodás ellenére Tamás László még sem építi meg a csatornát? Milyen biztosíték van ebben a megállapodásban? Esetleg kártérítéssel élhetnének a lakók ebben az esetben?

Novák Zsolt: Mi azt tervezzük, hogy minimális ilyen biztosítékot szerepeltetünk benne, mert gyakorlatilag három sort sem tudunk vele megkötni megállapodásban, írásban. Ennek ellenére nyilvánvaló, hogy ha valaki megszeg egy ilyen megállapodást, abból kifolyólag kártérítési igényrel felel, tehát akkor majd akár bíróság elé lehet cítani. Csak azt kell tudni, hogy igazából én 5 éve küszködök kívülállóként valamelyest ezzel az emberrel, eddig sem az adott szava, sem a megkötött szerződése nem kötötte. Jogerős bírósági ítélet van, ami kártérítésre kötelezte, mert ebben az utcában csatorna ügyben nem építette ki a csatornát. Annyit kellett kártérítésben kifizetni, amennyiért az egész utcában meg lehetett volna építeni a csatornát. Tehát ezt egyszerűen racionálisan nem lehet megmagyarázni, hogy valaki miért nem építi meg, amikor sorozatban veszíti el a pereket és holnap egy következőnek a másodfokú tárgyalása van tudomásom szerint. Legyen egy írásbeli megállapodás legalább, ami le van írva, mert hát én azt gondolom, hogy akik részt vettek ezen az Önkormányzat részéről az egyeztetésen, ők is hallották, hogy ahány alkalom van, annyi nyilatkozat meg szám hangzik el. Tehát egyszerűen írásban, e-mail-en sem lehet kommunikálni vele. Tehát nincs más megoldás, mint valami írásos megállapodásra jussunk. De az még mindig nem jelenti a 100%-os garanciát, hogy kiépíti a vezetékét. Még a Bács úrnak annyit mondanék, hogy az is volt egy probléma, hogy egy olyan utcarészlet is szerepel a tervben, ahol neki nem áll háza és kértük, hogy vegye le azt az utcarészletet a tervről és akkor csak ami az Ő közvetlen érdekeltisége, ahol házakat épített, 9 lakást, azok kerüljenek bele ebbe a körbe, illetve azok az ingatlanok, akik Önt is megkeresték ez ügyben, és akkor arra a külön szakaszra, arra külön 50 vagy 100 méterre annak, akik ott érdekeltek saját tervet csináltathatnak, és akkor senkinek nincsen érdekellentéte. Erre sem volt hajlandó, azt mondja nem veszi le, az is úgy marad bent és kész. Tényleg azt gondolom, hogy minden ki volt rakva az asztalra alternatívaként, de egyik sem lett kiválasztva, elvileg mindegyik el lett utasítva.

Erhardt Attila: Én akkor szavazásra azt tenném föl, amit már az előbb felolvastam, azt a határozatot, tehát gyakorlatilag azt, amit a lakók képviselőivel leegyeztettünk. Magyarán legyen egy írásbeli megállapodás és akkor 1 hónapon belül, ha ez megszületik, akkor hozzá fogunk járulni egy újabb döntés keretében.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy Tamás László a Budapest, XI. kerület Deáki utca (Kányakapu utca – Molnárfecske utca) Üröm utca (Deáki utca – Üröm utca 1613/13 hrsz.). Pelikán Kft. által készített 2982 tervszámú tervvel kapcsolatosan benyújtott kérelméhez a tulajdonosi hozzájárulása kiadását ahhoz a feltételhez köti, hogy a mai naptól számított, legfeljebb 30 napon belül, a többi, csatornázással érintett ingatlanokban érdekeltekkel a szennyvízcsatorna kiépítéséről és költségviseléséről szóló, írásban megkötött megállapodásokat a Polgármesteri hivatal részére benyújtja.

Ennek birtokában a Bizottság a tulajdonosi hozzájárulását soron következő ülésén adja ki.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

429/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Tamás László a Budapest, XI. kerület Deáki utca (Kányakapu utca – Molnárfecske utca) Üröm utca (Deáki

utca – Öröm utca 1613/13 hrsz.). Pelikán Kft. által készített 2982 tervszámú tervvel kapcsolatosan benyújtott kérelméhez a tulajdonosi hozzájárulása kiadását ahhoz a feltételhez köti, hogy a mai naptól számított, legfeljebb 30 napon belül, a többi, csatornázással érintett ingatlanokban érdekeltekkel a szennyvízcsatorna kiépítéséről és költségviseléséről szóló, írásban megkötött megállapodásokat a Polgármesteri hivatal részére benyújtja. Ennek birtokában a Bizottság a tulajdonosi hozzájárulását soron következő ülésén adja ki.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

23./ Budapest, XI. ker., Bartók Béla út 32. – tulajdonosi hozzájárulás pályázat benyújtásához

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Javaslom, hogy ezt a határozati javaslatot fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI.6.) XI. ÖK számú rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális Kft. a B32 Galéria és Kultúrtér telephelyének az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) és a Petőfi Irodalmi Múzeum (PIM) által kiírt, zenei produkciók létrehozásának és infrastrukturális fejlesztésének támogatására, B komponens: 50-500 fő befogadóképesség közötti könnyűzenei koncerthelyszín (létesítmény üzemeltetési és fejlesztési), ZPT-B-2020 kódszámú pályázatban való részvétel érdekében, a Bp. Főv. XI. Ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Bp. XI. ker. Bartók Béla út 32. szám alatti (hrsz: 4999/0/A/1-3, 4999/0/A/47-52, 4999/0/A/56, 4999/0/A/58) ingatlanokra pályázatot nyújtson be, annak végrehajtásához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések KözPont Újbudai Kulturális Kft. (B32 Galéria és Kultúrtér) mint támogatott általi aktiválásához, továbbá nyilatkozik arról, hogy a B32 Galéria és Kultúrtér, mint létesítmény a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

430/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI.6.) XI. ÖK számú rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális Kft. a B32 Galéria és Kultúrtér telephelyének az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) és a Petőfi Irodalmi Múzeum (PIM) által kiírt, zenei produkciók létrehozásának és infrastrukturális fejlesztésének támogatására, B komponens: 50-500 fő befogadóképesség közötti könnyűzenei koncerthelyszín (létesítmény üzemeltetési és fejlesztési), ZPT-B-2020 kódszámú pályázatban való részvétel érdekében, a

Bp. Főv. XI. Ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Bp. XI. ker. Bartók Béla út 32. szám alatti (hrszt: 4999/0/A/1-3, 4999/0/A/47-52, 4999/0/A/56, 4999/0/A/58) ingatlanokra pályázatot nyújtson be, annak végrehajtásához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések KözPont Újbudai Kulturális Kft. (B32 Galéria és Kultúrtér) mint támogatott általi aktiválásához, továbbá nyilatkozik arról, hogy a B32 Galéria és Kultúrtér, mint létesítmény a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

24./ Budapest XI. ker. Cirmos u. 8. – bérleti jogviszony hosszabbítás, albérletbe adás
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester megbízásából Büki László igazgató

Erhardt Attila: Itt a két önkormányzati cég közötti viszonyról van szó.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Központ Újbudai Kulturális Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Cirmos u. 8. (korábbi elnevezése Boldizsár u. 15., Kérő u. 3.) szám alatti társasház 1. számú albetétében nyilvántartott 214 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség 19 m² alapterületére létrejött határozott idejű (2015. augusztus 1-től 2021.július 31-ig)) szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozatlan idejű
- ingatlan helyrajzi száma: 853/20/A/1, teljes alapterülete 242 m²
- A helyiségrész 50 %-ának az Újbuda Parkolászüzemeltető Kft. részére történő albérletbe adásához hozzájárul a 2020. október 9. napján megkötött szerződésben foglaltak alapján.
- Bérelő vállalja az albérlet időtartama alatt, azaz 2020. november 1. napjától a bérleti díj összegének 50 %-kal történő emelését. Az albérleti szerződés megszűnése esetén a bérleti díj összege visszaáll az eredeti összegre.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

431/GB/2020. (X. 14.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Központ Újbudai Kulturális Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Cirmos u. 8. (korábbi elnevezése Boldizsár u. 15., Kérő u. 3.) szám alatti társasház 1. számú albetétében nyilvántartott 214 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség 19 m² alapterületére létrejött határozott idejű (2015. augusztus 1-től 2021.július 31-ig)) szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozatlan idejű
- ingatlan helyrajzi száma: 853/20/A/1, teljes alapterülete 242 m²

- A helyiségrész 50 %-ának az Újbuda Parkolászüzemeltető Kft. részére történő albérletbe adásához hozzájárul a 2020. október 9. napján megkötött szerződésben foglaltak alapján.
- Bérelő vállalja az albérlet időtartama alatt, azaz 2020. november 1. napjától a bérleti díj összegének 50 %-kal történő emelését. Az albérleti szerződés megszűnése esetén a bérleti díj összege visszaáll az eredeti összegre.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester

.....

Erhardt Attila: Végére értünk a napirendi pontoknak, köszönöm szépen a részvételt Mindenkinek!

Budapest, 2020. október 26.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

.....
dr. Hoffmann Tamás s. k.
bizottsági tag

.....
Erhardt Attila s. k.
elnök