

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
JOGI ÉS KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Iktatószám: I/866/2(2020)

Jegyzőkönyv
Nyilvános ülés

Készült a **Jogi és Közbeszerzési Bizottság 2020. szeptember 21-én** (hétfőn) 15:00 órakor megtartott **rendes ülésének nyilvános ülésén**, a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (Bocskai út 39-41.) I. em. 114. sz. tárgyalóban.

Jelen vannak:

<i>Dr. Bács Márton</i>	<i>elnök</i>
<i>Keller Zsolt</i>	<i>alelnök</i>
<i>Szabó László</i>	<i>alelnök</i>
<i>Junghausz Rajmund</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Németh Gyöngyvér Valéria</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Janás Ferenc</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Dr. Farkas Csaba Sándor</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Félegyházi Tamás Zsolt</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Gyorgyevics Miklós</i>	<i>bizottsági tag</i>

Távol maradtak:

-

A Polgármesteri Hivatal részéről:

<i>Bakai-Nagy Zita</i>	<i>alpolgármester</i>
<i>Dr. Téglási László</i>	<i>igazgató</i>
<i>Magyar Tamásné</i>	<i>igazgató</i>
<i>Gyórfyfné Molnár Ilon</i>	<i>igazgató</i>
<i>Kádi Gergely</i>	<i>osztályvezető</i>
<i>Hégli Imre</i>	<i>osztályvezető</i>
<i>Chvála Tibor</i>	<i>osztályvezető</i>
<i>Dr. Szende Dávid</i>	<i>jogtanácsos referens</i>
<i>Dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna</i>	<i>ügyintéző</i>
<i>Vouszka Zsófia Csilla</i>	<i>ügyintéző</i>
<i>Dr. Kiss Judit</i>	<i>bizottsági titkár</i>

Az ülést **dr. Bács Márton**, a Bizottság **elnöke** vezette.

Dr. Bács Márton:

Szeretettel üdvözlök mindenkit, a késésért elnézést kérek. Valószínűleg az indokoltnál egy picivel később indultam el és hát itt a környéken túl sok parkolóhelyet sem találtam – ezt be kell, hogy valljam, de nyilván a hibás az én vagyok. A Jogi Bizottság ülését akkor megnyitom, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Félegyházi Tamás személyében teszek javaslatot. Kérem szépen, hogy aki ezzel egyetért az igennel, aki nem nemmel, mindenki más másképp szavazzon. Most kérem szépen a szavazatokat.

Köszönöm szépen, a Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot. Elnézést, egy adósságom még van, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Köszönöm, bocsánat, ezt még előbb kellett volna, de 9 igennel egyhangúlag megszavaztuk Félegyházi Tamást jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

36/JKB/2020. (IX.21.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés **jegyzőkönyv-hitelesítőjének Félegyházi Tamás Zsoltot** megválasztja.

Határidő: 2020. szeptember 21.

Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton:

A Bizottság napirendjére a kiküldött meghívóban foglaltakkal azonos tartalommal teszek javaslatot 1-7-ig; a napirendekről szóló vitát most akkor megnyitom. Ha valakinek kérdése, észrevétele van ezekkel kapcsolatban az kérem, tegye föl.

Hozzászólást nem látok, akkor szavazás következik a napirendekről; most kérem a szavazatokat.

Köszönöm szépen a Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a napirendi pontokat a meghívóban foglaltakkal azonos tartalommal megszavazta.

37/JKB/2020. (IX.21.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjeként az alábbi **napirendi pontokat** elfogadja.

Nyilvános ülés:

1. **Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
Előkészítő: Humánszolgálati Igazgatóság – Györffyné Molnár Ilona
2. **A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
Előkészítő: Humánszolgálati Igazgatóság – Györffyné Molnár Ilona

3. **A fás szárú növények védelméről szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
Előkészítő: Környezetvédelmi Osztály – Hégli Imre
4. **Az építmény- és telekadóról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző
Előkészítő: Hatósági Igazgatóság – Magyar Tamásné
5. **A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester
Előkészítő: Jegyzői Igazgatóság – dr. Téglási László
6. **A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester
Előkészítő: Jegyzői Igazgatóság – dr. Téglási László
7. **A közterületen elhelyezett képfelvevőkről szóló rendelet hatályon kívül helyezése**
Előterjesztő: Hintsch György alpolgármester
Előkészítő: Városgazdálkodási Igazgatóság – Büki László

Határidő: 2020. szeptember 21.

Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton:

Akkor rákanyarodnánk az első napirendi pontra: Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosítása – Igazgató Asszony, parancsoljon.

Gyórfyné Molnár Ilona:

Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Minden éven kötelességünk az őszi folyamán a védőnői körzeteknek a felülvizsgálatát megtennünk, ezt megtettük idén is a Szent Kristóf Szakrendelő munkatársaival. A rendelet-módosítás arról szól, hogy pontosítottuk a körzeteket, a finanszírozási létszámnak megfelelően, hogy arányosabb legyen a finanszírozásuk, illetve átvezettük azokat az utcákat, közterületeket, elnevezést, amit az elmúlt időszakban hoztak és hoztunk. A második rész pedig az 50-es felnőtt háziorvosi körzetben kellett rendet tennünk, a 61-es és az 51-es között egy-egy házsor tekintetében, ezt megtettük és ennek megfelelően kérem a tisztelt Bizottságot, hogy a rendelet-tervezetet javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Köszönöm szépen.

Dr. Bács Márton:

Köszönjük; kérdés, észrevétel? Félegyházi Tamás, parancsolj.

Félegyházi Tamás Zsolt:

Tisztelt Elnök Úr! Az előterjesztőtől csak érdeklődésképp kérdezném, hogy ez csak a védőnőkre vonatkozik, ugye? És az egyéb körzeteket, azokat mikor vizsgáljuk felül? Ha van ilyen.

Gyórfyné Molnár Ilona:

Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A védőnői körzeteket ősszel, a házi orvos és egyéb körzeteket pedig tavasszal kell megtennünk, azt január-februárban szoktuk. A december 31-ei lakossági szám alapján kell felülvizsgálnunk és március 31-ig kell megküldenünk a NEAK-nak, ezért várhatóan ez a februári testületi ülés magasságában fog megtörténni. Köszönöm szépen.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm. További kérdés, észrevétel? Nem látok, a vitát lezárom és akkor szavazás következik. A határozati javaslat úgy hangzik, hogy a Jogi és Közbeszerzési Bizottság úgy határozott, hogy „Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosításával” kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Most kérem szépen a szavazatokat.

Köszönöm szépen. A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

38/JKB/2020. (IX.21.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a „**Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosításával**” kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton:

Második napirendi pont: A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosítása. Parancsoljon.

Gyórfyné Molnár Ilona:

Köszönöm szépen Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Szükség volt a rászorult személyek támogatásáról szóló rendeletünk egyes részeinek a felülvizsgálatára, hiszen a vészhelyzet alatt hozott a Polgármester Úr olyan döntéseket, amelynek a továbbviteléről dönteni kell, illetve javaslatot tenni. Alpolgármester Asszony azt a javaslatot tette, hogy a gyógyszertámogatást fenntartjuk továbbra is ugyanazon a szinten mint a vészhelyzet alatt, ezért módosítani szükséges a rendeletünket, azzal a kiegészítéssel, hogy 5.000,- és 8.000,- Ft összegben állapítsuk meg a régi 3.000,- és 5.000,- helyett, illetve, hogy az alapja, az a 107.000,- Ft legyen a támogatásnak, mármint, hogy a jövedelemnek az alapja a minimálbérnek a nettó értéke. A másik támogatási forma az újbudai vészhelyzeti krízistámogatás, amelyet az előterjesztés is tartalmazza, hogy 208 fő vette igénybe, javasolja Alpolgármester Asszony továbbra is ezt fenntartani és ennek megfelelően finanszírozni a továbbiakban is. Illetve az élelmiszer-támogatást, amit szintén vészhelyzet idején adtunk, arra az a javaslatunk Alpolgármester Asszonnal, hogy azt csak a vészhelyzet ideje alatt adjuk és abban a

formában, ahogy annak idején jóváhagyásra került. Még egy módosítás kerül bele az anyagba, ez pedig az iskolakezdési csomag biztosítása. Ugye a mostani rendeletünk szerint az iskolakezdési csomagot csak a kerületi iskolákba járó első és második, harmadik, negyedik évfolyamos tanulók kaphatják; min nekünk az a javaslatunk, hogy ne csak azok kapják, hanem akik újbudai lakcímmel más intézménybe is járnak és ezt 2021-től, ezért módosítanánk a rendeletet, hogy akkor 2021-től nem csak az iskolába idejének, hanem az újbudai lakcímmel rendelkezők is megkaphatják és ezt javasoljuk az Újbudai Humánszolgáltató Központon keresztül biztosítani. Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy támogassa a rendelet-tervezet ilyené való módosítását. Köszönöm szépen.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel? Nincs, akkor a napirendi pont vitáját lezárom és szavazás következik. A határozati javaslat pedig úgy hangzik, hogy a Jogi és Közbeszerzési Bizottság úgy határozott, hogy „A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosításával” kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, most kérem a szavazatokat.

Köszönöm szépen. A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot. Köszönjük szépen.

39/JKB/2020. (IX.21) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy „**A rászorult személyek támogatásáról szóló rendelet módosításával**” kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020.szeptember 24.

Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton:

Akkor a következő napirendi pont, a 3-as: A fás szárú növények védelméről szóló rendelet módosítása. Parancsoljatok.

Hégli Imre:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Jó néhány éve van már fás rendelete a kerületnek és igyekeztünk olyan módosításokat megfogalmazni, ami a közérthetőséget segíti, illetőleg a pénzbeli megváltás csökkentésére vonatkozó szabályokat egyértelműsítettük benne. Ami jelentős eltérés, hogy szeretnénk elérni azt, hogy a fakivágást megelőzően 8 nappal jelentsék be a fakivágás tényét, illetőleg tervezett idejét Önkormányzatunkhoz. Illetőleg a jelentős építési tevékenység kapcsán szintén szükség van erre az információra, hogy megfelelően tudjunk eljárni, tehát az építési tevékenységgel összefüggésben kivágásra kerülő fák esetén kell eljárni. Köszönöm szépen.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Rajmund, parancsolj.

Junghausz Rajmund:

Köszönöm szépen nagytiszteletű uram. Az lenne a kérdés, hogy jól láttam én a tervezetben, hogy, ha valaki engedéllyel vág ki fát, vagy esetleg engedély nélkül, akkor a pótlási kötelezettség – kvázi, mint szankció is akár – az nem tér el, az ugyanakkora?

Dr. Bács Márton:

Azt kérem, hogy ha valaki kérdez, akkor jelezze, hogy ha befejezte, mert akkor tudom megadni a szót.

Mikrofonon kívüli közbeszólás: nem érthető

Hégli Imre:

Köszönöm szépen a szót. A kérdést köszönjük szépen Képviselő Úrnak. Azt kell, mondjam, ketté kell választanom itt a válaszadást, az egyik az, hogy amit én szakmailag gondolok, az teljes mértékben egybevág Képviselő Úr gondolatával és ugye korábban ez is volt a rendeletben a gyakorlat. Tehát az engedély nélküli fakivágás egy jóval nagyobb szankcióval járt, azonban a szakmai érveket felülírta a Kormányhivatalnak a döntése és Önkormányzatunkat arra kötelezte, hogy egységes módon kötelezzük mind az engedéllyel, mind az engedély nélküli fakivágásokat, annyi különbséggel persze, hogy engedély nélküli fakivágás esetén pénzbeli szankciónak van helye. Úgyhogy ezt a Kormányhivatali döntést ezt jogkövető önkormányzatként be kell tartanunk, még egyszer mondom, szakmailag nem értek egyet a Kormányhivatal döntésével, de ez egy magánvélemény jelen pillanatban. Úgyhogy sajnos erre nincsen lehetőségünk, tehát már azt hiszem egy éve, másfél éve, mióta ez hatályba lépett, azóta sajnos a rendeletben így kerül ez megfogalmazásra. A bizottsági ülések sorrendjéről meg valóban nem mi döntünk, ugye szerdán fog ülésezni majd a Környezetvédelmi és Klímavédelmi Bizottság, utána meg tudják ismerni az ottani döntést is. Köszönöm.

Dr. Bács Márton:

Jelentkező; Tamás, parancsolj.

Félegyházi Tamás Zsolt:

Itt a végében azt látom, hogy érkeztek valami vélemények, amiket megvizsgáltak, ezek tulajdonképpen mire terjedtek ki? Illetve az I., XII. és a XXII. kerületi vélemények azok nem fognak megérkezni, vagy mi lesz a sorsuk?

Mikrofonon kívüli közbeszólás: nem érthető

Kérdésem, hogy az építésre vonatkozó szabályok, azok mennyiben eltérőek, vagy súlyosabbak? Köszönöm.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen.

Hégli Imre:

Köszönöm szépen a szót. Ugye a Környezetvédelmi törvény adott paragrafusa alapján kötelező véleményezési körként megküldeni a szomszédos települések részére, én ezt most nem sorolnám végig az összes érintett területet, illetőleg az agglomerációban található településeket. Természetesen mi mindenkinek kiküldtük a tervezetet véleményezésre, válaszolni ugye nem szükségszerű, ha jól emlékszem a XXI. kerület küldött egy választ, ő megköszönte a tájékoztatást, ez volt a válaszában. A többi kerülettől nem kaptunk ilyen észrevételt. Az építési szabályok súlyára vonatkozóan igazából általánosságban azt tudjuk elmondani, hogy korábban is igyekeztünk ezt szabályozni – ott a kiemelt építési tevékenységek kapcsán került szabályozásra – azonban ennél jóval nagyobb súlyú és jóval nagyobb számú a normál építkezéseknek a menete, ezért szeretnénk ezt szabályozni mindenképpen, hogy ahol építkezés miatti fakivágás van, akkor az legyen egy engedélyköteles tevékenység. Tehát ne ilyen bemondásra történjen minden, hogy igazából ilyen látszat-okokra vágják ki a fákat, tehát akkor ezt fel kell vállalni, hogy építés miatti fakivágás van és akkor emiatt tudunk akkor engedélyt adni rá.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen. Rajmund parancsolj.

Junghausz Rajmund:

Lehetséges, hogy elkerülte a figyelmem, nem látom, hogy a szankció mértéke az engedély nélkül kivágott fák esetében az milyen összegig terjedhet, illetve, hogy az most hogy van? Van szabályozva, hogy a befolyó összeget, az így befolyó összeget fatelepítésre szánja az Önkormányzat? Bocsánat, ha nem jártam a végére.

Hégli Imre:

Köszönöm szépen a szót. Közigazgatási bírságot tudunk kiszabni, tehát közigazgatási eljárás keretében tudjuk az illetőt bírságotolni; ez azt jelenti, hogy természetes személy esetén 200.000,- Ft-ig terjedhet a bírság és jogi személy esetén pedig 2.000.000,- Ft-ig terjed ez a közigazgatási bírság. Köszönöm.

Dr. Bács Márton:

Volt még egy kérdés, hogy a....

Mikrofonon kívüli közbeszólás: nem érthető

Hégli Imre:

Igen, elnézést; a kérdés második része az volt, hogy hova folyik be? Ugye ez a fapótlási alszámlára folyik be, amit kifejezetten ugye fapótlásra illetőleg fiatal fáknak a fenntartására, ültetésére, metszésére lehet fordítani.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen. További hozzászólót nem látok, úgyhogy a vitát lezárom. Határozathozatal következik; a határozati javaslat pedig úgy szól, hogy a Jogi és Közbeszerzési Bizottság úgy határozott, hogy a fás szárú növények védelméről szóló rendelet módosításával kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, most kérem a szavazatokat.

Köszönöm szépen. A Jogi Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

40/JKB/2020. (IX.21.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy „**A fás szárú növények védelméről szóló rendelet módosításával**” kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton:

Következő napirendi pont – köszönöm szépen – 4-es: az építmény- és telekadóról szóló rendelet módosítása. Parancsolj.

Magyar Tamásné:

Tisztelt Bizottság! Magasabb szintű jogszabály változásának következtében megszűnt az önkormányzati adóhatóságok reklámhordozók vonatkozásában adó-megállapítási joga, emiatt ez a technikai módosítás kerülne átvezetésre a helyi építmény- és telekadó rendeletünkben. Nagyon rövid, kis technikai módosítású előterjesztés.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel? Nem látok, úgyhogy a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Határozati javaslat az pedig a következő: a Jogi és Közbeszerzési Bizottság úgy határozott, hogy az építmény- és telekadóról szóló rendelet módosításával kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Most kérem a szavazatokat.

Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

41/JKB/2020. (IX.21.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy „**Az építmény- és telekadóról szóló rendelet módosításával**” kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton:

Következő napirendi pont az 5-ös: a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítása.

Dr. Téglási László:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az Országgyűlés 2017-ben módosította a Kulturális törvényt, amely 2018. január 1-jén lépett hatályba. Ennek megfelelően Önkormányzatunk megalkotta a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendeletét. Ezt módosítottuk, amikor szükség volt rá; most azért lenne rá szükség, mert egyrészt a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. látta el eddig a közművelődési feladatokat, a cég neve megváltozott és másrészt pedig telephelyekbe is kikerültek. Tehát alapvetően technikai módosításról lenne szó, ahogy az előterjesztésben is szerepel, a cég új neve KözPont Újbudai Kulturális Kft., székhelye 1113 Budapest, Zombolyai utca 4. és a mellékletben található telephelyeket beemeltük és ezt tartalmazza az előterjesztés. Kérem a tisztelt Bizottságot támogassa az előterjesztést. Köszönöm, várom a kérdéseket.

Dr. Bács Márton:

Köszönjük szépen. Kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom, határozathozatal következik. Miszerint a Jogi és Közbeszerzési Bizottság úgy határozott, hogy a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosításával kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Most kérem a szavazatokat.

Megállapítom, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

42/JKB/2020. (IX.21.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy „**A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosításával**” kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton:

Következő napirendi pont a 6-os: a díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítása. Parancsolj.

Dr. Téglási László:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nem direkt hozzuk vissza állandóan ezt a rendeletet módosításra, de remélem ez lesz az utolsó. Sajnálatos módon még decemberi bizottsági ülésen történt olyan módosítás, ami nem lett átvezetve és ez gondot okozna az adományozható címek tekintetében mert kizárólag köznevelési intézmények szerepeltek és kimaradtak a szociális intézmények, úgyhogy ezt szeretnénk pótolni. Úgy, hogy lehessen alkalmazni azokat a felterjesztéseket – 2020. augusztus 31-ig lehetett ezekre a címekre felterjesztést tenni, érkeztek is be – tehát, hogy ezt a Testület akceptálja és még egy technikai jellegű módosítás lenne az előterjesztésben. Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést. Várom a kérdéseket, köszönöm.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen, kérdés, észrevétel az előterjesztőhöz? Gyorgyevics Miklós, parancsolj.

Gyorgyevics Miklós:

Köszönöm. Egyetlenegy kérdésem lenne, itt a korábbi szövegben úgy szerepelt, hogy az Önkormányzat közigazgatási területén működő köznevelési és közoktatási intézmény. A közoktatási az új szövegverzióból kimaradt és az a kérdésem, hogy ennek mi az oka, ugye ha jól tudom a köznevelési intézmény az óvoda, a közoktatási mondjuk az iskola. Van itt egy olyan pluszban, hogy „valamint az Önkormányzat által fenntartott intézmény”, hogy vajon ez foglalná-e magába az iskolát? Tehát mi fenntartók vagyunk és működtető a KLIKK vagy, hogy van, illetve, hogy ha még így is van, akkor mondjuk a nem Önkormányzat által fenntartott iskolákat ez a rendelet kizárja, az abban tevékenykedő vezetőket kizárja a jutalmazottak köréből vagy sem?

Dr. Bács Márton:

Köszönöm. Parancsolj.

Mikrofonon kívüli közbeszólás: nem érthető

Dr. Téglási László:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Valóban, értem a kérdést, ugyebár a

Mikrofonon kívüli közbeszólás: nem érthető

Ezt nem azért mondtam, hogy....tehát értem mire irányul a tisztelt Képviselő Úr kérdése, ez nem azt jelenti, hogy kizárjuk az egyházi fenntartású intézményeket és kizárjuk a közoktatási intézményeket ezekből az adományozható díjakból, egyszerűen jogtechnikailag került máshová, ha így érthető Képviselő Úr, nem tudom, ez megfelelő-e a válasz? Köszönöm szépen.

Mikrofonon kívüli közbeszólás: bocsánat nem érthető, én nem értem; most kizártuk vagy nem zártuk ki őket? (Gyorgyevics Miklós)

Gyorgyevics Miklós:

És ha nem zártuk ki, akkor minek alapján nem zártuk ki, tehát, hogy hol értelmezendő ez?

Dr. Téglási László:

Nem zártuk ki őket Képviselő Úr, én utána nézek és hogyha megfelel 5 napon belül írásban válaszolok Önnek, jó?

Dr. Bács Márton:

Az picit sok, nem?

Dr. Téglási László:

Vagy bocsánat, mi van ma, hétfő? Akkor testületi ülésig, jó? Írásban, ha úgy megfelel a Képviselő Úrnak?

Mikrofonon kívüli közbeszólás: nekem megfelel, csak, hogyha ez most egy probléma, akkor célszerűbb, ha kiderül a testületi ülésig (Gyorgyevics Miklós)

Tisztázom, jó, vagy akkor maradjunk annyiban, hogy holnapig, mert holnap Kulturális és Köznevelés Bizottság, tisztázom holnapig, írásban. Képviselő Úr?

Mikrofonon kívüli közbeszólás: tökéletes, e-mail-en, köszönöm (Gyorgyevics Miklós)

Köszönöm.

Dr. Bács Márton:

És akkor azt kérem, hogy a titkárságnak is küldd meg jó, köszönöm. Jó, Junghausz Rajmund, parancsolj.

Junghausz Rajmund:

Én csak időt szerettem volna húzni, mert, hogy ugye korábban arról volt szó, hogy majd 4-kor kezdődnek a bizottsági ülések, mert ugye többünknek 5-kor van egy másik raj és gondoltam húzom az időt a felvetéssel. Mikor először ült oda az Igazgató Úr akkor észre se vettem ebben a terepszínű dologban, úgy elbújt mögé és, hogy – nem tudom – erre kéne találni valamit, alkotnunk, valami szabályt hoznunk, hogy ne lehessen, hogy valaki így elbújik. De ha ez nem lehetséges, akkor mindegy, akkor menjünk tovább.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen, szerintem is menjünk tovább. Értem a finom kritikát az ülés időpontjával kapcsolatban; a helyzet az, hogy az volt az ígéret, hogy ennél több napirendi pontunk lesz és az volt a félelem, hogy nem fogunk tudni végezni, azért került ide. De ez nem azt jelenti, hogy visszakerül 3 órára, hanem most volt a horizonton néhány plusz – nem tudom, hogy konkrétan-e vagy csak mondás szinten, de lényeg az, hogy nem mertük 4 órára tenni.

Mikrofonon kívüli közbeszólás: nem érthető

Akár vissza is rakhattuk volna, de az már inkább kavarodás szerintem, most egyszer szerintem tudjuk ezt kezelni, ha Képviselő Úr akarja, magam fogom szórakoztatni 5 óráig. Ráadásul fertőtleníteni kell a termet, de mondjuk az negyed óra. Jó, menjünk tovább. Szabó László, parancsolj.

Szabó László:

Igazgató Úr, egy olyan kérdésem lenne, hogy elgondolkodott-e esetleg valaki azon, hogy ugye ennek az elismerő címnek a felterjesztési határideje augusztus 31-e volt, ugye ezelőtt nem állt rendelkezésre egységes szerkezetben ez a rendeletünk. Itt, hogyha egy képviselő úgy szeretett volna felterjeszteni elismerő címre bárkit, hogy az megfeleljen az előtte néhány nappal megszavazott aktuális rendeletünknek, akkor nyilván egyéb intézményvezetőt nem tudott felterjeszteni, csak közoktatási intézmény vezetőjét. Viszont vannak egyéb intézményvezetőink, akik jelen esetben így kimaradtak ebből a körből. Most megnyugtató számomra, hogy van olyan, aki adott be olyan elismerő címre javaslatot, aki nem felelt meg az éppen hatályos rendeletnek, de esetleg nem lehetne-e mondjuk szeptember 31-re most ebben az esetben kitolni ennek a rendeletnek a felterjesztési határidejét, orvosolva azt, hogy esetleg olyan intézményvezető is bekerülhessen, aki az eredeti szándéknak megfelelően bekerülhetett volna ebbe a körbe, csak éppen rendelet-módosítás miatt kikerült belőle. Köszönöm szépen.

Dr. Téglási László:

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Bizottság! Én ebben egyedül nem tudok állástfoglalni, akár támogathatom is ezt az ötletet, az az igazság, hogy továbbítom ezt a kérést és szerintem ez is egy napon belül megválaszolásra kerül, ha ez megfelelő Képviselő Úrnak. Köszönöm szépen.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen, további hozzászólót nem látok. Én a magam részéről azt javasolnám, hogy akkor ezt a két felvetést, ezt egy külön határozatban kérjük föl a Hivatalt erre és akkor a véghatározatba ezt ne foglaljuk bele, mert ez csak zavart okozhat esetleg a Testületen. Ha ez így elfogadható, mindegy, majd meglátjuk a szavazatokból. Tessék?

Mikrofonon kívüli közbeszólás: eleje nem érthető.....szerintem már egy erősebb indítvány (Szabó László)

Igen, csak azért gondoltam erre, mert mire eljön a testületi ülés tárgyalása, addigra ezeknek a dolgoknak már teljesülniük kell; tehát ott már akkor bután fest egy határozati javaslatban, hogy fölkérjük a Hivatalt arra, hogy ...azért gondolom, hogy fogadjunk el egy határozati javaslatot, hogy fölkérjük erre a kettőre a Hivatalt és egyébként pedig döntünk a rendeletről. Akkor az első határozati javaslatom az úgy hangzana, hogy a Jogi és Közbeszerzési Bizottság úgy határozott, hogy felkéri a Jegyző Asszonyt arra, hogy tájékoztassa a Bizottságot 1 napon

belül – ez picit szigorú, de végül is ez a helyzet – arról, hogy – a Díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítására tekintettel – lehetséges-e a Kiváló intézményvezető és Kiváló intézményvezető-helyettes kitüntető címekre való jelölés határidejének kitolása 2020. szeptember 30-ig. Valamint kérünk tájékoztatást arra is, hogy a rendelet módosítás szerinti megfogalmazása módot ad-e arra, hogy a kerületben működő iskolák vezetői is, illetve vezető-helyettesei is részesülhessenek kitüntetésben. Szavazás következik, most kérem a szavazatokat.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

43/JKB/2020. (IX.21.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy felkéri a Jegyzőt arra, hogy tájékoztassa a Bizottságot 1 napon belül, arról, hogy – *a Díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosítására tekintettel* – lehetséges-e a Kiváló intézményvezető és Kiváló intézményvezető-helyettes kitüntető címekre való jelölés határidejének kitolása 2020. szeptember 30-ig. Valamint kérünk tájékoztatást arra is, hogy a rendelet módosítás szerinti megfogalmazása módot ad-e arra, hogy a kerületben működő iskolák vezetői is, illetve vezető-helyettesei is részesülhessenek kitüntetésben.

Határidő: 2020. szeptember 22.

Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton:

Következő határozati javaslat pedig úgy hangzik, hogy a Jogi és Közbeszerzési Bizottság úgy határozott, hogy a díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosításával kapcsolatban jogi kifogást nem emel azzal, hogy amennyiben lehetséges, úgy kérjük egyértelműsíteni, hogy a rendelet alapján a kerületben működő iskolák vezetői és azok helyettesei is részesülhetnek kitüntetésben, illetve javasolja a Jogi és Közbeszerzési Bizottság annak megfontolását, hogy a módosításra tekintettel a jelölési határidő 2020. szeptember 30-ig kitolásra kerüljön. Most kérem a szavazatokat.

Köszönöm szépen. A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

44/JKB/2020. (IX.21.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy **a „Díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló rendelet módosításával”** kapcsolatban jogi kifogást nem emel azzal, hogy amennyiben lehetséges, úgy kérjük egyértelműsíteni, hogy a rendelet alapján a kerületben működő iskolák vezetői és azok helyettesei is részesülhetnek kitüntetésben, illetve javasolja a Jogi és Közbeszerzési Bizottság annak megfontolását, hogy a módosításra tekintettel a jelölési határidő 2020. szeptember 30-ig kitolásra kerüljön.

Határidő: 2020. szeptember 24.
Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton

Az utolsó és 7. napirendi pont következik – köszönjük szépen – a közterületen elhelyezett képfelvevőkről szóló rendelet hatályon kívül helyezése. Előterjesztő nevében, parancsolj.

Dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna:

Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! A közterületen elhelyezett térfigyelő kamerákra vonatkozó szabályokat a Közterület-felügyeletről szóló törvény és a Rendőrségről szóló törvény szabályozza, így rendeleti szintű szabályozás felesleges, ezért javasoljuk a vonatkozó önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését. A Közterület-felügyeletről szóló törvény rendelkezése alapján a közterületi helyszínek kijelöléséről a Felügyelet javaslata alapján a Képviselő-testület dönt ezt követően évente. Az 1-es melléklet a BRFK által kihelyezett és megfigyelt kamerákat tartalmazza, a 2-es melléklet a Közterület-felügyelet által kihelyezett és folyamatosan megfigyelt kamerákat, emellett Újbuda Önkormányzata 3 db új, napelemmel működő mobil térfigyelő kamera kihelyezését tervezi és kérjük a Bizottságot, hogy a Képviselő-testület felé javasolja az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Dr. Bács Márton:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel az előterjesztőhöz? Nincs, úgyhogy a napirendi pont vitáját lezárom, határozathozatal következik. A határozati javaslat szerint a Jogi és Közbeszerzési Bizottság úgy határozott, hogy a közterületen elhelyezett képfelvevőkről szóló rendelet hatályon kívül helyezésével kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Most kérem a szavazatokat.

Köszönöm szépen. A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

45/JKB/2020. (IX.21.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Jogi és Közbeszerzési Bizottsága 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy „**A közterületen elhelyezett képfelvevőkről szóló rendelet hatályon kívül helyezésével**” kapcsolatban jogi kifogást nem emel, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja

Határidő: 2020. szeptember 24.
Felelős: dr. Bács Márton elnök

Dr. Bács Márton:

Ezzel a napirendi pontok végére értünk, az ülést berekesztem. Mindenkinek köszönöm szépen a jelenléte és a részvételt. További szép napot mindenkinek.

Budapest, 2020. szeptember 21.

A jegyzőkönyv elkészült: 2020. szeptember 29.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje: 2020. október .

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

.....
Dr. Bács Márton
elnök

.....
Félegyházi Tamás Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő