



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

P O L G Á R M E S T E R

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

585/2021. (IV. 1.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy ... részére a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2021. április 1.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-129-6/2021.
Ügyintéző: Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Eljárás szüneteltetése

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2021. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

V É G Z É S

... (...) (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére 2021. február 3-án **indult eljárást**, a XXII-129/2020. ügyiratszámú, **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon, a kérelemben szereplő**

1 darab fás szárú növény kivágása ügyében

a 2021. március 26-án megtartott helyszíni szemlén a jegyzőkönyvbe foglalt kérelmére

s z ü n e t e l t e t e m .

Ügyfél kérelmére a közigazgatási hatósági eljárás az 1 darab fás szárú növényre vonatkozó kertészeti szakvélemény Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) történő beérkezéséig vagy Ügyfél eljárás folytatására vonatkozó kérelmének beérkezéséig szünetel.

A veszélyhelyzet idején a maximum hat hónapi szünetelésbe a veszélyhelyzet időtartama nem számít bele, és az – bármely ügyfélnek az eljárás folytatására irányuló kérelme hiányában – a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újratekintődik az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. §-a szerinti szünetelésre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 31/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján.

Jelen eljárás során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkezem.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

I N D O K O L Á S

Ügyfél 2021. február 3-án a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló 1 darab fát érintő fakivágási kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz. Kérelme alapján a fa kivágásának indoka: *„a fa elöregedett, túl nagyra nőtt, nagyon közel az épülethez, közvetlenül villanyvezeték mellett, ferdén is nő mostmár. Ha kidőlné egy viharban, veszélyeztetné a ... úton közlekedők biztonságát, testi épségét.”* A kérelem alapján a kivágásra kért fa luc (*Picea* sp.), 1 méter magasságban 118 cm törzskörméretű. Ügyfél úgy nyilatkozott kérelmében, hogy a fa pótlását pénzben kívánja megváltani.

A 2021. február 10-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa Ügyfél.

Mivel Ügyfél nem csatolt kérelméhez a fa veszélyességét megállapító kertészeti szakvéleményt és csak 1 méter magasságban 125 cm törzskörméretet meghaladó fa esetén kötelező kertészeti szakvélemény benyújtása, ezért a fa felméréseként a tényállás tisztázása szükséges az érdemi döntés meghozatalához, ezért hatóságom a 2021. február 19-én kelt XXII-129-2/2021. sz. döntésében helyszíni szemle megtartásáról döntött 2021. március 5. napján délelőtt 09.00 órakor a fakivágással érintett ingatlanon.

Ügyfél felesége, ... e-mailen keresztül 2021. március 3-án arról tájékoztatta a Hivatal ügyintézőjét, hogy Ügyfél kórházi kezelés miatt nem tud részt venni a részére kiírt helyszíni szemlén, ezért egy új időpont meghatározását kéri.

Ügyfél e-mailen keresztül 2021. március 7-én arról tájékoztatta a Hivatal ügyintézőjét, hogy vírusfertőzés miatt 2021. március 14-ig hatósági házi-karanténban kell tartózkodnia, így a helyszíni szemle megtartása március 14. után lehetséges.

A Hivatal Környezetvédelmi Osztályának ügyintézője 2021. március 26-án helyszíni szemlét tartott a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon az engedélykérelemben szereplő fa megtekintése és felmérése céljából. A kivágásra kért közönséges luc (*Picea abies*) 1 méter magasságban 118,5 cm törzskörméretű, törzse erősen gyantás. Az ingatlanon 3 darab 1 méter magasságban 30 cm törzskörméretet meghaladó fa volt megtekinthető a helyszíni szemle során.

Ügyfél a jegyzőkönyvbe úgy nyilatkozott, hogy kéri az eljárás szüneteltetését a kertészeti szakvélemény Hivatalhoz történő benyújtásáig, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem. Az engedélykérelemben szereplő fára vonatkozó kertészeti szakvélemény Hivatalhoz történő beérkezését követően az eljárást folytatom.

Az eljárást az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 49. § alapján szüneteltetem, amelynek (1) bekezdése kimondja, hogy *„az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”* Ugyanezen § (2) bekezdése szerint *„az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre*

folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. §-a szerinti szünetelésre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 31/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. § szerint „a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) ideje alatt folyamatban lévő, az ügyfél kérelmére szünetelő közigazgatási hatósági eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. § (2) bekezdésében meghatározott, az eljárást megszüntető hat hónapos időtartamba a veszélyhelyzet időtartama nem számít bele, és az - bármely ügyfélnek az eljárás folytatására irányuló kérelme hiányában - a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újrakezdődik.”

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

Hatáskörömet a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.

Az előbbieket értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés *a)* pontja biztosítja.

Budapest, 2021. április 1.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

- 1. példány: Irattár*
- 2. példány: ... (...) (kérelmező, tulajdonos)*