



**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**

**P O L G Á R M E S T E R**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**1041/2021. (VI. 4.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletre való hivatkozással, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy a ... részére a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon fapótlási kötelezéssel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelte döntést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2021. július 2.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
**polgármester**

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Polgármestere**

**1113 Budapest, Bocskai út 39-41.**

**Ügyiratszám:** XXII-279-10/2021.  
**Ügyintéző:** Vouszka Zsófia Csilla  
**Telefonszám:** 06-1/3811-395  
**Tárgy:** Fapótlási kötelezés

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere – a veszélyhelyzetre tekintettel a Képviselő-testület feladatkörében meghozott – .../2021. (...) XI.ÖK számú polgármesteri határozatával elsőfokú hatósági jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

**H A T Á R O Z A T**

A ... (székhely: ..., cégjegyzékszám: ..., adószám: ...) (a továbbiakban: Ügyfél) részére a **Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon**, a 2021. március 31-én benyújtott fakivágási bejelentésben szereplő

összesen **3 darab 1 méter magasságban 345 cm össztörzskörméretű** (110 cm törzsátmérőjű), egyenként

- **1 darab 125,5 cm törzskörméretű** (40 cm törzsátmérőjű), **1. sorszámú**,
- **1 darab 94 cm törzskörméretű** (30 cm törzsátmérőjű), **2. sorszámú**,
- **1 darab 125,5 cm törzskörméretű** (40 cm törzsátmérőjű), **3. sorszámú**

**szűrős luc (*Picea pungens*) kivágását**

*t u d o m á s u l v e s z e m .*

Ügyfél részére a kivágásra került fák pótlásaként **3 db 12/14 cm törzskörméretű, legalább 2xi (legalább kétszer iskolázott) sorfa minőségű lomblevelű díszfa ültetését írom elő a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanra.**

**Az ültetés határideje: 2022. június 4.**

*Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségként ültetésre kerülő fák életképességének ellenőrzése céljából Hatóságom az ültetés határidejét követően ellenőrzést tart az érintett ingatlanon.*

A fapótlási előírás ültetéssel nem teljesíthető a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. Rendelet 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényekkel, továbbá a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése alapján a keskenylevelű ezüsthéval, a nyugati ostorfával, a császárfával, valamint a Populus (nyárfa) nemzetség termős ivarú egyedeivel, örökzöld fajokkal valamint a 4. melléklet szerinti gyümölcsfákkal sem.

A fapótlást lehetőleg a 3. melléklet szerinti, XI. kerületben telepítésre javasolt (honos) fafajokból vagy azok természetett fajtáiból kell teljesíteni.

A rendelkező részben foglalt előírások bármely pontjának nem teljesítése vagy a határidő be nem tartása esetén természetes személy esetén 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000 Ft-ig terjedő és ismételt eljárásbírság kiszabása iránt intézkedem.

Jelen döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz terjesztheti elő a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon is előterjesztheti.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet az UJBUDA\_K01 azonosítójú nyomtatványon, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (az általános nyomtatványkitöltő program segítségével).

A nyomtatvány az alábbi linkről is letölthető:

<http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/>

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

## I N D O K O L Á S

2021. március 31-én közérdekű bejelentés érkezett hatóságomhoz, amely alapján a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlanon fakivágások és -csonkítások történtek. A bejelentés alapján *„a munkagépek már több fát kidöntöttek, illetve egyes fáknak megsértették a törzsét vagy a gyökérzetét.”*

A 2021. április 8-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a Budapest XI. kerület, ... sz., ... hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa a ..., vagyongekezelője Ügyfél.

A tényállás tisztázása céljából hatóságom a 2021. április 16-án kelt XXII-279-2/2021. sz. döntésében előre bejelentett hatósági ellenőrzést rendelt el 2021. április 30-ára a bejelentésben szereplő ingatlanon.

A 2021. április 30-án megtartott hatósági ellenőrzésen a hatóság ügyintézője megállapította, hogy olyan facsonk nem volt látható, ami még a földben lett volna, azonban minimum 2 darab fa kivágásából eredő faanyag megtekinthető volt az ingatlanon, amelyről fényképfelvételek készültek. A szemrevételezett facsonkok törzskörmérete jóval meghaladta a 30 cm-t, így kivágásuk engedélykötelesnek számított. Ügyfél nevében ... a jegyzőkönyvbe úgy nyilatkozott, hogy *„tervezetten nem történt fakivágás. A kivitelezés alatt az alaptest kivitelezés során 3 db fa megsérült, mely balesetveszélyes volt és a balesetveszély megszüntetése miatt kivágásra került. A bejelentés előkészületeit a kivitelező megkezdte, de járványügyi okok miatt a benyújtásra nem kerülhetett sor. A kivitelező vállalja, hogy a szükséges kertészeti szakvélemény benyújtásra kerül 30 napon belül.”*

A Hivatal Környezetvédelmi Osztályának nyilvántartása szerint egy fára sem volt kiadva véglegessé vált fakivágási engedély a tárgyi ingatlanon, ezért hatóságom a 2021. május 14-én kelt XXII-279-4/2021. sz. döntésében a hatósági eljárást illegális fakivágás ügyében az Ákr. 104. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján megindította és nyilatkozattételre szólította fel Ügyfelet a döntés kézhezvételétől számított 15 napos határidő megadásával.

A ... (székhely: ...) (a továbbiakban: Meghatalmazott) 2021. május 20-án benyújtotta a hatósághoz a 3 darab kivágott fáról készült kertészeti szakvéleményt, amit ... favizsgáló és faápoló szakmérnök (oklevél sorszám: ...) készített 2021. május 19-én. A kertészeti szakvélemény alapján a kivágott fák gyökere az épület felőli oldalon a pinceszint miatt nem

tudott megfelelően fejlődni és a bontási munkák után statikailag külpontossá váltak, emiatt lettek veszélyesek és ezért volt szükség az eltávolításukra.

Meghatalmazott 2021. május 21-én benyújtotta a hatósághoz az Ügyfél aláírási címpéldányait és a meghatalmazását.

Meghatalmazott 2021. május 28-én benyújtotta a hatósághoz az aláírással ellátott fakivágási engedélykérelmet a kivágott 3 darab fára vonatkozóan, továbbá az aláírási címpéldányát is.

Meghatalmazott 2021. május 31-én benyújtotta a hatósághoz ... favizsgáló és faápoló szakmérnök végzettségét igazoló dokumentum másolatát.

### **Fapótlási kötelezettség számítása:**

Veszélyesség miatt kivágott, azonos mennyiségű előnevelt díszfával pótolandó fa:

- 1 darab 125,5 cm törzskörméretű (40 cm törzsátmérőjű) szúrós luc (*Picea pungens*)
- 1 darab 94 cm törzskörméretű (30 cm törzsátmérőjű) szúrós luc (*Picea pungens*)
- 1 darab 125,5 cm törzskörméretű (40 cm törzsátmérőjű) szúrós luc (*Picea pungens*)

*Pótlás mértékének számítása:*

3 db \* 13 cm (=12/14 cm törzskörméretű fa) = 39 cm törzskörméret, amely megfelel 3 db, 12/14 cm törzskörméretű előnevelt díszfa ültetésének a tárgyi ingatlanon.

A fák kivágásának tudomásul vételéről és a pótlási mérték meghatározásáról a Rendeletben foglaltak alapján határoztam.

A Rendelet 2. § u) pontja alapján „*vagyonvédelmi okból történő fakivágás: amennyiben a kár másként nem hárítható el, csak a fa kivágásával (pl.: kerítésbe nőtt fa).*”

A nem közterületi ingatlanon kivágott fás szárú növények pótlásának mértéke a Rendelet 13. § (2) bekezdés ai) pontja alapján „*életveszély vagy vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú előnevelt díszfával egyenlő.*”

A Rendelet 2. § b) pontja alapján az előnevelt díszfa „*lomblevelű, minimum 12/14 cm törzskörméretű, kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai áru.*”

A Rendelet 12. § (2a) bekezdés a-c) pontjai alapján „*a fás szárú növénynek élet- és balesetveszély elhárítása okából történő kivágása esetén az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a kivágás tényét az azonnali intézkedést követő 3 napon belül a 2. melléklet szerinti nyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal kell bejelenteni a jegyzőnek, a (2) bekezdésben foglaltak közül csak a d) és f) pontokban foglaltakat kell teljesíteni, és a bejelentéshez favizsgáló szakmérnök által készített szakvéleményt kell mellékelni, amely kimondja, hogy a fa élet- vagy balesetveszélyes.*”

*A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § alapján Magyarország egész területére veszélyhelyzet került kihirdetésre.*

*A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § ca) pontja alapján a veszélyhelyzet „tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszély.”*

A Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében „*veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az eljárási bírság mértékét és kiszabásának feltételeit az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel a 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A 204/2021. (II. 10.) XI. ÖK Polgármesteri határozat alapján **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a Kormányrendeletre való hivatkozással Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete által a jegyzőre átruházott összes feladat- és hatáskört azonnali hatállyal visszavonta.**

Az előbbieket értelmében a közigazgatási hatósági eljárások során az elsőfokú hatóság hatáskörét a Képviselő-testület nevében az önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján „fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.” Továbbá ugyanezen § (4) bekezdés b) pontja alapján „az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.”

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az *illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A jelen döntéssel szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2021. június 4.

**dr. László Imre**  
polgármester

**Kapják:**

1. példány: Irattár
2. példány: ... (...) (meghatalmazott) – elektronikus úton