

JEGYZŐKÖNYV

a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata, mint Pályázató Bírálóbizottságának (a továbbiakban: Bizottság) 2020. december 1. napján 09 óra 00 perces kezdettel megtartott üléséről.

A pályázat tárgya:

Gazdagréti Óvoda telephelyeként működő Aranykapu Óvoda bővítésének koncepcióterv készítése

A jegyzőkönyv felvételének helye:

Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal
1113 Budapest, Bocskai út 39-41., Microsoft Teams online

Az online bizottsági ülésen jelen vannak:

- Nemessné dr. Bérczi Szilvia – a Jegyzői Igazgatóság mb. igazgatója, a Bizottság elnöke,
- Soltész Erika helyett Lovász Anita – a Költségvetési Csoport referense, a Bizottság tagja,
- Alexa Csaba helyett Bajári Anikó – a Beruházási Osztály munkatársa, Előkészítő, a Bizottság tagja
- dr. Szende Dávid – a Jogi Csoport referense, a Bizottság tagja,
- dr. Laczkó Kata – a Közbeszerzési Csoport munkatársa, a Bizottság tagja, lebonyolító, jegyzőkönyvvezető

A Bírálóbizottság elnöke megállapítja, hogy az ülésen megjelent tagok száma alapján a Bizottság határozatképes. Javasolja, hogy a Bírálóbizottság a fenti tárgyú pályázati eljárásban érkezett **pályázatok értékelését, valamint a döntési javaslatokat** vegye napirendre. Bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.

A Lebonyolító a Bizottság elé terjeszti, hogy a fenti tárgyban a regisztrációt elősegítő Összefoglaló 2020. november 6-án került fel az Önkormányzat honlapjára.

A regisztrációknak megfelelően a Pályázati felhívás és Dokumentáció 2020. november 18-án tizenhét gazdasági szereplő részére történő megküldését követően, határidőn belül tíz Pályázó nyújtotta be a pályázatát. A bontás során az alábbi pályázati adatok kerültek rögzítésre:

1. Pályázó:

Név:	
Cím:	
Koncepcióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Koncepcióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 4.670.000,-Ft + 1.260.900,-Ft ÁFA bruttó 5.930.900,-Ft

2. Pályázó:

Név:	
Cím:	
Koncepcióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Koncepcióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 6.270.000,-Ft + 1.692.900,-Ft ÁFA bruttó 7.962.900,-Ft

3. Pályázó:

Név: AOD Építész és Grafikus Iroda Kft. Cím: 8900 Zalaegerszeg, Ady u. 2.	
Konceptióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Konceptióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 2.450.000,-Ft + 661.500,-Ft ÁFA bruttó 3.111.500,-Ft

4. Pályázó:

Név: Cím:	
Konceptióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Konceptióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 6.250.000,-Ft + 1.687.500,-Ft ÁFA bruttó 7.937.500,-Ft

5. Pályázó:

Név Cím:	
Konceptióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Konceptióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 8.700.000,-Ft + 2.349.000,-Ft ÁFA bruttó 11.049.000,-Ft

6. Pályázó:

Név: I Cím:	
Konceptióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Konceptióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 5.000.000,-Ft + 1.350.000,-Ft ÁFA bruttó 6.350.000,-Ft

7. Pályázó:

Név: Cím:	
Konceptióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Konceptióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 6.900.000,-Ft + 1.863.000,-Ft ÁFA bruttó 8.763.000,-Ft

8. Pályázó:

Név: _____	
Cím: _____	
Konceptióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Konceptióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 7.195.200,-Ft + 1.942.704,-Ft ÁFA bruttó 9.137.904,-Ft

9. Pályázó:

Név: _____	
Cím: _____	
Konceptióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Konceptióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 3.900.000,-Ft + 1.053.000,-Ft ÁFA bruttó 4.953.000,-Ft

10. Pályázó:

Név: _____	
Cím: _____	
Konceptióterv készítése	Pályázati ár (Ft)
Konceptióterv készítésének ellenszolgáltatása (nettó Ft.) – bírálati szempont	nettó 5.490.000,-Ft + 1.482.300,-Ft ÁFA bruttó 6.972.300,-Ft

A pályázatok bontását követően - a pályázatok a bírálati szempont szerinti sorbarendezése után – a legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelölő pályázat (AOD Építész és _____, kapcsán nem volt szükség sem hiánypótlás, sem alkalmasság-igazolás benyújtására. A benyújtott Pályázat hibamentes és teljes. A második és harmadik legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelölő Pályázó (_____) vonatkozásában a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasság igazolásának bekérésére volt szükség.

A megjelölt határidőig csak a _____ nyújtotta be a megfelelő alkalmasság-igazolásokat, a _____ nem nyújtotta be a kért dokumentumokat, így pályázata érvénytelen.

A bírálati szempontot figyelembe véve, az AOD Építész és Grafikus Iroda Kft. nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelölő pályázatot.

A Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozik, hogy a pályázat fedezete (nettó 2.450.000,-Ft) Pályáztató rendelkezésére áll a 4. melléklet 15. „Beruházások tervezése” soron.

A pályázatok átvizsgálása alapján lebonyolító javasolja, hogy a Pályáztató nyilvánítsa:

1. az eljárást eredményesnek,
2. a _____ pályázatát érvénytelennek
3. az AOD Építész és Grafikus Iroda Kft., valamint a _____ pályázatát érvényesnek és a pályázókat alkalmasnak a Pályázati felhívásban és Dokumentációban megjelölt feladat ellátására és a szakmai követelmények teljesítésére, továbbá mint a


legalacsonyabb ellenszolgáltatási megjelölő pályázót, az AOD Építész és Grafikus Iroda Kft. a pályáztatási eljárás nyertesének és a az eljárás második helyezettjének.

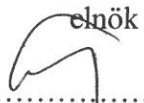
A többi pályázó pályázata a felhívásban foglaltaknak megfelelően nem került elbírálásra.

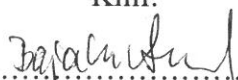
A Bírálóbizottság tagjai 5:0 egyhangú szavazással meghozták az alábbi határozatot:

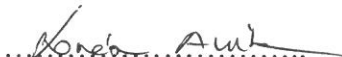
A Bizottság a „Gazdagréti Óvoda telephelyeként működő Aranykapu Óvoda bővítésének koncepcióterv készítése” tárgyú pályáztatási eljárásban elfogadja a lebonyolító megállapításait és javasolja a Döntéshozónak, hogy nyilvánítsa a tárgyi eljárást eredményesnek, a S.M.all Design Kft. pályázatát érvénytelennek és hirdesse ki az AOD Építész és Grafikus Iroda Kft-t az eljárás nyertesének és a az eljárás második helyezettjének.

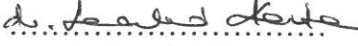
Jegyzőkönyv lezárva: 2020. december. 1. 09 óra 15 perckor.


.....
Nemessné dr. Bérczi Szilvia
elnök


.....
dr. Szende Dávid
tag


Kmf.

.....
Bajári Anikó
előkészítő


.....
Lovász Anita
tag


.....
dr. Laczkó Kata
lebonyolító
jegyzőkönyvvezető

Jóváhagyom:

2020.^{12.}..... hó^{02.} nap


.....
dr. László Imre
polgármester

