

**Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

**4. sz. Jegyzőkönyv**

Készült a **Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2020. június 22-én** (hétfő) 17:00 órakor megtartott **rendes ülésén**, a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (Bocskai út 39-41.) I. em. 114. sz. tárgyalóban.

**Jelen vannak:**

<i>Keller Zsolt</i>	<i>elnök</i>
<i>Erhardt Attila</i>	<i>alelnök</i>
<i>Szabó László</i>	<i>alelnök</i>
<i>Dr. Dérfalvi István</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Herczeg András</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Jankó István</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Junghausz Rajmund</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Schafferné Csák Éva</i>	<i>bizottsági tag</i>

**Hiányzott:**

<i>Hárshegyiné Sasvári Paula</i>	<i>bizottsági tag</i>
----------------------------------	-----------------------

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

<i>Kis-Fleischmann Éva</i>	<i>kabinetvezető-helyettes</i>
<i>Soltész Erika</i>	<i>igazgató</i>
<i>Lovász Anita</i>	<i>referens</i>
<i>Győrffyné Molnár Ilona</i>	<i>igazgató</i>
<i>Kádi Gergely</i>	<i>osztályvezető</i>
<i>Hégli Imre</i>	<i>osztályvezető</i>
<i>dr. Gyulai Zsanett</i>	<i>ügyintéző</i>
<i>Vincze Márta</i>	<i>bizottsági titkár</i>

**További megjelentek:**

*Vezér Zalán Norman*  
*Lindmayer Bence*

Az ülést **Keller Zsolt**, a Bizottság **elnöke** vezette.

**Keller Zsolt:** Szeretettel üdvözlök mindenkit itt a hosszúra nyúlt kényszerszünet után. Az első és legfontosabb feladatunk, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőt válasszunk. Még előtte van egy még fontosabb feladatunk, hogy megállapítsuk, hogy határozatképesek vagyunk. Ugye nyolcan vagyunk jelen, egy hiányzó van, a Sasvári Paula, mert sajnálatosan eltörte a lábát és nem tud most itt lenni, úgyhogy megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Most tennék javaslatot a jegyzőkönyv-hitelesítőre, Schafferné Csák Évát javaslom. Nem tudom, hogy Éva vállalod-e? Jó. Ha vállalod, akkor most kérnék egy szavazást.

Kérem, most szavazzunk, hogy a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítője Schafferné Csák Éva legyen.

### **30/PKB/2020. (VI.22.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy **Schafferné Csák Évát** a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének választja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 22.

**Keller Zsolt:** A második feladatunk a napirendi pontok elfogadása. És nekem itt máris lenne egy módosító javaslatom, ha megszavazzuk és egyetértünk vele, hogy a 3. napirendi pontot az Előzetes kötelezettségvállalás parkolás üzemeltetési feladatok ellátásához, hogy ezt vegyük leelőre, legyen ez az első napirendi pont, mert van egy vendégünk is, aki bemutatkozna és utána, ha van rá igény lehetne kérdezni és utána őt elengedjük és mi mehetünk tovább.

Az a javaslatom, hogy most szavazzunk arról, hogy a 3. napirendi pontot előre vesszük és az lesz az első napirendi pontunk.

## **1/PKB/2020. (VI. 22.) határozat**

### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottság**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét módosítja azzal, hogy a 3. napirendi pontot az első napirendként tárgyalja meg.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 22.

**Keller Zsolt:** A teljes napirendről kérnék szépen egy szavazást.

## **32/PKB/2020. (VI. 22.) határozat**

### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottság**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjeként az alábbi napirendi pontokat elfogadja:

#### NAPIREND

1. Előzetes kötelezettségvállalás parkolás üzemeltetési feladatok ellátásához  
Előterjesztő: Hintsch György alpolgármester
2. Együttműködési megállapodás megkötése az „Alapítvány a Vadaskert Iskoláért” alapítvánnyal  
Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester
3. Beszámoló a Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról  
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
4. E-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel megkötött Együttműködési megállapodás módosítása  
Előterjesztő: Hintsch György
5. Újbuda Önkormányzata 2019. évi zárszámadási rendelete  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

6. Tájékoztató a veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntésekről

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

7. Támogatások elszámolása I.

Előterjesztő: Soltész Erika igazgató

8. Támogatások elszámolása II.

Előterjesztő: Soltész Erika igazgató

9. Támogatások elszámolása III.

Előterjesztő: Soltész Erika igazgató

**Felelős:** PKB elnök

**Határidő:** 2020. június 22.

**Keller Zsolt:** Most rátérünk a napirendekre. Ahogy jeleztem, az első napirendi pont, az Előzetes kötelezettségvállalás parkolási üzemeltetési feladatok ellátásához. Kérem az előterjesztőt. Köszönöm szépen. Akkor, ha megengeditek, akkor bemutatnám az urat, aki Kádi Gergely osztályvezető úr mellett ül, Lindmayer Bence, az új parkolási cégnek a vezetője és megkérném, hogy egy pár mondatban mutakozzon be nekünk.

**Lindmayer Bence:** Lindmayer Bence vagyok, az újonnan létrehozott Parkolás Üzemeltető kft-nek az ügyvezetője. A járványhelyzet miatt a rendkívüli helyzetben lett létrehozva a cég és így nevezett ki Polgármester úr. Április elsejével kezdte meg üzemelését a cég, most jelenleg az előkészítése zajlik annak, hogy a jövő héten, július 1-jével elindulhat a újra a fizető parkolás a fővárosban, illetve az egész országban és az ehhez szükséges előkészítő munkálatokat tettük meg az elmúlt 3 hónapban. Ha van valami kérdés, akkor nagyon szívesen válaszolok.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Igen, mondtam, hogy lehetnek kérdések, legyenek is nyugodtan, viszont annyi, hogy még a testületi ülésen is lesz egy rövid bemutatkozás és ott is majd lesz lehetőség a kérdések feltevésére. Nem tudom, hogy osztályvezető úr szeretné-e még kiegészíteni valamivel?

**Kádi Gergely:** Akkor én csak röviden erről a napirendi pontról. Egy picit a dolgok háttéréről. Az előzetes kötelezettségvállalásra azért van szükségünk, mert a korábban közbeszerzési eljárásban lefolytatott parkolási üzemeltetési feladatok része volt az a szoftver, ami az egész rendszernek az informatikai háttérét biztosítja. Az ehhez való

jogosultságunk 2020. december 31-vel lejár, és ennek a szoftvernek az újra beszerzése szükséges. Nem ennek, hanem valamilyen szoftvernek a beszerzése szükséges. Ehhez az előzetes kötelezettségvállalást az önkormányzat biztosítja, immáron a Parkolás Üzemeletető Kft. részére, hogy ezt szükséges eljárást lefolytathassa és január 1-jétől már az új szoftverben kerüljenek kiadásra a lakossági várakozás hozzájárulások, engedélyek. Ennek az értéke, nagyságrendileg bruttó 250millió Ft 5 évre.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Nem tudom, bárkinek, bármilyen kérdése van-e. Jankó István parancsolj.

**Jankó István:** Nekem csak egy rövid kérdésem van, hogy ebben a pénzben csak maga a szoftver, vagy benne vannak a... Mert ugye 5 év alatt egy szoftver azért, már egy év alatt is tönkre megy, vagy módosítani kell, vagy frissíteni kell, hogy az is benne van ebbe a költségbe, vagy az plusz költség?

**Lindmayer Bence:** Természetes benne van. Egyrészt a jogszabályoknak való megfelelésnek a követése, illetve a folyamatos fejlesztése is a szoftvernek. Tehát, ha bármi adójogszabály, akármilyen változás történik, vagy adatvédelmi, adatkezelési szabályok változnak, akkor ennek a lekövetése az benne van ebben az árban.

**Kádi Gergely:** Még egy fontos dolog, hogy annyival egészíteném ki, hogy természetesen az a része is benne van, hogy minél inkább próbálunk abba az irányba elmenni, hogy ezeket az engedélyeket lehetőség szerint minél inkább elektronikus úton lehessen akár adott esetben otthonról intézni, ezeknek a fajta elektronikus ügyintézési módoknak az átültetése a szoftverbe, ez is benne van. A kiírásnak ez egy feltétele is lesz.

**Keller Zsolt:** Köszönöm. Junghausz Rajmund parancsolj.

**Junghausz Rajmund:** Én egy XY vagyokon kívül, majd egy szakmai bemutatkozást kérnék, de nem feltétel most, ha megspórolhatjuk az időnket, akkor elég nekem egyszer a testületi ülésen is végighallgatni. Köszönöm.

**Lindmayer Bence:** Nagyon szívesen, pár mondatba most is elmondom. A VI. kerületben, Terézvárosban dolgoztam az elmúlt években. Nyolc éven keresztül ott voltam a parkolási részlegnek a helyettes vezetője. VI. kerületben, a Terézvárosi vagyonkezelő, aki üzemelteti a parkolást és ott ügyfélszolgálat, követeléskezelő, és részben az ellenőrzés és a műszaki karbantartó részleg ellenőrzésével, koordinálásával foglalkoztam.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen. Kérdezem még, hogy a napirendi ponthoz bárkinek van-e még valamilyen kérdése? Ha kérdés nincs, akkor vita. Lezárom a vitakört. Kérem, most szavazzunk az Előzetes kötelezettségvállalás parkolás üzemeltetési feladatok ellátásához c. előterjesztésről.

## 33/PKB/2020. (VI. 22.) határozat

### A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Előzetes kötelezettségvállalás parkolás üzemeltetési feladatok ellátásához c.** előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 25.

**Keller Zsolt:** Akkor rátérünk a második napirendi pontra, az Együttműködési megállapodás megkötése az „Alapítvány a Vadaskert Iskoláért” alapítvánnyal. Kérdezem az előterjesztőt, hogy szeretné-e kiegészíteni valamivel, vagy röviden elmondani egy mondattal. Parancsolj.

**Györffyné Molnár Iлона:** Csak egy mondatot szeretnék mondani, hogy ez nagyon-nagyon sokat segít, most jelenleg 28 családnak ez a lehetőség, abba, hogy a kerület éves szinten egy 80ezer Ft-tal támogatja a családot, hogy ebbe az iskolába kerüljenek. Azok a gyerekeke, akiknek a magatartása, illetve a felkészültsége nem alkalmas arra, hogy normál általános iskolai feladatot lásson el. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogassa, hogy ez az együttműködés továbbra is ilyen szinten tudjon maradni. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönjük. Bárkinek kérdése van-e? Jankó István parancsolj.

**Jankó István:** Nekem csak az lenne a kérdésem, hogy az a 28-30 család az én tapasztalatom szerint sokkal többen igényelnék ezt a fajta iskolát, hogy nem lehet növelni a létszámot, vagy ennyi a befogadó képessége, vagy pénzügyi akadálya van,

mert mondom tapasztalatom szerint, szerintem többen lennének, hogy részt vegyenek ebben az iskolában az oktatásban. Köszönöm.

**Györffyné Molnár Ilona:** Egyrészt kicsi a befogadóképessége és a Táncsics Kollégiumból bérelnek helyeket és sajnos nem tudunk a kerületben nagyobb helyet, már próbáltunk segíteni nekik, hogy nagyobb létesítménybe tudjanak lenni. Részben azért ez pénzes, tehát fizetős része is van ennek, tehát kell fizetni és a családok nem mindenki tudja ezt megfizetni. Ugyanakkor a mi helyi rendeletünk alkalmas arra, ha az ilyen gyerekeknek még ezen kívül is tudjunk támogatást adni, hiszen van egy olyan, ha olyan speciális ellátást igényel, amit az önkormányzati intézmény nem tud biztosítani, akkor van rá lehetőség, hogy menjen. Van a kerületbe olyan szociális rászoruló család, akinek a gyereke ilyen ellátást igényelne, akkor arra van más lehetőség is, hogy menjen. De főképpen az a baj, hogy a férőhely korlátozott, tehát egy nagyobb épületre lenne szükség.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen. Van-e még valakinek kérdése? Ha kérdés nincs, akkor a kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Ha nincs, akkor a vitakört is lezárom.

Kérem, most szavazzunk az Együttműködési megállapodás megkötése az „Alapítvány a Vadaskert Iskoláért” alapítvánnyal c. előterjesztésről.

#### **34/PKB/2020. (VI. 22.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Együttműködési megállapodás megkötése az „Alapítvány a Vadaskert Iskoláért” alapítvánnyal c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.**

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 25.

**Keller Zsolt:** Következő, harmadik napirendi pont, a Beszámoló a Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról. Kérem az előterjesztőt, röviden ismertesse.

**Hégli Imre:** A Környezetvédelmi törvény előírásai alapján rendelkezünk Környezetvédelmi Programmal és a programban foglaltakat éves szinten hozzuk a képviselő-testület elé, illetőleg a bizottsági elé. Az éves intézkedési tervben foglaltaknak megfelelően végezzük a munkánkat és ennek a tavalyi évi beszámolóját láthatják most az előterjesztésben. Itt felsoroltunk minden olyan feladatot, amit a képviselő-testület elfogadott, hogy hogyan valósult meg, rövid szöveges ismertetővel, illetőleg pénzügyi elszámolással, hogy mi volt a tervezett összeg, illetőleg mi az amit meg tudunk valósítani. A programok közül én néhányat szeretnék kiemelni, ami szintén fontos. Az önkormányzat évek óta kiemelkedik a környezeti nevelés területén. Ezt szeretnénk a továbbiakban is folytatni, úgy hogy a 2020. évi elképzelései között is szintén markánsan szerepel ez a program. Fontos kiemelni a környezet javítását, itt akár a környezetbarát tisztítószereket, a különböző zöld falakat az intézményeinkben, a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal való együttműködést, az rengeteg pontból áll. Különböző természetvédelmi programokból, madárbarát programokból, illetőleg a 60+ korosztály számára is rengeteg programot indítunk, itt több százan vesznek részt évente ezeken a programokon. Fontos kiemelni a környezetvédelmi jeles napokat, azt hogy évek óta folyik komposztálás a kerületben, ezt támogatja az önkormányzat komposztáló keretekkel, évek óta meghirdetjük a zöld sziget programunkat, kerékpár támaszokat hozunk létre az intézményeinkben. Röviden ennyi, amit ki szeretnék emelni, és bármilyen kérdés van, akkor szívesen válaszolok rá.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönjük. Van-e bárkinek kérdése? Dr. Dérfalvi István.

**Dr. Dérfalvi István:** Osztályvezető úrnak nem pontosan a feladata, de azt szeretném megkérdezni, hogy a közterület felügyeletnek a szerepe, hogy fest abban, ahogyan a kerület rendjét, tisztaságát óvni kéne, miközben ugye látom, hogy 480e Ft bírság bejött, ugyanakkor ami az építkezések körül folyik a kerületbe az egy kocsedő. Konkrét példát tudok mondani, közben már a Budai úr eljárt, az Etele és a Mérnök utca között, a Fehérvári úton valami elképesztő nagyságrendű irodaházat építenek, ez az ő bajuk legyen, de az amit hónapokon keresztül ezzel műveltek, azt tényleg elképesztő. Tehát az, amíg a földmunka ment, a Petzvál utcába hordták be a kocsik a sarat, akkora volt ott a nagy rend és most még inkább nagyobb a cirkusz, mert ugye megindult most már a szerkezeti építkezés folyik, ugye ez csak egy példa. Általában én azt látom, hogy az építkezéseken és ugyanez, amikor egy-egy cég olyan jellegű feladatot csinál, mint például az Elmű új vezetékeket vezet, ami utána helyreállítás címén történik, az gyakorlatilag elfogadhatatlan. Szóval ezt ki ellenőrzi, hogy működik, csak a közterület felügyelet, más is, de az eredmény igen-igen gyéren látszik. Köszönöm.



**Hégli Imre:** Köszönöm szépen a kérdést. Ahogy Dérfalvi úr el is mondta, ez valóban nem az én asztalom és nem is az előterjesztés része. Annyit azért szeretnék pontosítani, ugye amire hivatkozott a köztisztasági eljárással kapcsolatos bírságok, ez a 480.000 Ft. Ez nem egy túl magas összeg. Ez azért ennyi, mert a jogszabályok sajnos ezt teszik lehetővé. 1.500 Ft-tól lehet bírságot, azt gondolom manapság ez már a megmosolyogtató kategória, engedjék meg nekem ezt a megjegyzést. Dolgozunk azon, hogy ezt a hulladékgazdálkodási jogszabályt módosítsuk. Azt gondolom, hogy ezt tízszeres szorzóval mindenképp el lehetne indítani, tehát nem 1.500 Ft-tól a bírságot, de ez egy mellékszál, ez nem a közterület felügyeletnek az összege, hanem az, amit hatósági úton mi érvényt szeretünk ennek és ezeket a hulladéklerakókat, legális hulladéklerakókat el tudtuk kapni, akár egy feljelentés alapján, akár más segítséggel, ez ennek a bírságnak az összege. Ez az egyik része, a másik pedig, hogy a közterület felügyelet az egy önálló szervként működik, de természetesen fogjuk továbbítani fogjuk feléjük az észrevételeket. Akár az építkezéssel kapcsolatban tapasztalható, illetőleg az ellenőrzésekkel kapcsolatban tapasztalható esetleges nem megfelelést akkor nézzenek utána, illetőleg ezt máshogy is tegyék meg. Ezt továbbítani fogom az illetékesek felé. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen Osztályvezető úrnak. Annyit fűznék hozzá, hogy én is azt szerettem volna mondani, hogy ez a közterület felügyeletnek a feladata, csak a saját példámon, Madár hegyen és szerintem Jankó képviselő úr meg tud erősíteni, ott is fennáll ez a probléma. Ilyenkor a közterület felügyeletnek kell bejelenteni, ők ki fognak menni ellenőrizni és bizony-bizony van olyan építkezés, ahol kötelezve lett az építető, hogy a nagy teherautóknak ezt a kerék mosó, nem tudom mi a megfelelő szakszó erre, ezt utólag kialakítsák oda, hogy ne vigyék ki a sarat az utcákra. Láttam Éva, hogy jeleztél, visszavontad?

**Schafferné Csák Éva:** Én a zöld hulladékkal kapcsolatban kérdeztem volna, hogy előfordul, hogy bizonyos parkokban lerakják, hogy lehetne ez ellen tenni, de kaptam választ arra, amit akartam kérdezni.

**Keller Zsolt:** Rendben, köszönöm szépen. Nem tudom, hogy további kérdése még van-e valakinek? Ha nincs, akkor kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Dr. Dérfalvi István.

**Dr. Dérfalvi István:** Nem vita, csak egy olyan megjegyzés, mivel azt gondolom, hogy bárki szívesen elvitatkozna, de hogy a Bocskai úttól kifelé nem nagyon láttam az elmúlt évekbe egyetlen embert, aki a közterület felügyeletként ezt a munkát végezné. Itt a belső részeken, itt, ha lehet büntetnek. Minden esetre hármával járnak, amit az emberek közröhejként fogadnak és értékelnek, hogy félnek kettesével, vagy egy ember, de minden esetre ki nem jutnak. És kb. ennek az eredménye mindaz, aminek csak én egy egész kicsi szeletét említettem. Azt gondolom, hogy akár ezzel a napirendi ponttal összefüggésben, akár azon túl, ebbe valamilyen eredményt kéne elérni, mert egyrészt a kerület tisztasága, állapota mindannyiunk dolga, másrészt az

önkormányzat megítélésbe ez nem elhanyagolható szempont, ahogyan ezeket a lakók, az emberek kezelik és igazuk van. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Vitakörben van-e bárkinek hozzászólása? Ha nincs, akkor vitakört lezárom.

Kérem, most szavazzunk, a Beszámoló a Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról c. előterjesztésről.

### **35/PKB/2020. (IV. 22.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Beszámoló a Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról** c. előterjesztést a módosításokkal a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 25.

**Keller Zsolt:** Negyedik napirendi pont, az E-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel megkötött Együttműködési megállapodás módosítása. Megkérem az előterjesztőt, hogy röviden beszámolna nekünk. Köszönöm szépen.

**Dr. Gyulai Zsanett:** Újbuda Önkormányzata és az E-Mobi Nonprofit Kft. között együttműködési megállapodás jött létre elektromos töltőoszlopok telepítése és üzemeltetése céljára. A megállapodásban rögzítésre került, hogy az önkormányzat a közterület használatát addig biztosítja térítésmentesen, ameddig az E-Mobi közfeladatot lát el, valamint a szolgáltatást térítésmentesen biztosítja a felhasználók részére. Az E-Mobi azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy megvásárolta a céget

az NKM Mobilitás Kft., így a megváltozott feltételekre és jogszabályi környezetre tekintettel 2020. május 1. napjától töltési díjat vezettek be, ezért kezdeményezik a térítésmentes együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő módosítását. Az E-Mobi továbbra is közfeladatot lát el, kormányrendeletben kijelöltek alapján. Az általa tett javaslat szerint a használati díj összege 1,5 Ft+ÁFA/töltőberendezés, amely utólagos elszámolása évente kerülne megfizetésre az önkormányzat részére, illetve a díj évente felülvizsgálatra kerülne. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Kérdéskört megnyitom. Junghausz Rajmund parancsolj.

**Junghausz Rajmund:** Az előző bizottságon elfogadtunk egy ilyen kis módosítót, vagy ajánlást. amit kérnék, hogy Elnök úr mondjon el a bizottságnak. Szakszerűen legyetek kedvesek elmondani.

**Dr. Gyulai Zsanett:** A bizottság javaslata az volt, hogy egy két komponensű díj kerüljön bevezetésre. Legyen egy fix díj, ami úgymond a parkoló hely után kerülne bevezetésre, illetve legyen egy fogyasztás alapú díj is és a kettő együtt alkossa a használati díjat.

**Junghausz Rajmund:** Aminek az a lényege, hogy egy területfoglalásról van szó, de biztos, ami biztos csökkentenénk azt a százalékot, ami az egyéb bevétel, ami az áramfogyasztás alapján történne valamilyen százalék, de maga a területfoglalás, hiszen 0-24-ben az év 365 napján foglalják, azért ez legyen meg. Az a minimum kiindulás, és az hogy alakul ki, hogy valamilyen rendelettel ezeknek a parkoknak lesz egy külön díja, vagy pedig egy átlag óradíjjal számolunk, ami egyébként a fizető parkolás után járna, az egy szakmai kérdés, azt ki kell dolgozni, hogy melyik a jobb.

**Kádi Gergely:** Technikailag annyival egészíteném ki az elhangzottakat, hogy ugye azért nehéz ezt most meghatározni első körben, mert ez az eltöltő dolgoknál díjmentes volt, majd amikor díjat szedhettek érte, akkor jött a pandémia helyzet, tehát igazából nagyon megzuhant, lefelé ment a töltések száma, inkább nem használták az emberek, vagy otthon töltöttek. Isten igazából olyan adatok nem állnak rendelkezésünkre, hogy a díjfizetős idő alatt, amióta bevezették, amióta díjszedés van, milyen kihasználtsággal tudnak működni normál üzemben ezek a töltők. Ezért kértük azt, hogy akkor évente ezt tudjuk felülvizsgálni. Várhatóan, amikor az év vége bekövetkezik, és amúgy is jön a testületi ülés és a bizottságok elé a közterület használati rendelet. Akkor azzal együtt, egyrészt lenne egy ilyen, amiről elhangzott, hogy lenne egy fix díja, ezt jelen pillanatban be kéne építenünk majd a közterület használati rendeletünkbe is, mert ilyen tételt nem tartalmaz a közterület használati rendelet jelen pillanatban. Ez abba szerepelne, azzal a kitételrel, hogy a már ismertetett módon lenne egy alapidija töltőhelyenként, valamint egy fogyasztás alapú elszámolás. És ebből a kettőből tevődne össze. Remélhetőleg az őszi időszakban, szeptember, októberben már teljesebb képet tudunk kapni a szolgáltató részéről, hogy ez milyen kihasználtsággal működik, mennyit jelent ez forintálisan, vagy kilowatt órában, és akkor értelemszerűen meg tudjuk tenni ezt fajta... Addig is megvizsgáljuk, meg folytatjuk velük az

egyeztetéseket, hogy már most valami alapidíjon esetlegesen beépítésre kerüljön, hogy ennek legyen nyoma már a mostani szerződésben. Ezt mindenféleképpen megpróbáljuk még a héten velük egyeztetni, hogy adott esetben a területi-ülésre már tudjuk ezt mondani, hogy milyen a nyitottságuk már most, vagy majd csak a decemberi időszakban.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen. Junghausz Rajmund.

**Junghausz Rajmund:** Ez az, amivel itt a nagy egészben nem nagyon értettünk egyet, hogy azt vizsgáljuk-e bármilyen módon, hogy neki milyen kihasználtsága van, mert hogy a sarki zöldségest sem kérdezzük meg, hogy van egy területfoglalási díjad és ne haragudj, hány banánt adott el. Van egy területfoglalási díj, a területfoglalási díjat bárhogya meg lehet, ha akarunk még fogyasztás alapot, egy komplettebb játékot szeretnénk, akkor arra van lehetőség, főleg, ha csökkentett a területfoglalási díj. Ha nem, akkor meg egy fix, erős területfoglalási díj, azzal konkrétan lehet számolni, lehet vele tervezni, kiadási-bevételi oldalon egyaránt, de az, hogy ott mennyi fogyasztás történt, meg, hogy éppen most kevés történt, persze, csomó mindenhol kevés, máshol meg több, de ez egy üzleti ügy. Foglalja a területet, oda más nem állhat, más nem használhatja. A fizető parkolókat, amik le vannak kerítve, ott se kérdezzük meg, hogy most akkor hányan parkoltak be hozzád ezalatt az időszak alatt. Ennyi.

**Keller Zsolt:** Erhardt Attila parancsolj.

**Erhardt Attila:** Nekem hasonló gondolataim vannak, tehát én is azt gondolom, hogy úgy kellene, hogy ezt a 1,5 Ft-ot elfogadjuk, de minimum 5.000,- Ft/hó/oszlop például, vagy valami hasonló. Én egy ilyen jellegű megoldásra gondolok. Most egy haszámot mondtad. Számolgattuk azért, mondhatjuk azt is, hogy egy parkolót 20.000,- Ft-ért adunk valakinek oda, ha idejön közterület használati engedélyért, tehát kiindulhatunk ebből is, nekem is 20.000 volt a javaslatom, csak aztán elkezdünk számolgatni, hogy ahhoz kwh-ba és egyebekbe 1,5 Ft-jával mennyinek kell elfogynia és nem biztos, hogy megérné a jelenlegi kihasználtság mellett a cégnek. De azt gondolom, hogy az irány legyen ez. Nem kéne most nekünk pontos összeget megfogalmazni, csak egy fix minimum díjat próbáljunk meg elérni náluk és majd meglátjuk, hogy a tárgyalások során meddig sikerül eljutni.

**Keller Zsolt:** Herczeg András.

**Herczeg András:** Egyetértek ezzel a fix díjjal a magam részéről, azt viszont hozzá szeretném tenni, hogy még ha nehéz is, próbáljuk meg nézni azt a kihasználtságot, mégiscsak valamilyen formában egy támogatandó használatról van szó, de az se megoldás, hogy azt ingyen használja, aki üzemelteti. Egyetértek.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Még kérdése van-e valakinek? Nincs, akkor lezárom. Vitakört megnyitom. Ha nincs, akkor vitakört is lezárnám. De előtte Jankó Istvánnak megadom a szót.

**Jankó István:** Ha már ilyen nagy egyetértés van, nem kéne a bizottságnak ugyanazt jelezni, mint az előző bizottság?

**Keller Zsolt:** De, a szavazás most úgy lesz, hogy ezzel a módosítóval együtt fogadjuk el. Lezárom a vitakört is.

Kérem, szavazzunk az E-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel megkötött Együttműködési megállapodás módosítása c. előterjesztésről a módosító javaslattal együtt.

### **36/PKB/2020. (VI. 22.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy az **E-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel megkötött Együttműködési megállapodás módosítása** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja, azzal a módosítással, hogy a Ft/kWh+ÁFA/töltőberendezés használati díj fizetésén felül a fix helyért is fizessen az üzemeltető.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 25.

**Keller Zsolt:** Következő, ötödik napirendi pontunk, Újbuda Önkormányzata 2019. évi zárszámadási rendelete. Kérem Igazgató asszonyt, hogy röviden, ha összefoglalná nekünk.

**Soltész Erika:** Tisztelettel köszöntöm ilyen hosszú idő után a bizottságot. Újra dolgozhatunk és első dolgunk a zárszámadás elfogadása, tekintettel arra, hogy a jogszabályok úgy rendelkeztek, hogy minden más anyagtól eltérően a zárszámadást csak képviselő-testületi ülésen lehet elfogadni, tehát Polgármester úrnak ez a jogosítványa még veszélyhelyzet idején sem volt meg. Úgy fogalmazott a törvény, hogy 2019. évi költségvetési évre vonatkozó zárszámadási rendeletet úgy kell a képviselő-testület elé terjeszteni, hogy az legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 30. napon hatályba lépjen. Mi ebbe a 30 napba most benne vagyunk. Egy-két

témát emelnék ki a zárszámadásból, hiszen ez egy pénzügyi beszámoló, tételesen mutatjuk be a zárszámadási rendelet mellékleteiben a számokat, a pénzügyi teljesítéseket, illetve előír a jogszabály jó néhány tájékoztató jellegű melléklet benyújtását is, ami az előterjesztés mellékleteit képezi. Kiemelt feladatunk volt a szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása, erre kaptunk az államtól 1milliárd 72millió Ft-ot. Illetve hitelt vettünk fel, a Magyar Takarékszövetkezeti Banktól. Teljes összegbe még nincs a számlánkon a pénz, úgy hívjuk le, ahogy a számlák keletkeznek és jóváhagyásra kerülnek, teljesítések igazolásra kerülnek és ezt követően utólagos finanszírozásba kérjük le. Ebből még húzódik át erre az évre kifizetés, illetve forrásfelhasználás. Elkészült a Sasadi óvoda, Törösvár óvoda telephelyének férőhely bővítése is, ez közel 500millió Ft-os beruházás volt, saját erőből valósítottuk meg. Megújult az épületgépészet és a konyhatechnológia korszerűsödött és ezzel két óvodai csoporttal nőtt a kerületben az önkormányzat fenntartásában működő óvodai csoportok száma, illetve a férőhelyek számát tekintve, 163-ról 165-re nőtt, illetve a férőhelyek számát ha nézzük, akkor 4380 férőhelyről 4440 férőhelyre emelkedett. Képviselő-testület tavaly elfogadta az Újbudai Pöttöm Bölcsőde fejlesztését is, illetve elkezdődött az új mini bölcsőde kialakítása is, aminek a befejezése erre az évre húzódott át, tehát nincs még kész. Ezzel 8 férőhely kialakítására kerül majd sor. Bevezettük tavaly az újbudai pótlékot az intézményeinkbe, illetve ennek megfelelően bevezettük az úgynevezett újbudai egészségügyi támogatást is, amit a Szent Kristóf dolgozói kaptak meg 90millió Ft-ot fordítottunk erre, illetve önkormányzati támogatásból számos beruházás valósult meg az egészségügyben, úgy a felnőtt szakellátásban, mint az alapellátás színvonalának emelésében is. Beteg monitorig rendszer valósult meg, online vérnyomás és vércukor értékek monitorozása, távfelügyeleti rendszer, helyben végezhető laborvizsgálati eszközöket szereztek be, ezek mind-mind a fejlesztés részei voltak. A bevételek és kiadások számairól csak két nagy számot mondanék, a bevételi főösszegünk 32,9milliárd Ft-ban teljesült. Eredeti előirányzatunk 27,8milliárd Ft volt. Kiadási eredeti előirányzatunk, nyilván az egyensúly okán ugyanígy 27,8milliárd Ft volt, ez pedig 26,8milliárd Ft-ban teljesült. Részben nyilván ennek köszönhető az a költségvetési maradvány, ami 6milliárd Ft-ot tesz ki és a rendelet 12. mellékleten vezetjük le ennek a felhasználását, ami már részben megtörtént, illetve van egy olyan szabad maradvány, aminek a felhasználására Polgármester úr ezzel a zárszámadási előterjesztéssel tesz javaslatot. A központi költségvetésből 4,8milliárd Ft-ot kaptunk támogatásként. Pályázati pénzeket is nyertünk, ezek ugye államháztartáson belülről származó támogatásoknak minősülnek. Kaptunk működésre is és kaptunk felhalmozásra is. Működésre digitális jólét program, család barát újbuda, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, Gazdagréti tér megújítására kaptunk a működésre is és kaptunk a felhalmozásra is. Kaptunk a Duna Program New Generations pályázatra 44millió Ft-ot. Tavaly volt ugye a választás, az Európai Parlamenti választás és az önkormányzati választás is, erre az államtól 56,5millió Ft-ot kaptunk, természetesen ezt is beemeltük a költségvetésbe és most arról számot adunk. A közhatalmi bevételekről szeretnék még szót ejteni bevételi oldalról, ugyanis a mi önkormányzatunknál ez igen jelentős a közhatalmi bevételek aránya, mindösszesen 15,3milliárd Ft-ban teljesültek. Köztük, iparüzési adó, építmény és telekadó, idegenforgalmi adó és a gépjárműadó. Az iparüzési adónak az eredeti előirányzata

9,6milliárd Ft volt, mi ugye forrásmegosztásként kapjuk ezt a bevételt, a főváros szedi, és ezt teljesült 10.1milliárd Ft-ban. Valamelyest túlteljesítettük az építmény és telekadót 4milliárd helyett 4,2milliárdot szedtünk be. Idegenforgalmi adó előirányzata 212millió volt, 248milliót szedtünk be. A gépjármű pedig 600millió volt az előirányzata és valamelyest meghaladtuk 607millióval, amiről ugye most nem tudjuk, hogy ezek a tételek hogyan alakulnak ebbe a 2020-as évbe. Nem tudom, hogy sok jóra számíthatunk-e. Gyanítom, hogy nem. Felhalmozási célú bevételeink azok ugye részben már említettem, hogy kaptunk az államtól 1milliárd 72millió Ft-ot, de kaptunk az Emberi Erőforrások Minisztériumától Gyermek Egészségügyi Központ beruházásra és Egynapos Sebészet beruházásra 500millió Ft-ot. A kormányhatározat erről úgy szól, hogy ez a projekt 1milliárd 895millió Ft-ot kap, de ez az összeg nincs a számlánkon, tehát mi ezt nem kapjuk meg, hanem évente állapítja meg azt a támogatási összeget a minisztérium, amit erre a projektre biztosít önkormányzatunknak és ehhez tesszük mi hozzá az önerőt. Tehát ez előző évbe 500millió Ft volt. Kaptunk még a miniszterelnökségtől 820millió 480ezer Ft-ot, azt szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátására. Van még sok-sok apró tétel, én most azokat nem említeném, ezek kiolvashatók részben természetesen a rendelet mellékleteiből, illetve szövegesen az előterjesztés szövegéből. Amit még szeretnék megemlíteni, ahogy mondtam, az önkormányzatnak a kiadásai 26.8milliárd Ft-ban teljesültek, személyi juttatások, munkáltatói járulékok, dologi kiadások, szociális segélyezés, működési célú kiadások, pénzeszköz átadások, stb. Amit még szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, az a maradvány, ahogy mondtam az előbb, ugye 6milliárd, 7millió 861ezer Ft pontosan a költségvetési maradványunk. Ami a 12. mellékleten van bevezetve, hogy miként használtuk már fel, vagy miként épült be a költségvetésünkbe és miként fog a továbbiakban. Ez a következő módon néz ki. A 6milliárd Ft-ból beterveztünk az eredeti költségvetésbe 3,2milliárd Ft-ot, ezt két okon tettük. Részben a már tudott és mindenképpen áthúzódó kiadások kötelezettségvállalásokkal terhelt kiadások fedezetére, másrészt pedig megbecsültünk egy szabad maradványt 1,1milliárd Ft-os mértékbe, ezt a két tételt tettük össze, és ez bekerült az eredeti költségvetésbe, amit elfogadott februárba a képviselő-testület. A következő nagy csoportja a maradványnak az a szerződéses állomány, ami a 2019-be a kötelezettségvállalások megtörténtek és azoknak áthúzódó kiadása van, magyarul nem teljesült a kiadás, lehet, hogy a munkálatok már jóval előrébb tartanak a műszaki megvalósítása az adott feladatnak, de maga a kifizetés és ez ugye egy pénzügyi beszámoló, az pedig átjön 2020-ra. Ilyen okon 2milliárd 80millió Ft-ról tudunk beszélni. Vannak úgynevezett egyéb kötelezettségeink, különböző számlákra kell visszafizetni pénzeket, mert azokat azon kell tartani, csak azzal a céllal lehet felhasználni. Mondok egy két példát, parkoló alap számla, fapótlási díj számla, központi költségvetésbe visszafizetés, közbeszerzési teljesítési garancia, stb. És van egy 370milli szabad maradvány, amire javaslatként került felsorolásra, hogy ezt mire lenne célszerű, ezt ugye Polgármester úr előterjesztésében, mire lenne célszerű felhasználni. Ezek között azért van egy viszonylagosan nagy tétel, 252millió Ft-ot helyeznénk gazdálkodási céltartalékba, éppen azon az okon, hogy nem tudjuk, hogy mi várható. Az én megítélésem szerint lehet, hogy tévedek, nem tudom, de úgy becsülöm, hogy leghamarabb szeptember 15-ei adóbefizetés után lesz adatunk arra nézve, hogy egyáltalán mi várható az egész évben, magyarul mennyien zártak be, mennyien csődöltek be, mennyien

végelszámoltatják, mennyien függesztették fel, ez ugye megjelenik az iparűzési adóba, és akkor októberbe talán lesz valami számunk. Addig csak óvatosak tudunk lenni. Még egy témát szeretnék érinteni a vagyonsvltözás témakörét. Amiben azt tudom mondani, hogy 78,5milliárd Ft az önkormányzatunk teljes vagyona 2019. december 31-én, ami az előző évhez képest 4,4milliárdos növekedést mutat. Én azt gondolom, hogy ez elég szép teljesítés. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen Igazgató asszony. Megnyitom a kérdéskört. Dr. Dérfalvi István.

**Dr. Dérfalvi István:** Egyetlen kérdésem van, hogy történt-e az ügyben valamilyen elemzés és én tudom, hogy ez nem a Pénzügyi Igazgatóság és Igazgató asszony feladata elsősorban, hogy a beruházások a korábbi évhez képest és amikor ilyen 71-80%-os teljesülést mutattak, most nem éri el az 50%-ot, 46% egész pontosan. Ugyanakkor a felújítási kiadások lényegében a sokévi átlagba belevágva, arra hasonlítanak ugyanúgy jelentkeznek, a kettő egymáshoz képest is még számomra nehezebben érthető, tehát a kérdésem az, hogy történt-e valamilyen elemzés, hogy hol maradtunk el és mi az oka ezeknek. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Még valakinek van-e kérdése? Schafferné Csák Éva.

**Schafferné Csák Éva:** Van egy vagyonskimutatás és azt írja, hogy forgalomképtelen törzsvagyons 34milliárd, ez mit takar? A másik kérdésem, a 8. sz. mellékletbe van, fel van sorolva, hogy nem lakáscélú helység értékesítés és nézegettem a tételeket, és ahogy elnézem a Bartók Béla úti terület, nem tudom mik ezek, üzlethelységek, gondolom talán az lehet, ez a többihez képest nagyon olcsón lettek eladva. Ennyire, lelakottak?

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Junghausz Rajmund.

**Junghausz Rajmund:** Nem feltétlen idevaló, van egy ismerősöm, aki képzeld el a tejbegrízt ahogy megcsinálja, kicsit ilyen keményebbre, és kirántja és úgy eszi, szerintem borzasztó lehet. Mi a véleményed erről?

**Keller Zsolt:** Ha nem idevaló, akkor ezt beszéljük meg és tényleg azt kérem, hogy a későbbiekben is, hogy olyan kérdéseket tegyünk fel, ami idevaló. Ami nem más szervezeti egységhez tartozik. Köszönöm szépen. Akkor Igazgató asszonynak megadom a szót.

**Soltész Erika:** Ugye az egyik kérdés a beruházások volt. Így külön elemzés nem készült valóban, de minden évben az a helyzet és most nagyon sok beruházásba fogtunk bele. Azt gondolom, ha elvégeznénk ezt az elemzést, akkor ez jönne ki, hogy most nagyon-nagyon sok beruházásba kezdtünk bele. Részben ugye évközben megkapott pályázati dolgok, annak elindul a közbeszerzése, stb. A hitel lehívás, és amikor összeállnak a források, akkor indulhat az egész. Azért mondtam azt, hogy elválik a műszaki teljesítés pénzügyi teljesítéstől. Nagyon sok minden már



megvalósult egyrészt december 31-ig is, de még kifizetésre nem került sor, csak január-február, de nyilván fizetjük, nem várjuk be, hogy legyen következő évi költségvetési, hiszen annak a forrása a 2019. évi költségvetés. Az más kérdés, hogy átjön maradványba. Elég sok ilyen volt, akár a Gyermek Egészségügyi Központot, de főleg az utaknál, ha azt nézem, hogy 1milliárd Ft hitelt vettünk fel, tehát kölcsönszerződésünk van, 2,7milliárd Ft és ehhez még önerőt is tettünk. Közel 3milliárd Ft utat építettünk, építeni fogunk, inkább úgy mondanám, hogy belefogtunk. Ezekből azt gondolom, hogy törvényszerű volt. Most olyan méreteket képviseltek ezek a beruházások, hogy talán ez okozhatja. Azt gondolom, ha ezt az elemzést elvégeznénk, akkor ez jönne ki. Ami a másik kérdést illeti, a forgalomképtelen vagyon, hát erre külön jogszabály van. Van egy kormányrendelet, ami azt mondja, hogy az önkormányzat vagyonát be kell sorolni forgalomképtelen, korlátozottan forgalomképes és régen úgy hívta, hogy forgalomképes, ma már hívja üzleti vagyonba be kell sorolni. Ezek kötelező tartalommal bírnak. Tehát mi az a forgalomképtelen, tehát utak, az forgalomképtelen, azok nem adhatók el. De most nem tudok más példát mondani. Korlátozottan forgalomképes, az intézményeink épülete. Minden más, például nem lakáscélú épületek, amik szabadon kiadhatók bérbe, eladhatók, azt nem korlátozza senki, semmi, jogszabály sem. Nyilván megfelelő módon, tehát pályáztatni kell, azok pedig tartoznak az üzleti vagyonba. Ez egyébként 1992. óta van ez a besorolás úgy tudom, tehát nem mostani keletű, csak mondom, hogy régi a dolog, ebbe nincs változás. A másik, hogy miért volt az olcsó, arról fogalmam nincs. Azt se tudom, melyik volt az az ingatlan, persze számot adunk róla. Nem tudom megmondani. Ha ezt egyedileg megvizsgálja valaki, a gazdasági bizottság dönt, az ő hatásköre.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Még kérdéskörbe van-e bárkinek kérdése. Ha nincs, kérdéskört lezárom, vitakört megnyitom. Junghausz Rajmund.

**Junghausz Rajmund:** Köszönöm a szót. Látom, hogy már mindenkinek az ujja igyekezett az igen gomb felé és hagyom is, hogy ez megtörténjen, egyúttal elismerve, hogy az előző ciklus utolsó évében milyen jó költségvetést csinált az önkormányzat és hogy most itt a zárszámadást utólagosan jóváhagyjátok, elfogadjátok. Köszönjük szépen a konstruktív együttműködést.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen Rajmund. Bárkinek még bármi hozzáfűznivalója. Ha nincs, akkor a vitakört lezárom.

Kérem, most szavazzunk az Újbuda Önkormányzata 2019. évi zárszámadási rendelete c. előterjesztésről.

**37/PKB/2020. (VI. 22.) határozat**

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Önkormányzata 2019. évi zárszámadás rendelete** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 25.

**Keller Zsolt:** Mielőtt a következő napirendi pontra rátérünk, van egy nagyon rossz hírem, csütörtök reggel muszáj lesz ülnünk, a költségvetési rendelet módosításáról.

**Soltész Erika:** Technikai okok miatt, nem tették fel, pedig kész vagyunk az anyaggal abszolút, a költségvetési rendeletmódosítás. Azt a módosítást, amibe egyrészt beépül a zárszámadással elfogadott tételek, másrészt pedig az általános... Igen, de pénzügyi bizottság nélkül nem lehet, ez az egy dolog, amit nem lehet pénzügyi bizottság nélkül csinálni, ezért mindenképpen össze kellene ülnünk a testületi ülés előtt. Szerintem sok idő nem kell. Nyilván addig felteszik a szervezésen.

**Keller Zsolt:** Akkor maradjunk a csütörtök fél kilencben és az alagsorban leszünk. Térjünk a 6. napirendi pontra, Tájékoztató a veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntésekről. Kérdezem az előterjesztőt, hogy szeretne-e bármit hozzáfűzni?

**Kis-Fleischmann Éva:** Nem szeretnék. Röviden összefoglaltuk, szerintem elég világos, a kérdésekre szívesen válaszolok.

**Keller Zsolt:** Nekem lenne annyi módosító javaslatom, hogy a szövegnek az utolsó előtti oldalán, ami úgy végződik, hogy „mint beszámolónak, kérem tudomásul vételét”. Nekem az a javaslatom, hogy a tudomásul vétele helyett, javítsuk át egyetért, tehát a bizottság egyetért ezekkel a döntésekkel. Nekem ez lenne a módosító javaslatom. Azért mégis csak egy bizottság vagyunk, vagy egyetértünk, vagy nem értünk egyet.

**Junghausz Rajmund:** Csomó döntésről, meg sem lett futtatva, ki sem lett küldve a képviselőknek.

**Keller Zsolt:** De, ki lett küldve.

**Kis-Fleischmann Éva:** Felkerült a honlapra.

**Junghausz Rajmund:** Voltak önkormányzatok, ahol ki lett küldve, maximum nem fogadták el a képviselők véleményét.

**Keller Zsolt:** De itt is ki lett küldve. Ezeket a határozatokat mi is megkaptuk. Junghausz Rajmund parancsolj.

**Junghausz Rajmund:** Csak, hogy jegyzőkönyvbe mondjam. Tekintettel arra, hogy a Polgármester úr döntések előtt nem kérdezte meg képviselőket, amihez persze joga volt, de lehetősége lett volna megkérdezni a képviselőket, utólag mindenféleképpen csak tudomásul tudjuk venni, hát nem vettünk részt a vitába, nem tudtuk érdemi hozzászólást biztosítani. Rengeteg olyan budapesti önkormányzat van, ahol előzetesen a döntés előtt, rendszeresen kiküldték a határozati javaslatokat, be tudták küldeni e-mailen a képviselők. Ráadásul egy igen tapasztalatlan polgármesterről beszélünk, tehát szerintem jobban járt volna mindenki, az egész kerület, ha meghallgatja a tapasztaltabbak véleményét. Így nem gondolom azt, hogy nekünk el kell fogadnunk, tudomásul kell venni. Ez az ő felelőssége, ő egyedül döntött, és az ő egyéni felelőssége. Ráadásul nem csak hogy ő egyedül döntött, ahogy mondtam ki se kérte a véleményünket. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Még valakinek, valamilyen kérdése van? Én ettől függetlenül viszont feltenném szavazásra ezt a módosító javaslatot, hogy megváltoztassuk a tudomásul vételért egyetértésre. De mielőtt ezt megteszem, még a kérdéskört lezárom és megnyitom a vitát, hogy lehetőséget adjak nektek. A vitában bárkinek van-e hozzászólása? Ha nincs, akkor lezárom.

Kérem, most szavazzunk arról hogy a szöveget megváltoztassuk tudomásul vételről egyetértésre.

### **38/PKB/2020. (VI. 22.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a Tájékoztató a veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntésekről c. előterjesztés határozatát úgy módosítja, hogy mellékletében felsorolt polgármesteri döntéseket nem tudomásul veszi, hanem egyetért vele.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 22.

**Keller Zsolt:** A módosítás megtörtént. Kérek egy szavazást ennek fényében.

**39/PKB/2020. (VI. 22.) határozat**

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet időtartama alatt, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság átruházott hatáskörébe tartozó ügyekben meghozott, az előterjesztés mellékletében felsorolt polgármesteri döntésekkel egyetért.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 22.

**Keller Zsolt:** A következő, hetedik napirendi pont, a Támogatások elszámolása I. Kérdezem, hogy bárkinek van-e kérdése. Itt három melléklet van bent. Ha kérdés nincs, kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Ha vita nincs, vitakört is lezárom. Kérem, most szavazzunk a Támogatások elszámolása I. c. előterjesztésről.

## 40/PKB/2020. (VI. 22.) határozat

### A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet 6.§ (7) bekezdése alapján 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással, úgy határozott, hogy az alábbi táblázatban szereplő támogatás elszámolásokat elfogadja:

	Támogatott	Év	Támogatási cél	Támogatás összege
1.	Budapest-Kelenföldi Református Egyházközség	2019	informatikai fejlesztésre	1 000 000
2.	Alapítvány a Vadaskert Iskoláért	2019	együttműködési megállapodásra	2 240 000
3.	Szent Margit Gimnázium	2019	tantermek felújítására, karbantartására	1 000 000

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 22.

**Keller Zsolt:** Nyolcadik napirend, Támogatások elszámolása II. Két melléklet van benne. Kérdezem, van-e valakinek bármilyen kérdése? Kérdés nincs, kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Nincs, vitakört is lezárom.

Kérem, most szavazzunk, a Támogatások elszámolása II. c. előterjesztésről.

## 41/PKB/2020. (VI. 22.) határozat

### A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet 6.§ (6) bekezdése a) pontja alapján 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással, úgy határozott, hogy az alábbi táblázatban szereplő támogatás elszámolásokat tudomásul veszi:

	Támogatott	Év	Támogatási cél	Támogatás összege
1	Missziótársaság Lazaristák	2019	a Lazarista Redházban vízmelegítő bojler cseréjére	200 000 Ft
2	Krisztus Légiója Kongregáció	2019	a kápolnakert fejlesztésére	300 000 Ft

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 22.

**Keller Zsolt:** Jön a mai utolsó napirendi pontunk, Támogatások elszámolása III. Kérdezem, hogy itt van-e bárkinek, bármilyen kérdése? Kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Ha nincs, akkor vitakört is lezárom.

Kérem, most szavazzunk a Támogatások elszámolása III. c. előterjesztésről.

## 42/PKB/2020. (VI. 22.) határozat

### A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelete 6.§ (6) bekezdése a) pontja és 6. § (7) bekezdésébe foglaltak alapján 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy az alábbi táblázatban szereplő támogatás elszámolásokat elfogadja:

	Támogatott	Év	Támogatási cél	Támogatás összege
1	Somlói út 4. Társasház	2019	elektromos fővezeték felújítására	320 000
2	Fadrusz János Társasház	2019	tető felújításra	480 000

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. június 22.

**Keller Zsolt:** Ezzel véget ért a mai bizottsági ülésünk. Akkor csütörtökön, reggel fél kilenckor találkozunk az alagsorban. Küldeni fogunk e-mailt erről. Köszönöm szépen.

Budapest, 2020. június 22.

Az Elnök az ülést 18:04-kor bezárta.

**Keller Zsolt**  
elnök

**Schafferné Csák Éva**  
jegyzőkönyv-hitelesítő