

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

6. sz. Jegyzőkönyv

Készült a **Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2020. augusztus 19-én** (szerda) 13:00 órakor megtartott **rendkívüli ülésén**, a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (Bocskai út 39-41.) I. emelet 114. sz. tárgyalóban.

Jelen vannak:

<i>Keller Zsolt</i>	<i>elnök</i>
<i>Erhardt Attila</i>	<i>alelnök</i>
<i>Szabó László</i>	<i>alelnök</i>
<i>Dr. Dérfalvi István</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Hárshegyiné Sasvári Paula</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Jankó István</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Junghausz Rajmund</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Schafferné Csák Éva</i>	<i>bizottsági tag</i>

A Polgármesteri Hivatal részéről:

<i>Soltész Erika</i>	<i>igazgató</i>
<i>Mozsár Beatrix</i>	<i>osztályvezető</i>
<i>Kádi Gergely</i>	<i>osztályvezető</i>
<i>dr. Gyulai Zsanett</i>	<i>ügyintéző</i>
<i>Vincze Márta</i>	<i>bizottsági titkár</i>

Hiányzott:

<i>Herczeg András</i>	<i>bizottsági tag</i>
-----------------------	-----------------------

Az ülést **Keller Zsolt**, a Bizottság **elnöke** vezette.

Keller Zsolt: Szeretettel üdvözlök mindenkit itt a Pénzügyi Bizottság ülésén. Első feladatunk, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőt válasszunk. Én javaslom Dérfalvi Istvánt. Ezzel kapcsolatban kérnék szépen egy szavazást.

47/PKB/2020. (VIII.19.) határozat

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy
dr. Dérfalvi Istvánt a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének választja.

Felelős: PKB elnök
Határidő: 2020. augusztus 19.

Keller Zsolt: Második feladatunk, hogy megállapítjuk, hogy határozatképesek vagyunk. Egy hiányzó van, a Herczeg András. Kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban, ugye hat napirendi pontunk van, ezzel kapcsolatban van-e bárkinek bármilyen kérdése. Kérdés nem látok.
Kérem, most szavazzunk a napirend elfogadásáról.

48/PKB/2020. (VIII. 19.) határozat

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottság**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjeként az alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1. A Hosszúréti patak átfogó rendezésével kapcsolatos pályázat benyújtása és együttműködési megállapodás aláírása a Törökbálint Város Önkormányzatával
Előkészítő: dr. László Imre polgármester

2. Hadik Kávéház Ingatlanhasználó és Vendéglátó Kft. tagi kölcsön visszafizetésének átütemezése
Előkészítő: dr. László Imre polgármester

3. E-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel megkötött Együttműködési megállapodás módosítására vonatkozó határozat módosítása
Előkészítő: Hintsch György alpolgármester

4. Előzetes Kötelezettségvállalás
Előkészítő: dr. László Imre polgármester

5. Támogatások elszámolása I.
Előkészítő: Soltész Erika igazgató

6. Támogatások elszámolása II.
Előkészítő: Soltész Erika igazgató

Felelős: PKB elnök
Határidő: 2020. augusztus 19.

Keller Zsolt: Az első napirendi pont, A Hosszúrési patak átfogó rendezésével kapcsolatos pályázat benyújtása és együttműködési megállapodás aláírása a Törökbálint Város Önkormányzatával. Megkérem az előterjesztőt, hogy nagyon röviden foglalja össze. Parancsoljatok. Köszönöm szépen.

Kádi Gergely: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság. Akkor tényleg csak röviden. A Hosszúréti patak meder rendezése azért fontos kérdés, mert ez egy olyan természetes vízforrás, ami több kerületet is érintően, de tulajdonképpen a maga vízgyűjtő területnek az önkormányzat által épített szakasza már a végén található, ezért a vízgyűjtő területtel rendelkező anomáliák egyre fokozottabban jelentkeznek a befogadó, azaz a Duna felé. Korábban a Fővárosi Önkormányzat indított egy mederrendezésre egy mederrendezést, de sajnos nem ért megnyugtató véget, ezért az érintett hat önkormányzat úgy döntött, hogy közösen megpróbálnak előbbre lépni ebben a kérdésben. Ezért került több egyeztetés után arra a sor, hogy a jelenlegi előterjesztés mellékletében szereplő pályázati anyagot benyújtsa az önkormányzat, aki ez esetben a Törökbálinti Önkormányzat lenne, és a többi két kerület és három önkormányzat pedig egyenlő részt vállal ennek a pályázati anyagnak az anyagi részéből, amely csak is és kizárólag a pályázat benyújtását szolgálja. A beadott anyagból látszik, hogy maga a tervezettség is már a pályázati forrásból valósulna meg. Amit még tudni kell róla, hogy az önkormányzatunk ezekkel a rendezésekkel párhuzamosan korábban is készítetett már a Kána tavakra rendezési, vagy hát megoldási javaslatot, mert ugye itt több olyan probléma is felmerült az üzemeltetésével és a vízminőséggel kapcsolatban, ami megoldást kíván. Szeretnénk, hogy ha ennek a beruházásnak a része lenne, ennek a tanulmánytervben vázolt jövőképeknek a megvalósítása is. Ami még a korábbi előzmények szükséges azt tudni, hogy a szakasznak az üzemeltetője, vagy hát legalábbis a fővárosi szakasznak az üzemeltetője a csatornázási művek, tehát nyílt vízi folyásként.

Keller Zsolt: Köszönjük szépen. Megnyitom a kérdéskört. Kérdés nincs, lezárom. Vitakört megnyitom. A megállapodással kapcsolatba, ami a jogi bizottságon felmerült, most azt nem látom menet közbe, fel lett töltve? Lehet, hogy csak én nem találom.

Kádi Gergely: Azt mondták, hogy a végleges anyagot töltsük majd fel, mert a bizottságok véleményeznek, észrevételeznek. Én egyeztettem a szervezéssel és mondták, hogy a véglegest töltik fel. Azért hoztam belőle példányt, itt vannak nálunk.

Keller Zsolt: Én addig gyorsan elmondom, hogy a Jogi Bizottságon felmerült az a kérdés, hogy megállapodás, vagy megállapodás tervezetét lássunk, nehogy az legyen, hogy pályázunk és akkor nem mi, de valamelyik másik önkormányzat menet közben úgy dönt, hogy kiszáll és ilyenkor mi a helyzet. Az Osztályvezető úrék most elhozták nekünk ezt a megállapodás.

Kádi Gergely: Történt egy kis technikai malőr ennek a feltöltésével. Itt ebből látszik, hogy maga ez a megállapodás ténylegesen csak a beadásra vonatkozik. A pályázati forrásból fog megvalósulni a tervezettség is. Ott a feltöltött anyagok között látható, hogy ennek a beruházása milliárdos nagyságrendű, tehát ezt a kerületi önkormányzat és érintett önkormányzat önerőből nem tudják megvalósítani. Van ami nem is arányos,

attól függ, hogy melyik önkormányzatnál van a beavatkozás, nem arányos költségviselés, tehát ez majd a pályázati anyagnál derül ki, hogy ki mennyivel, hogyan.

Keller Zsolt: Ennek fényébe kérdezem, hogy van-e valakinek bármilyen vitás kérdése? Nincs. Akkor, amikor végleges lesz, feltöltésre is fog kerülni.

Kádi Gergely: Azt kérte a szervezés, hogy előtte még várjuk meg ezt a bizottságot és hátha itt van egyéb kérdés, vagy további javaslat, akár ehhez, akár a többi napirendi pontnál is, ahol volt észrevétel és akkor egyszerre vezessük át ezeket.

Keller Zsolt: Köszönöm szépen. Ha nincs senkinek kérdése, és senki nem szeretne vitatkozni, akkor én ezt a kört lezárom.

Kérem, most szavazzunk A Hosszúréti patak átfogó rendezésével kapcsolatos pályázat benyújtása és együttműködési megállapodás aláírása a Törökbálint Város Önkormányzatával c. előterjesztésről.

49/PKB/2020. (VIII. 19.) határozat

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy **A Hosszúréti patak átfogó rendezésével kapcsolatos pályázat benyújtása és együttműködési megállapodás aláírása a Törökbálint Város Önkormányzatával c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.**

Felelős: PKB elnök
Határidő: 2020. augusztus 19.

Keller Zsolt: Következő, második napirendi pont, a Hadik Kávéház Ingatlanhasználó és Vendéglátó Kft. tagi kölcsön visszafizetésének átütemezése. Megkérem az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze nekünk.

Dr. Gyulai Zsanett: A Hadik Kávéház Kft. kávéház helységeinek megvásárlására, amely a Budapest, Bartók Béla út 36. szám alatt található kölcsön-szerződést kötött. A hitel visszafizetése érdekében a kft. és az önkormányzat között tagi kölcsönszerződés jött létre. Tagi kölcsön visszafizetését a kft. 2020. március 01. napjától vállalta. A Hadik Kávéház Kft. a tagi kölcsön-szerződés módosítása érdekében nyújtott be kérelmet, amely szerint a visszafizetés kezdő időpontja 2021. március 01. napjától kezdődjön. Köszönöm szépen.

Keller Zsolt: Köszönöm szépen. Megnyitom a kérdéskört. Erhardt Attila parancsolj.

Erhardt Attila: Az itt jelenlévőktől is kérdezem, akik régebb óta itt vannak, hogy miért van még mindig euróban ez a hitel, már a Hadik Kft.-ben. Tehát nem merült-e fel korábban ennek a forintosítása, miért viseljük az árfolyam kockázatát továbbra is?

Keller Zsolt: Junghausz Rajmund parancsolj.

Junghausz Rajmund: A kérdés megválaszolására akár az ügyvezetőt is meg lehetne hívni, de megkérdezhetjük, hátha ez elhangzott valamilyen vezetőin a pénzügyi Igazgató asszonytól is. Engem az indoklás érdekelne. A három éves kisfiú kérdését tenném fel, hogy miért?

Dr. Gyulai Zsanett: Az ügyvezető úr Molnár Tibor részt vesz majd a Képviselő-testületi ülésén, bővebben majd ő fog tudni válaszolni ezekre a kérdésekre. Viszont az anyag mellékletként, ugye a módosítási javaslat, csatolásra került, és abban pedig szerepel, hogy az egyik bérlő csak 2021. február 01-től fogja elkezdni a bérleti díjat fizetni, úgy hogy én valószínűsítem, hogy az egyik oka ez lehet a 2021. március 01-jei törlesztésnek.

Keller Zsolt: Köszönöm, még kérdése van-e valakinek? Erhardt Attila parancsolj.

Erhardt Attila: Én azért értetlenkedem, mert amikor a lakossági hiteleknek, meg minden önkormányzati hitelnek megtörtént az átváltása, ez valahogy kimaradt. Ennek az okát keresem. Tehát most nekünk szándékunkban van ezt átváltani forintba. Azóta sajnálatos módon az MNB nem túl üdvözítő árfolyam politikája miatt, ez már egy jóval magasabb árfolyamon tud csak megtörténni, de hogy eddig ennek mi volta az oka. Biztos volt valami szakmai oka, hogy ez így kimaradt a forintosításból, csak ezért értetlenkedem, hogy mikor mindenhol máshol megtörtént ez miért maradt ki.

Keller Zsolt: Köszönöm. Junghausz Rajmund parancsolj.

Junghausz Rajmund: Én tökéletesen egyetértek veled, tehát nyilvánvalóan én is úgy látom, hogy meg kellett volna lépni, ha van szakmai oka, hátha a pénzügyi Igazgató

asszony tud erre valamit, hátha volt erről szó, de én is értetlenül állok ez előtt. Valószínűleg, ha így történt, akkor egy hibás vezetői döntés volt. De hát ilyenek vannak most is.

Keller Zsolt: Köszönöm szépen. Megadom Igazgató asszonynak a szót.

Soltész Erika: Engedek az erőszaknak, de tulajdonképpen sok mindent nem tudok hozzátenni. Vezetőin erről nem volt szó, hogy forintosítani kellene. A korábbi időszakban az Euró árfolyam nem jelentett, jó, mindjárt jelent némi kockázatot, természetes, de korábbi időszakban azért nem jelentett ilyen mértékű, nem volt így elszállva az árfolyam, hogy így fogalmazzak. Egyébként azt gondolom, hogy valóban ügyvezető igazgató úr tudna erre válaszolni, sőt nem a mostani vezető igazgató, hanem a korábbi, aki közben elment nyugdíjba. De azt tudom az eseményekből, hogy a Hadik Kávéház hosszú perben volt nem tudom kivel, valakivel, aki bérleti díjat fizetett volna ezért az ingatlanért, tehát bérelni akarta. És én azt gondolom, hogy amíg a per le nem zárult, addig talán ehhez nem nyúltak hozzá, mert remélhették azt, hogy korábban megkezdődik a bérleti díjfizetési kötelezettség. Ezt mind eseményeket mondom csak el. Én ezekben a döntésekben, meg semmiféle megbeszélésben nem vettem részt ezzel kapcsolatban. A másik, amit szeretnék elmondani, hogy amikor a stabilitási törvény és annak a végrehajtási jogszabálya bejött, akkor bevonták ebbe a forintosítás, vagy az átváltás, tehát a hiteleknek a megújító hitelekbe bevonták az önkormányzatok 100%-os tulajdonában lévő cégeknek is, amihez kormányengedély kellett. Tehát innentől fogva ez már egy macerásabb dolog volt. De pontosan nem tudom én sem, hogy miért nem történt meg, de ezeket az eseményeket ismerem és ezekről az eseményekről tudok mondani pár szót, amit elmondtam. Köszönöm szépen.

Keller Zsolt: Köszönjük szépen. Kérdése van-e még valakinek. Ha kérdés nincs, a kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Erhardt Attila.

Erhardt Attila: A Gazdasági Bizottságban is el fogom mondani, hogy én azt a kiegészítést javaslom, hogy tegyük bele, hogy szükségesnek tartjuk ennek a hitelnek a forintosítását. Bár ugye ez nem a közvetlen napirendhez tartozik, hiszen nem a tagi hitelről, hanem az eredeti hitelről beszélünk. Erre kerüljön sor lehetőleg rövid időn belül, legalább három van pályázati meghívás erre. Kiegészítésként, bár ugye ez nem a tagi hitelre vonatkozik, hanem az eredeti, a Hadik Kft.-ben lévő hitelre.

Keller Zsolt: Köszönöm. Még valaki? Junghausz Rajmund.

Junghausz Rajmund: Abszolút reálisnak tartom és okszerűnek, szükség van erre. Eltelt a választások óta közel egy év, sajnos erre eddig nem került sor, de ami késik, nem múlik, így talán egy-két hónap elteltével megvalósulhat. Köszönöm.

Keller Zsolt: Köszönjük szépen. Több hozzászólót nem látok, akkor lezárom a vitakört. Szavazzunk először magáról a napirendi pontról, aztán külön a határozati javaslatról.

Kérem, most szavazzunk a Hadik Kávéház Ingatlanhasznosító és Vendéglátó Kft. tagi kölcsön visszafizetésének átütemezése c. előterjesztésről.

50/PKB/2020. (VIII. 19.) határozat

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Hadik Kávéház Ingatlanhasznosító és Vendéglátó Kft. tagi kölcsön visszafizetésének átütemezése** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

Felelős: PKB elnök
Határidő: 2020. augusztus 19.

Keller Zsolt: Most kell arról külön, amit az Erhardt Attila vetett fel, hogy külön határozati javaslatként kerüljön be, hogy legyen forintosítva. Parancsolj.

Dr. Gyulai Zsanett: Én a dokumentumokban azt látom, hogy...(nem jól hallható szöveg)... másik dokumentumokból a tagi kölcsön pontosításáról pedig az derül ki, hogy forint összegben...(nem jól hallható szöveg).

Erhardt Attila: Ez a hitel nem hiszem, hogy lejárt volna, a másik pedig igen, én azt tudom, hogy az önkormányzat forintban adja meg a forrásokat a cégnek, csak ugye azt az árfolyam kockázatot a cég továbbhárítja rám. Tehát gyakorlatilag én azt szeretném, hogy ha ezt a kockázati elemet kivennénk a rendszerből és magába a Hadik Kft.-be is egy forint hitel lenne és innentől kezdve nem futja az önkormányzat ezt az árfolyam kockázatot, ami miután az egyértelmű cél, hogy leértékelődjön a forint, ez gyakorlatilag napról-napra egy veszteséget okoz nekünk.

Keller Zsolt: Legyen úgy, ahogy Igazgató asszony mondja, ha van hitele, akkor...következő napirend. Ami pedig a harmadik napirend, az E-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel megkötött Együtműködési megállapodás módosítására vonatkozó határozat módosítása. Kérem az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze.

Dr. Gyulai Zsanett: A Képviselő-testület a júniusi ülésen az Újbuda Önkormányzata és az E-Mobi Nonprofit Kft. között együttműködési megállapodás módosításáról döntött és a használati díjat kétkomponensű díjban állapította meg. E szerint egy fix díj 5.000Ft/töltőberendezés/hónap + egy fogyasztás alapú 1,5 Ft/KW+áfa/töltőberendezés használati díjat köteles megfizetni az E-Mobi Nonprofit Kft. A használati díj megállapítása tekintetében módosítási javaslattal fordulnak az Önkormányzathoz. Az általunk javasolt használati díj összege havonta minimum 5.000Ft/töltőberendezés, amely félévente előre kerülne megfizetésre, illetve amennyiben a fogyasztás alapú díj a havi alapidíjat meghaladja, akkor különbözet évente kerülne elszámolásra. A Jogi és Közbeszerzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a javaslatuk szerint a határozatlan idő helyet a szerződés 1 év határozott időtartamra jöjjön létre. Köszönöm szépen.

Keller Zsolt: Köszönjük szépen. Kérdéskört megnyitom. Ha kérdés nincs, akkor a kérdéskört lezárom. Én annyit fűznék hozzá, hogy én személy szerint én is ezt javasolnám, ami a Jogi és Közbeszerzési Bizottságon volt, hogy mi is úgy fogadjuk el, hogy ne határozatlan időre történjen a szerződéskötés, hanem határozottra és 1 év volt a javaslat. Nekem is ez a javaslatom és a vitakört megnyitom. Ha nincs, akkor vitakört lezárom. Én is úgy kérem a szavazást, hogy javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy úgy tárgyalja meg, hogy határozatlan időről határozott időre módosítjuk a szerződést (1év).

Kérem, most szavazzunk az E-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel megkötött Együtműködési megállapodás módosítására vonatkozó határozat módosítása c. előterjesztésről.

51/PKB/2020. (VIII. 19.) határozat

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy az **E-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel megkötött Együttműködési megállapodás módosítására vonatkozó határozat módosítása** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja, azzal a módosítással, hogy határozott időre és 1 évre kössék meg a szerződést.

Felelős: PKB elnök
Határidő: 2020. augusztus 19.

Keller Zsolt: Áttérünk a következő, negyedik napirendi pontra, Előzetes Kötelezettségvállalás. Előterjesztő részéről egy rövid összefoglalót szeretnénk kérni.

Mozsár Beatrix: Jó napot kívánok tisztelt Bizottság. Jelenleg szerződéssel rendelkezünk 2020. december 31-ig a lakások, illetve nem lakás céljára szolgáló helységek karbantartására, felújítására. Ez le fog járni. Ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárást el tudjuk kezdeni, ami egy hosszadalmas folyamat, ezért kérjük, hogy a 2020. évbe ugyanolyan forrásösszeggel, bruttó 120millió Ft-tal az előzetes kötelezettségvállalást megadják és akkor a közbeszerzési eljárást el tudjuk indítani következő évre is. Köszönöm szépen.

Keller Zsolt: Köszönjük szépen. Kérdéskört megnyitom. Junghausz Rajmund.

Junghausz Rajmund: Jól hallottam, hogy most ez egy nyílt közbeszerzési eljárás lesz, nem meghívott?

Mozsár Beatrix: Megpróbáljuk. Olyan információim vannak, hogy ez hosszadalmasabb, mint a megívásos és ezt jól elő szeretnénk készíteni, hogy legyen idő.

Keller Zsolt: Köszönöm szépen. Van-e még valakinek kérdése? Rajmund, parancsolj.

Junghausz Rajmund: Volt valami probléma a korábbi szolgáltatóval ebben az ügyben, a Buda-Hold-dal?

Mozsár Beatrix: Probléma nem volt, csak az előző közbeszerzési eljárásnál, a Jogi és Közbeszerzési Bizottságnál elhangzott az, hogy szeretnék, ha nyílt eljárás formájába kerüljön kiválasztásra. Elméletileg, ha a Buda-Hold indul, neki ugyanolyan lehetősége lesz, úgyszólván nyílt verseny lesz.

Keller Zsolt: Köszönöm. Nem tudom, hogy kérdéskörben még valakinek van-e kérdése. Nincsen, akkor kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Ha vitakörben nincs hozzászólás, akkor lezárom.

Kérem, most szavazzunk az Előzetes kötelezettségvállalás c. előterjesztésről.

52/PKB/2020. (VIII. 19.) határozat

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Előzetes Kötelezettségvállalás** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

Felelős: PKB elnök
Határidő: 2020. augusztus 19.

Keller Zsolt: Ötödik napirendi pont, Támogatások elszámolása I. Ezen belül három elszámolás van, elnézést kettő, csak az Újbuda Polgárőr Egyesület ketté van szedve. Ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése? Ha kérdés nincs, kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. ha nincs, akkor vitakört is lezárom. Én itt csak annyit jeleznék, hogy én tagja vagyok az Újbuda Polgárőr Egyesületnek, de ez évtől, ez viszont még a tavalyi évre vonatkozik, ami ugye nem zárja ki, hogy én erről most szavazzak. Viszont a jövőben nem fogok szavazni majd az olyan napirendi pontoknál, ami a Polgárőr

Egyesülettel kapcsolatos, viszont mivel ez 2019-es, ezért itt szavazni fogok erről én is. Mielőtt a szavazás, kérdésem, hogy szavazhatunk-e egybe? Igen, köszönöm. Kérem, most szavazzunk a Támogatások I. c. előterjesztésről.

53/PKB/2020. (VIII. 19.) határozat

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet 6.§ (7) bekezdése alapján 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással, úgy határozott, hogy az alábbi táblázatban szereplő támogatás elszámolásokat elfogadja:

	Támogatott	Év	Támogatási cél	Támogatás összege
1.	Újbuda Polgárőr Egyesület	2019	az Újbuda Polgárőr Egyesület működési költségeinek, valamint egy gépjármű cseréjének és szolgálati járművé alakításának a támogatására	8 000 000
2.	Szent Gellért Óvoda Egyesület	2020	2020. évi költségvetési támogatás II. negyedév	13 594 791

Felelős: PKB elnök
Határidő: 2020. augusztus 19.

Keller Zsolt: Hatodik napirendi pont, Támogatások elszámolása II. Kérdezem, hogy itt a három elszámolásnál van-e kérdés? Kérdés nincs, akkor kérdéskört lezárjuk. Vita? Ha nincs, akkor ezt is lezárjuk. Kérdezem, hogy tudunk-e megint egyben szavazni? Tudunk egyben szavazni. Kérem, most szavazzunk a Támogatások elszámolása II. c. előterjesztésről.

54/PKB/2020. (VIII. 19.) határozat

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet 6.§ (6) bekezdése a) pontja alapján 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással, úgy határozott, hogy az alábbi táblázatban szereplő támogatás elszámolásokat tudomásul veszi:

	Támogatott	Év	Támogatási cél	Támogatás összege
1	JAG "Jelet Hagyni" Alapítvány	2019	Rajzolt virágok c. őszművészeti rendezvénysorozat szervezésére	150 000 Ft
2	Kürti Erzsébet Önsegítő Egyesület	2019	kirándulás, színház- és mozi látogatás szervezése az egyesület tagjai számára	300 000 Ft
3	Budapest-Lágymányos Szent Adalbert Plébánia	2019	plébánia közösségi fejlesztésére	500 000 Ft

Felelős: PKB elnök

Határidő: 2020. augusztus 19.

Keller Zsolt: Ezzel véget ért a rendkívüli ülésünk. Mindenkinek nagyon szépen köszönöm, hogy bejött.

Budapest, 2020. augusztus 19.

Az Elnök az ülést 13:33-kor bezárta.

Keller Zsolt
elnök

dr. Dérfalvi István
jegyzőkönyv-hitelesítő