

**Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

**7. sz. Jegyzőkönyv**

Készült a **Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2020. szeptember 21-én** (hétfő) 17:00 órakor megtartott **rendes ülésén**, a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (Bocskai út 39-41.) I. em. 114. sz. tárgyalóban.

**Jelen vannak:**

<i>Keller Zsolt</i>	<i>elnök</i>
<i>Erhardt Attila</i>	<i>alelnök</i>
<i>Szabó László</i>	<i>alelnök</i>
<i>Dr. Dérfalvi István</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Hárshegyiné Sasvári Paula</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Herczeg András</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Jankó István</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Junghausz Rajmund</i>	<i>bizottsági tag</i>

**Hiányzott:**

<i>Schafferné Csák Éva</i>	<i>bizottsági tag</i>
----------------------------	-----------------------

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

<i>Kis-Fleischmann Éva</i>	<i>kabinetvezető-helyettes</i>
<i>Soltész Erika</i>	<i>igazgató</i>
<i>Győrffyné Molnár Ilona</i>	<i>igazgató</i>
<i>Dr. Téglási László</i>	<i>igazgató</i>
<i>Ábrahám Máté</i>	<i>asszisztens</i>
<i>Vincze Márta</i>	<i>bizottsági titkár</i>

Az ülést **Keller Zsolt**, a Bizottság **elnöke** vezette.

**Keller Zsolt:** Szeretettel üdvözlök mindenkit. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk a kilencből heten vagyunk jelen, ketten hiányoznak. Első feladatunk, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőt válasszunk. Én javaslom Herczeg Andrászt. Kérem, most szavazzunk arról, hogy a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítője Herczeg András legyen.

**55/PKB/2020. (IX.21.) határozat**

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy **Herczeg András** a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének választja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 21.

**Keller Zsolt:** Elnézést, nem ketten hiányzunk, csak egy hiányzónk van. Elnézést Jankó képviselő úr, az előbb még téged kerestelek, és közben megérkezted. A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban kérdezem, hogy bárkinek van-e valamilyen kérdése. Nyolc napirendi pont lett kiküldve. Ha nincs, akkor a napirendi pontok vitáját lezárom. Kérem, most szavazzunk a napirend elfogadásáról.

## **56/PKB/2020. (IX.21.) határozat**

### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottság**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjeként az alábbi napirendi pontokat elfogadja:

#### **NAPIREND**

1. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához  
Előkészítő: Orosz Anna alpolgármester
2. UIA CUP nyertes pályázat befogadása és a projekttel kapcsolatos költségvetési döntések  
Előkészítő: Barabás Richárd alpolgármester
3. A 2020. évi költségvetési rendelt módosítása  
Előkészítő: dr. László Imre polgármester
4. Zenén át – Újbudán  
Előkészítő: Csernus László képviselő
5. Támogatások elszámolása I.  
Előterjesztő: Soltész Erika igazgató
6. Támogatások elszámolása II.  
Előterjesztő: Soltész Erika igazgató
7. Támogatások elszámolása III.  
Előterjesztő: Soltész Erika igazgató
8. Támogatások elszámolása IV.  
Előterjesztő: Soltész Erika igazgató

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 21.

**Keller Zsolt:** Az első napirendi pont, Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához. Megadom a szót az előterjesztőnek, hogy egy pár mondatba, ha összefoglalná nekünk. Köszönöm szépen, parancsolj Igazgató asszony.

**Győrffyné Molnár Ilona:** Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság. Most már nagyon sokadszor csatlakozási javaslatunkat tesszük le az asztalra a tisztelt bizottságnak, hogy támogassuk a kerületben élő és szociálisan rászoruló gyermekeket az egyetemi továbbtanulásuk alkalmával, ezért az a javaslatunk, hogy csatlakozzunk a Bursa Hungarica pályázati kiíráshoz. Az elmúlt évekhez képest nem változott a kiírás. Én javasolnám a bizottságnak, hogy támogassa és javasolja a képviselő-testületnek ennek elfogadását. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönöm. Kérdéskört megnyitom. Kérdést nem látok, akkor lezárom. Vitakört megnyitom. Nincs hozzászólás, akkor ezt is lezárom. Kérem, most szavazzunk a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához c. előterjesztésről.

#### **57/PKB/2020. (IX. 21.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 21.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen Igazgató asszony. Áttérünk a második napirendi pontra. Ez a UIA CUP nyertes pályázat befogadása és a projekttel kapcsolatos költségvetési döntések. Megkérem az előterjesztőt, hogy pár mondatban, ha megtenné, hogy összefoglalja nekünk.

**Ábrahám Máté:** Tisztelt Bizottság. Az előterjesztés arról szól, hogy Önkormányzatunk tavaly decemberében beadott egy pályázatot az Urban Innovative Actions európai programra, amelyet szerencsésen megnyertünk. Július 01-én érkezett az értesítés, hogy Újbuda pályázata majdnem 230 jelentkező közül, benne volt abban a 11-ben, amit győztesnek hirdettek. És ez az előterjesztés lényegében arról szól, hogy a tavaly megszavazott önrészt ehhez az idei évre biztosítsák. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönöm. Kérdéskört megnyitom. Jankó István parancsolj.

**Jankó István:** Köszönöm szépen. Megkérdezhetem, hogy ez az értesítés ez dokumentum formájában érkezett, vagy szóbeli közlés, vagy e-mail? Mert nem láttam az előző anyagban sem becsatolva, de lehet, hogy ott volt.

**Ábrahám Máté:** Egyenlőre e-mail-en keresztül érkezett, de lesz majd egy hivatalos papír verziója is, az még nem érkezett meg, de már a most beérkezett e-mailt is elfogadták hivatalos értesítésként.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönöm. Kérdése van-e még valakinek. Nem látok, akkor a kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Nem látok jelentkezőt, vitakört is lezárom.

Kérem, most szavazzunk a UIA CUP nyertes pályázat befogadása és a projekttel kapcsolatos költségvetési döntések c. előterjesztésről.

## 58/PKB/2020. (IX. 21.) határozat

### A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy az **UIA CUP nyertes pályázat befogadása és a projekttel kapcsolatos költségvetési döntések** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 21.

**Keller Zsolt:** Jön a harmadik napirendi pont A 2020. évi költségvetési rendelet módosítása. Annyit had kérdezzek, hogy mindenki hall így ha rajtam van a maszk? Igen. Akkor megkérem az előterjesztőt, Soltész Erika igazgató asszonyt, hogy röviden foglalja össze nekünk. Parancsolj Igazgató asszony.

**Soltész Erika:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság. A mostani költségvetési rendelet módosítás túl a szokásos tételeken néhány egyedi dolgot is tartalmaz. Ilyen például az, hogy a bölcsődei kiegészítő támogatást kapunk, kaptunk az államtól, s ennek a hét havi összege kerül beépítésre 193,5millió Ft összegben, bevételi és kiadási oldalon is az önkormányzat költségvetésébe. Ezen kívül pedig az elmúlt időszakban a helyi adókról szóló törvény reklámhordozókra vonatkozó rendelkezéseit módosította a parlament, aminek következtében az önkormányzati adóhatóságok a reklámhordozók adóztatására vonatkozó felhatalmazása megszűnt. Ezért nekünk bevétel kiesésünk várható és ez a bevétel kiesés a számítások szerint 2020-ban 100millió Ft-ot jelent. Ezzel az összeggel csökkentettük a veszélyhelyzeti céltartalékot vettük itt igénybe, amit nyilván pontosan az ilyen esetekre tettünk félre még tavasszal. Ezen kívül ugyanígy a júniusi testületi ülésen már csökkentettük a parkolási bevételeket az akkor ismert paraméterekkel számolva. Akkor bruttó 121millió Ft-tal csökkentettük. Most göngyölítettük ezt a számítást és azt látjuk, hogy indokolt további 75,4millió Ft-tal csökkenteni ezt a bevételi irányzatot. A negyedik ilyen tétel, ami nem szokványos az éppen az előbb tárgyalt UIA CUP pályázat, aminek az adatai bekerültek a költségvetésbe, egyrészt az idei évre vonatkozó adatok, itt még támogatás nincs, a

támogatási szerződés még nem jött meg, az később fog érkezni, ettől függetlenül a projekt az megkezdődik és az erre a pályázati céltartalékban tervezett összeg kerül most beemelésre a költségvetésbe a megfelelő sorokra. Illetve a 11. melléklet továbbdolgoztuk és oda beépítettük, azt mondja a jogszabály, hogy az Európai Unió pályázatokat külön mellékletben kell bemutatni a Képviselő-testületnek, nem csak bemutatni, hanem elfogadtatni vele és ugye itt látszik az a futamidő, amíg ez a projekt tart és annak az egyes évekre ütemezett bevételi-kiadási tételei. Ez a négy dolog, ami most jelentősebb változtatás és módosítás a költségvetési rendeletben, javaslatban.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönöm Igazgató asszony. Kérdéskört megnyitom. Kérdést nem látok, kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Nem látok jelentkezőt, akkor vitakört is lezárom.

Kérem, most szavazzunk A 2020. évi költségvetési rendelet módosítása c. előterjesztésről.

#### **59/PKB/2020. (IX. 21.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy **A 2020. évi költségvetési rendelet módosítása** c. előterjesztést a módosításokkal a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 21.

**Keller Zsolt:** Jön a negyedik napirendi pont, amelynek címe Zenén át – Újbudán. Mivel az előterjesztő nincs itt, de gondolom mindenki átolvasta, hogy miről van szó, ezért megnyitom a kérdéskört, ha bárkinek ezzel kapcsolatban van-e kérdése. Jó, kihez? Vitakört is így nehezen, bár megnyitom, ha bárkinek lenne hozzászólása. Erhardt Attila parancsolj.

**Erhard Attila:** Magam részéről én nagy örömmel támogatnám ezt az előterjesztést, abban az esetben, ha látnám azt a 20millió Ft-ot a költségvetésünkbe, ami átcsoportosítható. Örülök annak, hogy vannak állami források erre, ahol hasonló előadó művészek támogatásra lelhetnek, úgyhogy nehéz szívvel nem tudom ezt támogatni, mert nincs rá pénzünk.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Junghausz Rajmund parancsolj.

**Junghausz Rajmund:** Úgy emlékszem, hogy az előterjesztő hivatkozott arra, hogy más kerületben hasonló támogatást kaptak az előadóművészek. Szerintem ez persze költségvetés politikai kérdés, meg sok mindent meg lehet itt vizsgálni, pénzügyi kérdés, vagyongazdálkodási kérdés, stb, hogy honnan tudjuk előteremteni ezt az összeget, ha úgy gondoljuk, hogy ez egy fontos ügy. Valóban nem gondoltam rá így, de ahogy kimondtad, egyből azonosulni is tudtam ezzel a problémával és szerintem is megoldásért kiált, úgy hogy egyet értek veled. Találjuk meg a forrást. Van pár napunk a testületi-ülésig, találjuk meg a forrást, ezt a 20millió Ft forrást. Áldás, hogy a bölcsődébe most beszállt a kormányzat és így ott többletpénz keletkezett. Bízunk benne, hogy erre is megleljük azt a 20milliót egy ekkora kerületben. Ha 20milliót nem tudunk egy ekkora kerületben előteremteni, akkor rossz helyen ülünk.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönöm. Szabó László parancsolj.

**Szabó László:** Csak Momentumos képviselőtársaim figyelmét szeretném felhívni a VI. kerületi példára, nem tudom, hogy figyelemmel követtétek-e, vagy követték-e a Soproni Tamás polgármester által beterjesztett hasonló indítványt, ami előttünk van. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönöm. Herczeg András parancsolj.

**Herczeg András:** Ehhez csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy nyilván értem ezt az oldalt is és ez egy kétesélyes kérdés, hogy az előbb elfogadtuk, hogy 266millió Ft-tal lett kevesebb az Önkormányzatnak a gazdálkodási kerete erre az évre. Tehát tekintettel arra, hogy például ezt az UIA CUP pályázatot, már decemberben letárgyaltuk, nyilvánvalóan még most is azzal kapcsolatban is ott van bennem, hogy azért kicsit nehéz szívvel, de nyilván, ha egyszer megtárgyaltuk, sok mindent átbeszéltünk, akkor menjen ez a pályázat, hiszen azért mégis el lett nyerve. De nekem is az a kérésem, hogy kicsit még várjunk ezekkel a költségekkel, mert nem tudhatjuk, hogy mi lesz a következő sor, megint elveszítjük a parkolásból való bevételeket, egyebek. Én is egy kicsit óvatosságra inteném a képviselő társakat.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Igazgató asszony jelentkezik, megadom neki a szót.



**Soltész Erika:** Erre a várjuk, hogy mi lesz című dologhoz szeretném mondani, azt az információt, hogy ami nyilván sok éves tapasztalat, az hogy például az iparüzési adó bevételünk, tehát a forrásmegosztás mennyivel fog csökkenni, arra vonatkozóan azt gondolom, hogy egy kicsivel jobb és megbízhatóbb számokat tudunk kialakítani, ha bekövetkezik október közepe. Október közepén jön a szeptember 15-én befizetett adó a Fővárostól. Még mindig nem mond nekünk semmi olyat, hogy most ennyi lesz, vagy annyi lesz a csökkenés, vagy mi lesz. Nyilván még decemberben is lehet változás, mindig van, hozzáteszem, mindig van, de megváltozott azért a jogszabály a december 20-ai feltöltés kötelezettségnek is. Tehát ezt most teljességgel nem lehet kiszámítani, hogy ez most hogyan fog megjelenni a december 20-ai feltöltés a mi költségvetésünkbe, de egyel közelebb kerülhetünk a valós becsléshez, ha október 15-ét várjuk. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen Igazgató asszony. Junghausz Rajmund parancsolj.

**Junghausz Rajmund:** Köszönöm szépen a szót. Srácok én kicsit több együttérzésre számítottam tőletek. Nem az előterjesztő felé, hanem a művészek felé. Egészen megdöbbentő, hogy ez a nem túl magas összeg ez ilyen magyarázkodásra készítet titeket és arról beszéltek, hogy hogyan kell, milyen óvatosan kell kezelni ezt a költségvetési sort, ezzel mi a probléma. Amikor hetekkel ezelőtt hatalmas közterületi kedvezményeket sikerült adni multi cégeknek közterület foglalási díjból kedvezményeket. Egyik oldalon nem számít a pénz, nem számít a bevétel, a másik oldalon meg, sőt a másik oldalon azokat az embereket, akiket képviselünk és most nagy bajban vannak. Őket mintha nem szeretnék megsegíteni. Valamit erre csak ki kéne találni. Nem hiszem, hogy nem tudjuk ezt az összeget kigazdálkodni.

**Keller Zsolt:** Köszönjük. Herczeg András parancsolj.

**Herczeg András:** Kicsit akkor félre voltunk érve. Nem azt mondtuk, hogy ezt ne szavazzuk meg, mi azt mondtuk, és egyöntetűen Igazgató asszonnyal, hogy várjunk addig, amíg tudjuk, hogy van is forrásunk. Visszatérve erre, hogy 20millió Ft mennyire marginális, erre egyszer már volt egy megjegyzésem, hogy a sok marginális pénz miatt dolgozik rengeteg rokonom külföldön, úgyhogy ne kezeljük ezeket a kérdéseket olyan túl marginálisan. Ez az én véleményem, nyilván nem bántó szándékkal mondom.

**Keller Zsolt:** Erhardt Attila.

**Erhardt Attila:** Azt gondolom, hogy a multi cégeknek adott közterület használati kedvezményt sok mindenkin számon lehet kérni, de hogy pont a Momentumon nem, hiszen az LMP-n kívül egyetlen párt volt, aki nem szavazta ezt meg, az a Momentumnak a képviselői. Javaslom, a saját frakciódba érdeklődj emberektől, hogy miért kellett ezt megszavazni.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Herczeg András parancsolj.

**Herczeg András:** Igazgató asszony javaslatát, hogy térjünk vissza azután, miután jobban látjuk a pénzt.

**Keller Zsolt:** Ha több jelentkező nincs, akkor a vitakört lezárom. De előtte Jankó István parancsolj.

**Jankó István:** Ha jól értem, akkor nem zárok el. Mert ha most úgy döntünk, hogy nem szavazzuk meg, akkor az egyértelműen elkaszáltuk. Nekem lenne egy módosítom, hogy esetleg a számok ismeretében, vagy a költségvetés ismeretében hozzuk vissza októberbe ezt a napirendi pontot. Halasszuk el. Ne egyértelműen utasítsuk el.

**Keller Zsolt:** Ezt csak az előterjesztő tudná és mivel nincs itt az előterjesztő, ezért ez így elég nehéz. De, ha elfogadjuk a testület fogja még ezt tárgyalni és ott dől el a sorsa ennek és a testületen van lehetőség arra, hogy ütköztessük az érveket. Ha nincs több hozzászólás, akkor lezárom.

Kérem, most szavazzunk a Zenén át – Újbudán c. előterjesztésről.

#### **60/PKB/2020. (IX. 21.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

4 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy nem fogadja el az a javaslatot, hogy a **Zenén át – Újbudán** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 21.

**Keller Zsolt:** A következő, ötödik napirendi pontra térünk rá, Támogatások elszámolása I. Itt viszont nekem lenne annyi megjegyzésem, hogy szerepel benne az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. I. és II. rész. Ezt gondolom megnéztétek. Ez véletlenül került be az elszámolások közé, mivel ezt a tavalyi, júniusi bizottsági ülésen már elfogadtuk. Meg már az összes bizottságon, amin kellett átment és el lett fogadva. Úgyhogy erről nem fogunk szavazni. Támogatások elszámolása I. az USN kívül bárkinek van-e bármi kérdése? Herczeg András parancsolj.

**Herczeg András:** Nekem több észrevételem is van ehhez a csomaghoz. Én azt már régóta hangoztatom és remélem, hogy előbb-utóbb el is fogom érni azt, hogy szükség lesz egy bizottságra, aki a támogatási szerződések megkötése előtt elvégez egy szakmai és egy pénzügyi tevékenységet a szerződések megkötésére. Veszem az első példát, a Budapesti Zsidó Hitközséggel kapcsolatos pályázat, illetve támogatás. Hát itt nagyon nincs mit rajta vizsgálni, van egy darab számla, egy elég szép nagy összegről, a bruttója 6,3millió Ft lett a konyhának. Összehasonlításképpen mondjak valamit, most végeztünk egy lakásfelújítást a 60m<sup>2</sup>-es lakást újítottuk fel, ennyi pénzből. Nyilván én most ebből függetlenné tenném, hogy itt csak 1millió Ft-tal támogattuk ezt a konyhát. Önmagába ezeket a fajta támogatásokat lenne jó a jövőbe kiszűrni, vagy valamilyen szinten kontrolálni. Valószínűleg itt a 6,3millió Ft nem csak konyhára lett költve, hanem csomó minden másra is. Amivel szintén nincsen semmi baj, csak erről jó lenne tudni. Ezen kívül a JSM Alapítványnak az elszámolásaival szintén csak annyit lehet látni, hogy rengeteg pénz el lett költve ilyen-olyan címszóval, de hogy közvetve a tevékenysége, közvetlen az eredményét ezeket sem ez a bizottság és érzésem szerint sem más bizottság nem igazándiból tudja, vagy látja. Ebből kifolyólag ezek az elszámolások is, mivel hogy a bizottságnak jelenleg nincs erre hatáskörte, így formailag alkalmasak, de másmilyen szempontból meg azt mondom, hogy hagynak kívánnivaló. Például az, hogy ezek a műszaki ellenőri szerződések, amik meg lettek kötve, azok mit takarnak, mire kellett 1,5millió Ft-ért egy műszaki ellenőr, ezeket nem tudjuk, nem látjuk. Alapvetően ilyen problémáim vannak ezekkel az elszámolásokkal. Remélem a jövőben ez majd változni fog.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen. Dérfalvi István.

**Dr. Dérfalvi István:** Tisztelt Bizottság. A Játszva Sportolva Alapítvány körüli viták nem ma fordulnak először elő és a kérdések se. Én tisztába vagyok azzal, hogy a TAO pénzek kifizetésének ez a fajta közbeiktatott szervezett, jogilag előírt és ott rögzített valami. Igazgató asszonytól azt szeretném megkérdezni, hogy tudható-e, hogy a Játszva Sportolva Alapítvánnyal meddig van a kerületi önkormányzatnak érvényes szerződése? Ez az egyik. A másik, amit itt az András is felvetett. Műszaki ellenőrzésre olyan számlákkal és három alkalommal, összesen több, mint 2millió Ft. 12 alkalommal számolnak el könyvelési díjat és így tovább. Tanácsadás öt alkalommal. Ki a fene és miről ad tanácsot, ezekről soha nem lehet semmit megtudni, úgyhogy tényleg az a probléma, hogy van-e lehetőség felülvizsgálni, hogy ez hogy a csudába működjön a jövőben. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Igazgató asszony parancsolj.

**Soltész Erika:** Néhány dolgot mondanék, hogy elejét vegyem egy hosszabb olyanfajta beszélgetésnek, amivel azt gondolom, hogy elébe mennénk a dolgoknak. Korábban is beszéltünk már ezekről a kérdésekről, sőt beszéltünk külön képviselőnként, vagy bizottsági tagonként, amikor is mi kértük azt a javaslatot, azt a javaslat sort, hogy mi legyen a rendeletben, a támogatási rendelet miként legyen módosítva. Ezzel kapcsolatban kaptunk is jó néhány javaslatot. Nyilván a koronavírus nem tette lehetővé, hogy ezzel úgy dolgozzunk, ahogy az illik, ezért szeptember 30-ig van ez a határidő. Most dolgozunk a kollégákkal ezen, de azt én szeretném előre bocsátani, hogy a támogatási rendeletnek nem volt dolga és most sem lesz dolga az, hogy szabályozza, hogy mire adjuk a támogatásokat. Ezek a támogatások nem a támogatási rendeletben jelennek meg tartalmilag, hogy műszaki ellenőrzés, vagy bármire elkölteni, hanem ez mindig azokban a dokumentumokban jelenik meg, ahogy elindul az a támogatás. A rendeletünk csak annyit mond ki, hogy vagy egyedi támogatási kérelemre indul, vagy valamilyen pályázat. Ugye többféle pályázatot ír ki önkormányzat évente. Kiír a társasháza felújítására pályázatot, a civilek támogatására, a környezetvédelmi, tehát jó néhány dolog, sport, stb. Azok az igények, amiket itt önök felsorakoztatnak időről-időre, amikor szóba kerül a támogatás kérdésköre, azoknak ezekben a kiírásokban kell megjelenni, ha azt akarják, akarjuk. Én nem, de aki akarja. Tehát, hogy hogy lehet azt úgy megcsinálni, én nem tudom megmondani, de szerintem más sem nagyon, hogy lehet azt úgy megcsinálni, hogy korlátozom is, hogy kik nyújthatnak be, meg mire nyújthatnak be, meg egyébként szabad teret nyújtok, mert szeretnék esélyegyenlősége teremteni ezen vonalon is. Tehát úgy írom ki, hogy pályázhasson bárki, most a bárki alatt nyilván az ott felsorolt feltételeknek természetesen megfelel, ez az egyik dolog, amit mondani szeretnék. A másik, az hogy szakmailag mire költik, tehát adja valamire a támogató, még egyszer mondom pályázat útján, vagy egyedi támogatási kérelem alapján és amikor az elszámolás folyik, ez a pénzügyi bizottság, mindig csak pénzügyi elszámoltató bizottság lehet. Tehát én nem hiszem, hogy ül közöttünk sok ember olyan, én sem, teszem hozzá, aki meg tudná azt mondani, hogy most 1,5millió Ft, meg 8millió Ft sok, vagy kevés arra a konyhára, meg nem konyhára. El lehet költeni ma 8milliót, el lehet 1milliót és el lehet 28milliót Ft-ot is költeni, ezt nagyon nehéz megmondani. Arról nem is beszélve, hogy azt nem tudjuk, hogy ő mit tesz hozzá. Mi adunk egy összeget, ő általában többet, különösen beruházásoknál többet, de erre szolgál a rendeletben foglalt azon passzus, miszerint a szakmai elszámolást azt vagy a szakmailag illetékes bizottság végzi, vagy ha nincs olyan bizottság létrehozva az önkormányzatba, akkor a szakmailag illetékes szervezeti egységek a polgármesteri hivatalnál. Ha műszaki dolgot kell megmondani benne, hogy az kellett, vagy nem kellett az a nem tudom én micsoda, akkor ők azt megmondják és azt elfogadják, vagy nem fogadják el, vagy feltesznek kérdést. Mi amikor ellenőrizzük, a számlákat nézzük meg áfa törvény szerint van-e kiállítva, a szerződés, a banki kivonatok, a pénztári kivonatok, stb. Ezeket nézzük meg, ha ezt nem találjuk, vagy hiánypótlásra szólítjuk fel őket, ha arra sem, akkor idehozzuk. Tehát mindig csak pénzügyi jelleggel fogjuk tudni nézni és én úgy gondolom, hogy ez a bizottság is azért pénzügyi és költségvetési bizottság, mert pénzügyhöz értő, vagy ahhoz egyáltalán valamilyen módon kapcsolódó emberek ülnek itt. Hozzuk ezt a rendeletet persze, de csak előre szeretném bocsátani, hogy ezt majd nem lehet benne megtalálni.

Egyszerűen ennek nem dolga, nem része. Nem lehet ott olyan korlátokat szabni, ahol gyakorlatilag egy technikai jellegű rendeletről van szó majdnem hogy, egy eljárásrendi rendeletről van szó. Laci te a JSM-nél tudsz mondani, hogy meddig tart a TAO szerződés.

**Dr. Téglási László:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság. Képviselő úr kérdésére válaszolva. Ameddig TAO-ból megvalósítandó beruházásokat tud a JSM Alapítvány megoldani, addig ez a háromoldalú együttműködési megállapodás létezni fog. Háromoldalú megállapodás, Önkormányzat, JSM Alapítvány, USN Kft., pontosan azért, hogy kinek mi a feladata, a TAO-ból valósítandó beruházásokkal kapcsolatban. Az a TAO támogatás nem lesz az idők végezetéig, és had mondjam el, hogy megvizsgálva ezt a háromoldalú megállapodást, önkormányzatunk javaslatot tett a módosításra, és bevonta a Tankerületet is ebbe az együttműködési megállapodásba, mert nem csak az önkormányzati tulajdonosi sportlétesítmények, hanem iskolák sportudvarai, de főleg tornatermei is bevonásra kerültek. Ez nem az idők végezetéig lesz, és az önkormányzat szeretné, úgymond még jobban egyértelműsíteni a felelősséget és a jogosultságot. Alapítvány felé főleg, és hogy az önkormányzatnak tisztább helyzetet teremtsen. Ez per pillanat folyamatban van, a négyoldalú együttműködési megállapodás az önkormányzat számára egyértelműek legyenek a viszonyok.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Igazgató asszony is szeretné kiegészíteni.

**Soltész Erika:** Ez az együttműködési megállapodásunk valóban addig megy, ameddig TAO van és akarunk szerezni TAO pénzt beruházásokhoz. Viszont nem tudom, hogy a kérdést pontosan milyen szándékból tett fel, de azt még kiegészítésül szeretném hozzámondani, hogy viszont a támogatásokra évente szerződünk a JSM Alapítvánnyal, tehát van egy háromoldalú alap együttműködési megállapodás, ami alapján évente pedig támogatási szerződést kötünk, amikor is az önrészt biztosítjuk. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Herczeg András.

**Herczeg András:** Szinte mindennel egyetértek, amit Igazgató asszony mondott. Én ugye mondtam is, hogy ne a támogatási rendeletbe helyezzünk be sok mindent. Alapvetően bürokratikusán gondolom úgy, hogy egy-két dolognak meg kell változnia és nem az Igazgató asszonyék munkájára akartam én ráterhelni. Alapvetően úgy gondolom, hogy ahhoz, hogy egy normális és áttekinthető működés legyen, ahhoz szükség lesz és nem is azt mondom, hogy ennek a bizottságnak, hanem szakmai bizottságot felállítani arra vonatkozóan, hogy a megkötendő támogatási szerződéseket ellenőrizzék mind pénzügyi, mind szakmai szempontból, hogy azok bizonyos értékeknek megfelelnek-e és tegyenek javaslatot. Még azt sem mondom, hogy döntsenek, de tegyenek javaslatot. Én úgy gondolom, hogy ez által meg tudjuk akadályozni az olyan vitákat, amik itt folyton előjönnek, hogy most akkor az reális, nem reális, jó, nem jó. Nyilván két-három képet lóttak volna, az biztos segített volna az én megítélésemen is, de ettől függetlenül gondolom, hogy ezzel lehet majd hosszú

távon megoldani. Amit Igazgató asszonnyal is beszéltünk korábban, akár a támogatások utófinanszírozása, egyéb dolgok, azokat meg lehet fogalmazni a rendeletbe, azzal is sokat fogunk előrelépni, de úgy gondolom, hogy a hosszútávú és végleges megoldást majd ez fogja jelenteni és félreértés ne essék, nem azt mondom, hogy a pénzügyi bizottság legyen ez, hanem legyen majd erre vonatkozóan egy szakmai bizottság a későbbiekben. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Junghausz Rajmund.

**Junghausz Rajmund:** Vagy akár a pénzügyi is lehet. Én Herczeg Andrással értek egyet főleg itt a végén a kiegészítésével és az előzményekkel a mondanivalójával és az a mögötti gondolatokkal. Több oka van ennek, például szóba hoztad ezt a Budapesti Zsidó Hitközségnek a számláját. Egy számla kereken nettó 5millió Ft, embert nem láttam még, aki így kereken nettó 5millió Ft-ért dolgozott volna bármit is, de itt pont kijött az utolsó szög is annyira és ebből 1millió Ft a mi részünk, ami a csekélyebb szám és várják, hogy átvegyük a kóser pecsétet. Egy nagy kérdés az önkormányzatnak, egy nettó 5millió Ft-os konyhát kell támogatnia. Mert a 1,5millió Ft-os konyhát, vagy a 800ezer Ft-os konyhát az önkormányzat betámogatja, oké, de az 5millió Ft-os konyhát azt már nem biztos, mert az már egy professzionális, másfajta megfejtés. Tehát én igenis azt gondolom, András, amit te fejtegetél, több keresnivalónk van itt, mint bio díszletek legyünk, az hogy a pénzügyi bizottságba a szakemberek az osztályon átnézik a számlákat, adott esetben azt mondják, hogy ez rendben van, kedvesen bescannelik nekünk, mi megnézzük, és azt mondjuk, hogy matematikailag oké. De itt a tiszteletdíj felvételen kívül sok szerepünk nincsen. Semmi esetre sem szolgálja a jelenlétünk ez a rendszer az önkormányzat progresszív működését, tehát azt, hogy mi tényleg valamiféle közös cél érdekében komoly, jó döntéseket tudjunk hozni. A pogácsa ok, de ilyen formán ennek sok értelme nincsen. Szerintem igenis kell tudni beleszólni, mert ez az önkormányzatiság lényege, hogy a rendelkezésünkre álló eszközöket, jelen esetben a pénzt a lehető legoptimálisabban használjuk fel. Nem szórjuk, nem korlátlan, mindig van felső limit és ha ügyesek akarunk lenni, akkor jól gazdálkodunk, nem feltétlen ilyen módon. A példád jó volt, jót szúrtál ki.

**Keller Zsolt:** Dérfalvi István.

**Dr. Dérfalvi István:** Én örömmel hallottam Téglási igazgató úrnak a tájékoztatóját, hogy megpróbál az önkormányzat eljárni egy olyan ügybe, ami egyébként önmagában egy abszurdum, tehát egy olyan világba, amikor mindenre közbeszerzést kiírás kötelezi az önkormányzatot és más szerveket is, akkor itt az örökkévalóságig van nekünk egy olyan elkötelezettségünk, ami a működéséhez ennek az alapítványnak mi biztosítjuk a pénzt, miközben erre beleszólásunk gyakorlatilag nincs. Én ezért gondoltam a kérdést is, hogy meddig van nekünk szerződésünk. Mint kiderült, hogy ilyen jellegű nincsen. Úgyhogy én nagyon egyetértek azzal, hogy ebben az ügyben is el kell járni és jó lenne, ha az önkormányzat vezetése is tenne, ha tud lépéseket tenni. Másfelől én egyetértek az Igazgató asszonnyal, illetve mindazzal, ami itt elhangzott, hogy persze elkezdjük tavasszal a szabályzat a lehetséges módosítását, de valahol

tényleg az lehet a megoldás, amit a Junghausz úr is mondott, az András is itt említett. Tényleg hosszú ideje ugyanazt a gittet rágjuk, már bocsánat. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönöm. Ha több kérdés nincs, akkor a kérdéskört lezárom, vitakört megnyitom. Herczeg András parancsolj.

**Herczeg András:** Köszönöm, hogy párttól függetlenül is többen támogatják ezt az indítványt, remélem, hogy végig is tudjuk majd vinni.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Ha több hozzászóló nincs, akkor a vitakört lezárom. Kérdezem azt, hogy a Támogatások elszámolása I. c. előterjesztésről tudunk-e egybe szavazni, kivéve az 5. Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft, amit az előbb beszéltünk, hogy már egyszer el lett fogadva. Tudunk, köszönöm szépen. Kérem, most szavazzunk a Támogatások elszámolása I. c. előterjesztésről.

#### **61/PKB/2020. (IX. 21.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet 6.§ (7) bekezdése alapján 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, úgy határozott, hogy az alábbi táblázatban szereplő támogatás elszámolásokat elfogadja:

	<b>Támogatott</b>	<b>Év</b>	<b>Támogatási cél</b>	<b>Támogatás összege</b>
1.	Budapesti Zsigó Hitközség	2019	Hét Sálom zsinagóga felújítási munkáira	1 000 000
2.	Magyar Református Presbiteri Szövetség	2019	a Presbiter című folyóirat megjelenetésére	600 000

3.	Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvány	2019	a Játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány 2019-2020. év működésére	5 661 978
4.	Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvány	2018	a játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány 2018-2019. év működésére	8 738 588 Ft
5.	Dél-Budai Tankerületi Központ	2020	a Dél-Budai Tankerület által fenntartott köznevelési intézmények számára a tanulók részére tanév végi ajándékkönyv vásárlására	4 500 000 Ft

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 21.

**Keller Zsolt:** Most jön a hatos napirendi pont, Támogatások elszámolása II. Budai Baptista Gyülekezet. Kérdéskört megnyitom, van-e bárkinek kérdése ezzel kapcsolatban, Kérdést nem látok, kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Hozzászólót nem látok, vitakört lezárom. Kérem, most szavazzunk a Támogatások elszámolása II. c. előterjesztésről.

#### **62/PKB/2020. (IX. 21.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet 6.§ (6) bekezdése a) pontja alapján 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással, úgy határozott, hogy a **Budai Baptista Gyülekezet** 2019. évben a Budai Baptista Gyülekezet épület felújítási munkálataira kapott 300.000,- Ft összegű támogatás elszámolását tudomásul veszi.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 21.



**Keller Zsolt:** Hetedik napirendi pont, Támogatások elszámolása III. Kérdéskört megnyitom. Kérdést nem látok, kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Nincs hozzászólás, akkor vitakört lezárom.

Kérem, most szavazzunk a Támogatások elszámolása III. c. előterjesztésről.

**63/PKB/2020. (IX. 21.) határozat**

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelete 6.§ (6) bekezdése a) pontja és 6. § (7) bekezdésébe foglaltak alapján 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy az alábbi táblázatban szereplő támogatás elszámolásokat elfogadja:

	<b>Támogatott</b>	<b>Év</b>	<b>Támogatási cél</b>	<b>Támogatás összege</b>
1	Budapest XI. Andor u. 4-12. Társasház	2018	tető felújításra	1 333 333
2	Budapest XI. Budafoki út 24-26. Társasház	2019	tető felújításra	802 624

**Felelős:** PKB elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 21.

**Keller Zsolt:** Jön az utolsó, nyolcadik napirendi pontunk, Támogatások elszámolása IV. Itt egy elszámolás van bent. Kérdezem, hogy bárkinek kérdése van-e ezzel kapcsolatban. Kérdés nincs, kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Hozzászólást nem látok, úgyhogy vitakört lezárom. Ezen az elszámoláson belül kettő opció van, a), hogy elfogadjuk, meg van egy b) opció, mint látjátok be van csatolva egy levél, hogy a vírus miatt sajnos az elvégezendő munkák csúsztak, mivel a vállalkozó nehéz helyzetbe került a vírus miatt és a munkavállalóit illetően is és a munkásokat pótolni kellett, akik utána azonnal folytatták a munkát. Viszont sajnos a kieső időt sajnos már nem tudták pótolni és ezért csúsztak az elszámolással kapcsolatban. Ennek alapján én egyébként elfogadásra javaslom ezt a napirendi pontot. Szabó László.

**Szabó László:** Bocsánat Elnök úr, csak ha már újra szavazunk róla, akkor szeretném jelezni, hogy a határozati javaslat hibás, 10millió Ft összegről van szó és a határozati javaslatban 1millió Ft összeg szerepel, csak rosszul van tagolva, csalókan egy nullával kevesebb, akkor ezt is javítsuk, ha újra szavazunk róla.

**Keller Zsolt**: Kérem, most szavazzunk, hogy a Budapest-Szentimrevárosi Szent Imre Plébánia 10.000.000,- Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

**64/PKB/2020. (IX. 21.) határozat**

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet 6.§ (7) bekezdése alapján 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, úgy határozott, hogy a **Budapest-Szentimrevárosi Szent Imre Plébánia** 2019. évben a Plébánia épület vízszigetelése, térburkolat felújítása, készítése, vízvezetési rendszer hibáinak javítása céljára kapott 10.000.000,- Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 21.

**Keller Zsolt**: Nagyon szépen köszönöm. Ezzel a mai bizottsági ülésünk vétet ért.

Budapest, 2020. szeptember 21.

Az Elnök az ülést 17:49-kor bezárta.

**Keller Zsolt**  
elnök

**Herczeg András**  
jegyzőkönyv-hitelesítő