

<p style="text-align: center;"><b>Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata</b> <b>Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága</b></p>
---

**8. sz. Jegyzőkönyv**

Készült a **Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2020. október 12-én** (hétfő) 17:00 órakor megtartott **rendes ülésén**, a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (Zsombolyai u. 5.) földszinti nagytermében.

**Jelen vannak:**

<i>Keller Zsolt</i>	<i>elnök</i>
<i>Erhardt Attila</i>	<i>alelnök</i>
<i>Szabó László</i>	<i>alelnök</i>
<i>Dr. Dérfalvi István</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Hárshegyiné Sasvári Paula</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Herczeg András</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Jankó István</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Junghausz Rajmund</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Schafferné Csák Éva</i>	<i>bizottsági tag</i>

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

<i>Kis-Fleischmann Éva</i>	<i>kabinetvezető-helyettes</i>
<i>Bába Szilvia</i>	<i>képviselő</i>
<i>Soltész Erika</i>	<i>igazgató</i>
<i>Győrffyné Molnár Ilona</i>	<i>igazgató</i>
<i>Samu Judit</i>	<i>referens</i>
<i>Vincze Márta</i>	<i>bizottsági titkár</i>

Az ülést **Keller Zsolt**, a Bizottság **elnöke** vezette.

**Keller Zsolt:** Kérek szépen mindenkit, hogy jelentkezzen be. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 9 főből 9-en jelen vagyunk, így határozatképes a bizottság. Első feladatunk, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőt válasszunk. Javaslatom pedig Jankó István. Kérem, szavazzunk, hogy a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítője Jankó István legyen.

**65/PKB/2020. (X.12.) határozat**

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

9 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy **Jankó Istvánt** a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének választja.

**Felelős:** PKB elnök

**Határidő:** 2020. október 12.

**Keller Zsolt:** A napirendi pontokról kérdésem, hogy van-e kérdése a napirendi pontokkal kapcsolatban. Nem látok kérdést.  
Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

#### **66/PKB/2020. (X.12.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottság**

9 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjeként az alábbi napirendi pontokat elfogadja:

#### **NAPIREND**

1. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása  
Előkészítő: Bakai-Nagy Zita alpolgármester
2. Házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések  
Előkészítő: dr. László Imre polgármester
3. Budapest XI., 4042/113 hrsz.-on megvalósított út és kapcsolódó létesítmények térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele  
Előkészítő: Hintsch György alpolgármester
4. A 2020. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előkészítő: dr. László Imre polgármester
5. Támogatások elszámolása I.  
Előterjesztő: Soltész Erika igazgató
6. Támogatások elszámolása II.  
Előterjesztő: Soltész Erika igazgató

**Felelős:** PKB elnök

**Határidő:** 2020. október 12.

**Keller Zsolt:** Azonnal rá is térünk az elsőre. Az első pedig, A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása. Megadom a szót Győrffyné Molnár Ilona igazgató asszonynak.

**Győrffyné Molnár Ilona:** A személyes gondoskodást nyújtó rendeletünket javasoljuk módosítani. Tavasszal, a járvány idején a call centeren keresztül elláttunk egy csomó olyan feladatot, amire tudnánk állami támogatást is megigényelni normatívan keresztül. Ezeket a feladatokat továbbra is vinnénk az USZOSZ keretén belül és az USZOSZ keretén belül, ha rendeletbe emeljük, akkor lehívhatók az állami normatívák, természetesen olyan feltétellel kell eljárnunk, mint az egyéb szociális ellátásnál, hogy megállapodást kell kötnünk az illetővel ezekre a feladatokra. Kérném a tisztelt bizottságot, hogy támogassa, hogy ez bekerüljön a rendeletünk módosításába, és eddig is elláttuk ezt a feladatot ingyen, most legalább állami támogatást fogunk tudni hozzá kérni. Egyes elemeihez természetesen, ami a call centeren keresztül működik. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Nagyon szépen köszönöm. Kérdéskört megnyitom. Kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Nem látok bejelentkezőt, akkor vitakört lezárom. Kérem, most szavazzunk A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása c. előterjesztésről.

#### **67/PKB/2020. (X. 12.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

9 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy **A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.**

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. október 12.

**Keller Zsolt:** Következő, második napirendi pont, Házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések. Úgyszintén megkérem Igazgató asszonyt, hogy röviden foglalja össze nekünk. Parancsolj.

**Györffyné Molnár Ilona:** Sajnos Újbudára is elérkezett az a szituáció, hogy a gyermek háziorvosok praxisainak igen nagy nehézségek árán történik meg, vagy nem történik meg. Az elmúlt évben még sikerült különböző úton keresnünk vidékről gyermekorvosi ellátásra alkalmas végzettséggel rendelkező kollégákat. Ebben az évben több mint fél éve hirdetjük ezeket a praxisokat. Sajnos nem sikerült jelen pillanatig betölteni. Természetesen ezt a hirdetést nem hagyjuk fel, az orvosok sem adják fel, hogy a praxisukat eladják. Ugyanakkor, mikor elmennek nyugdíjba, szükség van, hogy olyan szervezet vegye át az ő praxisukat átmenetileg, akik tudnak a Neak-kal szerződést kötni és a praxis kártya után járó pénzt le tudják hívni. Ezért az a javaslat született, hogy a Szent Kristófon belül hozunk létre egy alapellátási igazgatóságot három fővel, akik ezeket a feladatokat át tudnák venni és a megüresedő praxisokat tudják működtetni. Természetesen azokkal a háziorvosokkal, akik eddig is ellátták helyettesítésként a feladatukat, de ugye jogszabály szerint két praxist nem működtethetnek, ezért szükséges itt is egy olyan szervezet, aki ezt meg tudja tenni, van joga arra, hogy a Neak-kal szerződést kössön. Egyelőre ez ideiglenes jelleggel működne mindaddig, amíg nem tudunk praxisokra embereket találni. Ugyanakkor azért azt tudnunk kell, hogy a 24 háziorvosból maradt még 10 olyan, aki 70 éven felüli, aki a megterhelés alapján bármelyik nap azt mondja, hogy nem tudja tovább végezni és ezért szükségeltetik annak a megoldása is megoldódjon. Természetesen ezek az elmenő háziorvosaink is felajánlották, hogy csökkentett óraszámban besegítenek helyettesítéssel a feladatellátásba. Tehát nem végleg fognak elszakadni tőlünk, de már a teljes praxis vitelét nem bírják, ezért én kérném a tisztelt bizottságot, hogy javasolja a Képviselő-testületnek ennek a feladatnak az illetén való ellátását és meglátjuk az elkövetkezendő időszakban hogyan alakul, hiszen Miniszter elnök út bejelentette, hogy az alapellátás jövőbeni helyzetével foglalkozik a kormány, ezért is ideiglenes jellegű ez a dolog egyelőre. Meglátjuk, hogy a bejelentett praxis közösség alakítások, mit fognak jelenteni a törvényi szabályozás után és akkor annak megfelelően tudjuk a feladat továbbvitelét biztosítani. Most viszont, hogy január 01-től, mert lesz egy módosítónk, hogy a doktornő visszavonta a határidőt és ő is december 31-ig maradna, tehát január 01-től üresedne meg mind a két praxis, erre módosító javaslatot fogunk a Testületi ülésre beterjeszteni. A praxis, hogy január 01-től is biztonságos legyen az ellátás és az állami finanszírozást meg tudjuk kapni, ezért javasoljuk ennek az igazgatóságnak a felállítását. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen Igazgató asszony. A kérdéskört megnyitom. Jankó István parancsolj.

**Jankó István:** Nekem csak az a kérdésem, hogy igazán mi lesz a feladata, meg három orvos lesz, vagy adminisztratív dolgozó, vagy kik?

**Győrffyné Molnár Iлона:** Nem orvosok lesznek elsősorban, hanem adminisztratív feladatokat látnak el. Egy orvos lesz, aki ezt az egészséget menedzseli, de elsősorban adminisztratív feladatokat fognak ellátni ezek a kollégák, azért is nem terveztük a bérét olyan magasra a feladatoknak, egy átlag jövedelmet számoltunk. Természetesen ezek kiegészíthetők a praxisokra kapott támogatásokra is, de végleges majd a 2021-es költségvetésnél fogjuk meglátni. Ez egy előzetes számítás volt, ennek megfelelően a feladatok tükrében fogjuk az állásokat. Egyelőre, de határozott időre töltjük be, azért mert nem akarjuk, hogy elköteleződjünk, de ha a kialakulnak itt a vonulatok és a feladatok, akkor véglegesítenénk az ott dolgozók feladatait. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen. Még kérdéskörben vagyunk. Több kérdést nem látok, kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Nem látok hozzászólást. Vitakört is lezárom. Kérem, most szavazzunk a Házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések c. előterjesztésről.

#### **68/PKB/2020. (X. 12.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések c. előterjesztést** a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. október 12.

**Keller Zsolt:** Következő, harmadik napirendi pont, a Budapest XI. 4042/113 hrsz.-on megvalósított út és kapcsolódó létesítmények térítésmentes önkormányzati tulajdonban vétele. Megadom a szót az előterjesztőnek, hogy röviden összefoglalja, parancsolj.

**Samu Judit:** A Kopaszi-gát Kft. a Budapest Ingatlanfejlesztési beruházás kapcsán közcélú fejlesztésként különböző járdafelületek, úttek, zöldfelületek kiépítését végezte el. Ezeket a vonatkozó településrendezési szerződés alapján önkormányzatunk tulajdonába kívánja adni térítésmentesen. Ezeknek a vagyonelemeknek a felsorolását a határozat mellékletét képező táblázat tartalmazza. Ugyanezen táblázat tartalmazza pontosan az értékét is ezeknek a vagyonelemeknek. A vagyonelemek átvételéhez szükséges a Képviselő-testület elfogadó határozata és ehhez szüksége a bizottság támogatása, illetve javaslata. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen. Kérdéskört megnyitom. Junghausz Rajmund parancsolj.

**Junghausz Rajmund:** Köszönöm szépen a szót. A vagyonelemek átvételét követően, mondjuk van olyan számítás, hogy az azt követő 10 évben milyen üzemeltetési költség esik az önkormányzatra?

**Samu Judit:** Egyelőre nincs ilyen számítás, viszont mivel a Budapest beruházás is még számtalan, több ütemből áll, amelyeknek a kiépítése, illetve megvalósítása még, ha 10 évet nem is, de jó pár évet igénybe vesz. Így addig ezekkel ilyen formán nem kell számolnunk, ugyanis a vonatkozó településrendezési szerződés alapján az úttek, illetve a járdafelületeket a tényleges átvételkor állapotnak megfelelően kötelesek a teljes beruházás végéig fenntartani, illetve a végére helyreállítani, ha a beruházás kapcsán az építkezés kapcsán ez időközben sérülést szenvedne. Illetve a zöldfelületeknek a fenntartását, azt a beruházó vállalja, éppen azért, hogy az egységes kép megmaradjon. Tehát a zöldfelületek fenntartása ilyen formán az ő kötelezettségük marad. Egyébként a hulladékgyűjtők ürítése, illetve a közterületek burkolatainak fenntartása, karbantartása lesz majd önkormányzatunk feladata. Ezt is, még egyszer mondom, majd ha a teljes beruházás megvalósult.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen. Mivel nem látok több kérdést, a kérdéskört most lezárjuk. Vitakört megnyitom. Nem látok hozzászólót, lezárom.

Kérem, most szavazzunk a Budapest XI. 4042/113 hrsz.-on megvalósított út és kapcsolódó létesítmények térítésmentes önkormányzati tulajdonban vétele c. előterjesztésről.

**69/PKB/2020. (X. 12.) határozat**

**A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

9 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Budapest XI. 4042/1112 hrsz.-on megvalósított út és kapcsolódó létesítmények térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. október 12.

**Keller Zsolt:** Jön a negyedik napirendi pont, A 2020. évi költségvetési rendelet módosítása. Megkérem Igazgató asszonyt, hogy röviden foglalja össze nekünk, parancsolj.

**Soltész Erika:** Az a ritka alkalmak egyike van, amikor a módosításra nem azt mondom, hogy a szokásos módosításról van szó, mert hogy kaptunk a központi költségvetésből támogatást, meg hogy az átvezetéseket elvégezzük, hanem sokkal többről van szó, s ez nyilván összefügg ezzel a Covid vírusos veszélyhelyzettel, védekezéssel. Nyilvánvalóvá vált számunkra, hogy október 02-án átutalt iparűzési adóból is számítható, valamint a főváros egy szóbeli tájékoztatást nyújtott, hogy mennyi lesz az iparűzési adó kiesés, ami ránk esik, tehát a forrásmegosztás csökkenésünk. Ez most úgy tűnik, hogy 2milliárd 245millió 273 Ft, amivel csökkentenünk kell a költségvetést. Azért kell csökkentenünk, mert az államháztartási törvény azt mondja, hogy ha a bevételek csökkennek és nyilván erről tudomást szerzünk, akkor csökkenteni kell. Szoktam mondani, hogy amikor év közben felmerül egy olyan, hogy nem lehetne-e megemelni valamelyik bevételi előirányzatunkat, erre nem ad lehetőséget a törvény, tehát azt mondja, hogy emelni bevételi előirányzatot, csak akkor lehet, ha az már 100%-ban teljesült, és amivel meg akarom emelni az be is folyt. Nyilván ezek azt a célt szolgálják, hogy ne tudjanak adósságrendezés alá kerülni



önkormányzatok, mint ahogy volt ez korábbi időszakba, amikor az adósságkonszolidáció megtörtént az állam részéről. Tehát a lényeg az, hogy kifejezetten így írja az államháztartási törvény, ha csökkennek a bevételek, akkor azt csökkenteni kell. Folyamatosan, egész évben figyeljük az alakulását a költségvetésnek, elsősorban természetesen bevételi oldalról, hiszen a forrásból lehet kiadásokat teljesíteni. És ugye azt ígértük, hogy mihelyst van információnk, akkor hozzuk Képviselő-testület elé. Ez történik most itt meg. 2,2milliárd Ft-tól valamivel többet kell csökkentenünk. Egyrészt bevételi oldalon, ugye az iparüzési adó csökken. Erre ennek a kompenzálására szolgált április tájékán, amikor módosítottuk a költségvetést és számítva az ilyen helyzetre, közel 3milliárd Ft-tal létrehoztuk a veszélyhelyzeti céltartalékot. Most ezt a veszélyhelyzeti céltartalék maradék részét igénybe kell vennünk. Azon kívül törölnünk kellett olyan, elsősorban beruházási tételeket, amik eddig még nem kezdődtek el. Magyarul nem jár negatív következményekkel az önkormányzatra nézve, hogy ha azokat most megállítjuk. Az a helyzet, hogy nem tudom azt sem ígérni, hogy ez az utolsó olyan rendelt módosítás, ahol csökkenteni kell, nagyon könnyen elképzelhető. És hát, amit én már most látok, ettől már csak a jövő év lesz nehezebb, jóval nehezebb, tehát még nagyobb kiesések lesznek. De hát ilyen időszakot élünk, nincs mit tenni. Végezetül egy fontos előírásra szeretném felhívni a figyelmet, ami 1990. óta él, akkor volt az első önkormányzati törvény, most a Magyarország első önkormányzatairól szóló törvény van, de ugyanaz a szöveg van benne: „A gazdálkodás biztonságáért, a Képviselő-testület szabályszerűségéért pedig a Polgármester felel.” Tehát ezért kellett ezt ide hoznunk, hogy tudjon a gazdálkodás biztonságáért felelni a Képviselő-testület. Köszönöm szépen.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen Igazgató asszonynak. Kérdéskört megnyitom. Erhardt Attila parancsolj.

**Erhardt Attila:** Nekem csak egy tisztázó kérdésem lenne, hogy jól értem-e azt, hogy itt ez a kiesés, amiről most beszélünk, ez a december 20-ai adófeltöltésnek a kiesése gyakorlatilag és kvázi ez majd március hónapban be fog folyni, csak jövőre sem lesz már adófeltöltés és kvázi ezt a pénzt tényleg elvesztettük?

**Soltész Erika:** Nem sajnós ez nem a december 20-ai feltöltés. Az a helyzet, a feltöltéssel kapcsolatba, hogy azt teljes egészében törölte a parlament, vagy a kormány, nem tudom ki, valaki. Az a lényeg, hogy eddig szűkítették azt a kört, akiknek december 20-án feltöltési kötelezettségük van, vagy volt, most azoknak sincs feltöltési kötelezettségük. Ebből az következik, hogy az, ami szeptember 15-én, a második fizetési kötelezettség során befolyt, attól sokkal több iparüzési adó, illetve forrásmegosztás már nem várható. Van még, mindig van minden évben van ilyen reszti befizetések, ugye nem mindenki teljesíti szeptember 15-ig, stb. Tehát még valamennyire számítunk, de már nagyon-nagyon kevésre. Ez most nem a december 20-i és nem fog befolyjni jövőre sem. Az az érzésem, hogy jövőre még kevesebb lesz. Én annak már örülni fogok, hogy ha 8miliárddal számolhatunk eredeti tervezés során, annak örülni fogok, de nem vagyok benne biztos, hogy szabad annyival számolni, erre

vonatkozóan kapunk majd megerősítést, ez januárban jön majd, amikor a forrásmegosztást készíti a főváros, illetve jön a testület elé, ott fogjuk látni.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen Igazgató asszony. Mivel több kérdést nem látok, ezért kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Nem látok jelentkezőt, akkor vitakört is lezárom.

Kérem, most szavazzunk A 2020. évi költségvetési rendelet módosítása c. előterjesztésről.

#### **70/PKB/2020. (X. 12.) határozat**

#### **A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

9 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy **A 2020. évi költségvetési rendelt módosítása** c. előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

**Felelős:** PKB elnök  
**Határidő:** 2020. október 12.

**Keller Zsolt:** Ötödik napirendi pont, Támogatások elszámolása I. Itt egy melléklet van, az Albertfalvi Szent Mihály Plébánia. Kérdéskört megnyitom. Dr. Dérfalvi István parancsolj.

**Dr. Dérfalvi István:** Azt szeretném Igazgató asszonytól megkérdezni, hogy ilyen esetben, ilyen jellegű felhasználás esetében melyik az a bizottsága az önkormányzatnak, ami ennek a teljesülését, illetve indokoltságát igazolja. Tehát nem gondolom, hogy az a kulturális bizottság, nem gondolom, hogy a szociális bizottság, s ha ez nem, akkor ki igazolja. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen, Igazgató asszony parancsolj.

**Soltész Erika:** Az a baj, hogy nem hoztam el a rendeletet. Mondjuk, kikereshetném itt, de ugye úgy van írva a rendeletünkbe is, ha van bizottság, akkor a bizottság, ha nincs, akkor a szakmailag illetékes terület ügyintézője vagy vezetője. Ebben az esetben van egy egyházügyi tanácsnok, Simon Péterné és ő igazolja le az egyházakkal kapcsolatos támogatási elszámolásokat. A rendeletbe úgy van írva: „A támogatás céljának megfelelő feladatkörrel rendelkező szakbizottság hiányában az előkészítő igazolja a szakmai megfelelőséget a fentieknek megfelelő határidők betartásával.”

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen Igazgató asszony. Több kérdést nem látok, kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Dr. Dérfalvi Istvánnak megadom a szót.

**Dr. Dérfalvi István:** A kérdésem mindenekelőtt arra vonatkozott, és azt próbáltam ezzel valami módon jelezni, hogy ugye folyik az új támogatási szabályzat előkészítése, egyeztetések és egyebek mellett, ez megint tipikusan egy olyan probléma, ami valóban nem ennek a bizottságnak a dolga eldönteni, vagy megoldani. De hogy ez így nem megoldott és az hagyja jóvá, aki be is terjesztette, ez egy érdekes kapcsolódás. Két üléssel ezelőtt valamelyik sekrestyének a konyháját szerelte fel az önkormányzat az első berendezési tárgytól az evőeszközig, ami különösen jól hangzott. Én nem gondolom, hogy ezek miután bizottság nem lévén, s itt mind a két esetben, ami ma idekerült itt is az önrész nulla, a múltkor is az volt. Ebben az esetben ez valóságos kontroll, hogy miután nincs bizottság, ami ezt tárgyalhatja, érthetően és értelemszerűen. Ennek a problémának a megoldására azt gondolom, hogy indokolt lenne a támogatási szabályzatban megoldást találni, illetve az ezzel kapcsolatos kérdéseket tisztázni. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Máris megadom Igazgató asszonynak a szót, csak annyi, ha én jól látom, akkor itt azért 5millió Ft önrész volt. Benne van az előterjesztésben is. Igazgató asszony parancsolj.

**Soltész Erika:** Így van, ahogy Dérfalvi úr mondja, dolgozunk ezen a rendeleten és számos ponton fogalmam nincs, hogy mit írjak be. Tudom sokat beszélünk, beszélgettünk, hogy hogyan legyen, mint legyen és az az igazság, hogy azt a fajta igényt, ami itt megfogalmazódott önök részéről, vagy többek részéről, inkább így fogalmazok, hogy miért az kapja, miért annyit kap, miért úgy kapja, magyarul előfinanszírozás, vagy utófinanszírozás, ezt nem fogom tudni kezelni ebben a rendeletben. Amikor megkapják a támogatást, az vagy pályázat útján, vagy egyedi igény alapján kapják meg a támogatottak és igazából a támogatási rendelt, ugye nem szabályzat, hanem rendelet, elsősorban eljárásbeli kérdéseket tisztáz és rendez. Egyébként nem az előterjesztő, hanem az előkészítő. Az előkészítők felveszik a kapcsolatot azokkal, akik igényt nyújtottak be, legyen az pályázati úton, vagy egyedi, mindegy. Mire szeretnéd fordítani a pénzt? Ő azt mondja, hogy konyhát akar felújítani. Akkor ő végigveszi vele a költségvetés alapján, amit benyújtott, egy nagyobb vonalú költségvetés, hogy bútorra ennyit akar költeni, burkolatra amennyit, stb. Tehát felveszi vele a kapcsolatot és előkészíti a támogatási szerződést, tehát ő

tudja a legjobban, bizottság hiányában, hogy mire kérte, illetve mire kapta meg a támogatást. De ugyanígy vagyok ezzel az önerőkérdeessel is. Én belegondolta, tetszenek látni, hogy mennyi kisebb összegű támogatást hozunk ide, 500.000,- Ft alatti, amit nekem kell elfogadni, én nem ragaszkodom ehhez egyáltalán, csak mondom, és nekem is az lenne az elképzelése, vagy azt tartanám reálisnak, hogy ha az önerővel is el kellene számolni. Gondoljanak bele, kér a működéséhez 100.000,- Ft-ot, hogy számoltassam én el, mit kérjek majd tőle, vagy mit kérjen az előkészítő, hogy mennyi önerőt tesz ő hozzá. Mihez, hogy kifizeti a bankköltséget, hogy kifizeti, a nem tudom én mit. Mit kérjek tőle, vagy kérjem tőle, azt hogy az egyesület mennyi tagdíjat szed be. Mire megyünk vele. Tehát egyszerűen nem tudom, hogy ilyen esetekben, mert ahol könnyen fogható az önerőkérdés, azt gondolom, ha valaki fejlesztésre kér, amit az előbb mondtunk példának, hogy konyhát felújítja, itt van a költségvetés, kerül 3millió Ft-ba, aminek a 40%-át mi odaadjuk, 1,2milliót, ő meg állja a többit. Akkor hogy tudja igazolni az önerőt? Hozza nekem a 3millió Ft-ról a számlát. Kifizette. Onnantól engem nem érdekel, hogy a nagymama adta a pénzt össze, azt látom, hogy 3millió Ft-ot az az egyház, vagy egyesület, alapítvány, bárki kifizetett, ott van neki a számla, a helyszínen ellenőrizhető, hogy megcsinálták a konyhát, vagy amire kérte a pénzt, minden rendben van. De ezt hogy csináljam a legtöbbször a működésnél? Adjanak tanácsot, hátha van valami jó gyakorlat az országba, vagy bárhol máshol, külföldön. Nem tudom, hogy csináljam, rengeteget gondolkodok ezen.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen Igazgató asszony. Junghausz Rajmund parancsolj.

**Junghausz Rajmund:** Egyrészt a számla nyilván nem elegendő, kell hozzá a bankkivonat. De nem ez a lényeg, hanem arról az elvről vitatkozunk, vagy az az elv jött fel újra, mint probléma, amit itt már többen jeleztek, hogy meg kéne oldani valamilyen formában, hogy ezek a támogatásra alkalmas összegek olyan irányba vigyék a kerületet, a kerületi szervezeteket, amit szeretnénk kifejezni ez által. És lehet, hogy tényleg a konyhában valamilyen eszköz az nem az, amit az önkormányzat szeretne kifejezni. És valóban így van, ahogy Erika mondta, hogy persze a hivatalban vannak, akik előkészítenek, és ez jó. Az önkormányzati képviselőknek és az általuk delegált külsős bizottsági tagoknak van egy vízió a fejükben, hogy hogyan kéne jól csinálni ezt a kerületet és itt elválik a dolog. Kell az a szakember, aki a hivatalban dolgozik és hivatalnokként végigviszi azt a folyamatot, amit itt a hölgyek urak kitalálnak és szeretnének megvalósítani. És azt szeretnék elérni, joggal, hogy még mielőtt kimennek ezek a támogatások, legyen beleszólásuk. Ne csak utólag egy ilyen gombnyomogató funkciójuk legyen itt a tanácsteremben. Ez tök érthető.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen. Herczeg András parancsolj.

**Herczeg András:** Itt ugye a kettőt el kell választani egymástól, mert két különböző témát érintünk. Az Igazgató nőnek talán egy ötletre, illetve először egy másik ötlet, amit szintén Igazgató asszony mondott, hogy jó pár támogatás utófinanszírozássá érdemes tenni, ezzel én maximálisan egyetértek. Az önerőnek a vizsgálatát, hogy úgymond elszámolási megkövetelését részben lehet tisztázni támogatási szerződésenként, másrészt pedig lehet érdemes időszakot is meghatározni, hogy

milyen összeghatár felett kell elszámolni az önerővel, milyen összeghatár alatt pedig, ahogy Ön is mondta értelmetlen, vagy követhetetlen és lehet, hogy támogatási típusra vonatkozóan van értelme, vagy nincs értelme. És talán ezzel meg is erősítjük a másik témánkat, hogy támogatási szerződéstől függetlenül, hiszen valóban nem a támogatási rendeletben kell ezt létrehozni, hogy legyen egy bizottság, aki egyfajta felügyeletként a megkötendő támogatási szerződéseket mondhatni egy utolsó jóváhagyással, ha tetszik egy politikai jóváhagyással jóváhagyja, hogy ő azt megfelelőnek látja. Hiszen azért sokan, főleg az ilyen egyedi támogatásoknál nem feltétlenül gondolnak arra, hogy szaktanácsadást kell esetleg megkérdezni ezzel kapcsolatba, vagy van-e szaktanácsadó, amit meg lehet ezzel kapcsolatba kérdezni, a támogatással, kapcsolatba, illetve, hogy mennyi mindenre kell gondolni. Nem arról van szó, hogy valaki rossz szándékkal hoz létre egy ilyen támogatási szerződést, hanem csak egyszerűen tapasztalatból, hozzáértésből nem volt megfelelő. Mindenkit véd egy ilyen bizottság, ha a támogatási szerződések mind az aláírás előtt jóvá lesznek hagyva egy bizottság által. E a két téma szerintem különböző, úgy is kell kezelni. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Köszönjük szépen. Dr. Dérfalvi István.

**Dr. Dérfalvi István:** Amit Igazgató asszony elmondott, ez valóban nem először és mikor külön is egyeztetettünk helyzetről, megoldásokról ez teljesen jogos és egyetértek. Én azt gondolom, hogy most két oldalról is szükség van arra, hogy nagyon átgondolt megoldás szülessen. Egyfelől való igaz, hogy az eddigi elszámolások körül tapasztalható anomáliákat valami módon és most itt nyilván nem is ennek a napirendnek és nem is ennek az ülésnek a feladata. Ezeket az anomáliákat meg kéne oldani egyfelől, mert ez eddig is volt, másfelől, amilyen módon csökken az önkormányzat költségvetése és a lehetőségei azt gondolom, hogy itt nem csak a beruházások, hanem sok minden más terület ügyében is rákényszerül majd az önkormányzat csökkentésre, ez pedig olyan valami, ahol azt hiszem, hogy bár nyilván ez bizonyos egyesületeknek, civil szervezeteknek, egyházaknak okozhat nehézséget. Bár én azt gondolom, zárójelben mondom, hogy amennyi állami támogatást évente az egyházak kapnak náluk kevésbé fog ez megjelenni, mint mondjuk a civil szervezeteknél, de mindent összevetve lehet, hogy gondot okoz, mégis a gondja elsősorban az önkormányzatnak, az önkormányzat vezetésének van, hogy maga a kerület működőképes maradjon. És ez egy olyan tétel, amiben mindenféle kiadást azt gondolom újra és újra végig kell gondolni. Köszönöm.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen. Több hozzászólót nem látok, a vitakört lezárom. Kérem, most szavazzunk a Támogatások elszámolás I. c. előterjesztésről.

## 71/PKB/2020. (X. 12.) határozat

### A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet 6.§ (7) bekezdése alapján 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, úgy határozott, hogy a **Budapest Albertfalva Szent Mihály Plébánia** 2019. évben a Szent Mihály Plébánia hőszigetelése, energetikai korszerűsítése céljára kapott 10.000.000,- Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

**Felelős:** PKB elnök

**Határidő:** 2020. október 12.

**Keller Zsolt:** Következik a hatodik napirendi pontunk, Támogatások elszámolása II. Itt két elszámolás van. Kérdezem, hogy kérdéskörbe van-e bárkinek kérdése. Kérdést nem látok, a kérdéskört lezárom. Vitakört megnyitom. Nem látok hozzászólást, vitakört lezárom. Kérdezem, hogy mivel két elszámolás van tudunk-e egyben szavazni a kettőről. Igen, köszönöm szépen.

Kérem, most szavazzunk a Támogatások elszámolása II. c. előterjesztésről.

## 72/PKB/2020. (X. 12.) határozat

### A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

a 25/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet 6.§ (6) bekezdése a) pontja alapján 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, úgy határozott, hogy az alábbi táblázatban szereplő támogatás elszámolásokat tudomásul veszi:

	Támogatott	Év	Támogatási cél	Támogatás összege
1	Magyar Evangéliumi Keresztény Diákszövetség	2019	léghkondicionáló beszerzése	100 000 Ft
2	Hetednapi Adventista Egyház	2019	klímaberendezés beszerzése	200 000 Ft

**Felelős:** PKB elnök

**Határidő:** 2020. október 12.

**Keller Zsolt:** Ezzel a mai bizottsági ülésünk véget ért. Köszönöm szépen mindenkinek, további szép estét kívánok.

Budapest, 2020. október 12.

Az Elnök az ülést 17:37-kor bezárta.

**Keller Zsolt**  
elnök

**Jankó István**  
jegyzőkönyv-hitelesítő