

GÁTS ÜGYVÉDI IRODA

DR. GÁTS ANDREA
ÜGYVÉD, JOGALKOTÁSI SZAKJOGÁSZ
1036 BUDAPEST, LAJOS U. 93-99.
SUN PALACE - BUDAPEST
TITKARSAG@GATSUGYVED.HU
+36 20 274 6603 +36 30 993 7657

MEGBÍZÁSI KERETSZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrésről

Név:	Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata
Székhelye:	1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
adószám:	15735746-2-43
bankszámlaszám:	11784009-15511001
képviseli:	dr. László Imre polgármester
Email:	laszlo.imre@ujbuda.hu

mint *Megbízó* (továbbiakban: **Megbízó**), másrésről

Cégnév:	Gáts Ügyvédi Iroda
Székhelye:	7400, Kaposvár, Múzeum u. 2.
Levelezési cím:	1036 Budapest, Lajos utca 93-99. Sun Palace E lh. IV/5.
Adószáma:	18770667-2-14
Számlavezető:	CIB Bank Zrt.
Számlaszám:	10700172-02360609-51100005
Képviseli:	Dr. Gáts Andrea irodavezető ügyvéd
Telefon:	+36 30 993 7657
Email:	titkarsag@gatsugyved.hu

mint *Megbízott* (a továbbiakban: **Megbízott**) között az alulírott helyen és időben, **Megbízott** 2022. szeptember 6. napján kelt, vállalási feltételeket is tartalmazó árajánlatát elfogadva, Felek a megbízás kereteit és feltételeit jelen szerződésben az alábbi feltételek szerint kívánják rendezni.

1. A megállapodás tárgya

1.1 **Megbízott** feladatát képezi a jelen szerződés 1.2. pontjában körülírt tárgykörhöz, kapcsolódó *jogi szakvélemény elkészítése és a kapcsolódó tanácsadási szolgáltatás nyújtása* a **Megbízó** által szolgáltatott, jelen szerződés szerinti iratok alapján és díj ellenében.

1.2 **Megbízott** jelen szerződés keretében a felsorolt iratok alapján Budapest, XI. kerület - nagy kiterjedésű, két építési szabályzat területén belül - több ingatlant érintő változtatási tilalom elrendelését érintő jogi kérdések megválaszolása, vezető településrendező tervező bevonása mellett jogi szakvélemény készítése, és e tárgykörben rendelkezésre állás.

1. Az ajánlatkérés részletes tartalma

Jogi szakvélemény összeállítása az alábbi kérdésekben:

- A) A változtatási tilalom elrendelésének jogszabályi feltételei és lehetőségei
- B) Az elrendelt változtatási tilalom hatályon kívül helyezésének jogszabályi feltételei és lehetőségei

Ezen túlmenően a következő kérdések megválaszolása:

1. Ha egy adott ingatlan esetében a KÉSZ hatálybalépésével nem történt változás az övezeti előírások tekintetében a KÉSZ-t megelőzően érvényes kerületi városrendezési és építési szabályzatban foglaltakhoz képest, akkor a 7 éves határidőt mikortól kell számítani? A korábbi kerületi városrendezési és építési szabályzat, vagy az új KÉSZ hatálybalépésétől? (pl. 2005-ben elfogadtak egy kerületi városrendezési és építési szabályzatot egy adott ingatlanra, amelynek a paramétereit lényegében átvette 2017-ben a KÉSZ, akkor 2005-től számítandó a 7 év, vagy 2017-től, azaz megújult-e a szerzett jog 2017-ben?)
2. Módosul-e a 7 éves kártalanítási határidő az egész területre vonatkozóan, abban az esetben, ha a KÉSZ-t egy részterület szabályainak változtatása miatt módosítjuk, azaz újraindul-e a 7 év minden ingatlan tekintetben a KÉSZ bármilyen módosításakor?
3. Van-e jogi hatása a korábban, illetve jelenleg hatályos veszélyhelyzetnek a változtatási tilalom tekintetében?
4. A változtatási tilalom elrendelhető-e hatályosan egy rozsdáövezeti akcióterületnek kijelölt ingatlan tekintetében? Elrendelhető-e és hatásos-e a változtatási tilalom nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetében?
5. Ha egy ingatlan esetében a változtatási tilalom úgy jár le, hogy közben nem módosulnak az övezeti előírások, akkor a tulajdonos követelhet-e kártalanítást és/vagy kártérítést? (Lépés utcai telek)
6. Követelhet-e kártalanítást az az ingatlan tulajdonos, akinek az ingatlana tekintetében nem csökken az összesen építhető négyzetméter, de korlátozásra kerül bizonyos funkciók megvalósíthatósága vagy a keret-paraméterek (épületmagasság, beépítettség megengedett legnagyobb mértéke, zöldfelület legkisebb mértéke, stb) szűkülnek? Igazolható-e, hogy a tulajdonos számára kedvezőtlen változás és kára származik a változásból, ha az ingatlanán korlátozásra kerül a lakó rendeltetés? (Lépés utcai telek)
7. Ha a vele történt előzetes egyeztetés és egyetértés mellett, egy a Fővárosi Önkormányzat által tulajdonolt ingatlan tekintetében módosítjuk hátrányos módon az övezeti előírásokat, akkor a Fővárosnak van-e bármilyen olyan jogszabályi kötelezettsége, hogy kártalanítást kérjen az ingatlan (közvagyon) értékének csökkenése miatt? Amennyiben igen, akkor lehetséges-e igazolni, hogy a közérdekkel arányos módon csökkent az adott vagyontárgy értéke? (Kelenföldi Városközpont)

GÁTS ÜGYVÉDI IRODA

DR. GÁTS ANDREA
ÜGYVÉD, JOGALKOTÁSI SZAKJOGÁSZ
1036 BUDAPEST, LAJOS U. 93-99.
SUN PALACE - BUDAPEST
TITKARSAG@GATSUGYVED.HU
+36 20 274 6603 +36 30 993 7657

8. A 315/2022. (VIII.16.) Korm. rendelet fényében az 1500 m² hasznos alapterületet meghaladó lakóépületek és 5000 m² hasznos alapterületet meghaladó épületek esetében továbbra is jogosult a kerület képviselőtestülete/polgármestere/főépítésze településképi véleményt kiállítani az Országos Építészeti Tervtanács véleménye mellett? Lesz jogalapja és/vagy jelentősége összehívni ezekben az esetekben is a kerületi tervtanácsot és kerületi településképi véleményt kiadni?
9. Amennyiben a változtatási tilalom hatálya alatt a felszámolás során az ingatlan új tulajdonoshoz kerül, akkor amennyiben a tilalom lejártá után a KÉSZ hátrányosan módosul, akkor az új tulajdonos élhet-e kártalanítási igényrel? (Lépés utcai telek)
10. Köthető-e településrendezési szerződés olyan féllel, aki nem tulajdonosa az ingatlannak és ha igen, milyen feltételekkel? (Lépés utcai telek)
11. A változtatási tilalom elrendelésénél figyelemmel kell-e lenni a telektömbökre, vagy a tilalom a telektömbön belül egyes telkekre is elrendelhető?
12. Van-e jogszerű lehetőség a nagyobb területre elrendelt változtatási tilalmat szelektíven, telkenként feloldani?

1.3 **Felek** megállapodnak továbbá, hogy **Megbízott** köteles rendelkezésre állni a szerződés aláírásának napjától számított 180 napon át, konzultációs céllal.

1.4 **Megbízó** az 1.2 pontban rögzített feladat ellátása céljából megbízza a fenti ügyvédi irodát – Dr. Gáts Andrea ügyvéd ügyintézésében – jelen szerződésben körülírt teendők ellátására. **Megbízott** a megbízást jelen szerződés szerinti feltételekkel elfogadja.

1.5 **Felek** megállapodnak, hogy amennyiben a **Megbízó** a jelen szerződésben rögzített valamennyi dokumentumot rendelkezésre bocsátja **Megbízottnak**, úgy a megbízói adatszolgáltatás teljeskörűvé válásától, de legkorábban a szerződés 7.2. pont szerinti létrejöttétől számított 30 napon belül **Megbízott** elkészíti a tárgybani szakvéleményt, átadja **Megbízó** számára. Amennyiben a **Megbízó** a megrendelői adatszolgáltatását nem, vagy nem teljeskörűen teljesíti, úgy **Megbízott** a jogi állásfoglalást ennek teljessé válását követő 30 napon belül készíti el a **Megbízónak**. **Felek** megegyeznek abban, hogy részhatáridő, előteljesítés lehetséges.

1.6 **Felek** megállapodnak, hogy **Megbízott** a Szakvéleményt elektronikus formátumban **Megbízó** foepitesz@ujbuda.hu email címére, míg további két papír alapú példányt a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (1113 Budapest, Bocskai út 39-41. szám alatt található) Főépítész, Településrendezési és Településképi Osztály részére küldi meg postai úton.

2. Megbízott kötelezettségei

2.1 **Megbízott** ügyvédet titoktartási kötelezettség terheli minden olyan tényt és adatot illetően, amelyről feladata ellátása során szerzett tudomást. E kötelezettség független az ügyvédi megbízási jogviszony fennállásától, és az ügyvédi működés megszűnése után is fennmarad. A titoktartási kötelezettség az ügyvédi iroda alkalmazottaira is megfelelően irányadó.

2.2 A **Megbízott** feladata ellátása során **Megbízó** képviselőjével, valamint az általa megjelölt munkatársakkal és szakértővel együttműködik. A megbízást a megbízói érdekeknek megfelelően, a mindenkor hatályos jogszabályok szerint köteles teljesíteni. Munkájába teljesítési segédet bevonhat (alvállalkozót), azonban annak teljesítéséért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna el.

2.3 A **Megbízott** a **Megbízó** utasításai szerint köteles eljárni. Ha a **Megbízó** célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a **Megbízott** köteles a **Megbízót** erre figyelmeztetni.

2.4 **Felek** megállapodnak, hogy **Megbízott** jelen szerződés szerinti feladatai ellátása céljából irodája fent megjelölt elérhetőségein, valamint **Megbízó** székhelyén, illetve külön egyeztetett, ettől eltérő helyszínen **Megbízó** képviselőjének rendelkezésére áll, a szükséges szakvéleményt, tanácsadást **Felek** által egyeztetett formában nyújtja.

2.5 **Megbízott** az általa óradíjas rendelkezésre állás keretében elvégzett munkáról kimutatást készít, amely tartalmazza az irattanulmányozással, iratszerkesztéssel, az ügy ellátásához szükséges adminisztrációval, illetve telekommunikációs eszközön történő egyeztetéssel, vagy konzultáción, egyeztetésen, tárgyaláson való személyes részvétel biztosításával eltöltött időt.

3. Megbízó feladatai – kapcsolattartás a felek között

3.1 **Megbízó** az ügy ellátásához szükséges – e pontban részletezett – iratokat jelen szerződés aláírását követő 15 napon belül eljáró ügyvéd részére két példány papíralapú, valamint egy példány elektronikus, lehetőleg szerkeszthető formátumban teljeskörűen megküldi. A megbízás teljesítése során szükséges további dokumentumokat, adatokat és minden más feltételt **Megbízó** folyamatosan a **Megbízott** rendelkezésére bocsátja.

A vizsgálandó iratmennyiség az alábbi főbb részekből áll:

Adatszolgáltatás

- A tilalommal érintett ingatlanok meghatározása összefoglaló térképen, és szövegesen
- A tilalommal érintett ingatlanok tulajdoni lapja és földhivatali alaptérképe

- c) A tilalommal érintett területekre jelenleg és korábban érvényes (a jelenlegi kerületi építési szabályzat hatálybalépésétől számítva 7 évre visszamenően) építési szabályzatok rendeleetszáma és elérhetősége, hatálybalépésük időpontja
- d) Az érintett ingatlanok jelenlegi és korábbi (a jelenlegi kerületi építési szabályzat hatálybalépésétől számítva 7 évre visszamenően) övezeti besorolása és tételes beépítési kondíciói
- e) A tilalommal érintett területekkel kapcsolatos településrendezési szerződések, megállapodások vagy önkormányzati döntések, befogadott építési szabályzat módosítási kérelmek (a jelenlegi kerületi építési szabályzat hatálybalépésétől számítva 7 évre visszamenően)
- f) A tilalommal érintett területek tekintetében kiadott rendeltetésváltozást célzó településképi bejelentési eljárásokra vonatkozó döntések, településképi véleményezési eljárások döntései, (önkormányzat előtt ismert) telekalakítási eljárások döntései
- g) Már hatályban lévő változtatási tilalommal összefüggésbe hozható előterjesztések és háttéranyagok
- h) A már hatályban lévő tilalommal érintett Kelenföld Városcsözpont területére vonatkozó koncepció, tervezett paraméterek
- i) A már hatályban lévő tilalommal érintett Lépés utcai ingatlanokra vonatkozó várospolitikai elképzelések szövegesen
- j) A tilalommal érintett területeken településrendezéssel összefüggő, önkormányzat előtt ismert jogi aktusok
- k) Már rozsdáövezeti akcióterületté nyilvánított területek a tilalommal érintett területek viszonyában
- l) A tilalommal érintett rozsdáövezeti akcióterületekre készült tanulmányok, önkormányzat előtt ismert beruházási szándékok

3.2 **Megbízó** részéről az ügy ellátásával kapcsolatban szakmai nyilatkozattételre és kapcsolattartásra jogosult személy:

Név: **Schreffel János főépítész**
Telefon: +36-1/3724633
E-mail: foepitesz@ujbuda.hu

Név: **Bódis Csaba osztályvezető**
Telefon: +36-1/3724559
E-mail: bodis.csaba@ujbuda.hu

3.3 **Megbízott** részéről az ügy ellátásával kapcsolatban nyilatkozattételre és szakmai kapcsolattartásra jogosult személy:

Név: **Dr. Gáts Andrea**
Telefon: +36 30 993 7657
E-mail: titkarsag@gatsugyved.hu

Megbízott részéről szakmai kapcsolattartásra jogosult személy:

Név:
Telefon:
E-mail:

3.4 **Felek** rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban – tértivevényes levélben, e-mailben – kell alkalmazni, amely akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették.

3.5 Az e-mail útján történő kézbesítés esetén a nyilatkozat vagy értesítés akkor válik joghatályossá, amikor a címzett azt jelen szerződésben megjelölt emailcímén igazoltan kézhez vette, vagy arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett.

3.6 A tértivevényes ajánlott postai küldeményt a kézbesítés második megkísérlésének napját követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át (az a feladóhoz nem kereste jelzéssel érkezett vissza), az iratot – az ellenkező bizonyításáig – a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő tizenötödik napon kézbesítettnek kell tekinteni.

3.7 A **Megbízó** a megbízás ellátásához szükséges további adatot, információt, okiratot a **Megbízott** kérését követően a **Megbízott** rendelkezésére bocsátja. **Megbízott** a **Megbízótól** kapott információkat valósnak fogadja el, azok valóságtartalmát nem köteles vizsgálni. A szerződő **Felek** a feladatok teljesítését érintő minden lényeges körülményről kölcsönösen tájékoztatják egymást. Ennek megfelelően a **Megbízott** köteles a **Megbízót** tevékenységéről kívánságára, szükség esetén e nélkül is tájékoztatni, különösen, ha más személy igénybevétele vált szükségessé, vagy ha a felmerült új körülmények az utasítások módosítását teszik indokolttá.

4. Megbízási díj és a felmerülő költségek

4.1 A Megbízási díj a szakvélemény elkészítéséért járó díjból, rendelkezésre állásért fizetendő díjból és esetleges óradíjból áll, az alábbiak szerint.

- a) az iratok tanulmányozásáért, a szakvélemény elkészítéséért **7.700.000,-Ft, azaz Hétmillió-hétszázezer forint + Áfa** összegű megbízási díjra jogosult azzal, hogy a díj megfizetése egy részletben, a szakvélemény elkészültekor kiállított számla ellenében történik,
- b) az 1.3. pont szerinti rendelkezésre állásért Megbízottat további **500.000,- Ft, azaz Ötszázezer forint + Áfa** illeti meg, a **Megbízó** székhelyén, 10 óra időkeretben folytatott személyes konzultációt Dr. Gáts Andrea és/vagy Kovács Beáta részvételével, költséggel együtt, amelyre a 10 óra teljesítésekor ennek hiányában a szerződés aláírását követő 180 napon túl kiállított számla ellenében jogosult,
- c) a 10 órás időkeretet túllépő rendelkezésre állás esetén Megbízottat megkezdett óránként **50.000-Ft, azaz Ötvenezer forint + Áfa** összegű megbízási díj illeti meg a b) pontban megjelölt konzultációkért, melyeket Megbízó igénye szerint benyújtott külön elszámolás ellenében azok felmerülését követően havonta kiállított számla alapján fizet meg.

4.2 A **Megbízott** az esedékes megbízási díjat a jogszabályban meghatározott mértékű mindenkor Áfával növelten számlázza ki, melyet **Megbízó** 30 napos fizetési határidővel utal át **Megbízott** bankszámlájára, a CIB Bank Zrt. által vezetett 10700172-02360609-51100005 sz. számlaszámra.

4.3 Abban az esetben, ha **Megbízó** a számla kiegyenlítésével késedelembe esne, úgy az esedékességtől a tényleges teljesítésig terjedő időtartamra köteles a Ptk. gazdálkodó szervezetekre irányadó rendelkezése szerinti késedelmi kamatot megfizetni. A megbízási díj kifizetése azon a napon tekintendő teljesítettnek, amely napon **Megbízott** számláján az összeg jóváírásra került.

5. Szerződés megerősítése

5.1 A **Megbízott** késedelmi kötbér megfizetésére köteles abban az esetben, ha jelen szerződés 1.5. pontjában meghatározott teljesítési határidőt vétkesen elmulasztja. **Megbízott** mentesül a késedelmi kötbér megfizetése alól, ha a késedelem **Megbízó** érdekkörében felmerült bármely okból, így különösen **Megbízó** késedelme, mulasztása, vagy más, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható ok miatt következett be. **Megbízó** késedelmi kötbér megfizetésére köteles abban az esetben, ha jelen szerződés 3.1 pontjában meghatározott határidőt elmulasztja. („Késedelmi Kötbér”)

5.2 A **Késedelmi Kötbér** egy naptári napra eső mértéke a jogi szakvélemény elkészítésért járó megbízási díj (a továbbiakban: **Megbízási díj**) nettó összegének **1 %-a (egy százaléka)**, amelyet a szerződésszegő fél köteles megfizetni a késedelmes teljesítés orvoslásáig fennálló

időszak minden napja után. **Felek** megállapodnak, hogy a késedelmi kötbér összege nem haladhatja meg a **Megbízási Díj 20%-át**.

5.3 Amennyiben a **Megbízott** jogi szakvéleményt neki felróható okból határidőre nem készíti el, meghiúsulási kötbért köteles a **Megbízónak** fizetni. **Megbízott** a jogszabályi előírásokon túl mentesül a Meghiúsulási kötbér megfizetésnek kötelezettsége alól, ha Szakvélemény **Megbízó** célszerűtlen-, vagy szakszerűtlen utasítása, illetve adatszolgáltatási kötelezettségének elmulasztása miatt nem készülhetett el. Amennyiben a szerződés aláírását követően **Megbízó** érdekkörében felmerülő okból a szakvélemény elkészítésére nem kerül sor, vagy **Megbízó** a szerződést felmondja, vagy attól eláll, Meghiúsulási kötbért köteles a **Megbízottnak** fizetni (a továbbiakban: „**Meghiúsulási kötbér**”).

5.4 A **Meghiúsulási kötbér** összege **Megbízási Díj 40%-a**, amelyet a szerződösszegő fél köteles megfizetni a másik fél részére az arra vonatkozó felszólítástól számított 15 napon belül.

5.5 **Megbízott** vállalja, hogy hibás teljesítés esetén a **Megbízási Díj 20%-ának** megfelelő mértékű kötbért fizet a **Megbízónak**. A hibás teljesítés akkor állapítható meg, ha **Megbízott** a jogi szakvéleményben nem ad választ a jelen szerződés 1.2. pontjában meghatározott kérdésekre (a továbbiakban: „**Hibás Teljesítési Kötbér**”).

5.6 **Megbízott** mentesül **Hibás Teljesítési Kötbér** megfizetésének kötelessége alól, ha **Megbízó** a hibát a Szakvélemény leszállítását követő 8 napon belül írásban, indokolással ellátva nem jelzi **Megbízott** számára, vagy a hiba **Megbízó** adatszolgáltatásának hiányából fakad. Ilyennek minősül különösen, ha **Megbízó** egyes adatokat, információkat hiányosan, vagy nem naprakészen bocsát rendelkezésre.

6. A szerződés hatálya

6.1 Jelen ügyvédi megbízási szerződés a mindkét **Fél** általi aláírása napján lép hatályba, azt bármelyik fél 30 napos felmondási idő betartásával, indokolás nélkül írásban felmondhatja a jelen szerződésben meghatározott jogkövetkezmények mellett azzal, hogy a szerződés Szakvélemény leszállítását követően történő felmondása esetén **Megbízó** a 4. pont szerinti megbízási díj 30 napon belüli megfizetésére is köteles.

6.2 A felmondási idő alatt **Megbízott** köteles a folyamatban lévő feladatokat **Megbízó** utasításai szerint és a **Megbízottra** irányadó jogszabályok, előírások és etikai normák betartásával teljesíteni, és biztosítani, hogy a felmondási idő leteltekor, vagy a **Megbízó** által megjelölt egyéb időpontban a folyamatban lévő ügyet oly módon tudja átadni **Megbízó** részére, hogy az átadással **Megbízó** érdekei ne sérüljenek.

GÁTS ÜGYVÉDI IRODA

DR. GÁTS ANDREA
ÜGYVÉD, JOGALKOTÁSI SZAKJOGÁSZ
1036 BUDAPEST, LAJOS U. 93-99.
SUN PALACE - BUDAPEST
TITKARSAG@GATSGYVED.HU
+36 20 274 6603 +36 30 993 7657

6.3 Bármelyik **Fél** súlyos szerződésszegése esetén a másik **Fél** jogosult jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani - vagy annak teljesítését akadályközlés mellett – felfüggeszteni. **Felek** rögzítik, hogy jelen szerződés vonatkozásában súlyos szerződésszegésnek minősül, ha **Megbízó** az esedékes megbízási díjat a jelen szerződésben meghatározottak szerint **Megbízott** részére nem fizeti meg.

6.4 A jelen szerződés aláírásával minden előzetes szóbeli egyezség érvénytelenné válik. A jelen szerződés módosítása, vagy megszüntetése kizárólag mindkét **Fél** által cégszerűen aláírt, írásos megállapodással érvényes és hatályos.

6.5 A jelen szerződésben előírt vagy azzal kapcsolatban tett minden értesítést és jóváhagyást írásban kell közölni és azt mindaddig a **Felek** jelen szerződésben meghatározott elektronikus címére kell kézbesíteni, ameddig az egyik **Fél** a másik **Felet** értesítési címének megváltozásáról írásban nem értesíti.

6.6 **Megbízó** kijelenti, hogy a jelen szerződést aláíró képviselő aláírásán kívül más személy, testület hozzájárulása nem szükséges annak érdekében, hogy a jelen szerződésben írtakat magára nézve kötelezőnek fogadja el.

7. Záró rendelkezések

7.1 Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII törvény rendelkezései az irányadók.

7.2 Jelen szerződés annak mindkét **Fél** általi aláírásakor jön létre azzal, hogy azt először **Megbízó**, majd azt követően **Megbízott** a saját székhelyén jóváhagyólag írja alá.

7.3 Jelen megbízási szerződést **Felek** – elolvasás és értelmezés után -, mint akaratukkal mindenben egyezőt 5-5 eredeti példányban egymás távollétében jóváhagyólag aláírták.

Megbízott részéről Budapest, 2022. 10. 11. **Megbízó** részéről: Budapest, 2022. 10. 07.

GÁTS ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Gáts Andrea
Ügyvéd, jogalkotási szakjogász
7400 Kaposvár, Múzeum u. 2.
Tel: 06 70 993 7657
KASZ: 36059162

Dr. Gáts Andrea LL.M.
ügyvéd

Pénzügyileg ellenjegyzem.

2022 OKT 05
aláírás

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata

Dr. László Imre
polgármester

2022 OKT 07.

KFÉ

2022. 10. 07.

Ala. 2022. 10. 07.