

268/2023. (XI. 23.) XI.ÖK határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 10 tartózkodással úgy határozott, hogy által benyújtott határidőn túl érkezett fellebbezést visszautasítja, továbbá a külön íven szerkesztett mellékelt végzést hozza.
Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a melléklet szerinti végzés közlésével – az érintettet értesítse.

Határidő: 2023. november 23.

Felelős: dr. László Imre polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Képviselő-testülete
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-474-8/2023.
Ügyintéző: Daruka Rita
Telefonszám: 06-1-372-4654
E-mail: daruka.rita@ujbuda.hu
Tárgy: Jogorvoslat iránti kérelem visszautasítása

V É G Z É S

Értesítem (...) és (...), hogy 2023. szeptember 19-én Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz benyújtott, **Budapest XI. kerület, sz., ... hrsz. alatti ingatlanon** fakivágási hatósági eljárás lezárását követően **ügyfélként történő bejelentkezés tárgyban kiadott, 2023. augusztus 22-én kelt XXII-474-6/2023. sz. végzés ellen által határidőn túl benyújtott jogorvoslat iránti kérelmét**

visszautasítom.

E végzés ellen nincs helye fellebbezésnek, ezért a közléssel véglegessé válik. A végzés közlésétől számított 30 napon belül bírósági felülvizsgálat kezdeményezhető. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani, *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben* a 19. számú melléklet szerinti nyomtatványon jogi képviselő nélkül eljáró felperes esetén.

Az ügyfél jogi képviselője elektronikus úton terjesztheti elő a keresetlevelet a <http://kozigazgatas.ujbuda.hu/nyomtatvanyok-es-dokumentumok/> felületen a *közigazgatási per megindítása iránti keresetlevél (K01 azonosítójú)* linkre kattintva.

A bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000 Ft, azaz harmincezer forint. Illetékkötelezettségét banki átutalással teljesítheti Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalnak (a továbbiakban: Hivatal) az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11784009-15511001-03470000 államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára történő átutalás útján, az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az adott ügy ügyiratszámát.

I N D O K O L Á S

2023. június 8-án engedélykérelem érkezett a Hivatalhoz a Budapest XI. kerület, sz., ... hrsz. alatti ingatlanon álló 5 darab fás szárú növény kivágására vonatkozóan. Az engedélykérelem nem tartalmazott minden olyan dokumentumot, amely alapján a fakivágási engedély kiadható lett volna, ezért az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság a 2023. június 14-én kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel a társasháztulajdonban lévő ingatlan közös képviselőjét. Mivel a közös képviselő nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban szereplő határidőn belül az érdemi döntéshez szükséges dokumentumokat, így az engedélyezési eljárás a 2023. július 19-én kelt XXII-474-4/2023. sz. döntésben megszüntetésre került.

A 2023. július 19-én kelt XXII-474-4/2023. sz. döntés a fenti ingatlan közös képviselője részére a hivatalos elektronikus elérhetőségén keresztül 2023. július 19-én kézbesítésre került. A fellebbezésre vonatkozó, rendelkezésre álló időt (15 nap) a kézbesítést követő naptól kell számítani *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben* (a továbbiakban: Ákr.) 118. § (3) bekezdése szerint, amely alapján a fellebbezésre a fenti ingatlan közös képviselőjének 2023. augusztus 3-ig volt lehetősége.

Mivel nem érkezett a Hivatalhoz fellebbezés a fenti ingatlan közös képviselője részéről a fellebbezési határidőn belül, ezért a 2023. július 19-én kelt XXII-474-4/2023. sz. döntés 2023. augusztus 4-én véglegessé vált.

Tekintettel arra, hogy 2023. augusztus 4-ét követően nem került benyújtásra újabb kérelem a fenti ingatlanon kivágásra kért fákra vonatkozóan, így megállapítható, hogy jelenleg nincsen folyamatban lévő eljárás tárgyi ügyben a Hivatal Környezetvédelmi Osztályán.

.... és (a fentnevezett társasház lakástulajdonosai) 2023. július 26-án kérelmet nyújtottak be a Hivatalhoz, amelyben előadták, hogy a fenti ingatlan közös képviselője a 2017-es közgyűlés alkalmával nem vette figyelembe a társasház parkolójának bővítése során azon kérésüket, hogy az újonnan kialakítandó parkolók ferdén kerüljenek kialakításra, ezért a közgyűlési döntés ellen szavaztak. Ezen kívül A 2023. július 26-án benyújtott kérelemben és a tárgyi ügyben keletkezett és a továbbiakban keletkező iratok számára történő megküldését is kérte, mivel meglátása szerint a közös képviselőtől nem kap megfelelő tájékoztatást.

Tekintettel arra, hogy a társasház a közös képviselőt hatalmazta fel arra, hogy a társasház ügyeiben eljárjon, ezért

A környezetvédelmi hatóság a Társasházzal áll jogviszonyban, őt tekinti ügyfélnek, és nem a tulajdonostársakat. Mivel a társasház a közös képviselőt hatalmazta fel arra, hogy a társasház ügyeiben eljárjon és képviselje őket, ezért az egyes tulajdonostársak nem tekinthetők ügyfélnek.

Fentiek miatt a környezetvédelmi hatóságnak nem áll módjában a tulajdonostársakat hivatalos úton kiértesíteni a hatósági döntésekről vagy eljárási cselekményről, így tehát a kért dokumentumokat sem lehetséges kiküldeni postán vagy elektronikus úton részükre.

A 2023. augusztus 22-én kelt XXII-474-6/2023. sz. végzésben az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság visszautasította és kérelmét a fenti indokok miatt, továbbá tájékoztatta mindkét kérelmezőt a társasház közgyűlési jegyzőkönyvében rögzített határozatok

megtámadásának törvény adta lehetőségeiről, amelyre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóságtól azonban felülvizsgálat nem kérhető.

A 2023. augusztus 22-én kelt XXII-474-6/2023. sz. döntés és részére a hivatalos elérhetőségén keresztül 2023. augusztus 31-én kézbesítésre került. A fellebbezésre vonatkozó, rendelkezésre álló időt (15 nap) a kézbesítést követő naptól kell számítani az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint, amely alapján a fellebbezésre a és 2023. szeptember 14-ig volt lehetősége.

Mivel nem érkezett a Hivatalhoz fellebbezés és részéről a fellebbezési határidőn belül, ezért a 2023. augusztus 22-én kelt XXII-474-6/2023. sz. döntés 2023. szeptember 15-én véglegessé vált.

.... 2023. szeptember 19-én a törvényességi határidőn túl fellebbezést nyújtott be a Hivatalhoz a 2023. augusztus 22-én kelt XXII-474-6/2023. sz. döntés ellen, azonban a határidő elmulasztásáról igazolási kérelmet nem csatolt fellebbezéséhez. Ezen kívül az illeték megfizetését igazoló dokumentumot sem nyújtott be a Hivatalhoz.

.... a Hivatalhoz benyújtott fellebbezése nem felel meg a jogszabályban előírt formában történő előterjesztésnek, ugyanis a fellebbezés nem lett határidőre benyújtva a Hivatalhoz, továbbá a fellebbezéshez nem volt igazolási kérelem sem csatolva a határidő elmulasztásának okáról, továbbá illeték megfizetését igazoló dokumentum sem került benyújtásra.

Fentiek miatt az Ákr. 46. § (1) bekezdés *a*) pontjában foglaltaknak van helye mely szerint „*a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.*”

Az Ákr. 53. § (1) bekezdése alapján „*Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.*” Ugyanezen § (2) bekezdése szerint „*Az igazolási kérelemről az a hatóság dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A jogorvoslatra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a jogorvoslati kérelmet elbíráló szerv bírálja el.*” Ugyanezen § (3) bekezdése alapján „*Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.*” Ugyanezen § (4) bekezdése alapján „*A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.*” Ugyanezen § (5) bekezdése alapján „*Az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének vagy határnapjának elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.*”

Az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján „*Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.*” Ugyanezen § (2) bekezdés *a*) pontja alapján „*Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.*”

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése alapján „*Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.*” Ugyanezen § (2) bekezdése alapján „*A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.*” Ugyanezen § (3) bekezdése alapján „*A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.*”

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, jogorvoslat iránti kérelmet visszautasítottam.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (2) bekezdése alapján a fellebbezés elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Fentiek értelmében a fellebbezés visszautasítására a Képviselő-testület, mint másodfokon eljáró hatóság jogosult, mely 2023. november 23-án, zárt napirendi pontként megtárgyalta az ügyet és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, a fentiek indoklásával.

A másodfokon eljáró hatóság döntését az Ákr. 46. § (1) a), 53. § (1)-(5), 116. § (1), (2) a), 118. § (1)-(3) bekezdéseire és pontjaira hivatkozva hozta meg.

A döntés formai és tartalmi követelményeit az Ákr. 81. § határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 40. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint.

A másodfokon eljáró hatóság döntésével szemben közigazgatási perindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Képviselő-testület hatáskörét az Mötv. 142/A. (2) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontja határozza meg.

Budapest, 2023. november 13.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: *Irattár*
2. példány: (.....) *(fellebbező)*
3. példány: (.....) *(kérelmező, tájékoztatásul)*