



Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal
J E G Y Z Ő
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
Postacím: 1518 Budapest Pf. 10
Web: www.ujbuda.hu

Ügyiratszám: I/117-104/2024.

Tárgy: Tájékoztatás közérdekű
adatszolgáltatás iránti kérelem alapján

Tisztelt

Hivatkozva levelére – melyben az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján közérdekű adatszolgáltatás iránti kérelemmel fordult Hivatalomhoz – az alábbi tájékoztatást adom.

1. Ki, kik írták alá a szerződést?

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és SOKFILM Oktatási, Kulturális és Szolgáltató Betéti Társaság közötti megbízási szerződés aláírói: megbízó részéről dr. László Imre polgármester, megbízott részéről: Györffy Péter Milán ügyvezető.

2. Mi volt a szerződésben elvégzendő feladat pontos meghatározása?

A megbízási szerződés 1. pontja alapján a Megbízó a Megbízottat az alábbi szakértői, tanácsadói tevékenységek ellátásával bízta meg:

1. Újbudai Tanácsadó Testület munkájának koordinálása, szervezése

- a. A testület ügyrendjének megalkotása
- b. Feladataira javaslattevés
- c. Esetleges, képviselőtestületi döntés előkészítése
- d. Ülések szervezése, lebonyolítása
- e. Megvitatandó anyagok koordinálása
- f. Adminisztratív feladatok bonyolítása
- g. Feladatait a Testület vezetőjével történő egyeztetéssel látja el, a Tanács elé kerülő témákban a Polgármesterrel, kabinetvezetővel egyeztet.

2. Tanügyigazgatási szakértői feladatok ellátása az önkormányzat köznevelési feladataiban az alábbiak szerint:

- h. A Hivatal Köznevelési és Ifjúsági Osztály új vagy megbízott vezetőjének bevezetése a kerület köznevelési feladataiba, munkájának segítése.
 - i. Az óvodák férőhelyszámának felülvizsgálata, szükség szerint az alapító okiratok módosítására javaslat készítése.
 - j. Közreműködés a köznevelés koncepcionális feladataiban.
 - k. Feladatellátás során területért felelős alpolgármesterekkel és az osztályvezetővel kell egyeztetni.
3. Egészségügyi feladatok végrehajtásának segítése, különösen:
- l. Egészségügyi stratégia kidolgozásában való részvétel
 - m. Alapellátás során felmerülő kérdésekben tanácsadás polgármester részére
 - n. Feladatellátás során kabinetvezetővel kell egyeztetni.

3. Kinek és hogyan kellett ellenőrizni a szerződés szerint a feladat elvégzését, ki adott ki erre igazolást, ami alapján megtörténhettek a kifizetések alkalomszerűen vagy havi jelleggel?

A megbízási díj kifizetésének feltételeként az adott hónapban elvégzett feladatokról a Megbízott minden hónapban összefoglalót készített, amelyet a Polgármesteri Kabinet vezetője teljesítésigazolási nyilatkozat formájában leigazolt.

4. Múlt hónapban az Önkormányzat felbontotta a szerződést. Azonnali hatállyal, azaz rendkívüli felmondás történt vagy a szerződésben rögzített felmondási feltételek betartásával? Milyen mértékű felmondási idő volt megszabva a szerződésben?

SOKFILM Bt. megbízási szerződése 2024. február 29. napján került felmondásra a megbízó egyoldalú jognyilatkozatával, azonnali hatállyal.

5. Mi a pontos indoklás a szerződés felbontásakor?

A megbízó egyoldalú jognyilatkozatában mondta fel a SOKFILM Bt-vel kötött 2023. május 1. hatállyal létrejött II/24/38/2023. iktatószámú megbízási szerződését, azonnali hatállyal, indoklás nélkül.

6. Kérte-e az önkormányzat kifizetett pénzek visszafizetését a szerződés felbontásakor?

Nem, tekintettel arra, hogy az adott hónapban a feladatok a szerződés szerint, a teljesítésigazolásban leigazoltaknak megfelelően elvégzésre kerültek.

- 7. Összesen hány alkalommal és milyen összegekben történt kifizetés a SOKFILM Bt. felé, és a kifizetésekhez van-e teljesítés igazolás csatolva, ha igen ki írta ezeket alá? Közérdekű adatként szeretném kikérni ezeket a teljesítésigazolásokat.**

A szerződés alapján a megbízási díjat, bruttó 500 000 Ft/hó összeggel a Megbízott által kiállított számla ellenében tárgyhót követő hónap 5. napjáig átutalással fizette az Önkormányzat. A szerződés előírta azt is, hogy a megbízási díj kifizetésének feltételeként a Megbízott az adott hónapban elvégzett feladatokról rövid összefoglalót ad le, amelyet a Polgármesteri Kabinet vezetője teljesítésigazolási nyilatkozat formájában havonta leigazol.

A fentiek szerint leírt módon és feltételekkel 10 alkalommal került sor kifizetésre 2023-2024. évben havi bruttó 500 000 Ft összeggel, összesen 5 millió Ft értékben.

Tájékoztatom, hogy az Infotv. fogalomrendszerében az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján elsődlegesen az adatelv, és nem az iratelv érvényesül, erre hivatkozással a teljesítésigazolások másolatát nem áll módomban az Ön részére megküldeni. A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való alapjog, azaz információszabadság tárgya az adat, így e tekintetben az adatelv és nem az iratelv érvényesül. Az adatelv az adatigénylő által megismerhető és nyilvánosságkorlátozás hatálya alá eső adatok szétválasztása során érvényesülő legfontosabb alapelv.

A havonkénti teljesítésigazolások formája és tartalma tekintetében arról tájékoztatom, hogy ez az adott hónapban elvégzett feladatokról a Megbízott által készített összefoglaló dokumentum végén, záradék formájában, a kabinetvezető keltezéssel ellátott aláírásával történt, a következő tartalommal: „A fentiek alapján a ... havi teljesítést igazolom, a számla kiállítható és kifizethető.”

- 8. Ténylegesen ki végezte el név szerint a remélhetőleg meglévő dokumentumok alapján a szerződésben foglalt feladatokat a Bt. részéről?**

A szerződésben foglalt feladatokat Györfffyné Molnár Ilona látta el a Bt. részéről.

- 9. Van-e arról információ, hogy a szerződéskötés előtt az Önkormányzat részéről bárki visszaellenőrizte a Bt. Jogi és gazdasági háttérét, ha igen, ki név szerint, aki ellenőrizte?**

A szerződő felek jogi háttérét a Polgármesteri Hivatal jogtanácsosai ellenőrzik; a gazdasági háttér ellenőrzése nem eszközigenyes megbízási szerződés esetén nem szükséges, ugyanakkor a hivatkozott szerződést a Bt. részéről olyan személy teljesítette, akinek a szaktudásáról, megbízhatóságáról és munkamoráljáról az ezt megelőző mintegy ötven év alatt a Megbízó és jogelődje minden kétséget kizáróan meggyőződött.

- 10. A szerződés felbontásakor készült-e egy összegző elszámolás, hogy a felmondás napjáig milyen feladatok lettek elvégezve, és ez összhangban van-e az addig felvett díjazással?**

A megbízási díj minden esetben az elvégzett havi feladatokat összefoglaló beszámoló és az azt igazoló teljesítésigazolási nyilatkozat aláírását követően lett átutalva, tehát az elvégzett

feladatok és a felvett díjazás összhangban van.

Tájékoztatom, hogy az adatigénylés elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítésért megállapított költségtérítés összege miatt jogorvoslattal élhet. Az Infotv. 52.§ (1) bekezdésében írtak szerint - jelen esetben – a válaszunk közzétételétől számított egy éven belül bejelentést tehet a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos sérelem miatt, vagy az Infotv. 31.§-ban írtak szerint – jelen esetben - a válaszunk közzétételétől számított 30 napon belül pert indíthat Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata ellen a Pesti Központi Kerületi Bíróságon.

Ha Ön a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az Infotv. 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az Infotv. 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2024. május 07.

Tisztelettel,


Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna