



Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal
J E G Y Z Ő
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
Postacím: 1518 Budapest Pf. 10
Web: www.ujbuda.hu

Ügyiratszám: I-117-167/2024.
Ügyintéző: Daruka Rita
Telefon: 06-1/372-4654
E-mail: daruka.rita@ujbuda.hu

Tárgy: Tájékoztatás közérdekű
adatszolgáltatás iránti kérelem alapján

Tisztelt

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata részére elektronikus levélben megküldött, „közérdekű adatigénylés” tárgyú, közérdekű adatok megismerése iránti igényére az alábbi választ adom:

Kérdés, adatigénylés:

1. Szeretnénk kérni tájékoztatásukat, hogy a Karolina út elején az ALDI előtt kivágtak 3 db kb. 50 cm átmérőjű fát. Tudomásunk szerint, ha pótolják ugyanolyan keresztmetszetben kell pótolni. Ez hogyan fog megvalósulni. Kérjük küldjék meg a fakivágási engedély és ahhoz tartozó tervrajzokat, dokumentumokat. Önök milyen módon fogják ellenőrizni, hogy a megfelelő méretben történt meg a pótlás?
2. Ugyancsak kivágtak a halászlé főző verseny helyszínén Gazdagréten számos fát. hány darab fát vágtak ki, milyen törzsátmérőjűt? Ezt ki milyen engedély birtokában tette meg? Ki és hogyan fogja pótolni? Milyen intézkedéseket tettek?
3. Biggeorge 29 Ingatlanbefektetési Alap a Szerémi úton, a Hauszmann Alajos utca 9-11. ingatlan projekt keretében 15 jelentős fás szárú növényt tervez kivágni. Tudomásunk szerint, ha pótolják ugyanolyan keresztmetszetben kell pótolni, mint amiben kivágták. Ez hogyan fog megvalósulni? Önök milyen módon fogják ellenőrizni, hogy a megfelelő méretben történt meg a pótlás?
4. Az elmúlt 3 évben milyen olyan fakivágásokat engedélyeztek, amelyek keretén belül 3 db-nál több fát vágtak ki.
5. A teljesítést, hogyan ellenőrizték?

6. Folyt-e be bírság vagy megváltás címen pénzösszeg?
7. Ezen összegeket mire költötték?
8. Tettek-e feljelentést természetkárosítás miatt az elmúlt 3 évben? Ha igen miért, milyen eredményre vezetett?
9. Miért engedik pénzben megváltani a nem pótoltt fákat? Az ebből befolyt összeget mire fordítják?
10. Kérjük ennek átlátható bemutatását.
11. Ezek a fakivágások mennyiben vannak összhangban a kerületi fakivágási rendelettel, Klíma stratégiájukkal és a környezetvédelmi elveikkel?

Válasz:

1. Az érintett ingatlan Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában van, az ALDI engedélykérelmet nyújtott be tárgyi fák kivágására, amihez Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulást adott, így kiadhatóvá vált a fakivágási engedély. A pótlási kötelezettség a jelenleg hatályos helyi rendeletünkben foglaltaknak megfelelően történik meg, ennek betartásáról és ellenőrzéséről a Jegyző gondoskodik. Tárgyi fákat nem törzskörméretüknek megfelelően kell pótolni, hanem inváziós fajtájuk miatt azonos mennyiségű fa ültetésével (bálványfák voltak), amelyet a fakivágási engedély kiadásától számított 1 éven belül kell megtenniük. A *fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 8. § (2) bekezdése alapján „*az inváziós fás szárú növény vagy gyümölcsfa pótlása a kivágott fa darabszámával azonos mennyiségű előnevelt díszfa ültetésével történik.*”
2. Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) Zöldfelületi Csoportja rendelte meg a tárgyi fák kivágását a szerződéses vállalkozótól. A kiszáradt és balesetveszélyes fákat fenntartási munkák keretein belül távolították el.
3. A pótlásról a helyi fás szárú növények védelméről szóló rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni, alapesetben másfélszeres törzskörméret, de inváziós fajú, kiszáradt vagy kertészeti szakvéleménnyel veszélyesnek ítélt fa esetén azonos mennyiségű fa ültetésével. A fapótlási határidő leteltét követően a Hivatal Környezetvédelmi Osztályának ügyintézői hatósági ellenőrzés keretén belül felméri az ültetésre került fákat a fajta és méret ellenőrzése céljából.
4. 3 darabnál több fa kivágására növényegészségügyi ok (tömeges fenyő kiszáradások) miatt vagy építkezési tevékenységből adódóan adnak be fakivágási engedélyt.

5. Helyszíni ellenőrzés keretében az eljáró Hatóság ügyintézői megszámlálják a kötelezésben előírt darabszámot és lemérik a törzskörméretet.
6. A fapótlási kötelezés vagy bírság jogcímen előírt pénzüsszeget az esetek túlnyomó többségében időben befizeti a kötelezett, amennyiben az önkéntes teljesítés elmarad, behajtást fogantatosítunk.
7. A fapótlási kompenzációs díjból a XI. kerület közterületi fáit tartjuk fenn, a fapótlási alszámlára érkező befizetések felhasználásáról a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) Zöldfelületi Osztálya rendelkezik, kizárólag fiatal fák ültetésére és fenntartására fordítható.
8. Közterületi illegális fakivágás miatt tett feljelentést a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat), mint a zöldfelület tulajdonosa. Az ügyet megszüntették, nem sikerült a természetkárosító kilétét megállapítani.
9. A jelenleg hatályos és az előző fás szárú növények védelméről szóló kormányrendelet - mely a közterületi fák fenntartásáról szól - is lehetővé teszi a pénzbeli fapótlást, mert a fahelyek korlátozottak. Ezen logika lapján a magáningatlanokon, sem kötelezhetjük arra a kérelmezőt, hogy ültessen fát. A fapótlási kompenzációs díjból a XI. kerület közterületi fáit tartjuk fenn, a fapótlási alszámlára érkező befizetések felhasználásáról a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) Zöldfelületi Osztálya rendelkezik, kizárólag fiatal fák ültetésére és fenntartására fordítható.
10. Erről a Hivatal nem vezet statisztikát. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 30. § (2a) bekezdés szerint: *“Az adatigénylésnek a közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni, ha az igény teljesítése*
a) a közfeladatot ellátó szerv tényleges kezelésében nem lévő – így különösen az irányítása vagy felügyelete alatt álló közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő – adat beszerzését, begyűjtését, vagy
b) a közfeladatot ellátó szerv tényleges kezelésében lévő közérdekű adatok vagy közérdekből nyilvános adatok összevetése útján a kezelésében lévő adatokhoz képest új adat előállítását tenné szükségessé.”
11. A magántulajdonban lévő telkek használatának jogát klíma- vagy környezetvédelmi szempontból korlátozni csak a szükséges és elégséges mértékben, valamint indokolt esetben teheti meg az Önkormányzat. Az Önkormányzat azon az állásponton van, hogy ha egy tulajdonos úgy dönt, hogy egy magánterületen lévő fát kivág, azt engedélyezi a fás szárú növények védelméről szóló helyi rendelet előírásai alapján. De pontosan klíma- és környezetvédelmi szempontból fontosnak tartja a kivágandó fa pótlásának az előírását. Ennek az előírásával szándékozik a fakivágás okozta környezeti károkozás mértékét kompenzálni, melyre a környezet védelmének általános

szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdése c) pontjában és 48. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás ad lehetőséget. Ezzel megítélésünk szerint megteremti az összhangot a magántulajdon használati jog és a környezetvédelmi érdek között.

Tájékoztatom, hogy ha válaszom nem teljesíti teljeskörűen a közérdekű adat megismerése iránti igényét, illetve költségtérítés megállapításával kapcsolatos jogsértés történt, úgy az adatigénylés elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítésért megállapított költségtérítés összege miatt jogorvoslattal élhet. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 52.§ (1) bekezdésében írtak szerint – jelen esetben – a válaszunk közzétételétől számított egy éven belül bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (Hatóság) a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos sérelem miatt, illetve az Infotv. 31.§-ában írtak szerint – jelen esetben – a válaszunk közzétételétől számított 30 napon belül pert indíthat a Budai Központi Kerületi Bíróságon.

Ha Ön a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az Infotv. 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az Infotv. 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2024. november 18.

Tisztelettel:

