



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 845-1/2015.

Tárgy: Budapest XI. kerület, Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) megvalósítása, építés alatti zajterhelési határérték betartása alóli felmentése és túllépési engedélye

Előadó: Zsille Ákosné
Szőkéné Siska Ágnes

HATÁROZAT

A Budapest XI. kerület, Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) megvalósítása építési kivitelezési munkáira az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zaj jogszabályban rögzített terhelési határértékeinek betartása alóli felmentést megadom, egyúttal nappal legfeljebb 15 dB / éjjel legfeljebb 5 dB túllépést az alábbi feltételekkel engedélyezem.

Az építkezés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú mellékletben előírt határértékek túlléphetők a következők szerint:

1. számú táblázat

Sor-szám	Megítélési pont megnevezése	Magnevezése, munkavégzés időszaka	Munkafázisok		
			Zajterhelési határérték	Egyedi feltételek	A napi munkavégzés időtartama legfeljebb [óra]
1./	Bakony u. 20. szám alatti lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	60+3= 63	2015. február 1-28. közötti időszak	6-22
			60+2 = 62	2015. június 1-30. közötti időszak	
2./	Bakony u. 20. szám alatti lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	45+5 = 50	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és január 31. valamint 2015. május 1-31. közötti időszak	22-6
			45+1 = 46	2015. július 1-31. közötti időszak	

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ - 12⁰⁰, 13⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Honlap: http://kdvktf.zoldhatosag.hu

2015 JAN. 26

3./	Bozókvár u. 4. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	60+4= 64	2015. február 1–28. közötti időszak	6-22
			60+1= 61	2015. március 1-31. közötti időszak	
4./	Bozókvár u. 4. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	45+4 = 49	2015. május 1-31. közötti időszak	22-6
5./	Beregszász út 1. szám alatti lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	65+10 = 75	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. január 31. közötti időszak	6-22
			65+2 = 67	2015. február 1–28. közötti időszak	
			65+12 = 77	2015. március 1. és 2015. május 31. közötti időszak	
			65+11 = 76	2015. június 1-30. közötti időszak	
			65+4 = 69	2015. augusztus 1. és 2015. október 31. közötti időszak	
6./	Beregszász út 1. szám alatti lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	50+5 = 55	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. október 31. közötti időszak	22-6
7./	Beregszász út 3-5. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	60+5 = 65	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. január 31. közötti időszak	6-22
			60+1 = 61	2015. február 1–28. és június 1-30. közötti időszakok	
			60+13= 73	2015. március 1-31. és 2015. május 1-31. közötti időszakok	
			60+12 = 72	2015. április 1-30. közötti időszak	
			60+4 = 64	2015. augusztus 1-31. közötti időszak	
			60+3 = 63	2015. szeptember 1. és október 31. közötti időszak	
8./	Beregszász út 3-5. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	45+5 = 50	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. október 31. közötti időszak	22-6
9./	Beregszász út 7-9. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	60+2= 62	2015. március 1-31. és 2015. május 1-31. közötti időszakok	6-22
10./	Beregszász út 7-9-11-13. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	45+5 = 50	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. október 31. közötti időszak	22-6

11./	Budaörsi út 109-111. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	60+4 = 64	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. január 31. közötti időszak	6-22
			60+15 = 75	2015. február 1. és 2015. március 31. közötti időszak	
			60+1 = 61	2015. május 1-31. közötti időszak	
			60+15=75	2015. június 1-30. közötti időszak	
12./	Budaörsi út 109-111. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	45+5 = 50	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. május 31. valamint 2015. július 1-31. közötti időszak	22-6
			45+3 = 48	2015. június 1-30. közötti időszak	
			45+4 = 49	2015. augusztus 1-31. közötti időszak	
			45+2 = 47	2015. szeptember 1. és október 31. közötti időszak	
13./	Budaörsi út 119-119. b. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	65+15 = 80	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. január 31. közötti időszak	6-22
			65+6 = 71	2015. február 1-28. közötti időszak	
			65+5 = 70	2015. március 1-31. közötti időszak	
			65+1 = 66	2015. április 1-30. közötti időszak	
			65+4 = 69	2015. május 1-31. közötti időszak	
			65+11 = 76	2015. június 1-30. közötti időszak	
			65+4 = 69	2015. július 1-31. közötti időszak	
			65+2 = 67	2015. augusztus 1-31. közötti időszak	
65+1 = 66	2015. szeptember 1. és október 31. közötti időszak				
14./	Budaörsi út 119-119. b. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	50+5 = 55	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. október 31. közötti időszak	22-6
15./	Budaörsi út 125. c. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	60+1 = 61	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. január 31. valamint 2015. március 1-31. közötti időszakok	6-22

16.	Budaörsi út. 125. c. és 127. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	45+5 = 50	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. október 31. közötti időszak	22-6
17./	Rimaszombati út 2. szám alatti Deák Ferenc Középiskolai Kollégium védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	65+6= 71	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. február 28. közötti időszak	6-22
			65+5= 70	2015. március 1-31. közötti időszak	
			65+4= 69	2015. május 1-31. közötti időszak	
			65+2= 67	2015. június 1-30. közötti időszak	
18./	Rimaszombati út 2. szám alatti Deák Ferenc Középiskolai Kollégium védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	50+5 = 55	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. október 31. közötti időszak	22-6
19./	Kérő u. 18. és 20. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	50+5 = 55	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. október 31. közötti időszak	22-6
20./	Pannonhalmi út 1. és 4. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	60+1 = 61	2015. február 1-28. közötti időszak	6-22
			60+12 = 72	2015. március 1-31. közötti időszak	
			60+8 = 68	2015. június 1-30. közötti időszak	
21./	Pannonhalmi út 1. szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	45+5 = 50	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és január 31. valamint 2015. május 1-31. közötti időszakok	22-6
			45+3 = 48	2015. február 1. - március 31. közötti időszak	
22./	Pannonhalmi út 4. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	45+5 = 50	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és január 31. valamint 2015. május 1-31. közötti időszakok	22-6
			45+4 = 49	2015. május 1-31. közötti időszak	
23./	Sasadi út 1. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépités	65+12= 77	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. január 31. közötti időszak	6-22
			65+2= 67	2015. február 1-28. közötti időszak	
			65+6 = 71	2015. június 1-30. közötti időszak	

24./	Sasadi út 1. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	50+5 = 55	Ezen döntés kézhezvételét követő naptól május 31. és 2015. július 1-31. közötti időszak	22-6
			50+4 = 54	2015. június 1-30. és 2015. augusztus 1-31. közötti időszak	
			50+1 = 51	2015. szeptember 1- október 31. közötti időszak	
25./	Sasadi út 5. és 4-8. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	60+12 = 72	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. január 31. közötti időszak	6-22
			60+5 = 65	2015. február 1-28. közötti időszak	
			60+3 = 63	2015. március 1-31. közötti időszak	
			60+2 = 62	2015. május 1-31. közötti időszak	
			60+10 = 70	2015. június 1-30. közötti időszak	
			60+1 = 61	2015. július 1-31. közötti időszak	
26./	Sasadi út 5. és 4-8. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	45+5 = 50	Ezen döntés kézhezvételét követő nap és 2015. október 31. közötti időszak	22-6
27./	Rimaszombati út 7-11. és 15a, 15b, 15c. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	65+6 = 71	2015. február 1-28. közötti időszak	6-22
28./	Rimaszombati út 7-11. és 15a, 15b, 15c. szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re	Műtárgy építés; Közmű építés; Útépítés	50+5 = 55	Ezen döntés kézhezvételét követő naptól 2015. január 31. és 2015. május 1-31. közötti időszak	22-6
			50+3 = 51	2015. február 1. és 2015. március-31. közötti időszak	
			50+1 = 51	2015. július 1-31. közötti időszak	

Általános feltételek:

1. A technológia zajkibocsátása műszaki megoldásokkal nem csökkenthető, ezért a zajterhelést munkaszervezéssel kell csökkenteni.
2. A zajosabb munkafázisokat lehetőség szerint a 08-17 óra közötti időszakra kell időzíteni.
3. A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
4. A tehergépjárművek a lehető legrövidebb úton közelítsék meg és hagyják el az építési területet.
5. Az anyagmozgatást végző járművek motorját a rakodás befejezésével le kell állítani.

Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XI. kerületi Népegészségügyi Intézet (a továbbiakban: Szakhatóság) BP-11R/026/09831-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

A Budapest XI. kerület, Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) megvalósítása, építési tevékenységéből származó zajra vonatkozóan a kivitelező Swietelsky Magyarország Kft. zajterhelési határérték túllépési engedély kérelme ügyében az alábbi közegészségügyi szakhatósági állásfoglalást adom:

A benyújtott kérelemben és a hozzá mellékelt környezeti zajterhelési vizsgálati jegyzőkönyvben, zajcsökkentési tervben foglaltak szerint, a lakóterület (kisvárosias-, kertvárosias-, falusias-, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a lakóterület (nagyvárosias beépítésű) vegyes terület védendő létesítményeinél az 1 hónap felett 1 évig tartó építési munka időtartamra az **éjszakai zajterhelési határérték betartása alóli felmentéshez 5 dB túllépés engedélyezésével az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:**

1. Környezeti zajpanasz esetén azonnal, de a várható zajterhelés miatt tervezetten is javasolt az ellenőrző zajmérések elvégzése a határértékek és az engedélyezett túllépés betartásának igazolására. Az engedélyezettnél magasabb túllépés esetén további zajcsökkentési intézkedések szükségesek, intézkedési terv készítésével.
2. A határérték túllépéssel járó munkálatok időtartamáról az érintett lakókat tájékoztatni kell.

A nappali munkavégzés idején korlátozás alkalmazása nem javasolt, a határérték betartása alóli felmentéshez hozzájárulok.

A határértékek és a kikötések betartásáról a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Irinyi József u 4-20. KÜJ: 102289024), mint generálkivitelező a teljesítési határidő napjától kezdődően folyamatosan köteles gondoskodni. A követelmények alvállalkozókra történő áthárítása a generálkivitelező feladata.

Teljesítési határidő: a határozat kézhezvételét követő nap.

A teljesítési határidőt követően a megállapított határértékek be nem tartása, továbbá a zaj, rezgés elleni védelemmel kapcsolatos adatszolgáltatási, változás-bejelentési kötelezettség nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 26. § értelmében zajbírság megfizetésére kell köteleznem.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 210 000 Ft, melynek viselésére a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Megállapítom továbbá, hogy a Szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 27.700 Ft, melynek viselésére a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Ezen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) két példányban

benyújtandó 105.000 Ft jogorvoslati eljárási díj megfizetését követően fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a megfelelő technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárási díjat a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára (a fizetés jogcímének megjelölésével) átutalással kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A SWIETELSKY Magyarország Kft. a Budapest XI. kerület, Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) megvalósítása kivitelezési munkáira, mint jelentős zajt kibocsátó építési munkára a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelmet (a továbbiakban: Kérelem) nyújtott be a Felügyelőségre, amely 2014. november 12-én került érkeztetésre.

A SWIETELSKY Magyarország Kft. M1M7ALT/16-22/2014. számú kérelmének vizsgálata során a Felügyelőség megállapította, hogy az nem tartalmazta teljeskörűen a környezetvédelmi engedélyben és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésében előírtakat, ezért a KTF: 51835-1/2014. számú végzésben a tényállás tisztázásaként további kiegészítések benyújtását kérte SWIETELSKY Magyarország Kft.-től, melyet a megadott határidőn belül benyújtottak.

Tárgyi beruházást a Kormány az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet] nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján – a kivitelező kérésére – a környezetvédelmi hatóság felmentést adhat a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alól az építési időszakokra, ha a kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése értelmében, a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Tárgyi ügyben az építési tevékenység környezeti zajterhelés vizsgálatáról készült alábbi dokumentációk kerültek benyújtásra:

1. „Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) megvalósítása KIVITELI TERV Környezetvédelem: Építés alatti zajvédelmi terv” című dokumentáció; készítette: Vibrocomp Kft. 2014. október 20., Vibrocomp témaszám: 076/2/2014.
2. Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) megvalósítása KIVITELI TERV Környezetvédelem: Építés

- alatti zajhatárérték túllépési kérelem, készítette: Vibrocomp Kft. 2014. október 20., Vibrocomp témaszám: 076/2/2014.
3. „Zajhatárérték túllépési kérelem” című dokumentáció; készítette: Vibrocomp Kft. 2014. november 27.
 4. Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) megvalósítása KIVITELI TERV Környezetvédelem: Építés alatti zajhatárérték túllépési kérelem Tényállás tisztázása, készítette: Vibrocomp Kft. 2014. november 27., Vibrocomp témaszám:076/4/2014.

A Kérelemben és a benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) építési zajvédelmi tervét az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/05199-20/2012. és 14/05199-24/2012. számú határozataival módosított KTVF: 1614-11/2012. számú Környezetvédelmi engedélyben foglalt előírásokat figyelembe véve, az építési zajterhelésre vonatkozó előírásoknak megfelelően az organizációs tervek alapján készült el.

Az építkezés a legtöbb munkafázisban és időszakban nappal fog történni. Éjszakai munkavégzés előre tervezetten az M1-M7 csomópont átalakítás mélyépítési munkáinak során 24 órás munkavégzés következtében várható (a nappali időszakkal megegyező géplánccal) a 2015. február – 2015. októberig terjedő intervallumban.

Az építési munkálatokat több száz méter hosszan, jellemzően 2-6 m-es szélességű munkaterületen építési fázisonként szakaszosan végzik, így egy-egy rövidebb szakaszon nem működik az adott munkafázis összes munkagépe. A kötött technológiai sorrend miatt az egyes munkafázisok a tágabb, teljes munkaterületen egy időben zajlanak.

A zajterhelést okozó építési munkafázisok:

- Bontás;
- Felszínrendezés;
- Közmű kiépítés;
- Műtárgyépítés;
- Útépítés.

Az építési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszenyezést:

- Építési technológia és munkagépei (cölöpöző géplánc, homlokrakodó, bontófejes forgókotró, autódaru, betonpumpa, betonszállító mixer, döngölő béka, véső, vibrohenger);
- Rakodási művelet és gépei (homlokrakodó, autódaru);
- Szállítási forgalom (tehergépjármű);

A zajforrások szakaszosan fognak üzemelni. A környezeti zajterhelés vizsgálatáról készült, fentebb meghivatkozott dokumentációk készítésekor kibocsátásuk számításal történő meghatározásánál a hasonló jellegű építkezéseknél végzett zajmérési adatokat vették figyelembe. A számításokat a Sound Plan 7.0 zajtérképező programmal végezték, mely alapján a tervezett munkafolyamatok esetében határérték túllépés várható.

A Felügyelőség – figyelemmel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ügyben érintett Szakhatóságot.

A Szakhatóság 2015. január 9-én érkezett BP-11R/026/09831-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi építési munkálatoktól származó zaj zajterhelési határérték betartása

alóli felmentés megadásához a rendelkező részben foglalt kikötését az alábbiak szerint indokolta:

„A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség 2014. december 09-én közegészségügyi szakhatósági véleményezés céljából megküldte a BFKH Budapest XI., Kerületi Népegészségügyi. Intézetének a Budapest XI. kerület, Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) megvalósítása, építési tevékenységéből származó zajra vonatkozóan a kivitelező Swietelsky Magyarország KFT zajterhelési határérték túllépési engedély kérelmét.

A kérelemhez csatolt Vibrocomp Kft által készített dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a számítások szerint jelentős mértékű az éjszakai határérték túllépés. Tekintettel az elhúzódó munkálatokra az érintett épületek lakóinak éjszakai pihenését huzamosabb ideig zavarhatja az építési zaj, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az építkezés minél gyorsabb lefolyásának biztosítására – ami az érintett lakók érdeke is – a nappali időszakban korlátozást nem alkalmaztam, a kérelemhez hozzájárultam.

A döntésem ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben biztosított jogkörömben eljárva, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 36. §-a és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése által meghatározott szakhatósági hatáskörömben eljárva, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján alakítottam ki.”

A Felügyelőség a benyújtott Kérelem és környezeti zajterhelés vizsgálatáról készült, fentebb meghivatkozott dokumentációk alapján az alábbi megállapításokat teszi:

A teljes beruházás építési tevékenység időtartama: 2014. szeptember 13. és 2015. október 17. közötti időszak, mely során az egyes építési helyeken az építési munkák időtartama nem haladja meg az egy évet, ezért a határérték túllépés engedélyezése során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet 2. és 3. sora és az építési munkák időtartama 1 hónap felett 1 évig tartó időszak lett figyelembe véve.

A megengedett zajterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. és 3. sora tartalmazza, mivel az építkezés környezetében található védendő ingatlanok építési övezeti besorolása a Budapest XI. kerület Újbuda 34/2003. (X. 21.) sz. rendelet RM-1. sz. melléklet Övezeti térképe alapján a következők:

- „I-XI/K” jelű vegyes beépítésű intézményterület
(a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 3. sora)
- „I-XI/Z” jelű intézményterület
(a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 3. sora)
- „L6-XI/S” jelű hegyvidéki kertvárosias terület
(a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. sora)
- „L7-XI/A” építésövezeti jelű telepszerű lakóterület
(a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 3. sora)
- „L7-XI/I” építésövezeti jelű telepszerű lakóterület
(a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 3. sora)

A túllépés mértékének megállapításánál, a 284/2007. (XII. 3.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése a) pontja alapján a benyújtott dokumentációban szereplő várható zajterhelés figyelembe vételével nappali időszakra vonatkozóan a munkavégzés idején a zajterhelési határértékek legfeljebb 15 dB-es túllépését, az éjszakai időszakra vonatkozóan a Szakhatóság véleményének figyelembe vételével a zajterhelési határértékek legfeljebb 5 dB-es túllépését engedélyeztem.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek az Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény szerinti besorolása az 1. számú táblázat sorainak megfelelően az alábbi:

2. számú táblázat

	Védendő épületek címe	Védendő épületek funkciója	Védendő épületek építményjegyzék szerinti besorolása
1-2.	Bakony u. 20.	lakóépület	1122 Három és annál több lakásos épületek
3-4.	Bozókvár u. 4.	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
5-6.	Beregszász út 1.	lakóépület	1122 Három és annál több lakásos épületek
7-8.	Beregszász út 3. Beregszász út 5.	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
9-10.	Beregszász út 7. Beregszász út 11. Beregszász út 13.	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
9-10.	Beregszász út 9.	lakóépület	1122 Három és annál több lakásos épületek
11-12	Budaörsi út 109-111	lakóépület	1122 Három és annál több lakásos épületek
13-14	Budaörsi út 119-119. b.	lakóépület	1122 Három és annál több lakásos épületek
15-16	Budaörsi út 125. c.	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
17-18	Rimaszombati út 2.	kollégium	1130 Közösségi lakóépületek
19	Kérő u. 18. és 20.	lakóépület	1122 Három és annál több lakásos épületek
20-21- 22.	Pannonhalmi út 1. Pannonhalmi út 4.	lakóépület	1122 Három és annál több lakásos épületek
23-24	Sasadi út 1.	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
25-26.	Sasadi út 5.	lakóépület	1122 Három és annál több lakásos épületek
25-26.	Sasadi út 4. Sasadi út 6. Sasadi út 8.	lakóépület	1122 Három és annál több lakásos épületek
27-28.	Rimaszombati út 7.	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
27-28	Rimaszombati út 11.	szálloda	1211 Szállodaépületek

A zajjal járó napi munkavégzés időtartama a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 14. § (3) bekezdésének f) pontja alapján:

„(3) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg [...]

f) a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.”

A 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint:

„1. § (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja a 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.”

A 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint:

„5. § (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.”

Tekintettel arra, hogy tárgyi ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 2. mellékletének 9. pontjában nevesített környezetvédelmi közigazgatási hatósági ügynek minősül, ezért a Ket. és a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet előzőekben hivatkozott rendelkezései figyelembevételére alapján rendelkeztem jelen döntés fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról.

A felmentéssel érintett időszak kezdő időpontjának megállapításakor figyelemmel voltam a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésére, a Ket. 78. § (10) bekezdésére és 126. § (1) bekezdés c) pontjára.

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének 21. pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI./12 pontja állapítja meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a SWIETELSKY Magyarország Kft köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat a SWIETELSKY Magyarország Kft. megfizette.

Jelen döntést a hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ket. 71-74. §-ai alapján hoztam meg.

A határozatot a Felügyelőség a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdéseire – a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, valamint a határozatot, mint hirdetményt megküldi a hatásterületen lévő **Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzőjének**, aki a kézhezvételt követően köteles gondoskodni annak nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követően haladéktalanul tájékoztatja a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

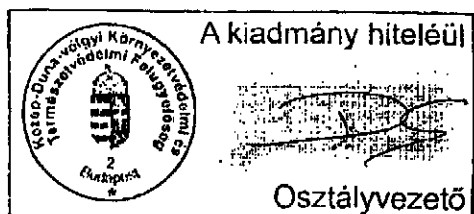
A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértéke a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján került megállapításra.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. §-a, és ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének IV. 5. pontja, valamint a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

Budapest, 2015. január 21.



Pintér Eszter
igazgató
megbízásából

Nevelős Gábor s. k.
osztályvezető

Kapja: ügyintézői utasítás szerint