



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Budapesti Erőmű Zrt. Kelenföldi Erőmű	
Iktatószám XXII-11-14/17	
2017 JÚL 19.	
Előzetes	Előzetes
XXII-11-13/17	H. J.

Ügyiratszám: PE-06/KTF/141-23/2017.

Ügyintéző: Hévízi Márton

dr. Menyhért Gábor

Nagy Árpád

Zsille Ákosné

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Budapesti Erőmű Zrt. Budapest XI. kerület, Budafoki út 52. szám alatti telephelyén található Kelenföldi Erőmű elnevezésű létesítményére és az abban folytatott tevékenységekre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása

HATÁROZAT

A Budapesti Erőmű Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 52.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Budapest XI. kerület, Budafoki út 52. szám alatti ingatlanon található Kelenföldi Erőmű elnevezésű létesítményére és az abban folytatott tevékenységekre adott PE-06/KTF/141-10/2017. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című részének „4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból” című fejezetét a következő ponttal egészítem ki:

- 4.18. A by-pass kéményre vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 31. § (1) bekezdése által előírt levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal).

Határidő: a by-pass kémény beüzemelését megelőzően.

Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című részének „5. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból” című fejezetét a következő pontokkal egészítem ki:

- 5.4. A telephelyen tervezett, átalakított technológia (OCGT üzemmód) megvalósítását követően a létesítmény zajkibocsátását és az új zajforrás üzemelésének megkezdését követően a zajvédelmi hatásterület kialakulását környezeti zajvizsgálat elvégzésével kell ellenőrizni.
- 5.5. A mérést a telephely összes zajforrásának együttes, üzemszerű működése közben kell elvégezni, és a mérés alapján készült szakvéleményben be kell bizonyítani, hogy a létesítmény környezetében az Engedély Z mellékletében előírt zajkibocsátási határértékek, illetve a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet] 1. mellékletében a megfelelő területi kategóriához megadott zajterhelési határértékek teljesülnek.

HKP-1539/2017

A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a *zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.

- 5.6. A telephely zajvédelmi hatásterületét a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének f) pontja és a 6. § alapján meg kell határozni, és azt helyszínrajzon be kell jelölni.

**Határidő:** a tevékenység megkezdését követő 30 napon belül.

**Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.**

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **210 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Járási Hivatalhoz **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **105 000 Ft**, amit a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-000000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

### INDOKOLÁS

A Környezethasználó a Budapest XI. kerület, Budafoki út 52. szám alatti telephelyén található Kelenföldi Erőmű elnevezésű létesítményére és az abban folytatott tevékenységekre vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró PÖYRY ERŐTERV Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) benyújtotta Járási Hivatalhoz az Engedély módosítására irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció szerint a GT2 gázturbina tercier tartalékként való üzemelésének feltétele, hogy a gázturbina nyílt ciklusban is üzemeltethető legyen. Ennek megvalósításához a gázturbina és a hőhasznosító kazán közé egy új, 42 m magasságú megkerülő kémény (by-pass kémény) beépítése szükséges, lehetővé téve, hogy a GT2 gázturbina nyílt ciklusban (az új by pass kémény felhasználásával) és kombinált ciklusban (a hőhasznosító kazánnal együtt, a meglévő kémény felhasználásával) egyaránt képes legyen üzemelni. Az új kémény megépítésével új légszennyező pontforrás létesül.

A kérelem alapján a Járási Hivatal a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2017. május 24. napján megindította.

A Környezethasználó a 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Járási Hivatal a kérelem benyújtását követően a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzője részére

A fentiekkel egyidejűleg a Járási Hivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzője XXII-11-11/2017. számú levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

2017. július 11. napján PE-06/KTF/26320-1/2017. számon érkezett levelében Kopaszi Gát Kft. (1117 Budapest, Kopaszi gát 5.) kérte ügyféli jogállásának megállapítását, mely kérelmének Járási Hivatal helyt adott.

A Járási Hivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] szerinti szakhatóságok megkeresését a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóságok hatáskörébe tartozó környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

\*

A Járási Hivatal a Kérelem szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat tette:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül az újonnan kialakítandó helyhez kötött légszennyező pontforrás (by-pass kémény), valamint annak kivitelezéséből és későbbi (a már meglévő pontforrásokkal együttesen történő) működtetéséből adódó hatásai a környezet levegőminőségi állapotára.

A Dokumentáció részletesen tartalmazza a terjedésmódellezés számításához felhasznált alapadatokat, háttérszennyezettségi értékeket és a kapott eredmények alapján a térképes lehatárolást az egyes komponensekre vonatkozóan.

A bemutatott adatok alapján a kivitelezés, valamint a pontforrás működtetése során jelentős változás nem lép fel a levegő minőségében.

A Dokumentációban foglalt számítások alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrás hatásterülete várhatóan nem haladja meg az Engedélyben foglalt 1284 m értéket, így a hatásterület módosítása nem szükséges.

A Járási Hivatal a pontforrás működtetésére vonatkozó előírásait a rendelkező részben foglalt előírás teljesítését követően tudja megadni.

A Járási Hivatal a levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatási kötelezettséget a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. §-ban foglaltak figyelembevételével írta elő.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a by-pass kémény – mint új zajforrás – létesítésével a létesítmény zajkibocsátása is változik.

A Dokumentáció figyelembe veszi a telephelytől Északi irányba fekvő területen jelenleg zajló ingatlanfejlesztést, melynek következtében a területen védendő funkció, lakóépületek kerülnek elhelyezésre.

A vizsgált átalakítás során bontási és építési munkák is elvégzésre kerülnek, melyek az alábbi munkafázisokra bonthatóak:

- Nyaktag bontás, épületbontás (≈ 3 hét)
- Cölöpalapozás (vert cölöp) (≈ 3 hét)
- Kéményszerkezet építés (≈ 6 hét) - zajvédelmi szempontból nem domináns
- Nyaktag építés, épület helyreállítás (≈ 6 hét)
- Tereprendezés (≈ 3 hét)

A Dokumentáció munkafázisonként vizsgálja az építésből eredő zajkibocsátás várható nagyságát. A számítások szerint az építés során határértéket meghaladó zajterhelés a legközelebbi (a meglévő és a jövőben tervezett) védendő létesítményeknél nem valószínűsíthető.

A Dokumentáció szerint a létesítmény megvalósításához (építéshez napi kb. 6-7 teherjármű) kapcsolódó szállítási tevékenység a jelenlegi helyzetet nem befolyásolja. A forgalomnövekedésből eredő zaj a meglévő közlekedési zaj szintben 3 dB-nél kisebb mértékű zajterhelés változást eredményez, ezért – figyelembe véve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdését – szállítási hatásterület ebben az esetben nem definiálható.

A Dokumentáció számításai alapján az új technológia bevezetését követően a létesítmény üzemelésétől a zaj ellen védendő területeken teljesülnek 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek.

A Dokumentáció számításai szerint az OCGT üzemmódra vonatkozóan a létesítmény zajvédelmi hatásterületének határa északra, a tervezett védendő lakóépületek irányába, a telekhatártól 65 m-re adódik.

A területen jelenleg védendő épület nincsen, a tervezett lakóépületek adatai még nem ismertek.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

\*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/141-18/2017. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/04410-3/2017. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/FNEF-TKI/04410-3/2017. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A Budapesti Erőmű Zrt. Budapest XI. kerület, Budafoki út 52. szám alatti ingatlanon található Kelenföldi Erőműben folytatott tevékenységére vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/141-10/2017. számon egységes környezethasználati engedélyt adott ki. Az erőmű egyes műszaki jellemzőinek módosulása, illetve az új, nyílt ciklusú üzemmódból eredő környezeti hatások vizsgálatának eredményei alapján a cég hatályos egységes környezethasználati engedélyének módosítása vált szükségessé.*

A Kelenföldi Erőmű kapcsoltan termelő, kombinált ciklusú erőmű, amely a távhő- és villamosenergia-termelés mellett a villamosenergia-rendszer primer és szekunder szabályozásban is részt vesz. Tercier szabályozásra (gyors indítás, nyílt ciklusú üzemmód) az erőmű jelenleg nem képes. A tercier szabályozási képesség kiépítéséhez a Kelenföldi Erőmű telephelyén lévő jelenlegi termelő berendezések (GT2 gázturbina és a hozzá kapcsolódó hőhasznosító kazánt összekötő füstgáz csatorna) épületeinek (gázturbina épület és a füstgázcsatorna épület) átalakítása szükséges. A dokumentáció alapján, a telephelyen üzemelő GT2 gázturbina tercier tartalékként való üzemelésének feltétele, hogy a gázturbina nyílt ciklusban is üzemeltethető legyen. Ennek érdekében a gázturbina és a hőhasznosító kazán közé egy új, 42 m magasságú megkerülő kémény (by-pass kémény) beépítése valósul meg, amely eredményeképpen a GT2 gázturbina nyílt ciklusban és kombinált ciklusban egyaránt képes lesz üzemelni. Az új kémény megépítésével egy új légszennyező pontforrás létesül. A cég - a by-pass

kémény kb. 5 hónapos gyártási és szállítási időtartamát figyelembe véve - a beépítést 2017-2018-as fűtési szezon végére tervezi.

Az átalakítás miatt a gázturbinában keletkező füstgáz összetétele nem változik, hőmérséklete azonban igen, így térfogatárama, sebessége is minimálisan változni fog. A kémény, mint új légszennyező pontforrás kibocsátási eredményei alapján megállapítható, hogy jelentős többletterhelést nem fog okozni. Az új nyílt ciklusú üzemmódban való működés a meghatározott terhelést nem fogja meghaladni. A pontforrások kibocsátásai által meghatározott hatásterület jelenleg a telephely középpontja körüli 1284 m sugarú körben, míg az új esetében a telephely középpontja körüli 1217 m sugarú körben határozható meg, így a hatásterület nem fog megnövekedni.

Az építési munkák során kockázatot jelentő anyagnak a felszíni, felszín alatti vizekre, illetve a talajra nincs hatása. A nyílt ciklusú, illetve az új by-pass kémény üzemelése miatt az erőmű vízgazdálkodása nem változik, a jelenlegitől eltérő hatásokat, illetve többlet kockázatot a felszíni és felszín alatti vizekre és a földtani közegre vonatkozóan nem jelent.

Az építmények bontása, illetve helyreállítása és a technológiai szerelés során keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A munkafolyamatok befejezését követően az összegyűjtött hulladékok végleges ártalmatlanításra hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek kerülnek átadásra.

A benyújtott dokumentáció alapján, a technológiai átalakításokra vonatkozóan az egységes környezethasználati engedély módosításának - a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint a kibocsátási határértékek betartása mellett - környezet-egészségügyi szempontból nincs akadálya. (...)"

\*

A fentiek értelmében a Járási Hivatal - tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) és 20/A. § (10) bekezdése alapján, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseinek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Dokumentációban nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot, a Járási Hivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel a Ket. 80. § (4) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>), valamint a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről.** A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. számú mellékletének 1.1. és 10.3. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél részére. A fellebbezési határidőről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése rendelkezik.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2017. július 13.

**dr. Szabó Zsolt** járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint