

2. sz. JEGYZŐKÖNYV

a Szociális és Egészségügyi Bizottság nyilvános, rendes üléséről

Az ülés ideje: 2020. 02. 25. 16:30 óra

Az ülés helye: Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai
Polgármesteri Hivatal
1113 Budapest, Zombolyai u. 5.
Alagsor 1. sz. tárgyaló

Bizottság tagjai közül jelen van:

Bába Szilvia	bizottság elnöke
Rádi Károly	bizottság alelnöke
Nagyné Antal Anikó	bizottság tagja
Balázs Gyula	bizottság tagja
Merha Attila	bizottság tagja
dr. Molnár László	bizottság tagja
Németh Gyöngyvér	bizottság tagja
Siklós Sirin	bizottság tagja
dr. Szöllősi Ágnes Zsuzsanna	bizottság tagja

Hiányzó bizottsági tag:

Meghívottak részéről jelen van:

Bakai-Nagy Zita alpolgármester

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Györffyné Molnár Ilona	igazgató, Humánszolgálati Igazgatóság
Soltész Erika	igazgató, Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság
Mayer Péter	osztályvezető, Szociális és Egészségügyi Osztály
Mozsár Beatrix	osztályvezető, Lakásgazdálkodási Osztály
Lovász Anita	referens, Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság
Sólyom-Lovász Edit	bizottsági titkár
Reményi Balázs	informatikus

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Lehoczky Péter	főigazgató, Szent Kristóf Szakrendelő
Ráczy Attiláné	munkatárs, BFKH Bp. XI. Kr. Népeü. Int.
Krausz Sándorné	intézményvezető, ÚIH
Szepesfalvyné Magassy Márta	intézményvezető, ÚSZOSZ
Unger Katalin	intézményvezető, ÚBI
Juhászné Csuka Csilla	intézményvezető, ÚHSZK

Bába Szilvia: Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a 9 fős bizottságunkból 9 fő itt van, plusz a vendégek, őket is szeretettel köszöntöm. Mai napon 12 napirendi pontunk van, abból 4 zárt ülésen tárgyalandó... Jegyzőkönyv hitelesítőt kell választanunk. dr. Molnár László képviselő urat javaslom.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

A Szociális és egészségügyi Bizottság 2020. február 25-ei ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjeként dr. Molnár Lászlót válasszák meg.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

16/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2020. 02. 25-ei rendes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Molnár Lászlót választja.

Határidő: 2020. február 25.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

Bába Szilvia: Én is megszavaztam volna, ha bejelentkeztek volna. A 12 napirendi pontunkból 4 zárt napirendi ülésen tárgyalandó napirendi pont van. Aki egyet ért ezzel a napirendi pont javaslattal, szavazzunk róla.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz, hogy a 2020. 02. 25-ei rendes ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja meg:

Nyilvános ülés:

1. Újbuda Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendelete
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
2. A Nádor Dent Kft. kérelme (19 felnőtt fogorvosi körzet)
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
3. Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
4. Javaslat védett lakások létrehozására
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester
5. Támogatások elszámolása
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
6. Rendelési idő módosítási kérelmek
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
7. Javaslat nyugdíjba vonuló háziorvosok elismerésére
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester

8. Bp. XI. kerület Fehérvári u. 182-190/B. szám alatti épület üres lakásainak költségelven történő bérbeadása pályázati úton
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester

Zárt ülés:

9. Szociális ügyek elbírálása

Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester

10. Ellátási szerződés megkötése fogyatékos személyek otthona feladat ellátására

Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester

11. Lakásügyek

Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester

12. Bp. Főv. XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló üres és rossz műszaki állapotú lakások költségelven történő bérbeadására vonatkozó pályázat elbírálása

Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester

Határidő: 2020. február 25.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

17/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2020. 02. 25-ei rendes ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja meg:

Nyilvános ülés:

1. Újbuda Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendelete
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
2. A Nádor Dent Kft. kérelme (19 felnőtt fogorvosi körzet)
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
3. Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
4. Javaslat védett lakások létrehozására
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester
5. Támogatások elszámolása
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
6. Rendelési idő módosítási kérelmek
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
7. Javaslat nyugdíjba vonuló háziorvosok elismerésére
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
8. Bp. XI. kerület Fehérvári u. 182-190/B. szám alatti épület üres lakásainak költségelven történő bérbeadása pályázati úton
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester

Zárt ülés:

9. Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
10. Ellátási szerződés megkötése fogyatékos személyek otthona feladat ellátására
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester

11. Lakásügyek
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
12. Bp. Főv. XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló üres és rossz műszaki állapotú lakások költségelven történő bérbeadására vonatkozó pályázat elbírálása
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester

Határidő: 2020. február 25.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

1./ napirendi pont:

Újbuda Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendelete

Bába Szilvia: 1./ napirendi pont: Újbuda Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendelete. Megkérem Soltész Erika igazgató asszonyt, hogy ismertesse számunkra ezt.

Soltész Erika: T. Elnök Asszony! T. Bizottság! Csak rövid összefoglalót adnék a 2020. évi költségvetésről, hiszen rengeteg számadat van benne. A jogszabályi előírásoknak megfelelően úgy a rendelet mellékletében, mint az előterjesztést is, amit tájékoztató jelleggel kell becsatolni, vagy tájékoztató jelleggel kell bemutatni a képviselő-testületnek. A rendeletet és annak mellékleteit az el kell fogadni majd minősített többséggel. Előre szeretném bocsátani, hogy felkerült a TTR-be egy előterjesztői módosító javaslat, és azzal együtt kérem, hogy majd támogassa a Bizottság ennek az elfogadását, illetve azt a határozati javaslatot is, ami ehhez az anyaghoz hozzátartozik, az adóságot keletkeztető ügylettel bíró önkormányzatok esetében 3 éves kitekintő határozatot és annak mellékletét kell elfogadnia a képviselő-testületnek. Ahogy tehát mondtam, jogszabályszerűen, az abban előírtaknak megfelelően elkészült a költségvetési rendelet tervezet. Polgármester úr február 15-ig nyújthatja be, Ő február 14-ig benyújtotta a költségvetési rendelet tervezetét. A szerkezete: egyrészt a korábbi időszak szerkezete, de nem volt módosulás a jogszabályban, tehát okunk se volt arra, hogy a költségvetési rendelet szerkezetén változtassunk, az is megfelel a korábbi éveknél, illetve megfelel a jogszabályi előírásoknak. A költségvetés főösszege 29,6 milliárd forint, amiből a költségvetési bevétel 25,6 milliárd forint. Ezt elmondom minden bizottságnál, mert sokan vannak újak, és nem úgy születünk, hogy ezt tudjuk, hogy mit is jelent, a különbség a főösszeg és a költségvetési bevétel, kiadás között. A főösszegben benne van a költségvetési bevételeken és kiadásokon túl a finanszírozási bevételek és kiadások összege is. A költségvetési bevétel és kiadás mindig a tárgyévi bevételeket és kiadásokat jelenti, amit tárgyévben fogunk beszélni, tárgyévben fogunk kiadni, tervezünk kiadni. Míg a finanszírozási kiadások között például ott van az előző évek maradványa, költségvetési maradványnak hívjuk most, régen klasszikusan ez pénzmaradvány volt. Költségvetési maradvány címen ebben a rendeletben 3,5 milliárd forintot terveztünk be, aminek egy része magával hozta a kiadási előirányzatok tervezését is, ilyen pl a gyermek-egészségügyi központ, óvoda bővítés, tehát jó néhány tétel van. Méghozzá 2, 5 milliárd forintnyi kötött felhasználású maradványt terveztünk be. Most úgy számoltunk, úgy becsültük, hogy kb. 1 milliárd forint szabad maradványt tudunk betervezni, amit felhasználhatunk szabadon a 2020. évi kiadásaink finanszírozására. Meglátjuk, hogy ez mennyire jó becslés, természetesen a zárszámadásig még földolgozzuk a maradvány és a maradványhoz kapcsolódó kötelezettségvállalásokat is, és ha lesz még szabad maradvány, akkor erre módja lesz még a képviselő-testületnek májusban beemelni a költségvetési rendelet módosítás során. A felújításokat, beruházásokat 3.-4. melléklet tartalmazza, működési hiánnyal most nem számoltunk ugyan úgy, mint ahogyan a korábbi években sem. Nem is

lehet számolni egyébként, erre kormány sem adna engedélyt. A forrásmegosztásról szeretnék még beszélni a bevételi oldalról még annyiban, hogy januárban a képviselő-testület elfogadta, illetve elfogadásra javasolt a Fővárosi Közgyűlés rendelet tervezetét. Azóta az eltelt időszakban a Főváros földolgozta a helyi iparüzési adó kiegészítési bevételeket. Itt az derült ki, nekünk több pénz jár, örömmel terveztük be, 234 millió forinttal többet tudunk betervezni. Így tehát a forrásmegosztás címén 10,8 milliárd forintot várunk majd a Fővárostól az év folyamán. Céltartalékokat is terveztünk, meg szeretném jegyezni, hogy a tavaly tervezett újbudai pótlék, ami az intézmények felhasználására terveztünk, azok most beépültek az intézményi költségvetésekbe, tehát ilyen céltartalékot nem találunk a 6. sz. mellékletben, ahol tételesen kimunkáltuk. Találjuk viszont a GYEK-nek az önerő maradványát, mint 475 millió forintot ígért meg az Önkormányzat képviselő-testülete ahhoz az 1,895 milliárd forinthez, amit erre a projektre a Kormány, kormányhatározattal biztosított. Ennek a maradványa 323 millió forint, ezt mi beterveztük a tartalékra, és majd meglátjuk, hogy mi érkezik az 1,895 –ből, eddig abból 3 ütemet kaptunk meg, bár nincs ütemezve a kormányhatározatban. Egyszer egy 63 millió forintot, egyszer egy 111.327 eFt-ot, egyszer pedig tavaly 500 millió forintot. Céltartalékon természetesen a biztonságos gazdálkodást szolgáló gazdálkodási tartalék is megjelenik, illetve néhány korábbi évről gyakorlattá vált céltartalékot is terveztünk. Ezért ez valamivel több, mint az előző évben volt ez az összeg. Még egyszer hangsúlyoznám, hogy egyrészt az újbudai pótlék beépült az intézmények költségvetésébe, másrészt pedig beépült a technikai dolgozók kerületi pótléka is, ami tavaly szintén céltartalékon volt, most pedig az intézményi költségvetésekhez került. Amelyről az egyeztetés megtörtént, szintén a jogszabályi előírásnak megfelelően. Azt írja a jogszabály, hogy a jegyző a költségvetési rendelet tervezetét egyezteteti, és annak az eredményét a Polgármester, a bizottságok, és a képviselő-testület elé terjeszti. Ez meg is történt, a TTR-be felkerült ennek az egyeztetésnek a jegyzőkönyve. Gyakorlatilag minden bekerült, amit megterveztek az intézményvezetők, azzal együtt, hogy amikor fölmértük az igényeket, és az első költségvetési tervezetét összeállítottuk, akkor bizony 6 milliárd forint hiányzott, tehát ennél jóval nagyobbak az igények, de hát azt is mindenki tudja, hogy nem lehet kielégíteni minden igényt egy adott évben, hanem szépen fokozatosan, folyamatosan sorrendet tartva, szükségességi és egyéb indokokkal egyfajta sorrendet tartva lehet ebben haladni előre.

Köszönöm szépen.

Bába Szilvia: A kérdések körét megnyitom.

Nagyné Antal Anikó: Azt szeretném megkérdezni, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő támogatása az mire fordítható, ennek a részletezését.

Bába Szilvia: Még van-e kérdés? Igazgató asszonyt kérdezném.

dr. Molnár László: Köszönöm szépen. Az első kérdés csak egy picit kapcsolódik csak a Bizottsághoz, elnézést kérek, de nem tudom máshol megkérdezni. Ez a Prizma Kft-nél ott 100 MFt-ot tervezünk gépek beszerzésére. Ezek milyen gépeket jelentenének? Ezt szeretném egyrészt megkérdezni. Másrészt úgy általában nagy örömmel látom, hogy a költségvetésbe a bölcsődei bővítések azok tervezésre kerültek akár a Ménesi úti, akár a pályázatos nagy fejlesztés. Azt szeretném kérdezni, hogy az ezekhez szükséges humán erőforrást azt mikor tervezzük be a költségvetésbe? Azokat a plusz álláshelyeket, amik szükségesek ahhoz, hogy ezek a csoportok el tudjanak indulni, az mikor várható, hogy bekerül a költségvetésbe. Ugyanilyen humán erőforrás típusú kérdésem van az ÚHSZK-val kapcsolatosan, hogy iskolai-óvodai szociális segítőknek a számát az idei évben kívánja-e majd az Önkormányzat növelni, vagy pedig a jelenlegi szinten tartja? Nem találtam a

költségvetésben az új bérlakások kialakítására vonatkozó tervezést. Van-e az Önkormányzatnak ezzel kapcsolatban valamilyen koncepciója, elképzelése, vagy a konkrét tervezés esetleg meg tud-e indulni már az idei évben, hogy mikor és hol tudnának ilyen bérlakásokat építeni? És végül de nem utolsósorban a legfontosabb kérdés számomra, hogy az Önkormányzat által folyósított szociális támogatások sora az jelentős mértékben csökkent, és hogy ezt a 40 %-os csökkenést azt biztos, hogy indokoltnak tartja -e az Önkormányzat.

Soltész Erika: Természetesen olvastuk ezeket a híreket, amibe az jelent meg, hogy 40%-al csökkentette az Önkormányzat a szociális segélyezésre fordítandó előirányzatot. Hát ez így nem igaz, és ezt így ki is merem jelenteni, a számok tükrében, és a számok ismeretében merem ezt így kijelenteni. Még pedig nem hogy nem csökkentettük, hanem tulajdonképpen még növeltük is, megmondom, miért: 51 MFt-al növeltük egyébként, illetve 5 MFt-al növeltük még a VICUS-nak a támogatási összegét is. Amikor ezt az előirányzatot kialakítottuk, akkor a teljesítési adatokat figyelembe vettük. El szeretném mondani, hogy 2015. decemberében fejeződött be az a folyamat, amikor is át kellett adni a Kormány Hivataloknak a szociális segélyezés kötelező részét - tehát ami jogszabály szerint segélyezésként kellett végrehajtani -, ekkor még 2014-ben 665 MFt eredeti előirányzatot terveztünk, és ebből megmaradt 195 MFt. 2015-ben év végéig még maradtak segélyezési feladatok 636,144 e Ft-volt az eredeti előirányzat, és megmaradt 259 MFt, tehát az nem lett szociális segélyezésre elköltsve. A többit nem mondanám, 150,152, 158 és 174 MFt, a 2019. évi adatot szeretném még elmondani. 425 MFt volt tervezve, ennek a módosított előirányzata 285 MFt lett, és teljesült mindez 217,217 e Ft-al. Ezt mi figyelembe véve és megfejelve

51 MFt-al most 2020-ra 268,580 e Ft-ot terveztünk. És ahogyan mondtam a VICUS-nál még 5 MFt-ot tettünk hozzá. Tehát igazából nem került csökkentésre a szociális segélyezésre fordítandó előirányzat összege.

Gyórfyné Molnár Ilona: Köszönöm, T: Elnök Asszony! T. Bizottság! A Szent Kristóf Szakrendelőnek a két nagyobb számát találjuk a költségvetésben. Egy 343 MFt-os összeget, amiből 148 MFt az alapfeladatokra jutó pénz, amit mint vállalt feladat ellát a Szent Kristóf Szakrendelő. Itt a háziorvosi ellátással, védőnői ellátásokkal kapcsolatos kiadásokat tartalmazza, továbbá tartalmazza a különbözet egy 20 MFt-os tételt, amikor átkerült a régi közintézmény Kft-vé, akkor vállalta az Önkormányzat, hogy a dolgozóknak a közalkalmazotti bértábla különbözetet biztosítja a számukra. Ez egy 20 MFt-os összeg, illetve az újbudai pótlékot Önkormányzati finanszírozásban a tavalyi szinten biztosítja a tavalyi szint az pedig 180 MFt volt, amit a Szent Kristóf Szakrendelő erre a feladatra kifizetett. Ez a 3 tétel adja a 343 MFt-ot, illetve van egy 61 MFt-os fejlesztési keret, ami fejlesztési keret, ha jóváhagyásra kerül, konkrét feladatokra hagyja jóvá a képviselő-testület. Ezek a konkrét feladatok, amik a betegellátás és a várakozási idő csökkentésének érdekében, illetve a modernizálás érdekében fognak megvalósulni. Köszönöm.

Molnár képviselőnek jelezném, hogy a Ménesi úti bölcsőde humánerőforrás tervezve van, tehát benne van a plusz igénye a költségvetésben; a Bóbita Bölcsőde fejlesztése még nincs, mert annak a kivitelezése még folyamatban van, pontosan nem tudjuk, hogy mikor lép be, és mikor tudjuk üzembe venni, az attól függ, de természetesen arra is fogjuk biztosítani azt a fedezetet ami szükséges, illetve javaslatot teszünk a Képviselő-testületnek, hogy ez a módosítás megvalósuljon. Ha már látjuk a zárszámadás idején, akkor majd akkor teszünk rá javaslatot.

Az ÚHSZK létszámát most nem növeltük, most az az elsődleges feladat, hogy befejeződjön és megoldódjon az elhelyezési problémája az intézménynek, és amennyiben az elhelyezés megoldódik, akkor tudunk a létszámfejlesztéssel is foglalkozni. A Prizmát meg Alpolgármester Asszony válaszol. Köszönöm.

Bakai-Nagy Zita: Köszönöm szépen. Először reagálnék a 40 %-os csökkentésre, vagy ami igazából nem is csökkentés, amit Erika pontosan számokkal alátámasztott, csak szeretném, ha a Bizottság is hallaná, és a Molnár Képviselőt is emlékeztetném, hogy milyen átcsoportosítások történtek a nagyon jól hangzó 425 MFt-os keret terhére, pl: 3,6 MFt-ot ingyenes étkezési hozzájárulásra, 56 MFt tankerületnek pedagógusok bérekre, 12 MFt energia takarékos izzók vásárlására. Ami- mint akár a pedagógusok bérekre való átcsoportosítás, a pedagógusok támogatásával nincs természetesen probléma, hanem az, hogy átcsoportosítással oldják meg, és nem azokkal a feladatokkal, amik konkrétan az Ő támogatásukra kellene, hogy fordítódjon. Én azt gondolom, hogy nekünk egy átlátható költségvetésünk lesz, és van, és azt kérem, hogy Önök is támogassák ezt az átláthatóságot, hogy ne ilyen bújtatott tételekkel próbáljuk meg a költségvetésünket elfogadni, hanem teljes mértékben valós számokkal és költségekkel tudjuk ezt igazolni. Közben pedig elmondanám, hogy a rászorultsági rendeletünkben öregségi nyugdíjhoz kötött az igénylési feltétel, és mi pedig dolgozunk azon, hogy föl tudjuk emelni, hogy ne a 28.500 Ft legyen a vetítési alapunk, ami már tudjuk, hogy igazából már 10 éve nem emelte a Kormány. Mi szeretnénk ezen változtatni, és ebben el is indult a szociális igazgatóság, és az igazgató asszonnyal és Mayer Péterrel egy egyeztetés, hogy ezen tudjunk változtatni, és minél kevesebben essenek ki a segélyezési rendeletünkből. Ebben pedig a VICUS Alapítvány segítségét kérjük, hogy aki pedig kieseik, akkor az Alapítvány tudja őket támogatni és segíteni, az Alapítvány keretét 45 MFt-ról 50 MFt-ra emeltük jelenleg.

Bérlakás témában kérdezett még képviselő úr: azért mindannyian tudjuk, hogy lakásépítés az azért egy nagyon nagy feladat az Önkormányzatnak, Mozsár Bea osztályvezető asszonnyal mi már elkezdtünk egyeztetni, hogy mik azok a lakásaink, amik átalakíthatóak, felfejleszhetőek bérlakássá, mert azért azt pontosan tudja, hogy a bérlakás állományunk eléggé ... mondjuk csak nem egy nagyon komfort fokozatúak, és rájuk fér a felújítás. Ennek a tervezése elkezdődött, pénzügyileg nagy számokat nem lát a költségvetésben, hiszen ez a 2020. évi költségvetés a 2019. évinek a befejezése, amit Önök elkezdtek projekteket, azokat nekünk be kell fejezni. Ennek az utána való kidolgozása és tervezése 2021-től el fog indulni, egy bérlakás fejlesztési projektben számítunk uniós és állami támogatásokra is, reméljük, hogy ezek be is fognak folyni, és ebben segít az aktuális kormány is, hogy elinduljon ez a fejlesztés.

Prizma: a Prizma fejlesztésre fordítandó 100 MFt. Gondolom ezt is tudja volt alpolgármester úr, hogy a Prizma gépkocsi-gép állománya, ami elősegíthetné a kerületünk tisztán tartását, eléggé gyatra, sajnos nagyon leépült az utóbbi időben a prizma, mi szeretnénk ezen segíteni, hogy legyen pl olyan gépe, amivel a söprést, a takarítást el tudja intézni a kerületünkben, és bevethető legyen. Jelenleg nincsen ilyen bevethető állománya, ilyen takarító állománya, és ezen mindenképpen változtatnunk kell, hiszen azért látjuk, hogy szükség van rá. Sajnos sok helyen tapasztaltuk azt, hogy elhanyagolt a kerület, mi szeretnénk ezen változtatni. Köszönjük szépen.

Bába Szilvia: Ha nincs más kérdés, akkor a vitát megnyitnám.

dr.Molnár László: Köszönöm. T. Elnök Asszony! T. Alpolgármester Asszony! Próbálok én is visszafelé menni: szerintem azzal mindannyian egyet értünk, hogy gépekre szükség van a Prizmának ahhoz, hogy a feladatát ellássa. Én erre akartam direkt rákérdezni, hogy a meglévő gépparkot próbálják megcserélni, vagy új irányba próbálják fejleszteni ezt a gépparkot, hiszen ez nem csak a gépparknál érdekes, hanem egyáltalán az, hogy van-e arra alkalmas személyzet Prizmánál, akik ezeket a gépeket egyébként szakszerűen képesek is kezelni. Ezek szerint akkor Önnek egy kidolgozott koncepciója van valahol, és ennek megfelelően folyik ez a gépvásárlás. A bérlakások kialakításával kapcsolatban én is kifejezetten hangsúlyoztam,

hogy tervezésre gondolok, nem gondolta szerintem senki, nem gondolhatja komolyan, hogy egy-két éven belül akár kinőjenek gombamód önkormányzati bérlakások. Félreértés ne essék, ezt nem gondoltam én se, nem is erre irányult a kérdésem, csak kifejezetten arra, hogy egyáltalán valamilyen típusú előkészítő munka, kifejezetten mérnöki tervezés, hogy melyek azokat az ingatlanok, melyeket egyáltalán az Önkormányzat tulajdonában vannak, ahol fejleszthető ilyen típusú bérlakás állomány, akár a Vasút utcára gondolunk, akár a Rimaszombati utcára gondolunk, vagy bármelyik más ingatlanra gondolok. Ahhoz, hogy ott valós projektek elinduljanak, ahhoz egy elég komoly előmunkálatok szükségesek, és ezt örültem volna, hogy külön soron látom, de Alpolgármester Asszony megnyugtatóan, hogy ezek valahol benne vannak a költségvetésben és ezek működni fognak és megindulnak ezek a projektek. nem fogok belemenni Igazgató Asszonnyal semmilyen számháborúba, vitáztunk mi eleget a számokról, neki ez az álláspontja, nekem más az álláspontom a szociális támogatásokkal kapcsolatosan. Én abba a rosszízű vitába, hogy a 425 az több mint a 268 abba nem fogok értelem szerűen belemenni. Költségvetési szempontból minden bizonnyal igazgató asszonynak lényegesen nagyobb tapasztalat és rutinja van. Erre különösebben nem fogok reagálni. Ettől függetlenül két módosító indítványt be fogok adni most is a Bizottságnak. Az egyik az, hogy ezt az ominózus 5. mellékletben 4.1. soron az Önkormányzat által folyósított szociális ellátás sort, azt emelje meg az Önkormányzat, különös tekintettel arra, hogy ha itt Alpolgármester Asszony arra célzott, hogy az idei évben újabb kerületi polgárokat kívánnak bevonni a segélyezési rendszerbe, és átalakítják ezt a segélyezési rendszert, ehhez feltehetően plusz források kellenek. Én ezt akkor tudom hitelt érdemlően elhinni, hogy ha erre a költségvetési fedezetet is látom. Ugye az egy elég meddő vita lenne, hogy akarjuk-akarjuk, de nincsen rá pénz. Én ezt kifejezetten örülnék, ha ezt az Önkormányzatok által folyósított szociális segélysort megemelné a kerület.

A másik ilyen típusú határozatom, az az Önkormányzati szakmai pótlékhoz kapcsolódik: ez a szociális ágazatot érinti. Itt a szociális és egészségügyi feladatot ellátó felsőfokú végzettségű szakdolgozók esetében a havi 18 e Ft-ot javaslom, a szociális vagy gyermekjóléti feladatot ellátó felsőfokú végzettségű szakdolgozók esetében a havi 14 e Ft-ot, szociális vagy gyermekvédelmi feladatot ellátó középfokú szakdolgozók esetében havi 12 e Ft-ot, és a személyes gondoskodás feladatainak ellátásában közvetlenül részt vevő technikai dolgozók esetében havi 10 e Ft - ot javaslom, hogy állapítsa meg az Önkormányzat.

Bevallom tévedésből ma egy kicsit korábban jöttem, és a Köznevelési Bizottság ülésén is részt vettem, és ott örömmel hallottam, hogy a kulturális szegmensben dolgozóknak egy 10 %-os bérfeljavítása van az idei költségvetésbe betervezve, nagy örömmel láttam azt is, hogy az Önkormányzat dolgozóinál is az illetményalapot megemelik. Én azt gondolom, hogy ebben a sorban méltó az, ha a szociális dolgozókról is megemlékezünk, és ők nem maradnak ki ebből a típusú emelésből. Egyrésztől igazgató asszonytól hallottuk, hogy azért alapvetően jó kondícióban van a költségvetés, több mint egy milliárddal többet kaptunk a forrásmegosztásból az idei évben mint a tavalyi évben, van egymilliárd forint szabadon felhasználható költségvetési maradvány. Én azt gondolom, hogy ezekből a kb 150-160 MFt az könnyedén kisorsítható, és talán egyetértünk abban, hogy a szociális dolgozók megérdemlik ezt a pótlékot. Ezeket a módosító javaslatokat nyújtom be. Köszönöm.

Bakai-Nagy Zita: Kedves Képviselő Úr! Bizonyára nem kell Önt emlékeztetnem arra, hogy mennyi hitelállománya van jelenleg az Önkormányzatnak. Az Önök ideje alatt 2,5 milliárd Ft-ot, majd pedig 1 milliárd forint hitelt vett fel az Önkormányzat 2017-ben, majd pedig 2019-ben. Ennek a törlesztése idén el kell, hogy kezdődjön 311, 875 eFt + kamat. Utána 2021-ben pedig még többet kell visszafizetnünk, majdnem 600 MFt-ot, jelentős összeget. Ezt nekünk a költségvetésbe el kellett fogadnunk, hogy ez a hitel itt van, és ezt mi megörököltünk, tehát azért szeretném, ha ezeket a számokat jól megjegyeznék, hogy 3,5 milliárd forint hitel

állományunk van, amit idén el kell, hogy kezdjünk törleszteni. Az biztos, hogy a szociális támogatás, azt mindenki pontosan tudja, ha tanulmányozta a költségvetést, hogy nagy része önként vállalt feladati soron van. Én azt gondolom, hogy ez az Önkormányzat mindent meg fog tenni, hogy ha túllépjük ezt a keretet, akkor pedig segítsünk azoknak a rászorultakon, akik pluszban bejönnek a rendszerünkbe. Mint mondtam, a rendeletmódosítás kidolgozás alatt van, és utána fogunk látni pontosan számokat is. Ön is említette, hogy van és az Erika is elmondta, hogy van 1 milliárd forint maradványértékünk. Ennek a pontos összegét még nem tudjuk, ez majd csak később fog kiderülni, de Polgármester úr azért elkötelezett azon, hogy rászorultakat nem hagyunk az út szélén, nem mondjuk, hogy 40 e Ft-ból meg lehet élni, hanem igazából próbálunk segíteni rajtuk, és nem pedig szőnyeg alá söpörni a problémákat. Én azt gondolom, hogy az egészségügy fejlesztése a költségvetésben is nagy számú változást mutat, én azt hiszem, hogy az látszik, hogy mennyire elkötelezettek vagyunk, és a Szent Kristóf Rendelőben is Lehoczky úr is elkötelezett az ügyben. Én nagyon sok pozitív visszajelzést kapok, hogy ott milyen jó változások történtek, és az hogy vásároltunk plusz szolgáltatásokat, ez igen pozitív példaként a Főváros felé is megjelent, és ők is alkalmazzák, és szeretnék folytatni. Én azt gondolom, hogy az, hogy a várólistákat megpróbáljuk csökkenteni, ez mind azt mutatja, hogy szeretnénk a 11. kerületi lakosoknak minél jobb élethelyzete teremteni, akár rászorultak, akár betegként jelennek meg a rendszerünkben. A jószándékot, és azt hiszem, hogy nem lehet vitatni a mi részünkről, és higgye el, és ebben biztosítom Önt is, hogy ha a rászorultakat támogatni kell, akkor meg fognak tőlünk minden támogatást. Köszönöm.

Bába Szilvia: A vitában van-e még valakinek hozzászólása? Ha nincs, akkor van itt két módosító javaslat. Molnár képviselő úr módosító javaslatát felolvasnám. Szerintem úgy jó a költségvetésünk, ahogy van, úgyhogy én a magam részéről nem javaslom az elfogadását, illetve azt gondolom, hogy inkábbba testületi ülésen kellene erről majd bővebb vitát folytatni. De ettől függetlenül felolvasom.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz, hogy támogatja a 2020. évi költségvetési rendelet alábbi módosítását:

„Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet 7. § (2) bekezdése a következőkre módosul:

(2) Az önkormányzati szakmai pótlék összege

a) szociális és egészségügyi feladatot ellátó felsőfokú végzettségű szakdolgozók esetében havi 18 000 Ft,

b) szociális és gyermekjóléti feladatot ellátó felsőfokú végzettségű szakdolgozó esetében havi 14 000 Ft,

c) szociális vagy gyermekjóléti feladatot ellátó középfokú végzettségű szakdolgozó esetében havi 12 000 Ft és

d) a személyes gondoskodás feladatainak ellátásában közvetlenül résztvevő technikai dolgozók esetében havi 10 000 Ft.

Az emelt pótlékhoz szükséges plusz forrást a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet 5. sz. melléklete 8.1 céltartalék sorról finanszírozza.,,

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

18/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy nem fogadja el azt a módosító javaslatot, hogy a SZEB támogassa a 2020. évi költségvetési rendelet alábbi módosítását:

„Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet 7. § (2) bekezdése a következőkre módosul:

(2) Az önkormányzati szakmai pótlék összege

a) szociális és egészségügyi feladatot ellátó felsőfokú végzettségű szakdolgozók esetében havi 18 000 Ft,

b) szociális és gyermekjóléti feladatot ellátó felsőfokú végzettségű szakdolgozó esetében havi 14 000 Ft,

c) szociális vagy gyermekjóléti feladatot ellátó középfokú végzettségű szakdolgozó esetében havi 12 000 Ft és

d) a személyes gondoskodás feladatainak ellátásában közvetlenül résztvevő technikai dolgozók esetében havi 10 000 Ft.

Az emelt pótlékhoz szükséges plusz forrást a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet 5. sz. melléklete 8.1 céltartalék sorról finanszírozza.,,

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

Bába Szilvia: Mondanám a következőt.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz, hogy támogatja a 2020. évi költségvetési rendelet alábbi módosítását:

„Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet 5. sz. melléklet 4.1 Önk. által folyósított szociális ellátások sort megemeli 108 millió forinttal.

Az emeléshez szükséges plusz forrást a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet 5. sz. melléklete 8.1 céltartalékok, a 3.23 Újbuda Smart 11 Nonprofit Kft szolgáltatás 3.10 KözPont Újbuda Kulturális, Pedagógiai, és Média Kft sorokról finanszírozza.”

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

19/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy nem fogadja el azt a módosító javaslatot, hogy a SZEB támogassa a 2020. évi költségvetési rendelet alábbi módosítását:

„Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet 5. sz. melléklet 4.1 Önk. által folyósított szociális ellátások sort megemeli 108 millió forinttal.

Az emeléshez szükséges plusz forrást a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet 5. sz. melléklete 8.1 céltartalékok, a 3.23 Újbuda Smart 11 Nonprofit Kft szolgáltatás 3.10 KözPont Újbuda Kulturális, Pedagógiai, és Média Kft sorokról finanszírozza.”

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

Bába Szilvia: Most szavazzunk az eredetiről, a beterjesztetről.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Újbuda Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendelete” című előterjesztést.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

20/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Újbuda Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendelete” című előterjesztést.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

Bába Szilvia: Köszönjük szépen igazgató asszonynak.

2./ napirendi pont:

A Nádor Dent Kft. kérelme (19 felnőtt fogorvosi körzet)

Bába Szilvia: Térjünk át 2./ napirendi pontunkra: A Nádor Dent Kft. kérelme (19 felnőtt fogorvosi körzet).

Gyórfyné Molnár Ilona: Köszönöm szépen, csak két mondatot szeretnék mondani. A 19-es felnőtt fogorvosi körzet tulajdonosa azzal a kérelemmel fordult, hogy szüntessük meg a jogviszonyát.

Ezt tudomásul vettük, és javasoljuk a Bizottságnak, hogy ez a szerződés ebben a napirend keretében szűnjön meg. Köszönöm szépen.

Bába Szilvia: A kérdések körét megnyitom.

Nagyné Antal Anikó: Én azt szeretném kérdezni, hogy mikor jelezte a Doktornő, hogy nem tudja pótolni és eladni a praxisát, mikor derült ez ki? Most a felülvizsgálat során, vagy ő már régen szeretett volna megszabadulni ettől a praxistól.

Gyórfyné Molnár Iona: 2019. szeptemberében jelezet, hogy Ő sokat próbálta, de nem tudta, és azóta is ellátja a feladatot, de azóta sem tudta eladni a praxisát.

Bába Szilvia: Van még kérdés? Akkor a vitát megnyitom.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz: javasolja a Polgármesternek az Önkormányzat és a Nádor Dent Kft. (székhely: 1117 Bp., Szerémi út 7/A 1/1., képviseli: dr. Szűcs Orsolya) között létrejött KÖSZ-III-12-Ö1608/2013.12.13. számú feladat-ellátási szerződés – dr. Szűcs Orsolya kérelmére történő – megszüntetését 2020. március 31. hatállyal.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szerződés megszüntetésével összefüggő egyeztetést folytassa le, illetve a lakosság folyamatos ellátása érdekében szükséges intézkedéseket készítse elő.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

21/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott: javasolja a Polgármesternek az Önkormányzat és a Nádor Dent Kft. (székhely: 1117 Bp., Szerémi út 7/A 1/1., képviseli: dr. Szűcs Orsolya) között létrejött KÖSZ-III-12-Ö1608/2013.12.13. számú feladat-ellátási szerződés – dr. Szűcs Orsolya kérelmére történő – megszüntetését 2020. március 31. hatállyal.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szerződés megszüntetésével összefüggő egyeztetést folytassa le, illetve a lakosság folyamatos ellátása érdekében szükséges intézkedéseket készítse elő.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

3./ napirendi pont:*Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosítása*

Bába Szilvia: 3./ napirendi pont: Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet módosítása.

Gyórfyné Molnár Iлона: T. Elnök Asszony! T. Bizottság! Mint ahogyan minden évben, március 31-ig kell a jegyzőnek jeleznie a felnőtt és alapellátási körzeteknek a létszámát, és a körzeteknek a tartalmát. Ebben az évben a létszámot a népesség nyilvántartó alapján megállapítottuk, továbbá átvezetésre kerültek azok az új közterületek, utcák, ahol lakók bejelentkeztek az elmúlt időszakban. Továbbá az előbbi napirendi pont keretében a 19-es felnőtt fogorvosi körzetnek a felosztása is megtörtént. Ez a három terület az, ami átvezetésre került az orvosi körzetek módosításában. Kérem a T. Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést.

Bába Szilvia: A kérdések körét megnyitom.

Nagyné Antal Anikó: A fogorvos, aki eddig ellátta ezt, nem tudja megoldani maga után az utánpótlást, akkor mi mint Önkormányzat tehetünk-e valamit, adtuk-e fel erre álláshirdetést, vagy próbáltuk-e ezt máshogy megoldani, nem úgy, hogy ezt a körzetet szétszabdadjuk.

Bába Szilvia: További kérdés van-e? Nekem annyi kérdésem lenne, hogy akik ilyenkor másik körzethez kerülnek át lakók, azok kapnak-e értesítést valamilyen módon, hogy változás történt?

Gyórfyné Molnár Iлона: Köszönöm szépen. T. Elnök Asszony! T. Képviselő Asszony! Egyrészt kapnak majd értesítést, hiszen a honlapra majd rögtön fölkerül a módosítás, a rendelet is megjelenik, illetve ott a doktornő, ahol eddig rendelt, bár azért kellett ezt megszüntetnünk, mert nem rendelkezünk rendelővel, és Ő a magán rendelőjében rendelt. Azt nem tudom meghirdetni az Ő magán rendelőjét, hogy más lássa el ezt a feladatot. Itt végig vizsgáltuk azokat a lehetőségeket. Ez egy praxis, a praxisjog a Doktornőt illeti, tehát abba mi nem nyúlhatunk bele. Itt a jövőre nézve dolgozik egy csapat azon, hogy ha ezeket a módosításokat hogyan oldjuk meg, hiszen előbb utóbb nagyon nagyszámú lesz az ilyen dolog, és mi is azt szeretnénk, hogy minél jobb ellátás legyen. Ezt a körzetet nem láttuk veszélyesnek, mert nem nagyon sok embert érint, ha most felosztjuk. Természetesen ha elkészül a szakember gárdától az a javaslat, hogy a jövőre nézve az ilyen esetekben milyen eljárást tudunk követni, akkor annak megfelelően tudunk eljárni. Minden egyes alkalommal vizsgáltuk és vizsgáljuk, hogy melyik a legoptimálisabb megoldás az adott pillanatban, és ebben a pillanatban ez volt a legoptimálisabb megoldás, hogy ebbe az irányba menjünk.

Bába Szilvia: Ha nincs több kérdés, akkor a vitát megnyitom.

Nagyné Antal Anikó: Ehhez még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy nyilvánvaló, hogy nem csak azoknak kényelmetlen, akik eddig ehhez a fogorvosoz jártak, hanem azoknak a fogorvosoknak is, akinek ezzel kibővül a praxisa. Az a legfontosabb, hogy ezt valamilyen módon pótolni lehessen.

Győrffyné Molnár Iлона: Természetesen ez nem úgy működik, hogy mi úgy döntünk, hogy szétszjtjuk, hanem összehívtuk azokat az orvosokat, akiket ez érint, és írásban nyilatkoztak, hogy ezt vállalják. Tehát nem úgy került ez megszüntetésre, hogy valakinek a terhére és kárára. Erre mindig odafigyelünk, bármilyen ilyen típusú változtatás van, természetesen. Ha elkészülnek azok a koncepciók, amin dolgozunk még most, akkor ezek a kérdések is remélem, hogy helyükre fognak kerülni. Köszönöm.

Bába Szilvia: Valakinek hozzászólása van-e? Ha nincs, akkor szavazzunk. Egy határozati javaslat van.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az egészségügyi alapellátások közzeteiről szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

22/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az egészségügyi alapellátások közzeteiről szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

4./ napirendi pont:

Javaslat védett lakások létrehozására

Bába Szilvia: 4./ napirendi pont: Javaslat védett lakások létrehozására. Az előterjesztőt kérném meg, hogy ismertesse számunkra.

Bakai-Nagy Zita: Ennek az előterjesztésnek szomorú alkalom ad aktualitását, szomorú alkalmak, hogy pontosan fogalmazzak. Azért mindannyian látjuk a médiában, hogy milyen tragédiák jelennek meg, milyen tragédiák következnek be az ország minden részén. Szeretnénk azt legalább egy picit segíteni, és erre kérjük fel a Polgármestert, és ezt kérem a Bizottságtól, hogy támogassa ezt az előterjesztést, hogy vizsgáljuk meg, hogy Újbudán van-e olyan lakás, védett lakás kialakítására lehetőségünk, ahol csatlakozva egy rendszerhez, segíthetnénk azokon a bántalmazott nőkon, gyerekeken, és nagyon is számban, de hozzá kell tennem, hogy vannak férfiak is akik elszenvedik a bántalmazást, hogy tudjunk segíteni nekik. Legyen egy védett lakás, ahova el menekülhetnek. Elmenekülhetnek úgy, hogy nem találja meg - legalább is lehetőséget adunk arra, hogy ne találhassa meg - a bántalmazó őket, és egy picit rendbe tudják rakni az életüket, és elindulhassanak egy új élet felé. Én szeretném ha ezt tudnánk biztosítani nekik. Ugye ezt nem

tudom én teljes mértékben, a Juhászné Csuka Csilláéknál az ÚHSZK-val mindent át kell beszélünk. Át kell beszélünk a lakásosztállyal, a rendőrséggel ezeknek a feltételeknek a biztosítását, de én kérném ezt a szimbolikus jellegű támogatást, de én azt gondolom, hogy lélekben azért mindenki támogatni tudja ezt az előterjesztést, hogy elindulhasson ez a munka. Próbáljunk meg kialakítani egy ilyen rendszert összefogva más kerületekkel, Ferencváros, Erzsébetváros, és remélem, hogy sokan fognak még ehhez kapcsolódni, hogy esélyt kaphassanak ezek a bántalmazottak. Köszönöm.

Bába Szilvia: A kérdések körét megnyitom.

dr. Molnár László: T. Elnök Asszony! T. Alpolgármester Asszony! Az első kérdésem az az lenne, hogy egyébként van-e ismeretünk arról, hogy történt-e ilyen típusú tragédia a kerületben? A másik: van-e arról valamilyen ismeretünk, hogy - mint azt alpolgármester asszony is jelezte - ezt valamilyen típusú rendszerben lehet csak elképzelni. Hogy ehhez nem csak fővárosi, hanem esetleg vidéki városok, települések is csatlakoznak –e. Van-e ilyen típusú szándék?

Bakai-Nagy Zita: Nem tudom, hogy Ön kapott-e meghívást az ÚHSZK-ban az éves tanácskozársra? A képviselő testület tagjai nem kaptak. Akkor nem volt ott azon az előadáson, amit az intézményvezető asszony tartott, amiben kitért arra, hogy hány bántalmazott esetről, gyerekekről tudunk, akit szerencsére szexuális bántalmazás nem jutott a tudunkra, de ettől még nem zárhatjuk ki, hogy történhet Újbudán, de fizikai és lelki erőszak történik a kerületünkben. Erről intézményvezető asszony tud beszámolni vagy esetlegesen adatokat küldeni képviselő úrnak, hogy mi történik Újbudán ebből a szempontból. Én azt gondolom, mivel beszéltük is, hogy rendszerről van szó, itt épp az lenne a lényeg, hogy segítsük azt, hogy Újbudáról elkerülhessenek, és pl. Ferencvárosiaknak meg biztosíthassuk azt, hogy ha van ilyen lehetőség, hogy távolabb kerüljenek a bántalmazójuktól, és ne az adott kerületben legyen. Sokkal könnyebben megtalálja a bántalmazó a bántalmazottat, és meg is keresi sajnos biztos vagyok benne, hogy eljutnak egy olyan szintre, hogy még utána is mennek. Én ennek a lehetőségét próbálnám meg segíteni. Konkrétumokat én ebben látok, és ez is mutatja, hogy vannak ilyen esetek, és intézményvezető asszony pedig biztos, hogy ha kéri ebben tud tájékoztatást nyújtani, de akár külön is el tud menni hozzá megkérdezni. Köszönöm.

Németh Gyöngyvér: Én most csak hál'Istennek nincs a közelemben ilyen személy, illetve sajnos voltam ezen a rendezvényen sem. De a Google a barátunk: augusztus 8-án, és január 4-én is történt kérelés családon belüli erőszak. A Menyecske utcában volt a januári, és a Csóka utcában volt az augusztusi. Mind a kettőnél a barát kérelte meg a barátnőt.

Bába Szilvia: Kérdés van-e még?

Nagyné Antal Anikó: Felmerült bennem, hogy nem ad-e nagyobb biztonságot azoknak a gyerekeknek vagy anyáknak, akik bántalmazást éltek meg, ha egy otthonba kerülnek és nem egy önálló lakásba? Nem jelent-e ez veszélyt a környezetésre is meg az anyára is? Nyilván lehet, hogy egy átmeneti megoldásnak jó, de azt gondolom, hogy egy ilyen anyaoththonban, vagy otthonba n való elhelyezés, már magától attól a helytől, hogy nem egyedül van, biztonságosabb. Ebben gondolkodtok-e hogy ilyen szerződést kötni ilyen otthonokkal, amik valóban léteznek.

Bakai-Nagy Zita: Én azt gondolom, hogy minden lehetőséget ki kell, hogy használjunk. A családok átmeneti otthona van a kerületünkben is, azt biztosan tudja képviselő asszony is. Én azt gondolom, hogy ez egy plusz lehetőség lehet erre. Az biztos, hogy nem lehet magukra hagyni ezeket a bántalmazott családokat, tehát nem úgy van, hogy oda költöznek és senki nem figyel rájuk, hiszen azért kell a munkába bevonni az ÚHSZK-t, akinek a munkája nagyon fontos, és sok olyan

dolgot tudnak bemutatni, és segítő szolgálatukkal ezt támogatni, ami pontosan azt érezteti majd a bántalmazottal, hogy mi nem hagyjuk magukra őket. Minden fejlődés és minden támogatás fontos, tehát ha képviselő asszony még plusban tud ilyen javaslatokkal segíteni nekünk, amit az Önkormányzat meg tud tenni, nagyon szívesen fogadom a javaslatait, beszéljük meg, leülve Csillával. Állok elébe, beszéljük át, nem vagyok ennek ellene.

Bába Szilvia: Van-e még kérdés? Akkor a vitát megnyitom.

dr. Molnár László: T. Elnök Asszony! T. Alpolgármester Asszony! Félreértés ne essék, természetesen maximálisan támogatjuk ezt az előterjesztést. Nagyon helyesnek és jónak gondoljuk azt, hogy ha ilyen védett lakásokat ki lehet alakítani kerületben, szerintem is ez egy jó kezdeményezés, hiszen legyünk őszinték, biztosan vannak ilyen esetek. Én a Csóka utcait ismerem speciel az azért az egy kicsit speciálisabb volt, mert ott ép akkor engedték ki bizonytalan körülmények között azt a fogva tartottat nem biztos, hogy az volt a leghelyesebb, hogy őt kiengedték, és akkor ő izibe odament. Abban az esetben nem biztos, hogy segített volna egy ilyen típusú megoldás, ráadásul akit megkéselték pont egy önkormányzati lakásban lakott. Azért mondom, sajnós ismerem jól ezt a körülményt. Ezzel együtt természetesen még egyszer mondom, hogy maximálisan támogatjuk ezt a kezdeményezést, és nem véletlenül kérdeztem azt, hogy van-e arról valamilyen információnk, hogy ezt esetleg ilyen típusú települések más települések is kapcsolódhatnak ebbe a rendszerbe. Legyünk őszinték, már az is jó, ha akárcsak átmegy a Duna parton és Ferencvárosban tudunk ilyen típusú kapcsolatokat kialakítani, de lehet, hogy még jobb lenne, ha egy kicsit még távolabbi településeket is be tudnánk vonni ebbe a kezdeményezésbe. Maximálisan támogatjuk ezt a kezdeményezést, én csak azt kérem, hogy esetleg ezt is fontolják meg, hogy esetleg vidéki városokat is megkeresnek.

Bakai-Nagy Zita: Kedves képviselő úr! Nem tudom, hogy a következő 5 évben hányszor fogom ezt mondani, de tökéletesen egyet értek.

Bába Szilvia: Van-e még hozzászólás? Ha nincs, akkor lezárnám a vitát, és akkor szavazzunk.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Javaslat védett lakások létrehozására” című előterjesztést.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

23/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Javaslat védett lakások létrehozására” című előterjesztést.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

**5./ napirendi pont:
Támogatások elszámolása**

Bába Szilvia: 5./ napirendi pont: Támogatások elszámolása. A kérdések krét megnyitom, ha nincs, akkor lezárom. Vitát megnyitom.

Rádi Károly: T. Elnök Asszony, köszönöm a szót. Minden évben elénk kerül a Szülők Háza Alapítványának az elszámolása. Én mint egy időcsapdában minden évben elmondom ugyanazokat a mondatokat. Nem tudok erre mást mondani, csak Siranot idézve „nagy barátja kend a madaraknak”...mi sem bizonyítja ezt jobban, mint hogy Hoffmann Tamás polgármester úrnak nagy barátja volt a vízilabda. Az elénk hozott támogatásoknak az összege is azt mutatja, hogy nagyjából 1-1,5 MFt volt amit a szervezetek támogatásban kaptak, ehhez képest a Szülők Háza Alapítvány folyamatosan, évről évre 6 MFt-ot kapott az Önkormányzattól. Amely 6 MFt-ból folyamatosan évről évre nagyjából 700 – 1 MFt között fordított az újbudai gyermekeknek a támogatására, illetve olyan rendezvényekre, ami az újbudaiaknak szólt. A többi közel 5 MFt –ot a saját fenntartásukra fordították. Szerintem ez nem volt egy jó megoldás, minden évben elmondtam, soha nem hallgatták meg. Remélem, hogy most változni fog a helyzet, bízom benne, hogy a mostani Polgármester nem szeretne a Vízilabda szövetség tagja lenni, és akkor valószínűleg tudunk spórolni pár millió forintot a kerületnek. Köszönöm.

dr. Molnár László: Remélem, hogy nem a Szülők Házán kíván spórolni Rádi Károly úr.

Bába Szilvia: Köszönjük szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazzunk, tudunk-e egyben szavazni? Melyiket vegyük ki?

(mikrofonon kívüli hozzászólás)

Bába Szilvia: Akkor a Szülők Házát kivesszük. Akkor most úgy szavazunk, hogy a Szülők Házán kívül a többről.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága... szavazattal úgy határoz, hogy

a) a **Peter Cerny Alapítvány** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **1 400 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

b) a **Magyar Vöröskereszt Budapest XI. Kerületi Szervezete** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **1 000 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

c) a **Szent Adalbert Misszió Alapítvány** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **1 200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

d) a **Gézengúz Alapítvány a Születési Károsultakért** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **1 200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

e) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.** 2019. évi működéséhez nyújtott pénz- eszköz-átadás cél szerinti felhasználását **248 000 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

- f) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.** 2019. évi működéséhez nyújtott pénz- eszköz-átadás cél szerinti felhasználását **4 750 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.
- g) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.** 2019. évi fejlesztési támogatásának cél szerinti felhasználását **51 000 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.
- h) az **Országos Mentőszolgálat Alapítvány** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **500 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.
- i) a **Budapesti Orvostanhallgatók Egyesülete** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **500 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.
- j) a **BIOVUM Egészségügyi és Szolgáltató Bt.** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.
- k) a **Dr. Molnár Zoltán Házi- Gyermekorvosi Bt.** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.
- l) a **Dr. Füzi Egészségügyi és Szolgáltató Bt.** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

24/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

- a) a **Peter Cerny Alapítvány** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **1 400 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

- b) a **Magyar Vöröskereszt Budapest XI. Kerületi Szervezete** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **1 000 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

- c) a **Szent Adalbert Misszió Alapítvány** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **1 200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

- d) a **Gézengúz Alapítvány a Születési Károsultakért** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **1 200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

e) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.** 2019. évi működéséhez nyújtott pénzeszköz-átadás cél szerinti felhasználását **248 000 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

f) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.** 2019. évi működéséhez nyújtott pénzeszköz-átadás cél szerinti felhasználását **4 750 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

g) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.** 2019. évi fejlesztési támogatásának cél szerinti felhasználását **51 000 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

h) az **Országos Mentőszolgálat Alapítvány** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **500 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

i) a **Budapesti Orvostanhallgatók Egyesülete** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **500 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

j) a **BIOVUM Egészségügyi és Szolgáltató Bt.** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

k) a **Dr. Molnár Zoltán Házi- Gyermekorvosi Bt.** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

l) a **Dr. Füzi Egészségügyi és Szolgáltató Bt.** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **200 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

Bába Szilvia: A Szülők Háza Alapítványról szavazzunk.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága szavazattal úgy határozott, hogy a **Szülők Háza Alapítvány** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **6 000 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

25/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Szülők Háza Alapítvány** 2019. évi támogatásának cél szerinti felhasználását **6 000 000 Ft** összegben szakmailag igazolja.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Bába Szilvia elnök

6./ napirendi pont:**Rendelési idő módosítási kérelmek**

Bába Szilvia: 6./ napirendi pont: Rendelési idő módosítási kérelmek.

Gyórfyné Molnár Iona: T. Elnök Asszony! T. Bizottság! A Szerémi úti rendelőben dolgozó házi orvosok fordultak azzal a kéréssel, hogy a pénteki rendelési idejüket megváltoztatni szeretnék. A SZEB-nek van egy régebbi határozata, amely azt mondja ki, hogy erre módjuk van abban az esetben, amennyiben a házi orvosi rendelőben dolgozó orvosok nagy része támogatja azt a módosítást, ami ide kerül az Önkormányzat elé. Ugyanakkor ezt is abba a kategóriába tettük az elmúlt hónapokban - Lehoczky úrékkal - hogy áttekintjük a rendelési időknek és az eddigi bizottsági határozatnak a szakmai tartalmát, és majd ebbe is egy koncepció módosítási javaslatot fogunk tenni a képviselő-testületnek, de addig is, amíg ez nem történik meg, a régi határozatok szerint kell eljárunk, és ezért készült az előterjesztés, hogy támogatjuk ennek a módosítását. Ha központilag ez felülvizsgálatra kerül, akkor abba a rendszerben együtt fogjuk a felülvizsgálatot megtenni. Kérem a T. Bizottságot, hogy támogassa a módosítást. Zárójelben szeretném mondani, hogy ők azok az orvosok, aki bevállalták azt, hogy az Öbölben már elindult lakásépítésben, és beköltözésben ellátják a betegeket, a saját rendszerükön felül. Én azt gondolom, hogy ennyivel tudunk nekik segíteni, Ők is segítettek az Önkormányzatnak most ebben a helyzetben, természetesen oda is készül a koncepció, tárgyalunk a beruházókkal, hogy hova és mikor építik meg az orvosi rendelőket, illetve ennek az előkészítő munkái is megindulnak. Nagy valószínűséggel a rendelő elkészítése előtt már megpróbálunk pályázatot kiírni arra, hogy megindítsunk plusz házi orvosi praxisokat. Természetesen ez is a koncepció része lesz. Köszönöm szépen, és kérem a T. Bizottság döntését.

Bába Szilvia: Kérdések körét megnyitom.

dr. Molnár László: Köszönöm szépen. Ha jól értettem, akkor a Szerémi sor 4-ben péntek délután nem lesz rendelés?

Bába Szilvia: Akkor a vitát megnyitom, ha nincs kérdés.

Nagyné Antal Anikó: Azt gondolom, hogy azért, hogy a péntek délután ne legyen – ez három körzete érint – és nem tudnak hova fordulni a betegek. Én nem nagyon értem ezt, nem gondolom, hogy ez annyira jó lehet, mert ha nincs is olyan nagy látogatottsága, vagy nincsenek olyan sokan pénteken, de akkor is lehetnek hirtelen sürgős esetek. Vagy akkor annak a pár embernek is, aki akkor akar elmenni egy egész hét munka után, és akkor már egészen rosszul van, és nem tud elmenni orvoshoz és a hétvégén orvos nélkül marad, az szerintem nem jó. Az ügyelet meg nem a

legjobb megoldás. Az összes többi rendelőben én úgy tudom, hogy legalább egy orvos rendel péntek délután, itt pedig nem fog.

Gyórfyné Molnár Ilona: Egyrészt több rendelőben nincs, de ez nem válasz. Én azt gondolom, hogy a másik orvoshoz nem mehet a beteg. Ez mindig egy nagy probléma, ha 3 orvos rendel, a 3-ból a beteg csak ahhoz mehet, akihez tartozik. Ha nem tartozik hozzá, akkor eleve nem mehet. Nem tud bemenni a rendszerbe, nem tudja a számítógépben megnézni a betegnek a helyzetét stb. Nem is vállalják el, ezt bármelyik rendelésen tudjuk bizonyítani, hogy így van. Ugyanakkor 24 órás ügyeletet biztosítunk a Szent Kristófon keresztül, felnőtt háziorvosi ügyeletet. El tud menni, el tudjuk látni az illetőt. Egyre több helyen van az, hogy valóban a péntek délután, a tavasz kezdetétől senki nem megy, az az 1-2 ember, aki megy, az sem feltétlenül olyan eset, akinek mennie kell, ezért tettünk most javaslatot. Természetesen, ez az amiről beszélte, hogy a szakemberek összeállítanak erre egy szakmai protokollt, és annak a protokollnak a függvényében lesz a végleges döntés. Ha az előző időszakban ennek a bizottsági döntésnek megfelelően engedélyeztük, hogy ne legyen péntek délután, most nincs ellenkező határozat a kezünkben, hogy miért ne engedélyezzük, ugyanakkor természetesen ha felülvizsgálatra kerülnek ezek a folyamatok, akkor ezt mindenképpen amit felvetettek, ez számunkra is kérdés, hogy hogyan tudjuk ezt rendezni. Köszönöm szépen.

Siklós Sirin: Azt szeretném megkérdezni, hogy a beadványban úgy lett leírva, hogy a tapasztalatok aszerint, és ha jól értem, akkor így is úgy is pontos számítás fog készülni, és azért azt fontos lenne látni, hogy ténylegesen hány embert érint. Azt gondolom, hogy ugyan úgy sorszámhúzás van ott is a háziorvosi bemenetelnél, ha nincs, akkor nehezkesebb, de akkor is a könyvekből kiderül, hogy hány beteget láttak el. Fontos lenne, hogy legalább 2-3 hétig legyen figyelembe véve, hogy itt a délutániban hány emberről is van szó. Nyilván megnyugtató, hogy van egy általános ügyeleti hely, ahova el lehet menni, és akkor azt is jó lenne megnézni, hogy ennek az ügyeletnek milyen szintű a péntek délutáni leterheltsége e nélkül, az is sokat segít, hogy ehhez képest mekkora embertömeggel lökjük meg a rendszert. Ezen túlmenően úgy gondolnám, hogy lehet, hogy sokat segítenek, ha némi csúsztatással kezdődnének e rendelések. Annak a kapacitása – mert elhangzott, hogy az Öbölben van beköltözés – a már ott lévőknek és tudjuk, hogy ott egy mérhetetlen nagyságú család, ember fog élni, hogy ennek a tervezése, hogy ez a háziorvosi ellátásra, ami jelenleg van, az milyen szintig lesz képes kiszolgálni azt a növekményt, ami ez után következik.

Bakai-Nagy Zita: Az előterjesztésben is le van írva, hogy a 3 háziorvos nyilatkozatban vállalta, hogy az Öböl beruházás során átadásra kerülő lakóházak lakosainak ellátását az átmeneti időszakra. Ez nagy segítséget jelent a folyamatosan beköltözők ellátásának biztosítása érdekében. Azért pluszban még: kb 3000 lakásról beszélünk, összességében az elkövetkezendő időszakban 14000 lakás átadása várható. Én a Lehoczky úr véleményét is meghallgatnám erről, mert ugye azt tudjuk, hogy a háziorvosi rendszer már most is igen túlterhelt, és kérdezte a képviselő is, hogy hogyan várható el az, hogy csökkenek a sorok. Tőle is megkérdezném azt, hogy hogyan gondolták azt, hogy 14 000 lakás átadása után hogyan fognak csökkenni a sorok, vagy hogyan képzelték a háziorvosi ellátást is, és másról már nem is beszélve, akár tömegközlekedésről, akár egyéb szolgáltatásokról. Mindenképpen ez egy kardinális pont a számunkra, amit mindenképpen rendeznünk kell, mert az építkezések ellen nem tudunk tenni, de a megoldás az ránk maradt. Lehoczky úrnak egy nagyon fontos kérdése lesz ez az elkövetkezendő időszakban.

dr. Lehoczky Péter: Tulajdonképpen 60 000 plusz emberen kell gondolkodni. Szerintem, mivel fiatalok fognak beköltözni, pár éven belül egy 20-25 000 újabb gyerekkel. Nem lesz könnyű, azt kell, hogy mondjam, hogy igazgató asszonnyal is, arról szeretnék gondolkodni, hogy ha nem is

mindenütt van péntek délután rendelés, azért nem hagyjuk, hogy egyes régiók üresen maradjanak, mert nem biztos, hogy örülni fog a lakosság. A kollégáknak föl kell vállalni azt, hogy forgó rendszerben, és informatikailag meg lehet azért oldani, hogy hozzáférjenek, ez ami dolgunk majd, most új informatikai rendszer lesz a rendelőben is, és már tárgyaltunk a háziorvosi rendszer működtetőjével, hogy ezt tudja. Biztos, hogy új praxisok kellenek, mind felnőtt, mind gyerek vonatkozásában, és ezért mondtam, hogy nagyon örülünk és várjuk az új gyermek centrum megépülését, de már mire kész lesz, kicsi lesz. Nem akartam itt elfoglalni az időt, de bizony már egyeztettünk a Büki Laciékkal, meg Polgármester úrnak is jeleztem, hogy bizony plusz 15-20 rendelő kell, részben a gyerek centrumnak is, részben a felnőttnek is és szakember. Ez a legfontosabb. Ez most úgy néz ki, hogy talán elindult, és júniustól, ha ebben az elektronikus egészségügyi szolgáltató térben a maszek kollégáknak kötelező lesz fölrogzíteni a tevékenységüket, az adóztatható lesz, nagyon sokan elindultak már visszafelé. Remélem, hogy folytatódik ez, és lesz elég szakemberünk. Most a legnagyobb bajom az – megmondom őszintén, hogy olyan zsúfolt e rendelő amiatt, hogy ott van a gyerekrész is, hogy nem tudom...tudnék fölvenni embert, de lehet, hogy az urológián fog a belgyógyász rendelni, meg megpróbálok minden lyukat kihasználni. Az irány jó, elindult, erre gondolni kell, teljesen igaz.

dr. Molnár László: Mint az itt a hozzászólásokból is kiderül, most is gondolkoznak azon, hogyan alakítsák át a rendelési időt. Ezek után meg végleg nem értem, hogy akkor ezt most mindek megelőlegezni, szerintem várjuk meg, amíg kialakul ez a koncepció, és annak fényében ám-block rendezzük a kerület nyitvatartási, ügyeleti koncepcióját, ne így egyesével kiemelve a Szerémi sor 4. rendelőt, vagy bármelyik más rendelőt.

Nagné Antal Anikó: Én ezt nem tudtam, hogy másik körzeti orvos nem tud belenézni a kollégája betegeinek az aktájába, hogy Albertfalván azért nyugodtam meg, mert ott legalább egy ember péntek délután ott van, de akkor ezek szerint más nem is mehet oda hozzá. Ez a rendszer nem is módosítható?

dr. Lehoczky Péter: Van az EESZT, ez lesz a megoldás egyrészt. Másrészt meg természetesen azért ha egy rendelőben van a dolog, azért megoldják, mert a kódokat átadják egymásnak. Van ahol nem, tegyük hozzá, azért kell olyan informatikai rendszer, ami ezt tudja, de van olyan rendszer, ami ezt nem tudja. Erről szól az egész, hogy szeretnénk egy gyorsabb, egy korszerűbb és...a következő bizottsági ülésre bekérek majd két témával, ezt már jeleztem is. Az egyik a praxisközösség, meg az EFI, ahol azért szép dolgokat kezdtünk el csinálni a kollégákkal, a másik része az, hogy addigra remélem már meg tudom mondani, mert már három ajánlatunk van, és a műszaki egyeztetések, hogy remélem, hogy júniusra már egy betanítással együtt olyan rendszer fog működni, ami nem csak ezt fogja kezelni, hanem a beteget egy-két nappal a vizsgálat előtt figyelmeztetni fogja. Arról nem beszéltünk, hogy nagy segítség nekünk, a betegeknek elsősorban, hogy az UH egy cégnél is pluszban, mert annyira nagy az igény az UH-ra, hogy pillanatnyilag nem tudok felvenni még radiológust, de 2 most már jelentkezett, remélem, megoldódik. Ha őket fel tudom venni, ez 400 vizsgálatot biztosít, de szeretném mondani, hogy több mint 23-an nem mentek el, akit ki kell fizetnünk. Az állampolgárokat is nevelnünk kell egy kicsit. Erre azzal szeretnénk, hogy figyelmeztetjük őket első körben, de ehhez kell az új rendszer, és az alapellátással való kapcsolat is kell, mert azt mondom, hogy ő most meg tudja nézni, ha olyan rendszere van, hogy felmegy az EESZT-be, mert a kollégájának is fel kellett töltenie, leveszi, megnézi, és a jó informatikai rendszerrel szerkeszthető változatban tudja már használni is. Ez a jövő, ezt kell csinálnunk.

Nagyné Antal Anikó: Az UH-ra többen azt panaszolták idősek, hogy odamentek, és azt tanácsolták nekik, hogy email címre tudnak nekik küldeni időpontot, és sokan azért menetek el, mert nekik nincs email címük, nem tudtak senkit se megkérni. Azt mondták nekik, hogy 5000 Ft-ot - ha nem mennek el fizetniük kell.

dr. Lehoczky Péter: Ez nem így van, bár én nagyon szívesen megfizettetem volna azzal, aki nem megy el, amikor felhívtuk a figyelmét arra, hogy pénzbe kerül. és direkt azért van, hogy hozzáférjen hamarabb, de nem tehetjük meg. Azért tudom ezt bátran mondani, hogy az 5000 Ft-az biztosan nem így van. Most ott tartunk, hogy a főorvos úrral ott tartunk, hogy ha nem jön akét kolléga, de rmeélem, hogy fog fog jönni, akkor is egy 2-3 héten belül lejjebb visszük már a 4 hétnél az UH előjegyzést, kiadtam most egy olyan főigazgatói utasítást, mert muszáj, mert nemcsak az UH-ról kell beszélünk. Vannak olyan 5-6-7 hetes várólisták is, amit most ki lett adva az, hogy ha 4 hétnél hosszabb a várólista, akkor területen kívüli beteget, ha tetszik, ha nem, nem látunk el, csak sürgős eseten. Az orvos befogadó nyilatkozatával látjuk csak el, ha területen kívüli. Van azért olyan, aki hozzánk járt rendszeresen. Muszáj vagyok meglépni, mert a területi beteget védenem kell, és az a cél, hogy levigyük. Én most azt mondom, hogy többségében 2 hét alatt van már, de van egy 4-5 rendelő, ahol van olyan, hogy 1 fő 6 órában dolgozó, speciális tudású gyerek kardiológusom van. Annál nem tudok mit mondani, mert egy ember egy héten egyszer jön, akkor annak hosszú a várakozás, de azon vagyunk, hogy felvegyünk újakat, és ezt megoldjuk minél hamarabb.

Bába Szilvia: Valakinek van-e még hozzászólása? Ha nincs, akkor szavazzunk.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII.22.) sz. rendelet 73. § (3) bekezdésének rendelkezésével átruházott hatásköre alapján ...szavazattal úgy határoz, hogy

a) a SANATIO 2000 Egészségügyi Szolgáltató Bt. (képviseli dr. Bodrogi Attila, a 22. sz. felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 8-12 óra

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

b) a SINKOVICS Bt. (képviseli: dr. Sinkovics Péter - a 63. sz. felnőtt háziiorvosi körzet - háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 8-12 óra

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

c) a FairMedCo Kft. (képviseli: dr. Süle Ferenc - a 66. sz. felnőtt háziiorvosi körzet - háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 8-12 óra

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

d) a DR. Rácz Háziiorvosi Bt. (képviseli: dr. Rácz Rozália - a 38. sz. felnőtt háziiorvosi körzet - háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 15-19

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

e) a Dr. Viczián Háziiorvosi Kft. (képviseli: dr. Viczián Edit - a 39. sz. felnőtt háziiorvosi körzet - háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 8-12

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta.

26/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII.22.) sz. rendelet 73. § (3) bekezdésének rendelkezésével átruházott hatásköre alapján 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy

a) a SANATIO 2000 Egészségügyi Szolgáltató Bt. (képviseli dr. Bodrogi Attila, a 22. sz. felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 8-12 óra

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bába Szilvia bizottsági elnök

b) a SINKOVICS Bt. (képviseli: dr. Sinkovics Péter - a 63. sz. felnőtt háziiorvosi körzet - háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 8-12 óra

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bába Szilvia bizottsági elnök

c) a FairMedCo Kft. (képviseli: dr. Süle Ferenc - a 66. sz. felnőtt háziiorvosi körzet - háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 8-12 óra

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bába Szilvia bizottsági elnök

d) a DR. Rácz Háziiorvosi Bt. (képviseli: dr. Rácz Rozália - a 38. sz. felnőtt háziiorvosi körzet - háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 15-19

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bába Szilvia bizottsági elnök

e) a Dr. Viczián Háziiorvosi Kft. (képviseli: dr. Viczián Edit - a 39. sz. felnőtt háziiorvosi körzet - háziiorvosa) részére a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfő: 16-20 óra

Kedd: 8-12 óra

Szerda: 16-20 óra

Csütörtök: 8-12 óra

Péntek páros és páratlan hét: 8-12

A Bizottság felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bába Szilvia bizottsági elnök

7./ napirendi pont:

Javaslat nyugdíjba vonuló háziiorvosok elismerésére

Bába Szilvia: 7./ napirendi pont: Javaslat nyugdíjba vonuló háziiorvosok elismerésére. Van-e valakinek kérdése?

dr. Molnár László: Csak megerősíteni szeretném, hogy minden háziiorvos, ha nyugdíjba megy, akkor automatikusan kap Polgármesteri dicséretet?

(mikrofonon kívüli hozzászólások)

Gyórfyné Molnár Ilona: Tekintettel arra, hogy itt mindenki legalább 20-30 éve van itt, amikor elmegy nyugdíjba, ez föl se merült, hogy bekorlátozzuk ennek a lehetőségét, de amennyiben a Bizottság visszaemeli a régi bizottsági határozatot, akkor természetesen annak megfelelően fogjuk elbírálni a betérjesztést, de természetesen minden alkalommal felterjesztjük Polgármester úrnak, és el fogja dönteni, hogy elfogadja –e vagy sem. Ez nem egy olyan automatizmus, hogy úgy döntünk, hogy akkor mindenkinek, hanem hogy akkor javaslatot teszünk, erről szól a határozat, és akkor a Polgármester azon a szinten eldönti, maikor elmegy nyugdíjba. De várhatóan legalább 15-20 éve itt dolgoznak a kerületben, akik elmennek nyugdíjba.

dr. Molnár László: Még ha az idő meg is van szabva, hogy 15, 20 évig kell itt dolgozni, miattam 100 évig is itt dolgozhat, ha valaki egyébként nem biztos, hogy megérdemli ez alapján, attól ezt nem kell automatizmussá tenni. Tovább megyek: automatizmus, hogy az itt dolgozók, pedagógusok, az óvónők a szociális dolgozók elismerést kapnak? Én ezt egyébként általában nem helyeslem, hogy ha valaki pusztán az életkora miatt kap bármilyen elismerést. Az elismerésnek pont az a lényege, hogy azt a munkát, amit Ő letett azt kell elismerni, és ez nem életkor függő. Természetesen sokat segít, ha valaki hosszúideig közmegelegedéssel dolgozik a kerületben, és azok kapjanak is meg minden elismerést, ezzel maximálisan egyet értek, de azt, hogy bármilyen Polgármesteri Dicséretet, kitüntetést, bármit automatizmusként, pusztán az idő elteltével kapjon, azt én nem fogom tudni támogatni. Köszönöm szépen.

Németh Gyöngyvér: Én valamilyen tekintetben egyet tudok érteni Molnár László képviselő társammal, mert bennem is ez a kérdés merült fel elsőként, amikor láttam a betérjesztést, hogy én ezt azért valamilyen mennyiségű, kerületi munkához kötném. Én úgy gondolom, hogy ez a

legalább 15 évig – az eredeti előterjesztésben úgy van, hogy nem csak az egészségügyben dolgozók számára, ha legalább a praxisuk felét a kerületben töltötték, hanem minden, legalább 30 évig a kerületben dolgozó bármilyen dolgozó részére. A kerületi lojalitást a kerületért való munkát én határozottan támogatom, hogy valamilyen szinten honoráljunk, pláne ha ez nem egy automatikus aláírás, hanem megnézzük, hogy milyen volt a munkája. Én személy szerint az eredeti betervezést javasolnám, mert ritka, hogy valamilyen házi orvos, a praxis előtt 1-2-3 évvel váltson kerületet, de előfordulhat. Nem feltétlenül nézne ki jól, hogy egy házi orvost, aki 1-2 éve dolgozik csak a kerületért ugyan úgy honorálnánk, mint valakit, aki 30 éve.

Bába Szilvia: Ez most módosító javaslat lenne?

Németh Gyöngyvér: Eredetileg a régi előterjesztés felélesztéséről volt szó...

Bába Szilvia: A határozati javaslatban a b) pont az, hogy helyezzük hatályon kívül a régit. Akkor az lenne a módosító javaslatod, hogy a b) pont ne legyen benne.

Németh Gyöngyvér: Én megtartanám. Beadom egy ilyen módosító javaslatnak, hogy én a régit...

Rádi Károly: Molnár úr szavaihoz: azért bízom benne, hogy mint volt alpolgármester, azért a szépkorúak köszöntését a Polgármesteri Hivatal részéről, azt támogatja ugyan úgy ahogyan eddig is, ugye? Mert azért egy párszor Ön is adott át. Mert azt mondta el az előbbi mondatokban, hogy a kora lapján senkit nem lehet Polgármesteri elismerésben részesíteni. Akkor ez erre nem vonatkozik?

dr. Molnár László: Természetesen alapján, így értette, hogy a munkájával...és elnézést ezért a poénért, de nem tudom kihagyni: ha én 15 évig képviselő vagyok, akkor a kerületért dolgoztam, és akkor automatikusan kapok Polgármesteri dicséretet?

(mikrofonon kívüli hozzászólás)

Gyórfyné Molnár Ilona: Nem az van leírva, hogy a Bizottság úgy dönt, hogy minden nyugdíjba menő házi orvosnak Polgármesteri Dicséretet ad. Az van leírva, hogy javasoljuk a Polgármester úrnak, és javaslatot tehetünk arra, hogy Polgármesteri Dicséretet kapjon. Nem munkavállalókról van szó, hiszen a munkavállalókat az adott intézményekben valamilyen szinten elismerik, honorálják, illetve megvan a kitüntetési rendeletünk, ami alapján fel lehet terjeszteni őket, javasolni lehet kitüntetésre. Azokról a praxissal rendelkező, vállalkozó házi orvosokról van szó, akik semmiféle elismerésben nem részesülnek az Önkormányzattól a munkájukért, csak itt töltöttek 15-20-30 évet, vagy 5 évet, mer t5 évvel a nyugdíja előtt bevállalta azt, hogy egy üres praxist, amit nem tudunk máshogyan betölteni, akkor Ő jön föl vidékről. Nagyon teoretikus ez a kérdés, mert mi napjában szenvedünk attól, hogy megfelelő praxisokat be tudjunk tölteni, akár gyerek orvosit is, egész nehezen tudunk az elmúlt időszakban keresni ahhoz, hogy tudjuk tartani azt, hogy minden praxisunk jelenleg be nem töltve. Természetesen van egy kitüntetési rendeletünk, amiben felterjesztjük a Polgármester úrnak, az összes előéletével együtt, és dönt. Ez a lehetőség marad. Az eddigi eljárási rend túl bonyolult volt ahhoz, és túl nehézkes, hogy megtörténjen. Annak semmi akadálya nincs, ha a bizottság azt mondja, hogy azokat lehet felterjeszteni, hogy azokat lehet felterjeszteni, aki legalább 20 évig a kerületben praktizált. Ezt a javaslatot be lehet fogadni, és akkor ez egy lehetőség, amivel lehet ebben...itt tudunk tervezni az elkövetkezendő időszakban, hogy kb hány olyan lehet, és ennek megfelelően tudjuk előkészíteni. Köszönöm.

Bába Szilvia: Kérdezem igazgató asszonyt, hogy a határozatai javaslatban az a) és a b) pont ugye nem üti egymást?

Mayer Péter: De, az összhangban van.

Bába Szilvia: Ha kivesszük a b)-t az nem jó? Együtt működik? Jó.

dr. Szöllőssy Ágnes: Én úgy vettem ki, mindenki máshogy értelmezi ezt a szöveget, nekem az ragadta meg a figyelmemet, a 2. bekezdés, hogy az összetett tartalmú határozat, az évek során csak részben tudott megvalósulni, ezért a határozat célját szem előtt tartva, szükséges egy pontosabb, jobban körvonalazott javaslat megfogalmazása. Szükséges egy pontosabb, jobban körvonalazott javaslat megfogalmazása. Én úgy gondolom, hogy bizonyos feltételekhez biztos tudjuk kötni, biztos, hogy ki kell még dolgozni, de az ötletet jónak tartom, és ezt a kezdeményezést én elfogadásra javaslom. Nem biztos, hogy teljes egészében a 2009-es határozatot el kell vetni, hanem ezt kéne megújítani.

Siklós Sirin: Azt szeretném megkérdezni, hogy a 2009. óta létező határozat alapján mi a gyakorlat, akkor már évek óta csinálják ennek megfelelően. Mi történt, évente hány ilyen osztanak ki, az mennyi pénzébe kerül az Önkormányzatnak, illetve ha valaki megkap egy ilyen, azon kívül, hogy bekeretezheti, és bárhova kiteszi, az mit jelent. Úgy érzem egy kicsit olyan dologról beszélgetünk, mit nem feltétlenül érzékeljük azt, hogy ez valójában mit jelent. Mert az, hogy az egyént ismerjük el, ebben semmilyen vita nincsen. Az, hogy most valaki 5 éve jött, és közben elhallgatjuk, hogy milyen szakorvos hiány van, és boldogok leszünk, esetleg 2 év múlva, hogy Szekszárdról vagy bárhonnak feljön egy orvos, és itt fog dolgozni, akár csak 2 évet is, mert rengeteget tud segíteni, de mielőtt nem fogjuk értékelni, mert úgy gondoljuk hogy. A kérdésem az, hogy az eddigi gyakorlat alapján ez hány embert érintett, és milyen nagyságrendű kiadást jelentett az Önkormányzat számára.

Győrffyné Molnár Ilona: Ha emlékeim nem csalnak, kb 3 embert érintett az elmúlt 10 évben és darabonként 100 e Ft-ot. Ez azt jelentette, hogy vannak különböző bizottsági határozatok, hogy a pedagógusoknak 5 db, a szociális dolgozóknak 5 db van a különböző alkalmakhoz, az orvosoknak nem volt: Most az a javaslatunk, hogy legyen ilyen lehetőség, nem túlszabályozva, hanem ezen lehetőség mentén...ugyan úgy, ahogy az összes többinél az adott bizottság elé visszük a javaslatot, javasolunk a bejött 10-ből 5-öt a Polgármesternek, ha a Bizottság támogatja, és kerül a Polgármesterhez döntésre. Ez a folyamata az összes többi esetében. Ez volt ezen a területen bonyolulttá téve, ezért szeretnénk, ha ugyan az lenne, hogy támogatja a bizottság, hogy legyen polgármesteri dicséret, és ennek a rendszere ugyan az lesz, mint az összes többié az elmúlt években.

(mikrofonon kívüli hozzászólás)

Bába Szilvia: Akkor visszavonod a módosító javaslatot?

(mikrofonon kívüli hozzászólás)

Bába Szilvia: Akkor köszönjük igazgató asszonynak, hogy megértette mindenki, hogy...azért vagyunk itt, hogy megbeszéljük. Akkor az eredeti határozati javaslat marad, és erről szavazzunk most.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottságaszavazattal úgy határoz, hogy

- a) javasolja a Polgármesternek, hogy a XI. kerület egészségügyi alapellátásában dolgozó orvosok (felnőtt házi orvosok, házi gyermekorvosok, felnőtt és gyermek fogorvosok) a nyugdíjba vonulásukhoz kapcsolódóan – a praxisuk átadását követően – legkésőbb az átadást követő tárgyévben, a kerület lakosaiért végzett munkájuk elismeréseként a Semmelweis nap alkalmából Polgármesteri Dicséretben részesüljenek,
- b) hatályon kívül helyezi a 34/EÜB/2009./V.11./sz. határozatot.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a határozatot.

27/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy

- a) javasolja a Polgármesternek, hogy a XI. kerület egészségügyi alapellátásában dolgozó orvosok (felnőtt házi orvosok, házi gyermekorvosok, felnőtt és gyermek fogorvosok) a nyugdíjba vonulásukhoz kapcsolódóan – a praxisuk átadását követően – legkésőbb az átadást követő tárgyévben, a kerület lakosaiért végzett munkájuk elismeréseként a Semmelweis nap alkalmából Polgármesteri Dicséretben részesüljenek,
- b) hatályon kívül helyezi a 34/EÜB/2009./V.11./sz. határozatot.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

8./ napirendi pont:

Bp. XI. kerület Fehérvári u. 182.-190/B. szám alatti épület üres lakásainak költségelven történő bérbeadása pályázati úton

Bába Szilvia: 8./ napirendi pont: Bp. XI. kerület Fehérvári u. 182.-190/B. szám alatti épület üres lakásainak költségelven történő bérbeadása pályázati úton. Kérdés van-e a napirenddel kapcsolatosan? Nincs. Akkor a vitát megnyitom, lezárom, szavazzunk.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 34/2017. (IX. 26.) XI. ÖK önkormányzati rendelet 11. § (5) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján szavazattal úgy határoz, hogy

a) hozzájárul a Budapest Főváros XI. Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló, Budapest, XI. kerület Fehérvári út 182-190/B. szám alatti épületben lévő üres garzonházi lakások költségelven történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás kiírásához, jóváhagyja a pályázati felhívást és a részletes pályázati kiírást, egyben felkéri a Polgármester urat annak aláírására.

A pályázatra kiírt lakások:

1. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. I. lh. IV.8. 1 + 1 félszoba, 39 m²
2. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. I. 1. 1 szoba, 37 m²
3. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. II. 1. 1 szoba, 37 m²
4. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. II. 2. 1 szoba, 37 m²
5. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. IV. 2. 1 szoba, 37 m²
6. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. IV. 3. 1 szoba, 37 m²
7. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. V. 1. 1 szoba, 37 m²

A pályázat kihirdetésének határideje: **2020. március 05.**

A pályázat beadásának határideje: **2020. április 03. 12 óra**

Határidő: 2020. április 03.

Felelős: dr. László Imre polgármester

b) a nyertes pályázókon kívül további 4 pályázó tartaléklistára történő felvételét támogatja.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: dr. László Imre polgármester

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozatot.

28/2020. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 34/2017. (IX. 26.) XI. ÖK önkormányzati rendelet 11. § (5) bekezdésben foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

c) hozzájárul a Budapest Főváros XI. Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló, Budapest, XI. kerület Fehérvári út 182-190/B. szám alatti épületben lévő üres garzonházi lakások költségelven történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás kiírásához, jóváhagyja a pályázati felhívást és a részletes pályázati kiírást, egyben felkéri a Polgármester urat annak aláírására.

A pályázatra kiírt lakások:

1. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. I. lh. IV.8. 1 + 1 félszoba, 39 m²
2. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. I. 1. 1 szoba, 37 m²
3. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. II. 1. 1 szoba, 37 m²
4. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. II. 2. 1 szoba, 37 m²
5. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. IV. 2. 1 szoba, 37 m²
6. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. IV. 3. 1 szoba, 37 m²
7. Budapest XI., Fehérvári út 182-190/B. II. lh. V. 1. 1 szoba, 37 m²

A pályázat kihirdetésének határideje: **2020. március 05.**
A pályázat beadásának határideje: **2020. április 03. 12 óra**

Határidő: 2020. április 03.
Felelős: dr. László Imre polgármester

d) a nyertes pályázókön kívül további 4 pályázó tartaléklistára történő felvételét támogatja.

Határidő: 2020. december 31.
Felelős: dr. László Imre polgármester

Bába Szilvia: Zárt ülés következik.

Budapest, 2020. február 25.

dr. Molnár László
jegyzőkönyv hitelesítő

Bába Szilvia
elnök