

5. sz. JEGYZŐKÖNYV

a Szociális és Egészségügyi Bizottság nyilvános, rendes üléséről

Az ülés ideje: 2020. 10. 13. 16:30 óra

Az ülés helye: Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai
Polgármesteri Hivatal
1113 Budapest, Zsombolyai u. 5.
földszinti tárgyaló

Bizottság tagjai közül jelen van:

Bába Szilvia	bizottság elnöke
Rádi Károly	bizottság alelnöke
Nagyné Antal Anikó	bizottság alelnöke
Balázs Gyula	bizottság tagja
Merha Attila	bizottság tagja
dr. Molnár László	bizottság tagja
Németh Gyöngyvér	bizottság tagja
dr. Szöllősi Ágnes Zsuzsanna	bizottság tagja

Hiányzó bizottsági tag:

Siklós Sirin	bizottság tagja
--------------	-----------------

Meghívottak részéről jelen van:

Bakai-Nagy Zita	alpolgármester
-----------------	----------------

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Győrffyné Molnár Iлона	igazgató, Humánszolgálati Igazgatóság
Mayer Péter	osztályvezető, Szociális és Egészségügyi Osztály
Mozsár Beatrix	osztályvezető, Lakásgazdálkodási Osztály
Sólyom-Lovász Edit	bizottsági titkár
Bíró Attila	informatikus

Tanácskozási joggal meghívottak:

Krausz Sándorné	intézményvezető, ÚIH
Mátics Kati	intézményvezető, ÚSZOSZ
Juhászné Csuka Csilla	intézményvezető, ÚHSZK
dr. Lehoczky Péter Gábor	főigazgató, Szent Kristóf Szakrendelő

Bába Szilvia: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén. A Bizottság létszáma 9 fő, ebből 8-an vagyunk, és Siklós Sirin jelezte, hogy nem tud jönni, a munkahelyén úgy alakult, hogy sajnos nem tud jönni. Ettől függetlenül határozatképes a Bizottságunk. Jegyzőkönyv hitelesítőnek szeretném felkérni dr. Szöllősy Ágneszt, szavazzunk most róla.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

A Szociális és Egészségügyi Bizottság szavazattal úgy határoz, hogy 2020. október 13-ai ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjeként dr. Szöllősi Ágneszt válasszák meg.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

73/2020. (X. 13.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2020. 10. 13-ai rendes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Szöllősi Ágnes Zsuzsannát választja.

Határidő: 2020. október 13.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

Bába Szilvia: Ma 9 napirendi pontot fogunk tárgyalni, ebből az első 5-öt nyilvános ülésen, és 6-9-ig zárt ülésen foglalkozunk a napirendekkel. A napirendi pontok vitáját megnyitom. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs, akkor lezárom, szavazzunk a napirendekről.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága szavazattal úgy határoz, hogy a 2020. 10. 13-ai rendes ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja meg:

Nyilvános ülés:

1. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester
2. Közalkalmazottak házában lévő ingatlanok bérbeadásához kapcsolódó bérlőkijelölés rendje
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester
3. Az Újbudai Bölcsődei Intézmények alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Orosz Anna, alpolgármester
4. Bölcsődei fejlesztési pályázat
Előterjesztő: Orosz Anna, alpolgármester
5. Házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester

Zárt ülés:

6. Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester

7. Javaslat „Újbuda kiváló intézményvezetője, intézményvezető-helyettese” elismerő cím adományozására
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
8. Lakáscélú kamatmentes önkormányzati kölcsön pályázat elbírálásához javaslattétel
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester
9. Lakásügyek
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

74/2020. (X.13.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2020. 10. 13-ai rendes ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja meg:

Nyilvános ülés:

1. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester
2. Közalkalmazottak házában lévő ingatlanok bérbeadásához kapcsolódó bérlőkijelölés rendje
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester
3. Az Újbudai Bölcsődei Intézmények alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Orosz Anna, alpolgármester
4. Bölcsődei fejlesztési pályázat
Előterjesztő: Orosz Anna, alpolgármester
5. Házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester

Zárt ülés:

6. Szociális ügyek elbírálása
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
7. Javaslat „Újbuda kiváló intézményvezetője, intézményvezető-helyettese” elismerő cím adományozására
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester
8. Lakáscélú kamatmentes önkormányzati kölcsön pályázat elbírálásához javaslattétel
Előterjesztő: Bakai-Nagy Zita, alpolgármester
9. Lakásügyek
Előterjesztő: dr. László Imre, polgármester

Határidő: 2020. október 13.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

1./ napirendi pont:***A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása***

Bába Szilvia: 1./ napirendi pont: A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása. Előterjesztője Bakai-Nagy Zita alpolgármester asszony. valamit szeretnél-e hozzáfűzni?

Bakai-Nagy Zita: Nem.

Bába Szilvia: Kérdése van-e valakinek?

Nagyné Antal Anikó: Abban az esetben, ha ez a rendelet életbe lép, akkor ez a térítési díj mindenkire vonatkozik, vagy csak azokra, akik abban az időszakban kérik a támogatást?

Bakai-Nagy Zita: December 31-ig nem kérünk térítési díjat, ebben a rendkívüli illetve a különös működési rendben határozta meg a törvény, és december 31-ig igazából nem kérünk térítési díjat senkitől.

Bába Szilvia: a vitát megnyitom, lezárom, szavazzunk.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

75/2020. (X. 13.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

2./ napirendi pont:***Közalkalmazottak házában lévő ingatlanok bérbeadásához kapcsolódó bérlőkijelölés rendje***

Bába Szilvia: 2./ napirendi pont: Közalkalmazottak házában lévő ingatlanok bérbeadásához kapcsolódó bérlőkijelölés rendje. Előterjesztője Bakai-Nagy Zita alpolgármester asszony.

Bakai-Nagy Zita: Itt igazából a három oldalú megállapodás elfogadását szeretném kérni, hogy javasolja a Bizottság a Képviselő-testületnek. Szeretnénk rendezni a Rendőrség, az Önkormányzat és a Buda Hold kapcsolatát. Eddig ez nem volt szerződéses viszonyban rendezve, hogy hogyan történik a bérlőkijelölési jog, és ez egy ilyen szerződés megállapodás lenne, amit jóvá hagyhat a Képviselő-testület. Kérem a támogatást. Köszönöm.

Bába Szilvia: Van-e kérdés?

Nagné Antal Anikó: Két kérdésem lenne: az egyik az, hogy a bérleti díjat egyszer az infláció mértékében megemeljük, de akár emelhetjük feljebb is. Van-e valamilyen felső határ, vagy mennyire teszi ez bizonytalanná a bérlőket, hogy akár egy év múlva úgy dönthet az Önkormányzat közösen a másik két féllel, hogy megemeli a bérleti díjat? A másik kérdésem pedig az lenne, hogy ha valaki elveszíti a munkáját, vagy valamilyen oknál fogva nem tud már dolgozni, akkor rendkívüli felmondással ki kell költöznie a Közalkalmazottak Házából. Ebben az esetben van-e valamilyen idő, amit adhatunk, hogy ne rögtön kell elhagynia...ez a szerződésben benne van-e vagy benne lesz-e?

Bakai Nagy Zita: Szerződést mi nem kötünk, hanem a Buda Hold és maga a bérlő köti a szerződést. El tudjuk mondani, hogy ez hogyan történik. Az áremelés egyébként pedig az infláció mértéke, minden évben január 01. után válik ismertté az infláció, ez benne van az előterjesztésben, és ott érvényesítjük az inflációs áremelést. Én nem szeretném, hogy most hirtelenjében megugrik és 5-10-20-30 e Ft-al megemeljük a bérleti díjat. Ami teljesen elfogadható, az az infláció követő áremelkedés. Az előző években nem volt áremelés, és éppen ezért kell, hogy az inflációt követő áremelkedés működjön, visszamenőlegesen természetesen nem érvényesítünk áremelést, hanem az inflációt követő áremelést szeretnénk mi is bevezetni.

Mozsár Beatrix: T. Bizottság! Annyival szeretném csak kiegészíteni, hogy ezek határozott idejű bérleti szerződések. Éves meghatározott időszakra vannak kötve. Igen, tisztában vannak az ott lakók, hogy közalkalmazotti, vagy egyáltalán olyan közérdekű feladatot ellátó munkavállalókkal kötünk. Idáig is volt olyan, akinek közben megszűnt a munkaviszonya, és megoldotta a lakhatást, de nyilván ez a Buda Hold és a bérlő közötti bérleti szerződés megfogalmazásával fog történni. Itt ebben a szerződésben nekünk, a Polgármester úrnak, illetve a Szociális és Lakás Bizottságnak bérlőkijelölési joga van. Én ennyit tudtam hozzátenni.

dr. Szöllősy Ágnes: Lehet, hogy nem elég figyelmesen olvastam végig az előterjesztést. Két kérdésem van, lehet, nagyon egyszerű kérdések. Miért az Önkormányzat vállal lakbértámogatást? Miért csak a szobákra van bérlőkijelölési joga az Önkormányzatnak?

Mozsár Beatrix: Azért háromoldalú ez a megállapodás, mert vannak a lakószobák, amik 1 vagy 2 ágyasak, ide a bérlőkijelölési jog a Polgármesteré volt. A 24 garzon lakásban pedig a XI. kerületi rendőrkapitányság dolgozói laktak, ott a rendőrkapitány az, aki javaslatot tesz a Polgármester felé, és a javaslat alapján a Polgármester dönt a bérlőkijelölési jogról. Ez nem a mi bérleményünk, ez a Buda Holdnak a tulajdona, ez így lett kialakítva. A szobákba általában közalkalmazottak, köztisztviselők, közérdekű feladatot ellátó munkavállalók kerülnek. A 24 db apartman pedig kifejezetten a XI. kerületi rendőrkapitányságon dolgozó rendőröknek lett kialakítva. Úgyhogy mi nem adunk lakbértámogatást, ezt nem tudom, hogy hol olvastad, a bérleti díjat a Buda Hold határozza meg, és minden évben természetesen a

fogyasztói árindex figyelembe vételével fogja ezt emelni. ez nyilván idáig is benne volt a bérleti szerződésükben.

Nagné Antal Anikó: Mondtam is, hogy az rendben van, hogy az infláció szerint, de itt még van egy ilyen, hogy a szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díjat az infláció mértékét meghaladó nagyságú emelésének lehetőségét minden év március 31-ig felülvizsgálják, és annak lehetséges emeléséről közös megegyezés alapján döntenek. Így értettem, erre vonatkozott a kérdésem.

Mozsár Beatrix: Azt is tudni kell, hogy az Önkormányzat támogatást a Buda Holdnak nyújt, nem a bérlőknek. Ebből kifolyólag az azért mindig is egy megállapodás tárgya, hogy tulajdonképpen milyen bérleti díjat határoz meg. Most jelenleg ennek a háromoldalú megállapodásnak a mellékletében szerepelnek ezek a bérleti díjak, melyek vonatkoznak a szobákra, illetve a garzonlakásra. Azt is megkülönböztetjük, hogy olyan költségvetési intézménynél, amely az Önkormányzat alá tartozik, illetve vannak olyan intézményi dolgozók, melyek nem. Ezek a megállapodások - azért írtuk ezeket be -, hogy amennyiben a támogatás változna, akkor van lehetőség a bérleti díjnak a korrigálására. A megegyezés mindenféleképpen a tulajdonos és az Önkormányzat között történhet meg.

Bába Szilvia: Van-e még kérdése valakinek Ha nem, akkor a vitát megnyitom.

Nagné Antal Anikó: Visszatérve a lehetőségre, ez egy bizonytalanságot is jelenthet a bérlő szempontjából, hogy akkor változhat a bérleti díja, és nem lehet tudni, hogy mennyire változhat, akár a kétszeresére is, mert nincsen szabályozva, csak annyi van, hogy meg kell egyeznie a három félnek, a Buda Holdnak, az Önkormányzatnak meg a Rendőrségnek. De az más, most erről van szó a Közalkalmazottak Házáról.

Mozsár Beatrix: Itt az Önkormányzat és a Tulajdonos egyezik meg. Itt nekünk bérlőkijelölési jogunk van, Ő a tulajdonos, Ő határozhatja meg a bérleti díjat. Most ha ők hosszú évek óta – talán 9 éve – nem emeletek bérleti díjat, most az infláció mértékével megemelték, ezt minden évben, ő mint tulajdonos felülvizsgálhatja, hogy milyen a bérleti díja. Ez a bérleti szerződésben így van. A Tulajdonos felülvizsgálhatja a bérleti díjat, ez benne van a szerződésükben.

dr. Molnár László: T. Elnök Asszony! T Alpolgármester Asszony, Osztályvezető Asszony! Alapvetően értem, és tulajdonképpen egyet is értek magával az előterjesztéssel, azonban lehetne egy-két pontosítás, amire szükség lenne. Kérem, fontolják meg, hogy amit benyújtottak most szerződést, az egyébként helyesen egy háromoldalú szerződés, az arra a 24 garzonlakásra kéne hogy vonatkozzon, és szerintem kellene egy másik szerződés, ami a Buda Hold és az Önkormányzat között van a 38 szobára. Mondom ezt azért, mert ha például a bérleti díjnál az van, hogy a feleknek kell megállapodni március 31-ig az emelésről, és hogy azt jóvá kell hagyják. Most ez jogilag úgy néz ki, hogy egyébként a rendőrök jóváhagyják a Közalkalmazottak Házára vonatkozó bérleti díjakat is, amihez a rendőröknek - nem megbántva őket - semmilyen köze nincs. Értem én, hogy ez egy formajogi gondolkodás, de ettől függetlenül szerintem két külön szerződésben kellene rendezni. Nem akarnám a rendőröket olyan nehéz helyzetbe hozni, hogy ők foglaljanak állást a Közalkalmazottak Házában lévő szobák tekintetében. Képviselő asszony is kérdezte a lakbértámogatást. A II 4. pontban szó szerint szerepel, hogy lakbértámogatást ad a Társaságnak valaki. Ezt csak azért mondom, mert lehet, hogy érdemes lenne átgondolni. Én a III. 1. b pontjához tennék egy módosító javaslatot: ott az van, hogy az Önkormányzat 38 szoba vonatkozásában jogosult

bérlőkijelölésre, az irányítása alá tartozó költségvetési szervek, valamint az irányítása alá nem tartozó, de újbudai vagy Újbudán közfeladatot ellátó intézmények dolgozói közül. Ezt azért raknám csak bele, hogy legyen mindenki számára egyértelmű, hogy itt értelemszerűen azokra az emberekre gondolunk, akik itt újbudán tevékenykednek. A bérleti díj megállapításnál az 1. sz. mellékletben fel vannak sorolva a Kormányhivatalok, az alapítványi az egyházi a magán fenntartásban lévő bölcsődék, óvodák, iskolák, egészségügyi, szociális ellátó szervezetek munkavállalói. Ide én javasolnám felvenni a Katasztrófavédelmet, de akár a XI. kerületi Önkormányzat Hivatalát is, hiszen akár az is lehet, hogy egy hivatalnoknak kell ebben a formában segíteni. Én nem zárnám ki őket azok közül, hogy bejuthassanak a Közalkalmazottak Házába. Köszönöm szépen.

Mozsár Beatrix: A lakbértámogatás, ami a szerződésben szerepel, ezt az Önkormányzat adja, a Buda Holdnak. Támogatási szerződést kötünk, mégpedig a befolyt bevétel, és a meghatározott bérleti díj, illetve a felmerült költségek közötti differenciájára. Nem a bérlők kapnak lakbértámogatást. Azért van úgy megfogalmazva, hogy attól függően, hogy a költségvetésben milyen mértékű támogatást kap a Buda Hold ennek a tevékenységnek a finanszírozására, ettől függően változhat a bérleti díj. Az 1. mellékletben egyértelműen a bérleti díj és a bérlők között az Önkormányzati Hivatal dolgozóit egyértelműen megfogalmaztuk „az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv..” Azért próbáltuk megfogalmazni így, hogy szinte mindenki beleférjen, mert most már olyan változások vannak, hogy ha csak közalkalmazott, köztisztviselő szerepelne, akkor attól félnénk, hogy valakit kizárunk ebből. Még annyit szeretnék megjegyezni, hogy a bérleti díjnak a megállapításába a Rendőrség nem szól bele. A Rendőrség csak javaslatot tesz arra, hogy ebbe a garzonlakásba melyik munkatársát jelöli. A bérleti díjnak a megállapításába Ők nem szólhatnak bele. Az infláció mind a két mellékletre vonatkozik, mind a garzon házi bérleti díjra, mind a szobáknak a bérleti díjára. Itt az Önkormányzat és Buda Hold állapodik meg.

dr. Molnár László: Értem, egyet értek vele, ugyanakkor nem ez van ide írva. A lakbértámogatás szó szerint itt van, én ezt kihúznám, teljesen egyet értek Képviselő asszonnyal. A IV.3 pontban ez szerepel: március 31. napig felülvizsgálják, és annak lehetséges emeléséről közös megegyezés alapján döntenek. Ez elég egyértelmű fogalmazás: közös megegyezés alapján döntenek. Ezt nehéz máshogyan értelmezni, mint hogy jogi szempontból a Rendőrségnek is jóvá kell hagynia, bele kell szólnia, egyet kell, hogy értsen vele. Kérem, hogy ezt fontolják meg, köszönöm szépen.

Bába Szilvia: Addig is mondom: azt a javaslatot, hogy tegyük be, hogy „Újbudai közalkalmazottak” azt köszönjük szépen, azt akkor bele is rakjuk.....Újbudán közfeladatot ellátó. Mi is jogosnak tartjuk ezt az észrevételt, mert ha háromoldalú szerződésről van szó, akkor mind a három résztvevőre vonatkozik ez a kitétel.

(Mozsár Beatrix mikrofonon kívüli hozzászólása)

Mozsár Beatrix: A bérleti díj indexálásánál a „felek rögzítik,, helyett: Újbuda Önkormányzata illetve a Buda Hold Kft. rögzítik, hogy a Társaság a bérleti díjatmert akkor tulajdonképpen itt a két fél között történik meg az egyeztetés, és így a Rendőrkapitányság tekintetében ezt tudomásul veszi, ezt az emelést. Ha ez megfelel, akkor ezt így lehet megfogalmazni.

Bakai-Nagy Zita: Akkor az áremelésnél is, nem „szerződő felek”, hanem az Önkormányzat

és a Társaság megállapodnak abban, hogy...és akkor konkrétan bele vesszük ezt. Így megfelel Képviselő úr, Képviselő Asszony ez a módosítás?

Bába Szilvia: Van-e még valakinek hozzászólása? Nincs. Akkor ezzel a módosítással, amit Alpolgármester Asszony, illetve Osztályvezető Asszony mondott, szavazzunk erről a határozati javaslatról.

Az elhangzott módosításokkal szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága szavazattal úgy határoz, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Közalkalmazottak házában lévő ingatlanok bérbeadásához kapcsolódó bérlőkijelölés rendje” című előterjesztést azzal, hogy az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást az alábbi kiegészítéssel és módosításokkal javasolja elfogadásra:

III. Bérlőkijelölés rendje

Az 1. b) pontja helyett:

„1. b) az Önkormányzat 38 szoba tekintetében jogosult bérlőkijelölésre az irányítása alá tartozó költségvetési szervek valamint az irányítása alá nem tartozó, de Újbudán közfeladatot ellátó intézmények dolgozói közül.”

IV. Bérleti szerződés

A 3. pont Bérleti díj indexálása bekezdésben a „Felek” és a „szerződő felek” helyett:

az „Önkormányzat és a Társaság” szövegrész kerüljön.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

76/2020. (X. 13.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Közalkalmazottak házában lévő ingatlanok bérbeadásához kapcsolódó bérlőkijelölés rendje” című előterjesztést azzal, hogy az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást az alábbi kiegészítéssel és módosításokkal javasolja elfogadásra:

III. Bérlőkijelölés rendje

Az 1. b) pontja helyett:

„1. b) az Önkormányzat 38 szoba tekintetében jogosult bérlőkijelölésre az irányítása alá tartozó költségvetési szervek valamint az irányítása alá nem tartozó, de Újbudán közfeladatot ellátó intézmények dolgozói közül.”

IV. Bérleti szerződés

A 3. pont Bérleti díj indexálása bekezdésben a „Felek” és a „szerződő felek” helyett: az „Önkormányzat és a Társaság” szövegrész kerüljön.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

3./ napirendi pont:***Az Újbudai Bölcsődei Intézmények alapító okiratának módosítása***

Bába Szilvia: 3./ napirendi pont: Az Újbudai Bölcsődei Intézmények alapító okiratának módosítása. Orosz Anna alpolgármester asszony az előterjesztője, aki jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jönni, viszont igazgató asszony itt van.

Győrffyné Molnár Iлона: Köszönöm szépen. T. Elnök Asszony, T. Bizottság! Elkészül a Bóbita Bölcsőde férőhely fejlesztése a napokban, ezért szükséges az Alapító Okiratuknak a módosítása ahhoz, hogy a Működési Engedélyüknek a módosítását be tudjuk adni. Ha a műszaki átadás-átvétel megkezdődik, és lezáródik akkor várhatóan január 1-től teljes üzemben tudjuk a Bóbita Bölcsődét működtetni. Kérem a T. Bizottságot, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az Alapító Okirat módosításának az elfogadását.

Bába Szilvia: Köszönjük szépen. Van-e kérdés? Hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazzunk.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Újbudai Bölcsődei Intézmények alapító okiratának módosítása” című előterjesztést.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

77/2020. (X. 13.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Újbudai Bölcsődei Intézmények alapító okiratának módosítása” című előterjesztést.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

4./ napirendi pont:***Bölcsődei fejlesztési pályázat***

Bába Szilvia: 4./ napirendi pont: Bölcsődei fejlesztési pályázat. Előterjesztője Orosz Anna alpolgármester asszony. Igazgató asszonyt kérdezem, hogy hozzáfűzne-e valamit.

Győrffyné Molnár Iлона: T. Bizottság! Csak két mondatot mondanék: ez szintén a Bóbita Bölcsődével kapcsolatosan beadott pályázat, amit elnyertünk, aminek december 31-ig kell az elszámolását elkészítenünk. Menet közben voltak módosulások, egyeztettünk a pályázat kiírójával, és az elszámoláshoz szükséges, hogy a Képviselő-

testület jóváhagyja a mellékletben szereplő felhasználási táblázatot. Kérem a T. Bizottságot, hogy javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, akkor így szakszerűen el tudunk számolni a nekünk biztosított pénzkeretekkel. Köszönöm szépen.

Bába Szilvia: Van-e valakinek kérdése? Hozzászólás? Akkor szavazzunk a határozati javaslatról.

Szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága ... szavazattal úgy határoz: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Bölcsődei fejlesztési pályázat” című előterjesztést.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

78/2020. (X. 13.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Bölcsődei fejlesztési pályázat” című előterjesztést.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

5./ napirendi pont:

Házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések

Bába Szilvia: 5./ napirendi pont: Házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések. Polgármester úr az előterjesztő. Igazgató Asszony...

Györffy Ilona: Köszönöm szépen Elnök Asszony! T. Bizottság! Egy kis módosítót is mondanék, mert az elmúlt napokban történt egy kis változás. Mind a két orvos december 31-ig végzi a feladatát, és január 01-től kerülne át a feladat a Szent Kristóf Szakrendelőhöz. Miért kellett ehhez folyamodnunk: Mert ez a két orvos nem talált váltótársat, nem tudták eladni, nem tudták átvenni, ugyanakkor ha lejár a szerződésünk (felmondták a szerződést), akkor el kell látnunk ezt a feladatot. Mindaddig amíg nem tudunk szerezni praxist átvevő orvost, vagy nem jelentkezik olyan, szükséges ennek a feladatnak az ellátása, illetve szükséges a NEAK-al szerződést kötni. Azt látjuk biztosítottnak, ha a Szakrendelőn belül egy Alapellátási Igazgatóságot hozunk létre ennek a feladatnak az ellátására, és azokat a házi orvosokat, akik szívesen vállalnának helyettesítést (az információink szerint már is van jelentkező arra), hogy ezt a két praxist ellássa, illetve a régi idősebb házi orvosok is, aki elmentek nyugdíjba bejelentkeztek, hogy szívesen vállalnának egy-két napot, ha nem is viszik a teljes praxist, de részben ennek az ellátására. Ezért a legpraktikusabbnak az látszik, hogy jelen

szakaszban ezt a megoldást lépné meg a Képviselő-testület. Miniszter elnök úr bejelentette, hogy az alapellátás felülvizsgálatra kerül, és a házi orvosi ellátás is. Praxisközösségeket fognak finanszírozni. Nem látjuk, hogy hogyan és milyen módon, és addig is ezt a feladatot el kell látnunk. Dr. Lehoczky Péter főigazgató úrral közösen erre az álláspontra jutottunk, hogy ebben a helyzetben ez a legjobb megoldás. Odakerülnek praxisok, tehát nem felosztjuk a praxisokat, nem szüntetjük meg, amíg ez el nem dől, hogy hogyan látjuk el, addig a Szent Kristóf keretein belül az Alapellátási Igazgatóság fogja megszervezni ezeknek a praxisoknak az ellátását. Akár úgy is, hogy visszajönnék (visszajelentkeznek) azok az orvosok, akik ezt elvállalták. Ez azért is fontos, mert a 24 orvusból most 10 maradt olyan, aki 70 év feletti, ennél a nagy terhelésnél bármikor, bármelyik orvos bejelentheti, hogy nem bírja, és nem tudja ellátni. Akkor ezzel a döntéssel bekerülhet az Alapellátási Igazgatóságra, és ők tudják tovább kezelni ezt a feladatot mindaddig, amíg végleges megoldást nem tudunk találni. Köszönöm szépen, és kérném a T. Bizottságot, hogy támogassa, hogy a Képviselő-testület ezt a lépést megtegye.

Bába Szilvia: Köszönjük szépen. Kérdések köre.

Nagyné Antal Anikó: Azt szeretném kérdezni, hogy eddig, ha egy orvos bejelentette, hogy 6 hónap múlva már nem fog praktizálni, akkor nem történik semmi, hanem Ő maga keres maga helyett valakit. Eddig mi nem kerestünk helyette, hanem majd Ő megoldja. Ez egy előre vivő lehetőség, hogy ha valaki bejelenti, hogy már nem fog praktizálni, akkor már készülni tudunk, hogy őt helyettesítsük, vagy hogy helyette valaki mást megtaláljunk. Viszont nem tudom, hogy ilyen nehéz gyerekorvost találni? Ez alapvetően ilyen lehetetlen feladat? Nincsenek fiatalok, akik jönnének? Még pár évvel ezelőtt voltak, akik jöttek fel vidékről, de akkor ez most már egyre lehetetlenebb. Köszönöm.

Győrffyné Molnár Ilona: Igen, sajnos már tavaly ősszel is az egyik praxist már magán kapcsolatok árán tudtuk betölteni, vidékről jött fel egy ismerős kolléganő és vette át. De ez is elfogyott, gyakorlatilag most ott tartunk, hogy nincs, nem csak a piacon nincs (bocsánat a kifejezésért), de nem képeznek annyi gyerekorvost, mint amennyire szükség lenne, tehát elég nehéz ez a feladat. Azért is mondta gondolom én miniszter elnökúr azt, hogy felülvizsgálják, hogy hogyan lehet ezt ellátni, és milyen feltételek mellett. Nagyon sürgősen kell lépni, mert előbb utóbb nagy problémák lesznek. A másik dolog: a bejelentéstől számított 6 hónapig csak az orvosnak van joga, lehetősége arra, hogy a praxist eladja, sőt most még 6 hónapja van arra, hogy eladhatja a praxisát. Ha bekerül a Szent Kristóf Rendelőbe, még ha 6 hónapon belül találhat ő, vagy találunk mi is (mert tavaly is besegítettünk a házi orvosnak, hogy megvegye valaki), akkor még mindig van lehetősége 6 hónapon belül. Igazából ez a praxis majd egy fél év múlva fog felszabadulni, június 30-án, addig még bizonytalan a helyzete. Eddig nekünk nem volt módunk meghirdetni, mert nem a miénk volt, most van lehetőség arra, hogy közösen az orvossal tovább keressünk. Amint bejelenti, onnantól kezdve van 6 hónap és még egyszer 6 hónap, amikor még ő rendelkezik a praxisjog fölött.

dr. Lehoczky Péter Gábor: Amikor Igazgató Asszonnyal beszélünk erről a problémáról - mellelleg válasz az, hogy az első hullámban a 24 házi gyerekorvusból 9 volt hadra fogható -, az átlag életkora az egész országban a házi gyerekorvosoknak 62 év (átlag életkor). Nincs megfelelő utánpótlás, és a másik, amit igazgató asszony már jelzett, hogy még 2-3 ember hezitál, akik idősek, 80 év fölöttiek. A család már nem

akarja hagyni, hogy dolgozzanak, ilyen COVID-os időben. Volt aki hátralépett, de 2-3 még van. Amikor beszélgettünk erről, hogy átadná, egyetlen problémám volt, hogy egy háziorvosom van, az is felnőtt pillanatnyilag. Tehát ha helyettesíteni akarok, akkor sokkal jobb, hogy ha ott vannak a háziorvosok, akikkel meg lehet beszélni. Mi egy új modellben gondolkodunk, és én ebbe már bevontam a kollegiális vezetőket is, akiknek ez tetszik, hogy noha ez a két kolléganő nem tudta eladni a praxisát, de ha segítünk nekik, akkor lehet, hogy el tudják. Igen, ezért jön be a praxisközösség, vagy bárminek is nevezzem, hogy csoportokban tudjunk gondolkodni, ne egyedül kelljen ezekkel a problémákkal megküzdeni, és mellesleg a betegellátás szintjét is tudjuk növelni. Majd jön a következő alkalommal ide az EFI, meg a praxisközösség – a működő - nagyon szép dolgokat csináltak a kollégák, és ezt jó lenne általánosítani minden praxisban. Mert azért nem jó, hogy csak 9 praxisban tudunk olyan szolgáltatásokat nyújtani a kerületben, amit jó lenne minden praxis lakosának hozzáférhetővé tenni. Ezért gondoltuk ezt, hogy ez jó lenne, arról nem beszélve, hogy ez egy olyan országos modell lenne, ahol a járóbeteg ellátásban az alap és a szakellátás végre együtt tudna igazán gondolkodni és egy kicsit hatni is egymásra. Köszönöm.

dr. Molnár László: Köszönöm szépen. A kérdésem az lenne, hogy jól értem-e, hogy ebben az új igazgatóságban felveendő jelenleg 1, később 3 kolléga, nem is orvosok, csak kvázi „szervezők”? Ezt jól értem-e? A másik pedig, hogy ez akkor gyakorlatilag egy modellváltás, vagy ezt csak egy átmeneti megoldásnak tekintjük? Vagy pedig ez már az új modellváltásnak az első lépése, és akkor most itt van egy jelentős koncepció váltás is?

Gyórfyné Molnár Ilona: Nem csak...tehát adminisztratív dolgozó is van hozzá, de orvosok lesznek benne, hiszen van szakfeladat, amit el kell látni, és azt mindenképpen orvosokkal tudjuk, de van adminisztrációs feladat is, hiszen a szervezés részben az. De hogy ez hogyan fog összeállni, az a következő időszak feladata. Tulajdonképpen ez egy köztes megoldás jelen pillanatban, egy modellváltás felé, egy kísérlet felé megy a dolog, de azért vagyunk óvatosak ezzel, mert várjuk, hogy a Kormány, a Parlament milyen törvényeket fog hozni. Mi nem akarjuk, azért fenekestől felforgatni a világot, csak részt vettünk egy praxisközösség pályázaton, amit tavaly előtt azért írtak ki, hogy át akar majd valószínűleg térni az ország majd erre a modellre. Erre még nem tértünk át. Az egy pályázat, az most le fog záródni rövidesen, annak vannak eredményei, vannak tapasztalatai, azt tovább tudjuk vinni. Amiről Főigazgató úr beszélt, hogy ennek vannak nagyon jó tapasztalatai, és ez irányba kellene elmennünk. Ugyanakkor van egy ellátási kötelezettség, amit most meg kell oldanunk, és nem akarunk olyan végleges megoldásokat találni, ami esetleg ellent megy ennek. Ez a modell most arra jó, hogy kipróbálunk egy általunk gondoltat, de a legfőbb előnye, hogy január 1-től tudunk a NEAK-al szerződni, hogy ezek a praxisok megkapják az állami támogatást. Mert mi nem hívhatunk le állami támogatást, nincs aki lehívja az állami támogatást, helyettes orvos nem hívhatja le az állami támogatást, csak ez az igazgatóság fogja tudni lehívni és közvetlenül szerződést kötni. És még mindig van időnk, egy fél év, hogy eldöntsük, hogy melyik irányba fogunk menni. Addig várhatóan megjönnek a törvényi, jogszabályi változások is. gyakorlatilag ezt jelenti most ez a modell.

dr. Lehoczky Péter Gábor: Csak nagyon röviden: én a magam részéről úgy tudom elképzelni, hogy az orvos dolgozik, és mellette igazgató, hogy érezze a bőrén, hogy miről van szó, és az elképzelés szerint ott vannak szakdolgozók. Tehát az orvos, a szakdolgozó és az adminisztráció lenne. Több ember nem kell elvileg, mert az összes

többit meg lehet csinálni. Ebből az én elképzelésem szerint az adminisztrátor az, aki teljes munkaidőben ott dolgozik, a többiek minden további nélkül dolgozhatnak - a magam részéről örülnék is, ha dolgoznának-, mert gyakorlati megoldást keresünk.

Bába Szilvia: Van-e még kérdés? Akkor a hozzászólások körét, a vitát megnyitom. Négy határozati javaslat van, kérdezem egyben szavazhatunk e róla?

(dr. Lehoczky Péte Gábor mikrofon kívüli hozzászólása).

Bába Szilvia: Rosszul mondtam, egy határozati javaslatunk van, majd a testületin lesz négy.

Igazgató asszony módosításával szavazásra teszi fel azt a határozati javaslatot, hogy

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága szavazattal úgy határoz: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „*A házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések*” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy a 15-ös számú (ágazati azonosító: 310096101) házi gyermekorvosi körzetben, és a 9-es számú (ágazati azonosító: 310096095) házi gyermekorvosi körzetben a házi orvosi alapellátás megszervezésével - a körzet betöltetlensége idejére - a Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.-t **2021. január 1. napjától** bízta meg.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

79/2020. (X. 13.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „*A házi gyermekorvosi ellátás biztosításához kapcsolódó döntések*” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy a 15-ös számú (ágazati azonosító: 310096101) házi gyermekorvosi körzetben, és a 9-es számú (ágazati azonosító: 310096095) házi gyermekorvosi körzetben a házi orvosi alapellátás megszervezésével - a körzet betöltetlensége idejére - a Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft.-t **2021. január 1. napjától** bízta meg.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Bába Szilvia, elnök

Bába Szilvia: Zárt ülés következik.

Budapest, 2020. október 13.

dr. Szöllösi Ágnes Zsuzsanna
jegyzőkönyv hitelesítő

Bába Szilvia
elnök