

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA  
KULTURÁLIS ÉS KÖZNEVELÉSI BIZOTTSÁG**

Sorszám: 13.

Ikt. sz.: I-915-2/2020.

**Jegyzőkönyv**

*Készült:* a Kulturális és Köznevelési Bizottság 2020. október 13-án 14.00 órától tartott nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Zsombolyai utca 5.) földszinti nagytermében.

*Bizottság tagjai közül jelen vannak:*

Görög András      elnök  
Jankó István      alelnök  
Décsi Bettina  
Milák Hajnalka  
Nagyné Antal Anikó  
Rádi Károly  
Tóth Attila  
Varga Mónika

*Bizottság tagjai közül távol van:*

Daám Alexandra    alelnök

Kulturális Bizottság tagjai	érkezett	távozott	vissza- érkezett	távozott	aláírás
<b>1. Görög András elnök</b>					
<b>2. Daám Alexandra alelnök</b>					
<b>3. Jankó István alelnök</b>					
<b>4. Décsi Bettina</b>					
<b>5. Milák Hajnalka</b>					
<b>6. Nagyné Antal Anikó</b>					
<b>7. Rádi Károly</b>					
<b>8. Tóth Attila</b>					
<b>9. Varga Mónika</b>					
<b>Tanácskozási joggal résztvevők</b>			<b>aláírás</b>		
<b>Polgármesteri vezetés:</b>					
Dr. László Imre polgármester					
Bakai-Nagy Zita alpolgármester					
Barabás Richárd alpolgármester					
Orosz Anna alpolgármester			<i>Orosz Anna</i>		
Hintsch György alpolgármester					
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző					
Dr. Szentandrás-Sárkány Tamás aljegyző					
<b>Képviselők:</b>					
Bába Szilvia					
dr. Bács Márton					
Bedő Dávid					
Budai Miklós					
Csernus László					
Erhardt Attila					
Dr. Hoffmann Tamás					

Junghausz Rajmund	
Keller Zsolt	
Kreitler-Sas Máté	
Dr. Molnár László	
Németh Gyöngyvér Valéria	
Novák Előd	
Szabó László	
Tóth Márton	
Varga Gergő	
<b>Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei</b>	
Vladimorova Milena, Bolgár ÖK	
Kárpáti István, Cigány ÖK	
Dr. Korani Lefki, Görög ÖK	
dr. Soksevits Dénes, Horvát ÖK	
Barsi Károly, Lengyel ÖK	
dr. Seifert Tibor, Német ÖK	
Marosváry István Imre, Örmény ÖK	
Hering Mária, Román ÖK	
Hladinec Péter, Ruszin ÖK	
Becseics Péter, Szerb ÖK	
Galda Levente, Szlovák ÖK	
Kondor Péter, Szlovén ÖK	
Szuperák Barbara, Ukrán ÖK	
<b>Polgármesteri kabinet:</b>	
Kozma Levente kabinetvezető	
Sinkovicz Judit kabinetvezető-helyettes	
Kis-Fleischmann Éva kabinetvezető-helyettes	
<b>Polgármesteri Hivatal vezetők/munkatársak:</b>	
Győrffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója	<i>Győrffyné Molnár Ilona</i>
Magyar Tamásné, a Hatósági Igazgatóság igazgatója helyett dr. Berkovics Gáborné Dr. osztályvezető	<i>Magyar Tamásné</i>
Soltész Erika, a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója és Lovász Anita Lovász Anita, a Költségvetési Csoport referense	
Büki László, a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója	
dr. Téglási László, a Jegyző Igazgatóság igazgatója	
Nemessné dr. Bérczi Szilvia a Jegyző Igazgatóság igazgató-helyettese	<i>Nemessné dr. Bérczi Szilvia</i>
Hubicsák-Gódor Ildikó, a Programkoordinációs Csoport referense	<i>Hubicsák-Gódor Ildikó</i>
Fülöp Krisztina, a Programkoordinációs Csoport mts.	
Dömök Viktória, a Programkoordinációs Csoport mts.	<i>Dömök Viktória</i>
Hajdúné Varga Katalin bizottsági titkár	<i>Hajdúné Varga Katalin</i>
<b>Külsős állandó meghívottak:</b>	
Hományi Tamás Márton, a Dél-Budai Tankerületi Kp. vezetője	
Laucsek István tankerületi szakmai vezető	
Fogarasiné Ritter Györgyi, Pedagógusok Szakszervezete	

Tóth Ildikó, Óvodai Munkaközösség elnöke, Észak-Kelenföldi Óvoda vezetője	<i>Tóth Ildikó</i>
<b>Napirendekhez meghívottak:</b>	
Bertók Zoltánné köznevelési szakértő	<i>Bertók Zoltánné</i>
Gallerné Szondi Szilvia, a köznevelési csoport munkatársa	<i>Gallerné Szondi Szilvia</i>
Khoórné Rápolthy Beáta, Albertfalvai Óvoda	<i>Khoórné Rápolthy Beáta</i>
Halászné Bogdány Zsuzsanna, Dél- Kelenföldi Óvoda	<i>Halászné Bogdány Zsuzsanna</i>
Jánosné Szedlacsek Éva, Gazdagréti Óvoda	<i>Jánosné Szedlacsek Éva</i>
Láng Hanna, helyett Mustyák Renáta vezető-helyettes, Kelenvölgy-Örmezei Óvoda	<i>Mustyák Renáta</i>
Karkus Mihályné, Lágymányosi Óvoda	<i>Karkus Mihályné</i>
Pócsné Hermanics Mária, Sasadi Óvoda	<i>Pócsné Hermanics Mária</i>
Balla Krisztina, Szentimrevárosi Óvoda	<i>Balla Krisztina</i>

**Az ülést vezeti:** Görög András elnök

**Görög András:** Megnyitom a mai bizottsági ülésünket, megállapítom, hogy a kilenc főből heten jelen vagyunk, így a bizottság határozatképes. Megkérem jegyzőkönyv-hitelesítőnek Nagyné Antal Anikót. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, hogy a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Görög András elnököt és Nagyné Antal Anikó bizottsági tagot választja meg. A bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**86/KKB/2020./X.13./ számú határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Görög András elnököt és Nagyné Antal Anikó bizottsági tagot választja meg.

**Görög András:** A hét kiküldött napirendi pontunk volt, egy zárt ülési napirendre teszek javaslatot és egy sürgősségi előterjesztés van előttünk. A napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, akkor a sürgősségi előterjesztésről külön kell szavaznunk: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, hogy a mai ülésén tárgyalja „Az óvodák pedagógiai programjának védelmében” című sürgősségi előterjesztést.

A bizottság 3 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elutasította a javaslatot.

**87/KKB/2020./X.13./ számú határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 3 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a mai ülésén nem veszi napirendre „Az óvodák pedagógiai programjának védelmében” című sürgősségi előterjesztést.

**Görög András:** Szavazásra teszem fel a mai ülés napirendjét: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el: Zárt ülés 1./ **Javaslat „Újbuda kiváló intézményvezetője, intézményvezető-helyettese” elismerő cím adományozására**, előterjesztő: dr. László Imre polgármester Nyilvános ülés: 2./ **Óvodavezetői pályázatok elbírálása**, előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester; 3./ **A 2019-2020. nevelési év óvodai beszámolóinak elfogadása**, előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester; 4./ **A 2020/2021. nevelési évre szóló óvodai munkatervek jóváhagyása**, előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester; 5./ **A művészeti ösztöndíjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása**, előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester; 6./ **Névtelen közterületek elnevezése**, előterjesztő: dr. László Imre polgármester; 7./ **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**, előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója.  
A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **88/KKB/2020./ X.13./ számú határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

#### *Zárt ülés:*

- 1./ **Javaslat „Újbuda kiváló intézményvezetője, intézményvezető-helyettese” elismerő cím adományozására**  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

#### *Nyilvános ülés:*

- 2./ **Óvodavezetői pályázatok elbírálása**  
Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester  
Meghívott vendég: Bertók Zoltánné köznevelési szakértő  
*A pályázatok és azok mellékletei, - melyek a GDPR vonatkozó szabályozása szerint érzékeny adatokat tartalmaznak - a Humánszolgálati Igazgatóságon megtekinthetők.*
- 3./ **A 2019-2020. nevelési év óvodai beszámolóinak elfogadása**  
Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester  
Meghívott vendégek: Óvodavezetők
- 4./ **A 2020/2021. nevelési évre szóló óvodai munkatervek jóváhagyása**  
Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester  
Meghívott vendégek: Óvodavezetők
- 5./ **A művészeti ösztöndíjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Barabás Richárd alpolgármester
- 6./ **Névtelen közterületek elnevezése**  
Előterjesztő: dr. László Imre polgármester
- 7./ **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Zárt ülés.

.....

A zárt ülés után folytatódik a nyilvános ülés.

**2./ napirendi pont:** **Óvodavezetői pályázatok elbírálása**  
Előterjesztő: Orosz Anna alpolgármester  
Meghívott vendég: Bertók Zoltánné köznevelési szakértő

**Görög András:** Mielőtt a pályázókat behívnánk, van-e kérdés, észrevétel? Nincs, akkor bemutatom Bertók Zoltánné köznevelési szakértőt, aki az óvodavezetői pályázatokat elbírálta. A pályázók és az elhangzott kérdések után tud hozzászólni.

Az első pályázó Khoórné Rápolthy Beáta, annyit kérdeznék, hogy van-e egyéb kiegészíteni való, észrevétel, ami a pályázatban nem szerepel és el szeretne mondani nekünk.

**Khoórné Rápolthy Beáta:** Nincs, köszönöm szépen.

**Görög András:** Kérdés, észrevétel van-e a pályázóhoz?

**Jankó István:** Kérdésem nincsen, mivel már egy körben – lehet, hogy a bizottsági tagok nem tudják – egy háromtagú bizottság már egyszer összeült, szeptember eleje tájékán meghallgattuk a pályázókat és ott tettük fel a kérdéseinket, amire válaszokat is kaptunk.

**Görög András:** Igen, elnézést, ezt nem mondtam az elején, hogy ezt a szakmai bizottságot megalapítottuk, Molnárné Györfy Ilona, Jankó István és jómagam voltam a tagja és akkor minden érintettet szakmai szempontból meghallgattunk.

A pályázónak köszönjük a jelenléte, a végső döntés a csütörtöki képviselő-testületi ülésen fog megszületni.

**Orosz Anna:** Csak egy mondatot szeretnék mondani, hogy nagyon köszönjük a pályázatot és a munkát is.

**Györfyné Molnár Ilona:** Az volt a javaslat, hogy ha kérdés van a pályázóhoz, azt fölteszik. Tájékoztatnám a bizottságot, hogy egyrészt ez a háromtagú bizottság az adott pályázóval kapcsolatban milyen támogatói határozatot hozott, egyáltalán milyen határozatot hozott. A szakértő elmondaná mindenkiről külön-külön majd a véleményét, illetve elmondanám, hogy a nevelőtestület milyen arányban támogatta a jelöltet. Ennek alapján lehet majd döntést hozni. Ha ez így megfelelő. Az Albertfalvai Óvoda esetében a Szakértői Bizottság támogatta azt a szakmai programot, amit pályázatként megírt, ez a bizottság nem a vezetőnek az alkalmasságát, hanem a pályázatnak a szakmai tartalmát vizsgálta, ezt támogattuk egyhangúlag. A nevelőtestület az óvodavezető asszonyt 47 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja.

**Bertók Zoltánné:** Khoórné Rápolthy Beáta pályázatával kapcsolatban arról tudom a bizottságot tájékoztatni, hogy egyrészt kilencvenkét százalékos az értékelése. Azt gondolom, hogy ez már mond valamit. De hozzátenném még azt, hogy nagyon büszke lehet a kerület arra, hogy ilyen fantasztikus vezetők irányítják a kerület óvodáit. Ezek között a vezetők között is kiemelkedően jó szakmaisággal rendelkezik a Bea. A pályázatával kapcsolatban az szeretném kiemelni, hogy amit én vizsgáltam minden egyes pályázatnál az a helyzetelemzés, és a vezetői pályázat egymásra épülése. Tehát fontos volt számomra, hogy arról az intézményről szóljon a pályázat, amelyet ő vezet. Az elmúlt öt év helyzetelemzése az nagyon konkrét, nagyon pontos, a pályázatában, figyelembe veszi

az aktuális jogszabályokat, és talán az ő pályázata volt az egyetlen, amelyik az elmúlt időszak „covidos” jelenségére akut válaszokat adott, és, hogy milyen tervei vannak a jövőre, erre vonatkozóan is nagyon szépen felépítette a pályázatát. Tehát folyamatosan figyelembe veszi a változásokat, minden egyes megállapított tényre konkrét és pontos elvárásokat fogalmaz meg önmaga és a nevelőtestülete számára is. A nevelőtestületen kívül, az egész alkalmazotti közösségre gondolja egyben az egészet, tehát nem csak a pedagógusokra vonatkozóan, hanem a pedagógusok munkáját segítő személyzetre is. Ennyit tudok az ő pályázatáról elmondani. Minden egyes pályázattal kapcsolatban szeretném azt megemlíteni, hogy úgy építettem fel a szakmai véleményemet, hogy a jelenleg érvényben lévő jogszabályok alapján, amit előír a önértékelési kézikönyv, de mégis csak jogszabálynak kell ezt felfognunk, és ebben az önértékelési kézikönyvben megfogalmazott követelményeknek megfelelően építettem föl, és amint látják, annak megfelelően pontoztam, mert azt gondoltam, hogy önök számára is egyértelmű lesz, hogy egyáltalán megemlíti-e, elemez, az elemzésre koncepciót is felvázol. Beával kapcsolatban azt erősíteném meg, hogy többségében nem csak megemlíti az egyes területeken, hogy ott van feladat, hanem mindegyikre egy jövőképet, koncepciót és megoldandó feladatokat is felvázol.

**Görög András:** Van-e kérdés, hozzászólás?

**Győrffyné Molnár Ilona:** Két dolgot szeretnék mondani, az egyik, hogy valamennyi pályázó valamennyi anyagát átnézte, betekintésre megtekinthette, a másik, hogy pontosan ezért, meg az előbbi dolog miatt is javasolnám, hogy fordítsuk meg a sorrendet. Bejön a pályázó, kiegészíti az anyagát, utána elmondjuk, amit elmondtunk, és utána lehet kérdezni, meg esetleg a pályázó is tud nyilatkozni, ha ez önöknek megfelelő.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

**Görög András:** A második pályázó Halászné Bogdány Zsuzsanna. Köszönjük, hogy idefáradt ebben a nehéz helyzetben, és kitartást a következő időkre, mert akkor most ott van feladat bőven. Érdeklődnék, hogy a pályázatát valamilyen módon ki akarja-e egészíteni, vagy egyebet el szeretne-e mondani?

**Halászné Bogdány Zsuzsanna:** Nem, köszönöm szépen, a helyzetet viszont igyekszünk kezelni és kitartani.

**Győrffyné Molnár Ilona:** Az óvodavezető asszony programját a nevelőtestület száz százalékban támogatja, és a szakértői hármass bizottság is támogatja azt a szakmai programot, amit letett az asztalra.

**Bertók Zoltánné:** Egy nagyon színes személyiségnek a pályázatát olvashattuk, mint ahogy leírtam a szakértői véleményben, a pályázat erőssége egyben a fejlesztendő területe is. A Zsuzsi egy nagyon színes személyiség, tele ötlettel, irodalmi stílus jellemző a pályázatra, néhol azonban a szaknyelv megfelelő használatára hívtam fel a figyelmet. A helyzetelemzése korrekt, erre a helyzetelemzésre építi fel az elkövetkezendő öt évet. Ebben meghatározó az intézmény értékelése, hét területre készített rövid, közép és hosszú távú célokat, feladatokat, amelyek nagyon konkrétak. Az eltelt öt év érdemi munkája a pályázatban tetten érhető, értékelt minden egyes területet, az eltelt öt év nehézségeit számba vette. Azt gondolom, hogy az elkövetkezendő öt év is sikeres lesz, ha ezeket a célokat, feladatokat, amiket kitűzött az intézménye számára, sikeresen fogják teljesíteni.

**Görög András:** Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. A Képviselő-testület a csütörtöki ülésen fog dönteni. Köszönjük a pályázatot.

A következő pályázó Tóth Ildikó, köszöntjük a bizottsági ülésen. Érdeklődnék, hogy a pályázatát bármilyen módon ki akarja-e egészíteni, vagy hozzátenni bármit?

**Tóth Ildikó:** Nem, köszönöm.

**Győrffyné Molnár Iлона:** Tóth Ildikó az Észak-Kelenföldi Óvoda vezetője. A háromtagú szakértői bizottság támogatja az óvodavezető asszony által leírt programot, annak szakmai tartalmát javasolja elfogadásra, hiszen ezt tartalmazza a jegyzőkönyvünk. A nevelőtestület 47 igen szavazattal 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta az óvodavezető asszony szakmai programját.

**Bertók Zoltánné:** Nagy öröm volt számomra olvasni a pályázatát, mind ahogy írtam is, zseniálisan ötvözte a célok, feladatok következő évekre vonatkozó egységét, a helyzetelemzése nagyon korrekt, nagyon pontos képet vázol az intézményről. Ami számomra nagyon nagy örömet és pozitív kisugárzást jelentett, az az, hogy a csapatmunkára helyezi a hangsúlyt. Azt gondolom, hogy a mai világban ez a legfontosabb. Egy alkalmazotti közösséget egységként kezelni, csapatként megfogalmazni a feladatokat. Ez áthatja az egész pályázatát, és azt gondolom, hogy a sikeres vezetésnek is ez az egyik alapja. Gratulálok ehhez a pályázathoz, és jó egészséget kívánok a megvalósításhoz.

**Görög András:** Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. A Képviselő-testület a csütörtöki ülésen fog dönteni. Köszönjük a pályázatot.

A következő pályázó Jánosné Szedlacsek Éva. Érdeklődnék, hogy a pályázatát bármilyen módon ki akarja-e egészíteni, vagy hozzátenni bármit?

**Jánosné Szedlacsek Éva:** Köszönöm nem.

**Győrffyné Molnár Iлона:** Jánosné Szedlacsek Éva a Gazdagréti Óvoda vezetőjének a pályázatát a háromtagú bizottság szakmailag támogatja, magát a szakmai programot is. A nevelőtestület 48 szavazatból 47 igen, 1 érvénytelen szavazattal és 0 tartózkodással száz százalékig támogatta az óvodavezető szakmai programját.

**Bertók Zoltánné:** Öröm volt olvasni a pályázatát. A pályázótól szokatlanul most egy hosszabb pályázatot írt, aminek az alapja az az alapos helyzetelemzés volt. Ismerve az óvoda történetét, hogy az öt év nem telt el munka nélkül, ez követhető a pályázatában, és ami öröm volt számomra, hogy ezekre mindegyikre a jövőbeni elképzelései konkrétak és pontosak voltak. Tervezi a továbbfejlesztést, és világos fejlesztési feladatokat tűzött ki a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség felé. Számomra egyértelművé vált, hogy nincs vége a fejlesztésnek, nincs megállás, folyamatos fejlesztés van az óvodában. Amit én mindenképpen javasolnék, hogy a jogszabályi változás kapcsán az óvoda-iskola átmenet egy kiemelt feladat lesz és talán ezt egy kicsit nagyobb hangsúllyal kellett volna a pályázatban elemezni, de biztos vagyok benne, hogy a gyakorlatban ez megtörténik.

**Görög András:** Kérdezem a bizottságot, van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. A Képviselő-testület a csütörtöki ülésen fog dönteni a kinevezésekről. Köszönjük a pályázatot.

A következő pályázó Karkus Mihályné. Érdeklődnék, hogy bármilyen módon a pályázatát szeretné-e kiegészíteni, vagy bármit szeretne még hozzátenni?

**Karkus Mihályné:** Nem, köszönöm szépen.

**Győrffyné Molnár Ilona:** Karkus Mihályné Lágymányosi Óvoda óvodavezetője. A háromtagú bizottság javasolja az óvodavezető asszony szakmai programjának és a pályázatának az elfogadását. A nevelőtestület száz százalékban támogatta a szakmai programját.

**Bertók Zoltánné:** Öröm volt olvasni a pályázatát, jó hosszú volt, de azt gondolom, hogy arra törekedett, hogy az elmúlt öt év minden egyes területe megjelenjen az érdeklődők és nyilván elsősorban a nevelőtestület számára. Öröm volt látni azt, hogy az előző öt évben minden egyes olyan fejlesztési terület, amiben mi együtt dolgoztunk, azok beépültek nagyon szépen a mindennapi munkába. Egy nagyon korrekt, egy nagyon világos, jó kondíciókkal és kiegyensúlyozott humán erőforrással rendelkező intézmény képe rajzolódik ki. Ahogy olvastam a pályázatát, azon gondolkodtam, de jó itt dolgozni. Tehát ezt tükrözte az egész pályázat, hogy a nehézségek mellett elégedettek az intézményben, összeszokott ez a három épület és egy „szekeret tolnak”. Ezt a pályázat nagyon hűen tükrözte. Nem tudok mást hozzátenni, csak azt, hogy gratulálok, és jó egészséget kívánok.

**Görög András:** Kérdezem a bizottságot, van-e kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok. A Képviselőtestület a csütörtöki ülésen fog dönteni a kinevezésekről. Köszönjük a pályázatot.

A következő pályázó Balla Krisztina.  
Szeretném kérdezni, hogy bármilyen kiegészítés, észrevétel van-e a pályázathoz?

**Balla Krisztina:** Köszönöm szépen, nincsen.

**Győrffyné Molnár Ilona:** Balla Krisztina Szentimrevárosi Óvoda vezetője. A háromtagú bizottság szakmai javaslata az, hogy részben támogatja a szakmai anyagot. A részben támogatás azt jelentette, hogy a beérkezett anyag kicsit általánosabb volt, mint amennyi az óvodára vonatkozhatott volna. Tehát sokkal konkrétabbakat lehetett volna az óvodával kapcsolatban megírni. A nevelőtestület véleménye titkos szavazással 18 támogatja, 14 nem támogatja, 1 tartózkodó szavazattal nyilvánított véleményt.

**Bertók Zoltánné:** Azt kell mondjam, hogy talán az én szakértői véleményem is megerősíti ezt a szavazást. Amit én hiányoltam a pályázatból, az a helyzetelemzés és a vezetői koncepció egyensúlya. Mint ahogy le is írtam, műtéti pontossággal állapítja meg a Swot analízisben az intézménynek az erősségét, gyengeségét, fejleszhetőségét, de erre nem ad választ a vezetői koncepcióban. A vezetői koncepció tökéletes, megfelel a közoktatás-fejlesztés elvárásainak, de úgy érzem, hogy nem a pályázó saját intézményéről szól. Ezt a hiányosságot éreztem a pályázatból, ami bizonyára nem könnyű feladat, de mint ahogy írja, a mesterprogramja is erről a szervezetfejlesztésről szól. Azt gondolom, hogy mindenképpen számba kellene venni újra az elért eredményeket, hiányosságokat és ezekre építeni a vezetői koncepciót, jobban mondva ezzel kiegészíteni, és akkor azt gondolom, hogy egy nagyon korrekt jövőkép rajzolódik ki a vezetés számára.

**Görög András:** Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel van-e?

**Jankó István:** Most hallottam először ezeket a számokat, és elég magasnak tűnik azoknak a száma, akik nem támogatták. Ennek mi az oka?

**Balla Krisztina:** Ez év márciusában, amikor kiírásra került a vezetői pályázat, akkor én egy online kérdőívvel – igaz nem csak a nevelőtestületet, hanem az egész munkatársi kört – megkérdeztem, hogy mennyire tudnak egyetérteni az óvoda szellemiségével, meg mindennel. Ez a kérdőív nem a vezetői pályázatomba került bele, mivel akkor az visszavonásra került, hanem a beszámolóba, értékelésbe. Kilencvenöt százalék fölötti volt minden visszajelzés, és akkor nekem is derült égből



villámcsapásként érkezett ez a mostani. Betekintést nyerhettem, amit köszönök szépen, megnéztem. Hozzászólás nélkül történt, tehát senkinek nem volt hozzászólása, hogy mi az, ami nem tetszik, az én személyem, vagy a vezetői pályázat. Egy kolléga szólt hozzá ezzel a coach-vezetéssel kapcsolatban, hogy jaj istenem, ez mi lehet? Ennyi hozzászólás volt. Ez nekem is egy arculütés, leforrázás, hátba szúrás, nagyon sok mindennek mondhatnám. Nem tudok választ adni erre.

**Görög András:** További kérdés, hozzászólás van-e? Ilyet nem látok.

A Képviselő-testület a csütörtöki ülésen fog dönteni a pályázatokról nyilvános ülésen. Szeretettel várjuk ott is. Köszönöm szépen.

Kérdezem a bizottságot, hogy van-e bárkinek kérdése, hozzászólása?

**Jankó István:** Megkérdezném, mert a pályázó nem tudott rá válaszolni, de hátha a szakértő jobban tudja. Egy kicsit „szőr mentén” mondta neki, de mi a valóság?

**Bertók Zoltánné:** Hogy mi a valóság, azt én nem tudom megmondani. Amit az írásbeli munkájából látok – azt nyilván neki most nem mondtam, mert gondolom, hogy épp elég ezt kezelni –, hogy az öt év alatt nyolcvanhat ember ment el az intézményből, tehát ez egy nagyon nagy fluktuáció. Azt gondolom, hogy a szervezetfejlesztésre – és ez látszik a szavazásból is –, hogy egy rejtett bujtatott dolog, „valami forr a paplan alatt”, és ezt ő nem veszi észre. Tehát itt valami a szervezet fejlesztésből, sőt, azt gondolom, hogy amit a pályázatában írt, a Tanfelügyelet is ugyan ezeket erősíti meg, hogy az ellenőrzés hiánya, az értékelés hiánya. Azt gondolom, hogy a nevelőtestület is ezt érzi. Tehát nem csak a pályázat előtt kellene érdeklődni, hanem közben is, és akkor ez a fajta elemzés segíthetné őt abban, hogy miben fejlessze a saját vezetői kompetenciáit. Ez az egyik, amit én látok. Nyilván nem a mindennapi munkájában mondom, hanem a pályázatából. A másik pedig, azt látom én, hogy nincsenek a feladatok megosztva, delegálva. Lehet az, hogy talán csak önmagában bízik, és ugye tudjuk, hogy egyedül egy vezető nem tud megoldani mindent. Mint ahogy megdicsértem az előbb a csapatmunkát Tóth Ildikónál, ez látszik az egész intézményen. Tehát lehet valami a nevelőtestület és a vezető között, ami a legjobb szándék mellett is talán ezt a kompetenciáját neki még fejlesztenie kell ahhoz, hogy ezt megfelelően tudja kezelni. Ennyit tudok erre mondani.

**Orosz Anna:** Csak egy mondattal kiegészíteném, bár ezt valószínűleg a bizottság is tapasztalta, de gyakorlatilag amióta itt vagyunk, én semelyik óvodavezetőre nem kaptam ennyi szülői panaszt, mint a Balla Krisztinára. Gyakorlatilag tavaly október 13-a óta jönnek be szülői telefonok, e-mailek. Valószínűleg az interperszonális készségei sem annyira erősek. Stílusra panaszok, kommunikációra, nagyon sok mindenre.

**Görög András:** Zárszóként tán annyit mondanék – bár nem én vagyok az előterjesztő –, ez az első olyan kör, ahol az új óvodai struktúrában már a teljes időt kitöltött pályázók próbálkoznak újra. Gyakorlatilag akik az öt éve átalakított óvoda összevonásokat – persze azt lehet megítélni pozitívan, negatívan, most nem is erről szól a történet – voltak olyan óvodák, ahol ez komoly súrlódást okozott még az átalakítás előtt, volt ahol sztrájkoltak, tiltakoztak az óvodavezetők ellen, ennek ellenére pont az az óvodavezető száz százalékot kapott most. Tehát ezt nagyjából tudták a helyén kezelni, és ezek az öt éves sérelmek azért az évek során szépen letisztultak és jól működő közösségi kapcsolatok alakultak ki. És most nem akarom minősíteni, hogy jó volt-e ez a választás, vagy sem, de tegyük hozzá, hogy ez egy új helyzet volt mindenkinek. Volt, aki ezt tudta kezelni, és volt, aki ezt kevésbé jól tudta kezelni.

A vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az első határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **Khoórné Rápolthy Beátát** bízta meg az Albertfalvai Óvoda (székhely: 1116 Budapest, Ezüsfenyő tér 1.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás

2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól. Határidő: 2020. október 15., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **93/KKB/2020./X.13./ számú határozat**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Khoórné Rápolthy Beátát bízta meg az Albertfalvai Óvoda (székhely: 1116 Budapest, Ezüsfenyő tér 1.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Görög András elnök

**Görög András:** Szavazásra teszem fel a második határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **Halászné Bogdány Zsuzsannát** bízta meg a Dél-Kelenföldi Óvoda (székhely: 1119 Budapest, Lecke u. 15-19.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól. Határidő: 2020. október 15., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **94/KKB/2020./X.13./ számú határozat**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Halászné Bogdány Zsuzsannát bízta meg a Dél-Kelenföldi Óvoda (székhely: 1119 Budapest, Lecke u. 15-19.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Görög András elnök

**Görög András:** Szavazásra teszem fel a harmadik határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **Tóth Ildikót** bízta meg az Észak-Kelenföldi Óvoda (székhely: 1119 Budapest, Tétényi út 46-48.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól. Határidő: 2020. október 15., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **95/KKB/2020./X.13./ számú határozat**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Tóth Ildikót bízta meg az Észak-Kelenföldi Óvoda (székhely: 1119

Budapest, Tétényi út 46-48.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Görög András elnök

**Görög András:** Szavazásra teszem fel a negyedik határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **Jánosné Szedlacsék Évát** bízza meg a Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét (székhely: 1118 Budapest, Csíkihegyek u. 11.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól. Határidő: 2020. október 15., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **96/KKB/2020./X.13./számú határozat**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Jánosné Szedlacsék Évát bízza meg a Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét (székhely: 1118 Budapest, Csíkihegyek u. 11.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Görög András elnök

**Görög András:** Szavazásra teszem fel az ötödik határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **Karkus Mihálynét** bízza meg a Lágymányosi Óvoda (székhely: 1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól. Határidő: 2020. október 15., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **97/KKB/2020./X.13./számú határozat**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Karkus Mihálynét bízza meg a Lágymányosi Óvoda (székhely: 1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b) óvodavezetői teendőinek ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2020. november 1-jétől 2025. július 31-éig szól.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Görög András elnök

**Görög András:** Szavazásra teszem fel a hatodik határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Balla Krisztinát bízza meg a Szentimrevárosi Óvoda (székhely: 1113

Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. Határidő: 2020. október 15., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság igen szavazat nélkül, 2 ellenszavazattal és 6 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

### **98/KKB/2020./X.13./ számú határozat**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága igen szavazat nélkül, 2 ellenszavazattal és 6 tartózkodással úgy határozott, **nem fogadja el** az alábbi határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Balla Krisztinát bízza meg a Szentimrevárosi Óvoda (székhely: 1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) óvodavezetői teendőinek ellátásával.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Görög András elnök

**Görög András:** Kérem, hogy javasoljuk a Testületnek, hogy új pályázatot írjon ki: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szentimrevárosi Óvoda (székhely: 1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) óvodavezetői pályázatát nyilvánítsa eredménytelennek és 60 napon belül új pályázatot írjon ki, és kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Az újabb pályázat sikeres lezárulásáig az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat a Szentimrevárosi Óvoda Szervezeti és működési szabályzatában meghatározott helyettesítési rendben foglaltak szerint kell ellátni. Határidő: 2020. október 15., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **99/KKB/2020./X.13./ számú határozat**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szentimrevárosi Óvoda (székhely: 1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) óvodavezetői pályázatát nyilvánítsa eredménytelennek és 60 napon belül új pályázatot írjon ki, és kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Az újabb pályázat sikeres lezárulásáig az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat a Szentimrevárosi Óvoda Szervezeti és működési szabályzatában meghatározott helyettesítési rendben foglaltak szerint kell ellátni.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Görög András elnök

.....

*A napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak az óvodavezetők.*

**3./ napirendi pont:** **A 2019-2020. nevelési év óvodai beszámolóinak elfogadása**  
**Előterjesztő:** Orosz Anna alpolgármester

**Görög András:** Van-e a napirendhez kérdés, vagy hozzászólás? Nincsen, akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzati fenntartásban működő Albertfalvai Óvoda (1116 Budapest, Ezüstkő tér 1.), Dél-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Lecke u. 15-19.), Észak-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Tétényi út 46-48.), Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét (1118 Budapest, Csikihegyek u. 11.), Kelenvölgy-Örmezei Óvoda Kindergarten in Kelenvölgy-Örmező (1112 Budapest, Neszmélyi u. 22-24.), Lágymányosi Óvoda (1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b), Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor u. 4/b) és Szentimrevárosi Óvoda (1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) intézményi Munkatervére épülő 2019/2020-as nevelési évet értékelő beszámolóit elfogadja. Határidő: 2020. október 14., felelős: Dr. László Imre polgármester”. A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **100/KKB/2020./X.13./számú határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az önkormányzati fenntartásban működő Albertfalvai Óvoda (1116 Budapest, Ezüstkő tér 1.), Dél-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Lecke u. 15-19.), Észak-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Tétényi út 46-48.), Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét (1118 Budapest, Csikihegyek u. 11.), Kelenvölgy-Örmezei Óvoda Kindergarten in Kelenvölgy-Örmező (1112 Budapest, Neszmélyi u. 22-24.), Lágymányosi Óvoda (1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b), Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor u. 4/b) és Szentimrevárosi Óvoda (1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) intézményi Munkatervére épülő 2019/2020-as nevelési évet értékelő beszámolóit elfogadja.

**Határidő:** 2020. október 14.

**Felelős:** Dr. László Imre polgármester

.....

*A napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak az óvodavezetők.*

**4./ napirendi pont:** **A 2020/2021. nevelési évre szóló óvodai munkatervek jóváhagyása**  
**Előterjesztő:** Orosz Anna alpolgármester

**Görög András:** Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, vagy hozzászólás van-e? Ilyet nem látok, a napirendi pontot lezárom, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, hogy mivel az Albertfalvai Óvoda, a Dél-Kelenföldi Óvoda, az Észak-Kelenföldi Óvoda, a Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét, a Kelenvölgy-Örmezei Óvoda Kindergarten in Kelenvölgy-Örmező, a Lágymányosi Óvoda, a Sasadi Óvoda és a Szentimrevárosi Óvoda 2020/2021-es nevelési évre szóló munkaterve a fenntartóra többletköltséget nem ró, csak abban az esetben, ha az egyes intézmények épületének vagy udvarának fejlesztésére tett javaslatot a 2021. évi költségvetésben a Képviselő-testület elfogadja, így a dokumentumokkal kapcsolatban törvényességi és szakmai kifogást nem emel. Határidő: 2020. október 14., felelős: Dr. László Imre polgármester”. A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**101/KKB/2020./X.13./ számú határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy mivel az Albertfalvai Óvoda, a Dél-Kelenföldi Óvoda, az Észak-Kelenföldi Óvoda, a Gazdagréti Óvoda Kindertgarten in Gazdagrét, a Kelenvölgy-Örmezei Óvoda Kindertgarten in Kelenvölgy-Örmező, a Lágymányosi Óvoda, a Sasadi Óvoda és a Szentimrevárosi Óvoda 2020/2021-es nevelési évre szóló munkaterve a fenntartóra többletköltséget nem ró, csak abban az esetben, ha az egyes intézmények épületének vagy udvarának fejlesztésére tett javaslatot a 2021. évi költségvetésben a Képviselő-testület elfogadja, így a dokumentumokkal kapcsolatban törvényességi és szakmai kifogást nem emel.

**Határidő:** 2020. október 14.

**Felelős:** Dr. László Imre polgármester

**Orosz Anna:** Köszönjük a munkájukat és bár még nem volt döntés a pályázatokról, de azokat is még egyszer köszönjük, valamint azt is, hogy befáradtak ide ilyen nehéz időszakban, amit a covid most állít elénk. Köszönjük szépen.

.....

**5./ napirendi pont:** A művészeti ösztöndíjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Barabás Richárd alpolgármester

**Görög András:** Van-e kérdés? Nincs, akkor lezárom. Hozzászólás?

**Jankó István:** Igazán sajnálom, hogy Barabás Richárd alpolgármester nem teszi tiszteletét a Kulturális és Köznevelési Bizottság ülésén. Már telefonon is próbáltam vele egyeztetni, de nem hívott vissza. Ugyanis nekem egy kis aggályom van ezzel kapcsolatban. Annak idején, amikor én ezt írtam ezt a Mecénás ösztöndíjat, pont az volt a cél, hogy az újbudai művészeket támogassuk és azért került bele a három és öt év. Én megértem azt, hogy ezentúl az adatvédelem miatt nem lehet ellenőrizni, hogy ki hány éve lakik itt, viszont azt se tegyük, hogy föltesszük a kezünket és semmilyen olyan féket nem teszünk be, ami megakadályozza azt, hogy esetleg valaki azért jelentkezzen be Újbudára. Nekem lenne egy javaslatom, hogy a pályázati adatlap első oldalán vannak a pályázati feltételekkel kapcsolatos adatok, illetve nyilatkozatok. Nyilatkozni kell arról, hogy az adatok megfelelnek a valóságnak. Negyedik kis pontba betennék egy olyat, hogy három vagy több éve állandó lakhellyel rendelkezem Újbudán. És itt alá kell húzni, hogy igen, vagy nem. Nem tudjuk ellenőrizni, de ez is egy fék lenne ahhoz, hogy esetleg csak ezért jelentkezzen be valaki, illetve a rendeletben a 3. § (2) bekezdése úgy változna, hogy az ösztöndíj a XI. kerületben három, vagy több éve állandó lakhellyel rendelkező művész pályázhat. Ez lenne a módosítóm.

**Görög András:** Ennek van-e jogi akadálya, vagy nincsen?

**Nemessné dr. Bérczi Szilvia:** Azt gondolom, hogy ha ilyen korlátot szabunk, mint ami a javaslatban elhangzott, akkor azt a rendelet szövegében kell rögzíteni. Tehát azzal, hogy a nyilatkozatba írunk egy ilyet, azt gondolom, hogy ez így aggályos. Ha van egy ilyen módosító javaslat, akkor ezt meg kell tenni, de én azt javaslom, hogy ezt a rendelet szövegébe írjuk be. Semmiképpen sem a nyilatkozatba elrejtve valahol.

**Nagyné Antal Anikó:** Én is egyetértek Jankó Istvánnal, hogy mindenképpen azt valahogy figyelembe kellene venni, hogy azoknak legyen elsőbbségük, akik minél régebb óta a kerületben laknak. Ha ez így nem megy, akkor, ha nyilatkozik arról, hogy hány éve él a kerületben, akkor ezt esetleg valami pontrendszerbe be tudnánk venni és ezt figyelembe tudnánk venni akkor, amikor a pályázatot értékeljük, vagy elbíráljuk. Akkor legalább így vegyük legalább figyelembe, hogy hány éve él a kerületben valaki.

**Jankó István:** Lehet, hogy nem jól fogalmaztam, nem a nyilatkozatba kell beleírni, hanem a nyilatkozat fölötti részbe, ahol nyilatkozik arról, hogy részesült-e, vagy nem részesült, ez ugyan olyan igen-nem eldöntendő kérdés, és arról nyilatkozik, hogy amit megadott adatot, az a valóságnak megfelel-e. Ennek szerintem semmilyen akadálya nincs. Bármit megkérdezhetünk tőle, hogy nyilatkozzon. Szerintem.

**Nemessné dr. Bérczi Szilvia:** Igen, ez így van, de továbbra is azt tudom mondani, hogy akkor is a rendelet szövegébe kell beírni azt, hogyha a pályázat benyújtásához feltételt szabok. Amit Nagyné Antal Anikó mondott, az én értelmezésemben egy másik javaslat, én továbbítani fogom az előterjesztőnek ezeket az észrevételeket, illetve, ha itt születik egy szövegszerű módosító javaslat, nyilván akkor az is egy jelzés. Ezeket továbbítom. Azt gondolom – de nyilván ezeket egyeztetni kell az alpolgármesterrel –, hogy annak semmi akadálya nincsen, hogy az elbíráláskor ezt figyelembe vegyék majd a döntéshozók, hogy előny legyen az, hogy már itt él régebb óta a kerületben.

**Görög András:** Nekem van egy áthidaló javaslatom, én is egyébként támogatnám, vagy egyetértek avval, hogy az újbudai díjakat valóban a huzamosabb ideje Újbudán élőknek adjuk. Ezt, hogy a rendeletben, vagy a nyilatkozatban, vagy hol tegyük meg, lehet, hogy ez a három perc kevés lesz. Azt hiszem holnap délig kell leadni a szövegszerű javaslatokat a rendelethez SZMSZ szerint, hogyha addig egyeztetnének, akár az előterjesztővel, hogy ez pontosan megfelel-e a rendeleti szövegnek, akkor szerintem be tudjuk fogadni, csak most ne fogadjunk el olyat, amit esetleg nem fogadna be. Szerintem támogatható az a dolog, csak most a GDPR vonatkozások miatt került ki a történetből, hogy huzamosabb ideje Újbudához kötődő személyeknek tudjuk adni ezt az ösztöndíjat, hogyha ezt le tudják tisztázni, és erre holnap délig van idő, át tudják nézni, akkor a csütörtöki testületi ülésre be fog tudni kerülni, s akkor bizottsági elnökként ezt fogom tudni támogatni. Ha ez így most megfelel.

**Tóth Attila:** Nekem ez most nem világos, hogy az Anikó javaslata is bekerül?

**Görög András:** Gyakorlatilag mindkettő arról szólt egyébként, és akkor valahogy össze kellene ezt fogni, hogy egy javaslat legyen a végén.

**Tóth Attila:** Azt még én hozzáfűzném, érteni vélem azt a szándékot, hogy minél inkább újbudai legyen az, aki megkapja, ezzel együtt, aki régóta lakik itt, ezt pontszámmá emelni, én ezt egy kicsit furcsának tartom. Tehát egy limitet, hogy három, négy, vagy öt évnél régebben, ezt értem, de azt, hogy tizenöt év több pontot ér, mint egy hat éve itt élő ...

**Nagyné Antal Anikó:** Nem gondoltam, hogy az, aki tizenöt éve itt él több pontot kap, hanem azt, hogy három, vagy öt éve már itt lakott. Csak egy korlátot. Nem arra gondoltam, hogy annyival több lesz. Nyilván én azt javaslom, amit az István szeretne, időkorlátot. De ha az nem megy akkor legalább ilyen módon vegyük figyelembe.

**Görög András:** Jó. Akkor most szavazzunk arról, hogy megtárgyalásra kerüljön a testületi ülésen, és akkor ott tudunk dönteni erről.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, **megtárgyalásra** javasolja a Képviselő-testületnek „**A művészeti ösztöndíjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása**” című előterjesztést. Határidő: 2020. október 15., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

De ezt a tartózkodást annak veszem, hogyha be tudjuk emelni, akkor konszenzusos döntést tudunk hozni csütörtökön.

### ***102/KKB/2020./X.13./számú határozat***

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek „A művészeti ösztöndíjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Görög András elnök

.....

**6./ napirendi pont:** **Névtelen közterületek elnevezése**  
**Előterjesztő:** dr. László Imre polgármester

**Görög András:** A Walzer Lakóparkról van szó Albertfalván és ehhez érkezett két név, az egyik a Szonáta, a másik pedig a Szerenád.  
Kérdés van-e az előterjesztőhöz?

**Jankó István:** Lehet, hogy benne van az előterjesztésben, hogy ki javasolta?

**Görög András:** Benne van.

**Jankó István:** Csak azért, mert tetszik.

**Görög András:** A beruházó javasolta.

**Nagyné Antal Anikó:** Ezek közül a nevek közül ezeket valaki felvetette, és a beruházó ezeket választotta ki? Vagy mindegyik volt, csak ami vastagon van szedve, hogy melyiket választják, azt javasolta a beruházó? Vagy azt már ti?

**Görög András:** További kérdezőt nem látok, a kérdések körét lezárom.

**Magyar Tamásné:** A Walzer Lakópark olyan fázisba jutott el, amikor el kellene kezdeni a beruházás során kialakuló két közterületnek az elnevezését. Igazából majdnem mindig a használatbavételi engedélyezésnél szoktuk megkezdeni az utca elnevezést. Ez az utóbbi időben, mivel a Főváros sem tűzi gyakran napirendjére a közterületek elnevezését, e miatt célszerű lenne, mert hiszen ütemezve van a beruházás, ezért került ilyen sürgősséggel a testületi ülésre, mert az is idő, amíg a mi önkormányzatunk hoz egy javaslatot, azt be kell küldeni a Fővárosba, a covid helyzetre tekintettel – tavasszal ugye voltak olyan időszakok, amikor nem voltak testületi ülések – ha év elején elfogadja a Fővárosi Közgyűlés, akkor nekünk még sorszámozni kell az épületeket. Tehát vannak előkészítés alatt lévő egyéb közterületi elnevezések is, de e miatt visszük ezt most be. Maga a kivitelező tett javaslatot a nevekre, mi azt megnéztük, hogy fővárosi szinten milyen



elnevezések vannak, igazából a Holdfénynek van már szószerkezetben más kerületben elnevezése. Igazából a polgármesteri vezetés a vezetői értekezleteken lettek a beruházó által megadott nevek végig futtatva. Mivel Walzer Lakópark, ehhez idomuló utcanevekből kerültek ezek kiválasztásra, amiből sokkal jobban lehet következtetni a lakóparkra. Például azért jött ki az Ütem, illetve a Ritmus. Bocsánat.

**Görög András:** Van-e hozzászólás?

**Jankó István:** Annak idején mi is rengeteg ilyen nevet adtunk, gombanevek, meg voltak bornevek Érden, ezzel az a baj, hogy én például sosem tudom Érden, hogy melyik a Tokaj utca, meg a Hárslevelű utca, mindig összekeverem őket, itt is van ilyen veszély, de ne legyen ilyen.

**Görög András:** További hozzászólót nem látok, kérem határozzunk a becsatolt határozatról: „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy javasolja Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el a) a 3995/18 hrsz.-ú közterületet Szerenád utcára, b) a 3995/20 hrsz.-ú közterületet Szonáta utcára. Határidő: 2020. október 15., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### ***103/KKB/2020./X.13./ számú határozat***

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy javasolja Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze el

- a) a 3995/18 hrsz.-ú közterületet Szerenád utcára,
- b) a 3995/20 hrsz.-ú közterületet Szonáta utcára.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Görög András elnök

.....

#### **7./ napirendi pont:**

**Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**

**Előterjesztő:** dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

**Görög András:** Van-e kérdés? Nincsen kérdés. Hozzászólás? Nincsen hozzászólás, csomagban tudunk-e szavazni? Igen, akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot: „Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket. Határidő: 2020. október 14., felelős: Görög András elnök”.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### ***104/KKB/2020./X.13./ számú határozat***

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Kulturális és Köznevelési Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.

**Határidő:** 2020. október 14.

**Felelős:** Görög András elnök

104/ KKB/2020./X.13./ határozat melléklete

	<b>Támogatott</b>	<b>Támogatási cél</b>	<b>Elszámolás határidő</b>	<b>Összeg</b>
1.	<b>Artus Kortárs Művészeti Egyesület</b>	A 2019. évi közszolgáltatási szerződésben vállalt feladatok ellátása	2020. január 30.	1 000 000 Ft
2.	<b>Ifjúsági Vállalkozásélénkítő Egyesület</b>	Vállalkozási hajlandóság élénkítése, új vállalkozás indításának támogatása Újbudán	2020. augusztus 30.	5 500 000 Ft
<b>Újbuda Mecénás ösztöndíj</b>				
3.	<b>Kollár-Klemencz Kata Virág</b>	pályakezdő	2020. szeptember 30.	bruttó 60.000 Ft/hó

**Görög András:** Ezzel a bizottsági ülést lezárom, köszönöm szépen mindenkinek a részvételét.

Budapest, 2020. október 13.

A jegyzőkönyv elkészült 2020. október 26.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje 2020. október ...

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Nagyné Antal Anikó** s. k.  
bizottsági tag

**Görög András** elnök s. k.