

**Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata  
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

Iktatószám: I-1226-2/2019

**1.sz. Jegyzőkönyv**

Készült a **Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2019. november 27-én** (szerda) 14:00 órakor megtartott **rendes ülésén**, a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (Bocskai út 39-41.) I. em. 114. sz. tárgyalóban.

**Jelen vannak:**

<i>Kreitler-Sas Máté</i>	<i>elnök</i>
<i>Varga Gergő</i>	<i>alelnök</i>
<i>Szabó András</i>	<i>alelnök</i>
<i>Bedő Dávid</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Dienes Tibor</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>dr. Hoffmann Tamás</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Horváth Dávid</i>	<i>bizottsági tag</i>
<i>Keller Zsolt</i>	<i>bizottsági tag</i>

**Hiányzott:**

<i>Fülöp Levente István</i>	<i>bizottsági tag</i>
-----------------------------	-----------------------

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

<i>Bakai-Nagy Zita</i>	<i>alpolgármester</i>
<i>Hégli Imre</i>	<i>osztályvezető</i>
<i>Kádi Gergely</i>	<i>osztályvezető</i>
<i>Balsay József</i>	<i>ügyintéző</i>
<i>Arouche Ádám</i>	<i>alpolgármesteri titkár</i>
<i>Csernus László</i>	<i>képviselő</i>
<i>Herman Anna</i>	<i>bizottsági titkár</i>

**További megjelentek:**

*Kocsis László*  
*Schnier Mária*

Az ülést **Kreitler-Sas Máté**, a Bizottság **elnöke** vezette.

**Kreitler-Sas Máté:** Szeretettel köszöntök mindenkit a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság ülésén. Engem Kreitler-Sas Máténak hívnak, én leszek a Bizottság elnöke és együtt fogunk dolgozni az következő öt évben. Szerintem kezdjük azzal, hogy egy pár mondatban bemutatkozok mindenki. Gergő.

**Varga Gergő:** Varga Gergő vagyok, a Demokratikus Koalíció frakcióvezetője, ha bármi kérdés van, szívesen válaszolok.

**Keller Zsolt:** Szeretettel üdvözlök én is mindenkit, Keller Zsolt vagyok. A kerületi MSZP-nek az elnökségi tagja és a Pénzügyi Bizottságnak az elnöke.

**Dienes Tibor:** Én Dienes Tibor vagyok, a Momentumtól, a Momentum szakpolitikai csoportjának egyik tagja és hát kerületi lakos.

**Bedő Dávid:** Bedő Dávid, a Momentum frakcióvezető helyettese. Nagyjából ennyi.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük.

**dr. Hoffmann Tamás:** Be kell jelentkezni?

**Kreitler-Sas Máté:** Igen, ott fönt nyomjuk meg a „jelen van” gombot.

**dr.Hoffmann Tamás:** Mindenkit üdvözlök, Hoffmann Tamás vagyok, 9 évig polgármester, '90 óta az Önkormányzat különböző bizottságaiban, testületében részt vevő politikus, jogász egyébként. Köszönöm szépen.

**Horváth Dávid:** Üdvözlök mindenkit, Horváth Dávid vagyok, a FIDESZ-től jöttem

**Szabó András:** Szabó András vagyok, a FIDESZ-KDNP frakció tagja. Hogyha a fás szárú növények védelméről szóló rendelettel valakinek baja van, akkor az az én fejemet verje, mert azt én követtem el még a hivatallal együtt még 10 éve. Köszönöm szépen.

**Kreitler-Sas Máté:** Megállapítom egyébként, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőket kell választanunk, javaslok Varga Gergőt...egyet, bocsánat, akkor egyet, Varga Gergőt javaslok. Szavazzunk a Gergőről, hogy elfogadjuk-e.

#### **1/KÖKB/2019. (XI.27.) határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy **Varga Gergő-t** a mai ülés **jegyzőkönyv-hitelesítőjének** megválasztja.

**Határidő:** 2019. november 27.

**Felelős:** Kreitler-Sas Máté elnök

**Kreitler-Sas Máté:** És akkor most jön a napirend vitája vagy...bocsánat, nekem is bele kell jönnöm, ez az első. Igen-igen, érkezett egy sürgősségi előterjesztés, ezt ki is osztottuk egy kis cetlin. Ezzel kapcsolatban megnyitnám a..vitát? Ja, igen, bocsánat, először szavazzunk, hogy föl vesszük-e a napirendre a sürgősségi javaslatot. Köszönöm. Tehát akkor szavazzunk.

### **2/KÖKB/2019. (XI.27.) határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés **napirendi pontjai közé felveszi** a Klímavészhelyzettel kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2019. november 27.

**Felelős:** Kreitler-Sas Máté elnök

**Kreitler-Sas Máté:** És akkor most szavazzunk a módosított napirendről. Indulhat a szavazás. Most ez egész napirendről, így van.

### **3/KÖKB/2019. (XI.27.) határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés alábbi **napirendi pontjait** elfogadja:

1. Környezet- és Klímavédelmi Bizottság Ügyrendje
2. Budapest XI. ker., Gazdagréti lakótelep FTTH hálózat kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulási kérelem
3. Klímavészhelyzettel kapcsolatos döntések

**Határidő:** 2019. november 27.

**Felelős:** Kreitler-Sas Máté elnök

**Kreitler-Sas Máté:** Jó, kezdhethük a napirendekkel. Az első napirend az ügyrend elfogadása. Megnyitom a vitát. Vagy nem, kérdés van-e. Nem látok bejelentkezőt. Ságával lesz, köszi. Akkor viszont megnyitom a vitát. Szabó András.

**Szabó András:** Köszönöm szépen. Az ügyrend tartalmazza a normál eljárási rendet, hogyha rendes ülést tartunk. Ha esetleg úgy adódna, hogy egy rendkívüli ülést kell tartani, akkor én javasolnám, hogy vegyük föl az ügyrendünkbe azt, hogy annak mik lennének az összehívási szabályai. Nem azt mondom, hogy most ebben a pillanatban találjuk ezt ki, csak szerintem érdemes lenne a következő bizottsági ülésre ezt kidolgozni, hogy legyen ott is valami úzus, hogy nem tudom, egy nappal előtte fel kell hívni a bizottsági tagot. Szóval, hogy valami legyen, hogy legalább sejtjük, hogy ilyen van. Nem nagyon hiszem, hogy hirtelen leszakad az ég és hirtelen össze kell ülnünk emiatt, de előfordulhat. Jó? Ezt szerintem ilyen egy vagy két pontban ez simán tárgyalható. Jó, köszönöm szépen, ennyi a javaslatom.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. A következő ülésre kidolgozzuk ennek a részleteit. Jó, van-e még valakinek hozzászólása az egyes napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor szavazhatunk.

#### **4/KÖKB/2019. (XI.27.) határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Környezet- és Klímavédelmi Bizottság Ügyrendje** című előterjesztést elfogadja.

**Határidő:** 2019. november 27.

**Felelős:** Kreitler-Sas Máté elnök

**Kreitler-Sas Máté:** Térjünk át a kettős napirendi pontra. Ez egy tulajdonosi hozzájárulási kérelem hálózat kiépítéséhez. Megnyitom a kérdés-kört. Nincsen. Megnyitom a vitát. Nincs hozzászólás? Akkor szavazzunk.

**Szabó András:** De miről?

**Kreitler-Sas Máté:** Kiváló a kérdés. Jó, az előterjesztő esetleg szeretne-e valamit hozzászólni? Egy-két mondatban ismertetni a beruházást.

**Balsay József:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az előterjesztés a Gazdasági Bizottság elé fog menni 4 órakor, viszont a Gazdasági Bizottság szeretne volna, hogyha az önök bizottsága is tárgyalja és a két előterjesztett javaslat közül valamelyikhez hozzá tudnának szólni, vagy valamelyiket támogatnák. Vagy ha egyáltalán van egyéb ötletük, javaslatuk, hogy bárhogy másképpen fogalmazzuk meg, akkor ezzel

kapcsolatban várjuk a javaslatokat.

**Kádi Gergely:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Technikailag itt arról van szó, hogy a hálózatfejlesztésnél a legtöbb esetben, az esetek túlnyomó többségében ezek az alépítmények a burkolt felületek alá kerülnek, kerülhetnek tekintettel arra, hogy a Gazdagréti lakótelep környékén ezek a járdák, nyomvonalak már teljesen el vannak foglalva, vagy túlterheltek, ezért hoztak egy olyan tervet elé, az Önkormányzat elé a tervező, ahol nagyrészt zöldfelületet érintenek ezek a nyomvonalak. Ezért előzetesen már a zöldfelületek fenntartója, a Városüzemeltetési Osztály és a Környezetvédelmi Osztállyal ezt az anyagot áttekintettük és ez alapján született ez a két javaslat, aminek a véleménye az Önök véleménye alapján fogjuk ezt a gazdasági Bizottság elé tární, tekintettel arra, hogy ez nagy zöldfelületeket érint és nem a szabványos nyomvonalakat veszi alapul.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. Hozzászólásra jelentkezett Varga Gergő Képviselő Úr.

**Varga Gergő:** Köszönöm szépen a szót bizottsági Elnök Úr. A Gazdasági Bizottság javaslata az első határozati javaslat lenne. Mármint az, hogy ha megoldható, akkor járda alatt legyenek vezetve ezek a kábelek, illetve, hogyha ez nem megoldható, akkor minél közelebb a járdához és a Magyar Telekom Zrt. vigye a felelősségét annak, hogyha utána ott javítani kell bármit, hogy minél kevesebb zöldfelületet tudjunk érinteni a későbbi javítások vagy bármilyen más beruházásokkal kapcsolatban. Úgyhogy javaslom, hogy az első variációt támogassa a Bizottság.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. Szabó András.

**Szabó András:** Köszönöm szépen. Az lenne a kérdésem, hogy egyébként műszakilag a járda alatt van mód rá, mert hogy ugye azt mondtad, hogy a közművek miatt már nincs hely, de feltételezem, hogy akkor az úttest alatt vannak. Tehát ahol egyébként járdában vezethető lenne, az megoldható ott védőtávolságok miatt?

**Kádi Gergely:** Ahol lehet, akkor ott kérnénk, hogy mindenképp vigyék ott. Ugye egy közműegyveztetést kell akkor lefolytatniuk, vannak előírt védőtávolságok vagy nyomvonalak és abból fakadóan ugye ezekre nekik vezetékJogot kell alapítani. És akkor úgy írjuk elő, hogy azokat úgy vizsgálják felül, hogy lehetőség szerint minél kevesebb érintsen zöldfelületet. Ez két szempontból is jó, egyrészt az, hogy utána nem... hogyha a járda alatt viszik, ott kevésbé sérülékenyek a vezetékek, másrészt pedig hogyha majdan ezeken a területeken valamikor az Önkormányzat fejlesztést hajtana végre, játszótér, park, faültetés, bármi ilyen, akkor ezek a vezetékek, hogyha ahogyan az előterjesztésben is szerepel minél közelebb a járdához kerül, akkor feltehetően nem lesznek útban. Ha viszont igen, akkor tényleg az a célszerű, hogy akkor ezt ők ennek a tudatában helyezték el a vezetékeket, hogy ezt nekik kell odébb helyezni, kiváltani ez utána ne az Önkormányzat felelőssége vagy feladata legyen.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. Szabó András.

**Szabó András:** Köszönöm szépen. A másik kérdésem, hogy azok a járdák, amelyek alatt mondjuk, most provizórikusan ott vinnék ezeket a nyomvonalakat, azok milyen állapotban vannak. Kellőképpen leromlottak, vagy most fogják a frissen épített járdákat széjjelverni ezzel a művelettel? Van-e erről valami információja a Hivatalnak?

**Kádi Gergely:** Hát gyakorlatilag ugye a Gazdagréti lakótelepen nagyon sok friss járdánk sajnos nincsen. Alapvetően viszont a rendeletünk értelmében neki attól függetlenül, hogy milyen mértékben is érinti azt az adott járdaszakaszt neki teljes szélességben kell helyreállítania a teljes járdafelületet. Itt nem tudunk olyantól eltekinteni, hogy... itt nyomvonalat nem engedünk helyreállítani. Teljes járdaszakaszt, teljes felületen kell helyreállítsa. Alapvetően azért is próbálnak minél...hát ugye ez egy érdekes fennállás, mert a járdaszakaszba védettebben helyezkednek el a közművek, viszont ugye akkor, hogyha helyre kell állítsanak, mondjuk ezt azért kell tudni, mert akkor, amikor kiírják majd a kivitelező számára, akkor neki tudnia kell, hogy hány négyzetméteren, milyen felületen kell teljes helyreállítást végeznie a járdafelületeken. Olyan szempontból, a járda szempontjából nekünk olyan szempontból szerencsés vagy jobb, hogy akkor az Önkormányzat, hogyha pont egy leromlott járdafelületen, alatt húzódik, akkor ott egy újabb járdafelületet, egy új járdafelület kerül. Sajnos arra viszont, hogy a másik oldalról azért az érem másik oldalát is mondjam sajnos arra viszont, főleg egy lakótelep esetében elég gyakran előfordulhat, hogy egy évvel később megjelenik egy másik szolgáltató, akinek szintén ott a járdában van és ő ugyanúgy nekiáll turkafurkálni, de nekik is ugyanúgy teljes szélességet fogunk...ott attól nem tudunk eltekinteni, a rendeletünk ezt nem teszi lehetővé.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük szépen. Keller Zsolt Képviselő Úr ügyrendi hozzászólást szeretne.

**Keller Zsolt:** Köszönöm szépen, igazából csak válaszolni szerettem volna, de ugye már megválaszták, hogy nem jó minőségűek ott egyébként a járdák a lakótelepen. Úgyhogy csak ennyit szerettem volna.

**Kreitler-Sas Máté:** Szabó András

**Szabó András:** Köszönöm szépen, és akkor jól értem, hogy viszont utcasaroktól utcasarokig teljes hosszban föl kell újítani a járdát? Ezt elő tudjuk írni?

**Kádi Gergely:** Ahol érinti, ott teljesen.

**Szabó András:** Jó, ez tök jó. Jó, és akkor viszont átváltoztathatjuk úgy is, hogy mindenképpen járdában kell vinni, és majd, legfeljebb hogyha ő panaszkodik, hogy hoppá, hát itt nem tudom a járdában vinni, majd akkor kér rá valamifajta egyedi elbírálási lehetőséget? Mert ez a lehetőleg vigye, ez a elkenhető dolog, nekem ez annyira nem szimpatikus, jobb szeretem az egyértelmű határozatokat. Kiírható-e?

**Bakai – Nagy Zita:** Az van a határozatban, hogy kell vezetni.

**Balsay József:** Igen, azt azért szintén hozzá kell tenni, hogy lakótelepről van szó és a lakótelepen a távhő nagyon sokszor tényleg járda alatt megy. A közmű térképek úgy ahogy helyesek, de nem történt úgy tudom meg az a teljes körű közműegyeztetés, ami alapján biztosan tudható, hogy hol mennyi közmű megy a járdák alatt. Akár ezt is előírhatja a bizottság, hogy egy-egy teljes körű közműegyeztetés után, ahogy kiderülnek, hogy hol mehet a járdában, ott tényleg a járdában menjen, ahol meg a védőtávolságok, mert annyira tele van a járda a különböző közművekkel és nem mehet, akkor viszont ott a járda mellett, a lehető legközelebb a járdához. Tehát akár így is módosítható ez a határozat.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. Bedő Dávid Képviselő Úrnak adom meg a szót.

**Bedő Dávid:** Köszönöm szépen. Nekem egy olyan kérdésem volna, hogy a lakókat mennyire fogja befolyásolni ez a kábelfektetés, illetve meddig lesznek lezárva ezek a járdaszakaszok. Köszönöm.

**Kádi Gergely:** Tisztelt Képviselő Úr, ugye itt ugye arról van szó, hogy ez még egy tervezői tervi terv. Gyakorlatilag 400 méteres intervallumonként haladna. Ugye az elektromos vagy bocsánat, a távközlési alépítménynél ugye van egy bizonyos kötéstávolság, amit kell tudni. Nem nagyon lehet toldani, de itt mindig úgy szoktuk előírni, hogy egy adott ütemet fejezzen be mindenféleképpen, 400 méterenként általában, itt jelen esetben. Azt mindenképp szorgalmazni szoktuk továbbá, hogy úgy kezdjék el a beruházásokat, vagy úgy kezdődjenek meg a beruházások, hogy mivel még gond szokott lenni, hogy lehetőség szerint időben kezdjék el ezeket, akkor olyan előfordulhat ilyen nagyobb nyomvonalaknál, volt már rá példa, hogy nagyon szoros volt a határidő. Ugye erről azt kell tudni, hogy a rendeltünk értelmében december 1-től burkolatbontási tilalom van és a téli útüzemnek a fenntartása, tehát a járdák síkosságmentesítése szempontjából nem szerencsés, sőt nem is jó, hogyha nyitott munkagödrök vannak, ezért mindig úgy fogjuk kiadni vagy ilyenkor úgy szoktuk kiadni a munkakezdési engedélyeket, hogy több ütemben több szakaszra, hogy amikor már eggyel elkészültek és átvettük, akkor kaphatja meg vagy kérheti meg a következőt. Azt tudni kell még a nyomvonalas létesítményeknél, főleg ahol ugye járdát érint, hogy a közműszolgáltatók ilyenkor nem saját maguk végeznek bizonyos munkafázisokat. Egy Telekomnál vagy egy elektromos vagy egy vízműves nyomvonalas munkáknál a szakági munkarészeket, azokat ők elvégzik és utána az aszfaltozási munkarészekre ugye nincsen saját kapacitásuk, ezért külsős vállalkozókat alkalmaznak, értelem szerűen. Általában a helyreállításoknál ezzel szokott a csúszás összejönni, hogy az aszfaltosok csúsznak, maga a közmű megépül, a helyreállítás beton szintig megtörténik, ez az, amit nekünk jobban figyelniünk kell, hogy az aszfaltos részek is időben készüljenek el, ne maradjanak le ezek a részekkel, mert azt már sokkal nehezebb utólag pótolgatni. Ezért szoktuk szakaszosan kiadni a munkakezdési engedélyeket. És lehetőség szerint ugye próbáljuk azt kérni, akitől csak tudjuk, hogy a nyári időszakban végezzék ezeket a munkákat, tehát nem iskola időben,

hanem lehetőség szerint a nyári időintervallumban, akkor talán az ott lakó lakó is kevesebb.

**Kreidler-Sas Máté:** Köszönjük szépen Osztályvezető Úrnak. Akkor, hogyha nincsen több hozzászólás, akkor javaslom, hogy szavazzunk. Ugye itt két határozati javaslat van. Igen? Tervező Úr. Neki is megadjuk a szót természetesen.

**Kocsis László:** Kocsis László vagyok a Commcad Kft.-től, a Magyar Telekom megbízásából tervezzük ezt a hálózatot. Néhány szóban azért elmondanám szakmai részről is ezt a beruházást. A megbízás után mi természetesen a teljes körű közműegyeztetést elvégeztük, tehát anélkül el sem kezdődhet egy tervezés, hiteles közműegyeztetési jegyzőkönyveink vannak erről. Ezen kívül felmértük a teljes területet, tehát az utolsó fáig, bokorig minden komoly geodéziai méréseket, felmérést végeztünk, hogy figyelembe tudjuk venni a nyomvonalak kialakításánál. Itt a járdáról szólva, gyakorlatilag a járda a nyomvonal melletti járda 90%-ban távhő vezeték... távhő vezeték van alatta, tehát gyakorlatilag ott lehetetlen elvezetni. Amiről beszélünk, kisebb járdaszakaszok, ahonnan a zöldből be lehetne ugrani a járdába, menni egy darabig, utána vissza kiugrani, tehát ez így nyomvonal szempontból, műszaki szempontból semmi értelme ennek. A járdához közel, a meglévő növényzetet figyelembe véve, a meglévő közműhelyzetet figyelembe véve, kerülgetve a nagyobb fákat alakítottuk ki a nyomvonalat. Azt még tudni kell hozzá, hogy ha még lehetne is a járdában vinni, azért azt, ha itt környezetvédelemről van szó, lakosságról van szó, a lehető legrosszabb megoldás. Tehát ahhoz, hogy egy járdában elhelyezzünk egy nyomvonalat, ott szét kell venni mindent. Oda gépek jönnek, betontörők jönnek, meg betonkalapácsok jönnek, ott olyan környezetterheléssel járó munkavégzés történik, hogy az nem hiszem, hogy bárkinek is kellemes lenne. Viszont egy zöldterületben, ahol jelenleg tényleg gyakorlatilag a kutyasétáltatás folyik, más jellegű komolyabb szerepe nincs azon felül, hogy persze, a zöldterület az nagyon fontos, tehát ott nem zavarنا úgymond ott nem zavar egy kivitelezés ilyen mértékben, mint egy járda, szilárd burkolat felbontás, visszaaszfaltozás, visszabetonozás esetén. A másik pedig az, hogy itt ugye környezetvédelem, klímavédelem kerül szóba, itt ez a beruházás azért tudjuk azt, hogy ez pontosan annak a céljait szolgálja, ugyanis a régi hálózat az egy rézhálózat. A rézhálózat az nem egy passzív, az egy aktív hálózat. Rengeteg áramfogyasztó eszköz, berendezés van, a központ és az előfizető között. Ez az új optikai hálózat ez a fiber to the home, optika a lakásig ez teljesen passzív. Tehát ez nem fogyaszt áramot, ez a központ és az előfizető között fény útján terjed, fény útján továbbítja az információt. A legmodernebb hálózat, ami csak létezik ma a világon, ftt hálózat, gpon technológia. A Magyar Telekom ezt vezeti be sorba a lakótelepeken, illetve a nagyvárosokban, aztán megy el a kisebb településekre is. Úgyhogy itt nincs karbantartás, nincs kiszállás, a központból irányítható minden, onnan lehet csomagot váltani, előfizetést váltani, tehát a lényeg az, hogy egyrészt a karbantartás, üzemvezetés során nincs autózás, nincs kiszállás, másrészt pedig maga a hálózat fogyasztása is ugye a legkörnyezetbarátabb, amit csak el lehet képzelni, mivel hogy passzív a hálózat. Tehát a lényeg az, hogy mindezek figyelembe vételével ugye kérem, hogy szavazzanak. Ez a járda megoldás ez itt, ebben az esetben gyakorlatilag nem működik a távhő miatt. A távhőnek olyan robosztus alépítmény rendszere van,



szerkezete van, hogy abban a hálózat védelme érdekében képtelenség bármit is... maga a távhő sem engedi. Keresztezni lehet, de párhuzamosan nem lehet vinni egy egy méteres vagy másfél méteres járdában, sajnos ez lehetetlen műszakilag. A többi közmű is ott megy, megy ott víz, megy ott szennyvíz és azt bevállalta a Telekom, hogy a szabványos távközlési fektetési mélység, ami 0,6 méter helyett akár 1 vagy 1,2 méterre is leteszi ezeket a védőcsöveket, vagyis bármiféle kertészeti, egyéb zöld munka ott nem zavar. A külterületen, ahol mély szántások vannak, ahol komoly mezőgazdasági munkák vannak, ott szoktuk letenni 1 méterre a kábelt, tehát itt gondolom ilyen azért nem lesz, de itt is inkább letesszük, hogy ne legyen ebből probléma legyen. E felé lehet bármit ültetni, fát, védőcsőben van az egész, tehát ez minket nem zavar. Csak ezt szerettem volna mondani.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük szépen. Bedő Dávid Képviselő Úrnak adom meg a szót.

**Bedő Dávid:** Köszönjük a beszámolót és a szakmai hozzászólásokat. Én azért szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy az I-es határozati javaslatban is az áll, hogy amennyiben a közműegyeztetés alapján a nyomvonal nem vezethető járda alatt, a járda melletti zöldfelületen kell a nyomvonalat kialakítani. Így amennyiben valóban úgy van, hogy a járda alatt nem fogjuk, nem fogják tudni megoldani, akkor természetesen lehetőségük van a zöldfelületet is használni. Ez csak az I-es határozat arra vonatkozik, hogy lehetőség szerint, hogyha megoldható, akkor a járda alatt menjen, hogy minél kevesebb zöldfelületet érintünk, szóval szerintem nem mondunk alapvetően egymásnak ellent. Köszönöm.

**Kreitler-Sas Máté:** Varga Gergő Képviselő Úr.

**Varga Gergő:** Köszönöm a szót. A Mérnök Úrhoz lenne olyan kérdésem, hogy 1 méteres mélységről beszélgetünk. Hogyha mondjuk a parknak egy olyan részén megy át, ahol a későbbiekben fákat ültetnek és nem kis méretű juhar vagy valami ilyen fákat, hanem komolyabb, nagyobb árnyékot adó platán és társait, az mennyire fogja tönkre tenni a hálózatot? El tudja-e nyomni, vagy ott, azon a részen akkor korlátozni kell majd a zöld növényzetet, hogy milyen gyökérral rendelkezzen. Mert a javaslatban a járda mellett ott valószínűsítem, hogy ott maximum cserjék lennének, hogyha ilyen ültetés zajlik, de viszont a nagyobb felületek meg érdemes használni nagy fákat is.

**Kocsis László:** Ezek ugye védőcsőben elhelyezett kábelekről van szó, nem csupasz, földben fektetett kábelekről, ezek kpe védőcsőben vannak elhelyezve, ezek fölé, ha egy fa ültetésre kerül és majd 10 év múlva benövi a gyökérral, ennek különösebb problémát nem okoz, tehát ez nem... ha most ezt eltolja egy pár tíz deciméterre oldalra az nem számít. Ezekben a kábeleken vannak tartalékok, ezek lazán vannak a védőcsőben, ezek nem fognak elszakadni attól, hogy egy fa gyökere mondjuk akár benövi őket. De egyébként meg a járdához közeli területeken van, tehát nem bent a park közepén, szó sincs erről és hát ugye ott nem valószínű nem fognak ilyen nagyobb lombosított fákat ültetni. A másik pedig az, még annyit szeretnék mondani, hogy ugye most már Magyarországon van egy egységes közműnyilvántartó rendszer, úgy hívják,

hogy e-közmű, online a rendszer, minden hálózat, minden szolgáltatónak, minden nyomvonalas vezetékes szolgáltatónak törvény adta kötelessége feltölteni saját nyomvonalát a rendszerbe. Bármilyen tervezés azzal kezdődik, hogy letöltjük az összes közművet. Ha bármilyen munkavégzés, tervezett munkavégzés lesz ezen a területen, akár a zöld vagy bármilyen más beruházás, az ottani tervezőnek is az első dolga az kell, hogy legyen, hogy letöltse az e-közműből a meglévő közműveket. Nyilván a Magyar Telekom megépíti ezt a hálózatot, centire pontosan manapság be lehet mérni, olyan geodéziai műszerek vannak, fel fogja tölteni az e-közműbe, mindenki fogja látni, hogy ott ugye hol van kábel, vagy hol nincs kábel. Most is van ott víz, szennyvíz, elektromos... minden van most is, tehát gyakorlatilag nem jelent egy olyan plusz akadályt ezzel együtt, hogy egy méterre le van téve a kábel.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük szépen. Hogyha nincs több hozzászólás, akkor szavazzunk. Két határozati javaslat volt, én az I-est javaslom elfogadásra, az elsőt. Erről szavazzunk.

#### **5/KÖKB/2019. (XI.27.) határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Gazdagréti lakótelep FTTH hálózat kiépítési tervéhez a tulajdonosi hozzájárulás megadását** az alábbi feltételekkel támogatja:

- a nyomvonalat járda alatt kell vezetni,
- amennyiben a közműegyeztetés alapján a nyomvonal nem vezethető járda alatt, a járda melletti zöld felületen kell a nyomvonalat kialakítani, a lehető legközelebb a járda széléhez,
- zöld felületen az optikai hálózat védőcsövét legalább 1,20 m mélységben kell lefektetni,
- a védőcsövet a meglévő fáktól, azok megóvása érdekében, legalább 2 m távolságban szükséges vezetni,
- amennyiben a parki területeken későbbiekben zajló átépítés, beruházás, felújítás során a kialakított hálózatot át kell helyezni, annak költségét a Magyar Telekom Nyrt.-nek kell viselnie.

**Határidő:** 2019. november 27.

**Felelős:** Kreitler-Sas Máté elnök

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönöm. Következő napirendi pontunk pedig a Klímavészhelyzettel kapcsolatos döntések. Igazából ez kiegészíti nagyjából az októberben elfogadott klímavészhelyzet kihirdetését... szeptemberben, bocsánat. Gyakorlatilag azt nem helyezük hatályon kívül, hanem azt egészítjük ki. Ugye ennek most van aktualitása, mert tegnap az ENSZ Környezetvédelmi Bizottsága közzétette a

jelentését, és 2030-ig 6,7 fokot kéne azt hiszem csökkentenünk, ami nem tűnik reálisnak, tehát a probléma az komoly. Jó, kérdéskört megnyitom. Szabó András.

**Szabó András:** Köszönöm szépen. A (...) -ot nézem, és abban az szerepel, ilyen pontokban vannak felsorolva a megállapításaink meg a vállalásaink és azt mondja, az 1-es pontban van egy ilyen, hogy Újbuda Képviselő-testülete megállapítja, hogy klímavészhelyzet áll fenn. Minek alapján állapítjuk meg? Tehát vannak erre nekünk méréseink vagy vannak állásfoglalásaink vagy magunktól vagyunk ilyen okosak? Ezt nem látom, a többi nekem abszolút szimpatikus, ezt az egyet nem értem, hogy ez hogy mondjuk ki. Köszönöm szépen.

**Kreitler-Sas Máté:** Alapvetően a Fővárosi Önkormányzat hozott egy ezirányú döntést és az Újbudai Önkormányzat ehhez csatlakozik ezzel a döntéssel. Bedő Dávid.

**Bedő Dávid:** Köszönöm szépen a szót. Képviselő társamnak szeretném jelezni, hogy nem gondolom, hogy újra fel kéne találni a spanyolviaszt, hogyha már előttünk az elmúlt 30 évben számtalan tanulmány és szakmába vágó tudós megállapította, hogy komoly probléma van és az elmúlt öt évben ez csak fokozódott. Gyakorlatilag a tudományos közösségnek a 99%-a egyet ért azzal, hogy klímavészhelyzet van, nem csak itt Újbudán, nem csak Budapesten, hanem globálisan, mi ezt csak implementálni szeretnénk. Itt a kerületben is és itt a kerületben is szeretnénk felhívni erre a figyelmet. Szóval, amikor azt mondjuk, hogy a testület megállapítja, akkor valójában a jelen tudásunkban lévő tanulmányok alapján állapítjuk meg, nem kell nekünk tudósoknak lenni ehhez. Köszönöm.

**Szabó András:** Köszönöm szépen. Én alapvetően a szóhasználat izgat, ez a megállapítja... nekem kicsit szerénytelenül hangzik. Tudomásul vesszük, vagy elfogadjuk, azt el tudom fogadni az vállalható, hogy mi megállapítjuk, hát ilyen ex-katedra, nekem ez picit sok. Ennyiről szólt a hozzászólásom. Köszönöm szépen.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. Megnyitom a vitát, hogyha nincs több kérdés. Dienes Tibor.

**Dienes Tibor:** Igen, tehát mindenkinek kiosztottam egy kis cetlin két plusz pontot, amit szeretnék, ha módosítanánk ezt. Ugye itt nagyon általános dolgok vannak, hogy hősziget-hatás közvetlenül kiható módon stb. Szeretném, hogyha konkrétumokat is adnánk, tehát látnák a választópolgárok, hogy igen, foglalkozunk azzal, hogy mi is zöldebbek vagyunk, ugye a 6-os pont az, hogy a lakosságot elkezdjük védeni a klímahatásoktól. Itt első sorban a lakások túlzott felmelegedésének megakadályozása, az árnyékolás-hatás, zöld területek telepítésével, fák telepítésével. Illetve ami másik gond, ez már a kerületben is volt probléma, hogy vannak villámárvizek, tehát volt, amikor az egyik patak kiáradt és vitt, amit tudott. Tehát ezt körül kell nézni, hogy mi az, ami egy hőhullámnál nagyon érintheti a lakosságot, illetve melyik a lakosságnak az a része, aki érintett. A 7. meg ugye, hogyha már ennyire klímatudatosak vagyunk, akkor már legyen az az Önkormányzat is, tehát akkor mondjuk azt, hogy igen, akkor mi is megpróbáljuk csökkenteni a karbon-lábnyomot, tehát ugye már vannak

elektromos autóink, meg elég sok minden, de hogy ezt kinyilvánítjuk, hogy igen, mi is akarjuk, hogy zöldebbek legyünk, és ezzel kvázi példát mutatunk. Tehát ennyi.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönöm. Igen, igazából én is így látom, hogy ez egy szimbolikus ügy, kifejezi az Önkormányzat elköteleződését a klímavédelmi harcban. Jó, nem tudom, hozzászólás van-e még? Bakai-Nagy Zita. Alpolgármester Asszony.

**Bakai-Nagy Zita:** Köszönöm a szót, Elnök Úr. Igazából én örülök, hogy Gajárszki Áron Képviselő Úr javaslata, ami az előző ciklusban nem történt megszavazásra újból előjött, hiszen tudjuk azért, az előző évben a szeptemberben megtörtént az erről való előterjesztés és abban ott egy határozati javaslat lett elfogadva, ugye Hoffmann Tamás előterjesztése, vagy azt hiszem ott valaki, azt hiszem Csernus Úr előterjesztésében volt egy ilyen intézkedési tervet fogadtak el. Ugye van egy helyi, hogy is van... Fenntartható Energia és Klíma Akciótervünk, amit kidolgoztak és nem került eddig beadásra, mi ezt meg fogjuk tenni egyébként és ugye van egy határozati, elfogadott határozati javaslat, amiben intézkedési terve kidolgozására kéri fel a Testület a Polgármestert. Ezt is meg fogjuk tenni, úgyhogy ebben, ami pontosan erre fog irányulni, erre is fog irányulni, de az Akciótervben, hogyha esetleg Tibor nem olvasta, akkor nagyon szívesen átküldjük, hogy akkor ezek meglegyenek. De természetesen egyetértve ezzel a kiegészítéssel, de ugyanúgy benne vannak ebben az akciótervben és a kidolgozandó intézkedési tervben is benne lesznek és meg fogjuk remélhetőleg tudni valósítani. Köszönöm.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. dr. Hoffmann Tamás Képviselő Úr.

**dr. Hoffmann Tamás:** Igen, tehát ez az említett... hiszen ez kampányszerűen valóban előkerült a kérdés már, azért én csak zárójelben, hogy realisták maradjunk, sokan jelentették már be, hogy zöld párt, legutóbb a Mi Hazánk is bejelentette, hogy zöld párt. Ennek ellenére nyilván attól függetlenül, hogy ki mennyire politikai ambícióinak megvalósítására használja, attól függetlenül én azt gondolom, hogy igen, létezik már több olyan dokumentum, amelyeket mi elindítottunk, amelyek be lettek adva, tehát nem tudom, pontosan mire gondol ilyen tekintetben. És ezek tartalmazznak nagyon sok olyan kérdést és problémát, amelyeket ezen keresztül érdemes és lehet kezelni. Nyilván nem ez az egyetlen egy módja annak, hogy kezeljük. De ebbe meg pontosan a hőszigetek kezelésének módja, amit akkor elég alaposan kitárgyaltunk, hogy ennek sokféle módja is van. Az egyik például az, hogy az elkészülő vagy elfogadandó, vagy módosítandó Kerületi Építési Szabályzatokban is lehet erről rendelkezni. Az, hogy a hőhullámokkal, árvízzel és egyébekkel milyen módon és mit lehet tenni, abban azért én azt gondolom, hogy 10 emeletes házak árnyékolására az, hogy zöldítünk, az nem lesz egy megoldás. Márpedig jelentős számban van a kerületben ilyen. Az árvizek azokra való felkészülésben ugye azért az elmúlt években az megtörtént, hogy a gátak megemlése is megtörtént. Hiszen ez még a régi árvizekre tapasztalatai alapján történt meg, tehát ilyen módon a kerület azt gondolom, hogy nincsen különösebb veszélyhelyzetben. Ott, ami áradás történt az két esetben ez még 2010-ben emlékeim szerint Kelenvölgyben okozott gondot, ami szintén azóta megtörtént. Az alapproblémája nem lett megoldva, ami viszont messze kerületen kívüli probléma,

hiszen a pataknak a vízgyűjtő területeinek szikkasztói lettek elépítve már Budaörsön meg még előtte, hiszen ennek a vízgyűjtő területe jóval kijebb található. A másik pedig az egy építés folyamán történt meg, hogy Albertfalván ugye kiöntött a patak. De igazából más, olyan jellegű, ami károkat okozott volna a lakosság szempontjából ilyen nem volt. Abba pedig megegyezik teljes mértékben a véleményünk, hogy és ez történt is, hogy zöldítés a kerületben. Nagyüzemileg is történt, hiszen több ezer fa is el lett ültetve. Nyilván evvel foglalkozni kell. Én megint zárójelben azért az megjegyzem, hogy nagyon sok tudós, viszont akik szintén nem mondhatók komolytalannak, nem feltétlenül támasztják alá ezen klímavészhelyzetnek a jelentőségét, de az tény és való, hogy alakul az éghajlat. Hogy ennek pontosan mi az oka azért ez egy azt gondolom, hogy alapvetően tisztázandó kérdés, hiszen földtani korokban különböző felmelegedések periódusonként jöttek ugyebár. Na, ettől függetlenül nyilván az ember hozzájárul a saját tevékenységével, tehát ezt én nem akarom vitatni. Annak, hogy ennek ez legyen a módja, én ezt azért vagyok továbbra is szkeptikus, mert itt a lényeg az, hogy nem kinyilvánítjuk, hanem, hogy mit csinálunk. És én ezért gondolnám azt, hogy ki lehet ilyen dolgokat nyilvánítani, ez nagyon jó teátrális lesz, mit csinál az Önkormányzat, mit csinál Budapest vagy maga az egész ország, ez a kérdés ebben. Nem az, hogy kijelenti azt, hogy egy ilyen vészhelyzet van-e. Köszönöm szépen.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. Alapvetően én azt gondolom, hogy ez szimbolikus ügy, egy üzenet az embereknek, hogy az új városvezetés sokkal komolyabban veszi a zöld ügyeket, mint a korábbi. Ugye a korábbi vezetésnek lett volna lehetősége, akár Környezetvédelmi Bizottságon ilyen döntésekről beszélni, de hogy tudjuk, hogy tudjuk, hogy a környezetvédelmi tanácsnoki pozíciót is megszüntették, tehát nem kezelték szerintem kellő komolysággal a környezetvédelem ügyét. Nem tudom, volt hozzászólás. Dienes Tibor, csak közben már eltűnt előlem.

**Dienes Tibor:** Igen, csak így a Hoffmann Úrnak válasz. Tehát igen, 10 emeletes házakat nem lehet fával beárnyékolni, de például én felső emeleten lakom és tudom, hogy nyáron mert a tetőm hát az ilyen sötétszürke, nagyon meleg tud lenni a felső emeleti szobákban. Például sok helyen van az, hogy fehérre festik, vagy fehérre valamivel leszigetelik a tetőt. És ismerek olyan embereket, akik szintén ilyen régi ilyen kátrányos tetejű házban laknak és nyáron egyszerűen nagyon meleg van, tehát apró lépés vagy redőny, tehát az ablakokat árnyékolni, valami nem tudom olyan extra beszerelés támogatását vagy az Önkormányzat megszervezi... tehát sok minden van a fásításon kívül is, mert ugye fásítás az van. Tehát ezt kell körbejárnunk, hogy azért hogyha nincs... hogy ne az legyen, hogy jön egy nagy meleg és akkor rengeteg nyugdíjas meghal, mert egy melegcsapda van a lakásában. Tehát erre gondoltam csak.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. Varga Gergő Képviselő Úr.

**Varga Gergő:** Köszönöm szépen a szót. Lehet hivatkozni különböző tudósokra, hogy nincsen baj, vagy, hogy nem kell ezzel olyan komolyan foglalkozni. Hát voltak olyan tudósok, akik állították, hogy a Föld lapos. Ennél a döntésnél két dolog lehet. Vagy az van, hogy lesz egy jobb bolygónk, ha tévedünk, akkor is lesz egy jobb bolygónk vagy a jövő generációnak adunk egy lehetőséget. Először elfogadjuk ezt a határozatot és

olyan lépéseket fogunk tenni, amivel jobb lesz Újbuda is és a mi világunk is.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. Nem tudom, a hölgynek megadhatjuk a szót? Igen, akkor legyen szíves, fáradjon oda a mikrofonhoz és két percben hozzászólhat. A hölgy a Levegő Munkacsoportnak a tematikus projektvezetője.

**Schnier Mária:** Schnier Mária vagyok és a Bizottsági tagoknak a nagy része már a Gazdasági Bizottság üléseiről is ismer. Elnézést kérek, nem akartam mindjárt az első ülésen hozzászólni. De annyira, hogy őszinte legyek megijedtem attól a kijelentéstől, amit ketten is mondtak, dr. Hoffmann Tamás Úr is és Ön is, aki szintén 10 emeletes házban lakik, hogy a 10 emeletes házaknál nem... valahogy úgy jött ki, hogy nem sokat oszt nem sokat szoroz a magasabb emeleteken a faültetés, vagyis a fásítás. Na, most annak ellenére, hogy valóban a 10 emeletes házaknál már mondjuk, nem lehet olyan nagy fát, habár mondjuk, a jegenyefa az mondjuk odáig is elmenne, de szükséges, ne mondjunk le, könyörgök, hogy ne mondjunk le a fásításról, a faültetésről, mert tulajdonképpen a szép nagy platánok azok már az 5.-6. emeletet is árnyékolhatják. Sőt, még följebb is, és attól függetlenül, hogy a 10. emeleten más eszközökkel is kell gondoskodni a hűtésről a lakásoknak a hűtéséről és árnyékolásáról, de természetesen azokat az eszközöket is úgy kell megválasztani, hogy mondjuk, a környezetre ne hassanak károsan, szóval ennek is megvan a szakmai módja. De ne mondjunk le a fásításról és a most divattá vált és sajnos, mint ahogy dr. Hoffmann Tamás Úr is a múltkori Gazdasági Bizottsági ülésen felhívta rá a figyelmet, hogy azokon a telkeken, amelyeket beruházók megvásároltak, ott már nem lehet a beépítést korlátozni, anélkül, hogy az Önkormányzat kártérítést ne fizessen. És egymás után épülnek például a Budafoki úton is, hát most fogunk fellebbezést benyújtani, de nem sokat fogunk vele elérni, a River Lakóprakkal kapcsolatban. És a Kondorosi Corner lakópark is, hát az 1088 lakással és ezek hatalmas magas házak, és sajnos a zöldfelület fejlesztésre nem sok, a zöldfelület fejlesztéssel nem sokat törődnek. Úgyhogy például most felhívtuk a figyelmet arra, hogy a River Lakóparknál szükséges hatásvizsgálati eljárásban a szerkezeti terveket is bemutatni, hogy láthassuk, hogy magas fák ültetésére valódi talajkapcsolatos fák ültetésére lesz-e mód. Mert hiszen egy lakóparkot elképzelni akármilyen magas házak is vannak, hiszen ott 45 méter magas házak is lesznek, sajnos borzalmasan fog kinézni a műemléki környezet mellett. Mert hiszen tudjuk, az a hosszú, ahol most bevásárló központ van, az is egy műemlék, ipari műemlék. Akkor a Kelenföldi Hőerőmű is ipari műemlék. Úgyhogy borzalmasan fog festeni a River Lakópark magas, 46 méter magas házai, de akkor is, hogyha 5.-6.-7.-8. emeletig jelent valamit a lombos fa, akkor lombos fákat, valódi talajkapcsolatos magasra növény lombos fákat kell ültetni. És ezek számára helyet meg kell hagyni. Úgyhogy nagyon kérem, hogy ezekről és a zöldfelületről, akkor is, ha csak 6-8 méter magasan nyúlik fel, ne mondjunk le. Köszönöm szépen. Elnézést, hogy közbekotyogtam.

**Kreitler-Sas Máté:** Köszönjük. Nem fogunk lemondani. A korábbi vezetések esetleges rossz döntései azok nincsenek befolyással az új ciklusra. Oké, hogyha nincs több hozzászóló, akkor szavazzunk a határozati javaslatról. Módosítóval együtt csomagban, igen.

**6/KÖKB/2019. (XI.27.) határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Klímavészhelyzettel kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést** a Képviselő-testület felé benyújtja, az alábbi kiegészítésekkel:

6. Elhatározza, hogy olyan intézkedéseket hoz, amelyek a lakossági klímaváltozás hatásaitól való megvédésre irányulnak. Úgy mint a lakások túlzott felmelegedés elleni védelme, felkészülés a villámárvizekre.

7. Csökkenti az önkormányzat működésének a karbonlábnyomát, mindent megtesz a kerület környezetbarátabb működéséért.

**Határidő:** 2019. november 27.

**Felelős:** Kreitler-Sas Máté elnök

**Kreitler-Sas Máté:** Ezzel köszönöm szépen. Lezárom a Bizottsági ülést, további szép napot mindenkinek. Legközelebb találkozunk.

Budapest, 2019. november 27.

Az Elnök az ülést 14:51-kor bezárta.

**Kreitler-Sas Máté**  
elnök

**Varga Gergő**  
jegyzőkönyv-hitelesítő