

**BUDAPEST 02. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

JEGYZŐKÖNYV

Iktatószám: I/110/38 (2022)

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal épületében
1113 Budapest, Bocskai út 39-41., II. emelet 214.
2022. március 30. 14.00 órakor

Jelen vannak: Gyurcsó Gyuláné, az OEVB választott tagja, elnöke
Csikós Attila, az OEVB választott tagja, elnökhelyettese
Tóth Ildikó, az OEVB választott tagja
dr. Ludvig Tamás, az OEVB tagja
Gehér József, az OEVB tagja
dr. Hidvégi Katalin, az OEVB tagja
Benyovszky Gábor, az OEVB tagja
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna, az OEVI vezetője
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás, az OEVB munkacsoport jogi szakértője
dr. Lábody-Varga Dorina, az OEVB titkára, jegyzőkönyvvezető
Dömök Viktória, az OEVB munkacsoport asszisztense

Az Elnök üdvözli a megjelenteket.

Benyovszky Gábor, mint a **MAGYAR MUNKÁSPÁRT- IGEN SZOLIDARITÁS MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM** jelölőszervezetek által megbízott tag a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 30. § (1) bekezdése alapján, a (3) bekezdésben előírt tartalommal bemutatja megbízó levelét a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnökének.

Az OEVI által, a központi névjegyzékben lefolytatott ellenőrzés során megállapításra került, hogy a megbízott személy választójoggal rendelkezik. Az Elnök megállapítja továbbá, hogy a megbízott személy nyilatkozott az összeférhetetlenség kérdésében, majd ezt követően a Polgármester akadályoztatása miatt az Alpolgármester előtt esküt tett. Az Elnök tájékoztatja a megbízottat, hogy a Ve. 19. § (1) bekezdése alapján a választott és a megbízott tagok jogai és kötelezettségei - a 41. § (3) és 45. § (5) bekezdésben foglaltak kivételével - azonosak.

Az Elnök - a bejelentésre tekintettel - megállapítja, hogy a megbízott taggal kiegészült Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság összesen 7 tagú.

Ezt követően az Elnök megállapítja, hogy a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 7 fővel határozatképes, majd javaslatot tesz az ülés napirendjének elfogadására.

Napirendi pont:

- 1./ Kifogás elbírálása (L. T)
- 2./ Kifogás elbírálása (B G)

16/02.OEVB/2022/III.30./ számú jegyzőkönyvi döntés

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 7 igen, 0 nem szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

- 1./ Kifogás elbírálása (L. T)
- 2./ Kifogás elbírálása (B. G)

1. napirendi pont: Kifogás elbírálása (L T)

Az Elnök tájékoztatja a Bizottság tagjait a következőkről:

2022. március 28-án, 15 óra 57 perckor L. T központi névjegyzékben szereplő választópolgár – dr. H. Á meghatalmazott ügyvéd útján – elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Bizottsághoz. A kifogásban előadottak szerint, a kifogás előterjesztője észlelte, hogy 2022. március 28. napján a Budapest 11. kerületében, a Budapesti 02. számú országgyűlési egyéni választókerület területén, a csatolt szórólapok (továbbiakban Plakátok) kerültek közzétételre. A Plakátokon Orosz Anna és László Imre arcképe előtt vörös betűkkel a „Vigyázat! Gyurcsány emberei Orosz Anna és László Imre kiárusítják Újbudát.” felirat látható.

Kifogástevő jogi érvelésében kifejtette, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát. A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A fentiekben hivatkozott szórólap, mint kampányeszköz plakátnak minősül, a Ve. 144. § (1) bekezdés szerint ugyanis plakát minden választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A felhívott jogszabállyal összhangban rendelkezik a jelen helyzetre irányadó Ve. 144. § (2) bekezdése is, amely rögzíti, hogy a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot, azonban a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét, és a kiadásért felelős személy nevét.

Kifogástevő mindezek alapján kérte, hogy a Bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét tekintettel arra, hogy a csatolt Plakátokon – a Ve. 144. § (2)

bekezdésében előírtak ellenére – nem tüntették fel a kiadó nevét, székhelyét, és a kiadásért felelős személy nevét.

A kifogás a Bizottság tagjai részére elektronikus úton továbbításra, helyben pedig kiosztásra került.

A Bizottság a kérelmet érdemben megvizsgálva meghozta a következő döntését.

20/02.OEVB/2022/III.30./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal, L. T (szül. hely, idő: , , an.: , lakcím: , személyi azon.: e-mail címe: @) kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II. em. 229-231., e-mail: varga.dorina@ujbuda.hu) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2022. április 02. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti – jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

2022. március 28-án, 15 óra 57 perckor L. T központi névjegyzékben szereplő választópolgár – dr. H. Á meghatalmazott ügyvéd útján – elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Bizottsághoz. A kifogásban előadottak szerint, a kifogás előterjesztője észlelte, hogy 2022. március 28. napján a Budapest 11. kerületében, a Budapesti 02. számú országgyűlési egyéni választókerület területén, a csatolt szórólapok (továbbiakban Plakátok) kerültek közzétételre. A Plakátokon Orosz Anna és László Imre arcképe előtt vörös betűkkel a „Vigyázat! Gyurcsány emberei Orosz Anna és László Imre kiárusítják Újbudát.” felirat látható.

Kifogástevő jogi érvelésében kifejtette, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát. A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A fentiekben hivatkozott szórólap, mint kampányeszköz plakátnak minősül, a Ve. 144. § (1) bekezdés szerint ugyanis plakát minden választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A felhívott jogszabállyal összhangban rendelkezik a jelen helyzetre irányadó Ve. 144. § (2) bekezdése is, amely rögzíti, hogy a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot, azonban a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét, és a kiadásért felelős személy nevét.

Kifogástevő mindezek alapján kérte, hogy a Bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét tekintettel arra, hogy a csatolt Plakátokon -a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírtak ellenére- nem tüntették fel a kiadó nevét, székhelyét, és a kiadásért felelős személy nevét.

A Bizottság elsődlegesen megállapította, hogy Kifogástevő a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, kifogása határidőben került benyújtásra, továbbá megfelelt a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így a Bizottság a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenységnek minősül a kampány eszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden olyan tevékenység, amely a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére irányul. A Ve. 140. § a) pontja kampányeszközként nevesíti a plakátot.

A Bizottság álláspontja szerint a választási kampány a közügyek szabad megvitatásának egyik megnyilvánulása, amely során különös jelentőséggel bír a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve. Erre tekintettel elvárt, hogy a kampánytevékenység során a választópolgárokat az őket érintő társadalmi kérdésekben a valóságnak megfelelően tájékoztassák, a politikai ellenfelek pedig esélyeiket ne a tények elferdítésével, a választópolgárok megtévesztésével növeljék.

A Bizottság - a Plakátok szövegezését elemezve - kiemeli, hogy kampánytevékenység ideje alatt, míg a véleménynyilvánítás szabadsága alkotmányos védelem alatt áll - még akkor is, ha az túlzó és felfokozott -, addig a bizonyíthatóan hamis tények állítása sértik a választási alapelveket.

A Bizottság a tényállás feltárásakor azt is vizsgálta, hogy a kifogáshoz csatolt szórólapok (plakátok) kampánytevékenység során kampányeszközként ténylegesen felhasználásra kerültek-e, azaz alkalmas voltak-e arra, hogy a választópolgárok szabad akaratát befolyásolják.

A Bizottság megtekintette a csatolt mellékleteket, amelyekből azonban kétségtelenül nem volt megállapítható, hogy a kifogásban jelölt esemény („közzététel”) bármikor is bekövetkezett volna: „a Budapest 02. számú országgyűlési egyéni választókerület területén, a K/2. alatt csatolt szórólapok (Plakátok) kerültek közzétételre.”

A Bizottság határozott álláspontja szerint nem minősül kampányeszköznek az a szórólap (plakát), amelyet nem használtak fel kampánytevékenység során, így az nem alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak kísérletére sem.

A fentiekben részletesen kifejtett indokok alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

Hivatkozott jogszabályok:

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 140-141. §§-ai, 142. §-a, 144. §-a, 208. §-a, 209. § (1) bekezdése, 214. § (1) bekezdése, 218. § (1) bekezdése, 220. §-a, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-233. §-ai, valamint a 297. § (1)-(3) bekezdése alapján

Kisebbségi vélemény:

dr. Hidvégi Katalin, Gehér József és Benyovszky Gábor bizottsági tagok a kifogás alapján a tényállást bizonyítottak találták és ezzel együtt az elutasítással nem értettek egyet.

2. napirendi pont: Kifogás elbírálása (B G)

Az Elnök tájékoztatja a Bizottság tagjait a következőkről:

2022. március 30. napján 9 óra 53 perckor B G kifogást terjesztett elő a Bizottságnál.

A kifogás ténybeli megállapítása kapcsán előadja Kifogástevő, hogy, mint a Magyar Munkáspárt Budapest 2. számú OEVK terület meghatalmazottja, átvette a Budapest, 2. számú OEVK terület plakát elhelyezési sorsolásának eredményének Jegyzőkönyvét.

Iktatószáma: I/35-102/2022.

Kiadásának dátuma: 2022. március 1.

Kiadója: Vargáné dr. Kremzler Zsuzsanna jegyző.

Elektronikus kiadás dátuma: 2022-03-02. 14:06. (Mellékelve)

Kifogástevő 2022. március 28. dátumtól kezdődően ellenőrizte a Magyar Munkáspárt plakát helyeinek állapotát és megállapította, hogy azokon teljes terjedelemben a Mi Hazánk Mozgalom plakátjai vannak elhelyezve: Nagyszalonta utca 46; Sasadi út 188; Ördögórom lejtő 1; Kaptárkő utca 12; Gazdagréti utca-Torbágy utca; Torbágy utca 18; Rétköz utca-Ramocsa utca; Hegyalja út 122; Késmárki utca-Köbölkút utca; Aga utca 3. (Mellékelve 10 db. fotó)

Kifogástevő álláspontja szerint a fent leírt tevékenységgel a Mi Hazánk Mozgalom megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 145. §-át, amely

szerint: "(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját".

Kérem a Budapest 02. OEVK Választási Bizottságot, hogy fent leírt tevékenység okán ítélje el a Mi Hazánk Mozgalmat, e tevékenység folytatásától tiltsa el, a tevékenység súlyának megfelelő pénzbírságot állapítson meg.

A kifogás a Bizottság tagjai részére papír alapon kiosztásra került.

A Bizottság a kérelmet megvizsgálva meghozta a következő döntését.

21/02.OEVB/2022/III.30./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, B _____ G _____ (személyi azonosító: _____) anyja lakcím: _____ neve: _____ e-mail: _____) kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II. em. 229-231., e-mail: varga.dorina@ujbuda.hu) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2022. április 02. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti - jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

2022. március 30. napján 9 óra 53 perckor B _____ G _____ kifogást terjesztett elő a Bizottságnál.

A kifogás ténybeli megállapítása kapcsán előadja Kifogástevő, hogy, mint a Magyar Munkáspárt Budapest 2. számú OEVK terület meghatalmazottja, átvette a Budapest, 2. számú OEVK terület plakát elhelyezési sorsolásának eredményének Jegyzőkönyvét.

Iktatószáma: I/35-102/2022.

Kiadásának dátuma: 2022. március 1.

Kiadója: Vargáné dr. Kremzler Zsuzsanna jegyző.

Elektronikus kiadás dátuma: 2022-03-02. 14:06. (Mellékelve)

Kifogástevő 2022. március 28. dátumtól kezdődően ellenőrizte a Magyar Munkáspárt plakát helyeinek állapotát és megállapította, hogy azokon teljes terjedelemben a Mi Hazánk Mozgalom plakátjai vannak elhelyezve: Nagyszalonta utca 46; Sasadi út 188; Ördögórom lejtő 1; Kaptárkő utca 12; Gazdagréti utca-Torbágy utca; Torbágy utca 18; Rétköz utca-Ramocsa utca; Hegyalja út 122; Késmárki utca-Köbölkút utca; Aga utca 3. (Mellékelve 10 db. fotó)

Kifogástevő álláspontja szerint a fent leírt tevékenységgel a Mi Hazánk Mozgalom megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 145. §-át, amely szerint: "(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját".

Kérem a Budapest 02. OEVK Választási Bizottságot, hogy fent leírt tevékenység okán ítélje el a Mi Hazánk Mozgalmat, e tevékenység folytatásától tiltsa el, a tevékenység súlyának megfelelő pénzbírságot állapítson meg.

A Bizottság érdemben nem tudta vizsgálni a benyújtott kifogást az alábbiak okán:

A ve. 45/A. § (2) bekezdése alapján „A választási bizottság tagja - saját választójogának gyakorlását érintő ügyek kivételével - nem kezdeményezhet eljárást annál a választási bizottságnál, amelynek tagja, és annak döntése ellen nem nyújthat be jogorvoslati kérelmet, továbbá a bizottság előtt vagy a bizottság döntése elleni jogorvoslati eljárásban nem képviselhet más személyt vagy szervezetet.”

A jogszabályhelyhez kapcsolódó kommentár kifejti, hogy a választási bizottságnak sem a választott, sem a megbízott tagja nem nyújthat be olyan kifogást vagy fellebbezést, amelynek elbírálása az adott bizottság hatáskörébe tartozik, továbbá az adott bizottság határozata elleni fellebbezést vagy bírósági felülvizsgálati kérelmet sem. A választási bizottságnak sem a választott, sem a megbízott tagja nem járhat el más személy vagy szervezet képviselőjében az adott bizottság előtt, továbbá az adott bizottság határozata elleni jogorvoslati eljárásban.

Megjegyzi továbbá a Bizottság, hogy a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”.

A határidő számításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy az a jogszabálysértés elkövetésétől számít, nem pedig annak észlelésétől vagy az arról való tudomásszerzés időpontjától. Amennyiben az elkövetés időpontja egyértelműen megállapítható, de annak észlelése vagy az arról való tudomásszerzés csak a háromnapos határidőn túl történik, az ez alapján benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani (Ve. 215. § b) pont).

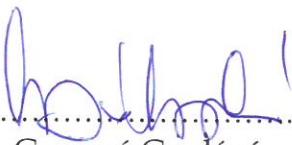
A fentiekre tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy, a benyújtott kifogás minden kétséget kizáróan elkésett.

A fentiekben részletesen kifejtett indokok alapján a Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

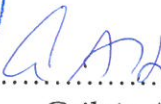
Hivatkozott jogszabályok:

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 45/A. § (2) bekezdése, 208. §-a, 209. § (1) bekezdése, 215. § b) pontja, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-233. §-ai, valamint a 297. § (1)-(3) bekezdése alapján

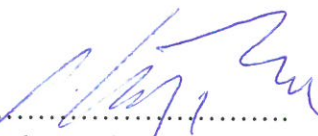
A Budapest 02. számú Országgyűlési egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnöke az ülést 14:40 perckor berekeszti.

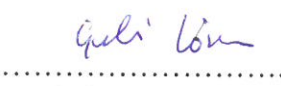

.....
Gyurcsó Gyuláné
OEVB elnök



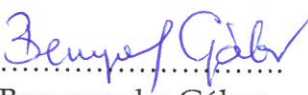

.....
Csikós Attila
OEVB elnökhelyettes



.....
Tóth Ildikó
OEVB tag


.....
dr. Ludvig Tamás
OEVB tag


.....
Gehér József
OEVB tag


.....
dr. Hidvégi Katalin
OEVB tag


.....
Benyovszky Gábor
OEVB tag


.....
dr. Lábod-Varga Dorina
jegyzőkönyvvezető