



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/29351-22/2024

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Jánoska-Orbán Hajnalka

Zsille Ákosné

Nagy Árpád

Illés Gábor

dr. Kiss Enikő

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Tárgy: Az AW Property Kft. által Budapest XI. kerület 43626/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett többmárkás autókereskedés és szerviz központ létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 77-66-280

H A T Á R O Z A T

Az AW Property Kft. (1051 Budapest, Honvéd utca 20.; KÜJ: 104534746; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró Kis Balázs Péter környezetvédelmi szakértő (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Budapest XI. kerület 43626/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett többmárkás autókereskedés és szerviz központ létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Felülvizsgált üzemi monitoring terv készítése szükséges, valamint a **monitoring kutak megvalósítása vízjogi létesítési engedély**, majd ezt követően **vízjogi üzemeltetési engedély köteles** tevékenység.

A **vízjogi létesítési- és üzemeltetési engedélyhez**, valamint az **építési engedély és használatbavételi engedélyhez** is szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**; természetvédelmi hatáskörben: **Természetvédelmi Hatóság**; hulladékgazdálkodási hatáskörben: **Hulladékgazdálkodási Hatóság**) környezet- és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény, telephely helye:

Budapest XI. kerület 43626/4 hrsz.-ú ingatlan

Létesítmény KTJ száma: 102629999

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a Budapest XI. kerület 43626/4 hrsz.-ú ingatlanon többmárkás autók kereskedés és szerviz központ funkciójú létesítését és üzemeltetését tervezi.

A tervezett tevékenység 18123 m² nagyságú ingatlanon valósul meg, ahol a szerviz, szalon, iroda és a szociális terek összesen 8860 m² nagyságú területen lesznek kialakítva.

A tervezett beruházás keretében Kérelmező 40 férőhelyes szervizállást létesít, amely mellett még fényezőműhely, lakatosműhely, automata gépi mosó és kézi mosó is helyet kap. Kérelmező a létesítményhez 307 db gépjárműparkolót tervez.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) a BP/2604/778-2/2024. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. „A tervezett beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelést 1 nappal korábban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 68/2018 R.) 29. § alapján be kell jelenteni, annak elvégzését jegyzőkönyvben kell rögzíteni. (Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését BFKH Örökségvédelmi Osztályának, a 68/2018R. 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.)
2. A régészeti megfigyelés során előkerülő objektumok, jelenségek, leletek szakszerű feltárása és dokumentálása elengedhetetlen, így szükség esetén próba és megelőző régészeti feltárást kell végezni. Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti BFKH Örökségvédelmi Osztályát a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt. A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről jogszabályban meghatározottak szerint a hatóság dönt. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.
3. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum (Budapest 1088 Múzeum krt 14-16.) jogosult.”

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/6570-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
3. A felszíni alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. Amennyiben kockázatos anyagok tárolása, felhasználása tervezett, azokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait. A kockázatos anyagok csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
5. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
6. Az építési munkálatok végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
8. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ez által a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
9. A gépek karbantartásából származó veszélyes anyagokat a teljes térfogat kiöntésmentes befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni, illetve ennek megfelelő műszaki biztonsági megoldást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárása érdekében.
10. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.

11. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni.
12. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
13. Amennyiben az építés során munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz ártalommentes elhelyezését. A kitermelt víz meglévő elvezető rendszerbe csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető.
14. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
15. **Az olajfogó műtárgyak tisztításáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.**
16. **Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.**
17. **A parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését és tisztítását.**
18. **A közcsatornába bocsátott szennyvíz-és csapadékvíz minősége nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott küszöbértékeket.**

Felhívom a figyelmet, az alábbiakra:

- Felülvizsgált üzemi monitoring terv készítése és megküldése szükséges az FKI-KHO részére, melynek határideje: **tárgyi eljárást lezáró határozat kézhezvételét követő 60 napon belül.**
- **A monitoring kutak megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**
- A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával, valamint
- Amennyiben előkezelő berendezés nem kerül beépítésre, vagy a beépítésre kerülő előtisztító berendezés ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval kibocsátási engedély a vízügyi hatóságtól kérhető,
 - o az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - o az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
 - o a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének fgyeembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) az SZTFH-BANYASZ/6544-4/2024. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette.

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott kettő előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be, amelyből az egyik a nyilvánosság számára készült előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: NYILVÁNOS Dokumentáció), a másik az üzleti titkot tartalmazó dokumentáció (a továbbiakban: TITKOS Dokumentáció). Kérelmező a tervezett tevékenységet bemutató 6. fejezetet teljes terjedelmében üzleti titoknak minősítette. A NYILVÁNOS Dokumentáció viszont a tervezett tevékenység bemutatását egyáltalán nem tartalmazta.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/29351-3/2024 számú végzéssel kérte a teljes NYILVÁNOS Dokumentáció átszerkesztett formátumban történő újbóli benyújtását úgy, hogy a nyilvánosság számára is derüljön ki milyen tervezett tevékenységre irányul az előzetes vizsgálati eljárás.

Továbbá a Környezetvédelmi Hatóság kérte Kérelmező nyilatkozatát a TITKOS Dokumentációra vonatkozóan, amellyel hozzájárul, hogy harmadik félnek kiadható a TITKOS Dokumentáció, de kizárólag az előzetes vizsgálati eljárásban részt vevő közigazgatási szerveknek elektronikus rendszeren továbbítva.

Az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához szükséges átdolgozott Dokumentációt Meghatalmazott az EPAPIR-20240417-2750 azonosítószámú beadványával benyújtotta, egyidejűleg visszavonta az üzleti titokra vonatkozó kérelmét.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 82. pontja „Közútigépjármű-javító telep” 20 db egy időben javítható gépjárműtől és a 92. pont *Önállóan létesített felszíni vagy felszín alatti autóparkoló, beleértve a parkolóházat is a) 300 parkolóhelytől – a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.*

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2024. április 10. napján megindította.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Környezetvédelmi Hatóság részére megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.) 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Mindezekről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29351-2/2024. számú levelében tájékoztatta a Kérelmezőt.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/29351-3/2024 számon kiírt hiánypótlás és a teljesítés közötti eltelt időszakot.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzőjének.

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzője XXII-357-4/2024 számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, továbbá a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29351-10/2024. számon értesítette az eljárás megindításáról Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatát.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül, Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata részéről nem érkezett nyilatkozat.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában, valamint a 20. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/6570-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tárgyi ingatlan területén többmárkás autókereskedés és szervízközpont funkciójú új létesítmény létesítését tervezi. A tárgyi telephelyen 1 db automata és 3 db kézi járműmosó létesítését tervezik. A tervezett telephely vízellátása és szennyvízelvezetése közüzemi hálózattal megoldott. A járműmosók technológiai szennyvízkibocsátása 3,9 m³/nap. A közcsatornába vezetés előtt CE megfelelőségi igazolással rendelkező előkezelő berendezéssel tervezi a kibocsátási küszöbértékeknek való megfelelés biztosítását. A tetőparkolóról gyűjtött olaj- és hordalékfogón átvezetett csapadékvizeket 3 db mindösszesen cca. 1000 m³ térfogatú záportározóba tervezik vezetni, mely a gépkocsimosókban kerül felhasználásra. A zöldterületre hulló csapadékvíz helyben elsikkad, külön szikkasztó műtárgy létesítését nem tervezik.

A Kérelmező tárgyi ingatlanon 2017. év során talaj- és talajvízszennyezést detektáltak. A telephely akkori tulajdonosa, a First-Immo Hungary Ingatlanhasznosító és Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes

utca 2.) önként vállalta a tényfeltárás végzését. A tényfeltárás során több ponton volt kimutatható a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határérték túllépés PAH, BTEX, TPH komponensek valamint toxikus fémek tekintetében.

Kérelmező Hatóság PE-06/KTF/15181-11/2018. számú határozatában a környezeti kármentesítést befejezettek nyilvánította, (E) egyedi szennyezettségi határértéket állapított meg, továbbá monitoring terv készítését írta elő. Ezt követően az FKI-KHO 35100/17786/2021.ált. számon kiadott tájékoztatásában a monitoring tervet elfogadta, valamint monitoring kutak létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kérelmezését írta elő. Az FKI-KHO nyilvántartása szerint a kérelem benyújtása a mai napig nem történt meg, továbbá az elővizsgálati dokumentáció szerint Kérelmező 2024. március 03. napján tárgyi ingatlanon tartott helyszíni bejárás során monitoring kutakat nem találtak.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása, működése és felhagyása során – a rendelkező részben foglalt kikötések és előírások betartása mellett – **vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése szerint:

„(1) A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve **vízjogi engedély szükséges**

a) a **vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához** (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).”

A Vgtv. 1. számú mellékletének 25. pontja szerint:

25. vízimunka: az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;

A monitoring kutak megvalósítása és üzemeltetése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján az ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előkezelő berendezések létesítése, használatbavétele, üzemeltetése nem vízjogi engedély köteles tevékenység, ugyanakkor a szennyvízkibocsátással járó tevékenységet a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint csak érvényes engedély birtokában lehet végezni. A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §-a alapján, a kibocsátási követelményeket a vízvédelmi hatóság külön engedélyben (kibocsátási engedélyben) határozza meg.

A közcsatornába vezethető szennyvizek minőségét a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 17.§-a alapján, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete határozza meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál figyelembe kell venni a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat. Az elővizsgálati dokumentáció formai és tartalmi követelményeit a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete határozza meg.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint **kijelölt vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny terület.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. §-a alapján: „(1) A közcsatornába vezethető szennyező anyag típusát és megengedett koncentrációját (küszöbérték) a 4. számú melléklet határozza meg.”

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek

medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a Kvt. figyelembe vételével történt.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

A Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/6544-4/2024. számú végzését az alábbiakkal indokolta:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs. A terület bányászati tevékenységgel nem érintett.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 20. pontja állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdésén alapul. (...)

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása

ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzője felé.

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzője a XXII-357-5/2024 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

A tárgyi beruházásra előírásokat a Budapest XI. kerület, Galvani út - Andor utca - Solt utca - Kondorosi út - Sáfrány utca - vasútvonal - kerület határ által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló többször módosított 16/2018. (VI. 6.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet), és a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban Fás rendelet) tartalmaz.

Tájékoztatom a T. Hatóságot, hogy a tanulmány „4.8. A Telephely besorolása a helyi építési szabályzat szerint” fejezetében (14. oldal) említett többször módosított Budapest Főváros XI. Kerület Önkormányzat Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003 ./X.21./XI. ÖK sz. rendelet 2024. január 18-án hatályát veszítette.

Figyelembe veendő helyi környezet- és természetvédelmi előírások

A Rendelet 5. § (1) bekezdése előírja, hogy

„Tereprendezés úgy végezhető, hogy a szomszédos telekhatártól számított 1 m-es területsávban az eredeti terepszint nem változtatható.”

A Rendelet 6. §-a előírja, hogy

„(1) Feltöltésre, visszatöltésre szennyezett talaj, építési törmelék nem használható.

(2) A kerület igazgatási területén kontakt talajszennyezéssel járó új ipari, üzemi, szolgáltató tevékenység nem folytatható.”

A Rendelet 8. §-a előírja, hogy

„A kerületet érintő és határértékeket meghaladó zaj és rezgésterhelések megszüntetése - jelentős csökkentése érdekében a legkorszerűbb megoldásokat kell alkalmazni. A zajvédelmi létesítmények építése, kialakítása, kezelése, fenntartása a tulajdonos illetve az üzemeltető feladata.”

A Rendelet 9. §-a előírja, hogy

„(1) Belterületen és karsztos területen új és meglévő átalakításra tervezett létesítmény szennyvizét közcsatornába kell bevezetni. Zárt szennyvíztároló nem létesíthető, a meglévők felszámolásáról a közcsatorna hálózatra való rákapcsolódással egy időben a szennyvíz keletkeztetőjének gondoskodni kell.

(2) Új tevékenység megkezdésekor az előtisztító létesítésének szükségességét vizsgálni kell. Az előtisztításról a keletkeztetőnek kell gondoskodni.

(3) Belterületen vezetékes vízellátás csak teljes csatornázottság mellett létesíthető vagy bővíthető.

(4) 4 méternél mélyebben történő mélyalapozás, föld alatti létesítmények elhelyezése csak a rétegvizek szabad áramlásának biztosítása mellett megengedett.

(5) A felszínmozgás-veszélyes, mélyfekvésű területek és egyéb építés-alkalmasság szempontjából veszélyes területek esetében 50 m²-t meghaladó alapterületű építményt csak a geológiai adottságokat figyelembe véve lehet építeni.”

A Rendelet 11. § (2), (4), (5), (6) bekezdése előírja, hogy

„(2) Új belterületi közterületek kialakítása esetén légvezetékes közműhálózat nem létesíthető, a meglévő légvezetékek rekonstrukciója során azokat, a meglévő fák gyökérzetét megvédő módon, földkábelre kell cserélni.”

„(4) A meglévő közművek kiváltásakor vagy megszüntetésekor a feleslegessé vált közművezeték, közműlétesítményt fel kell bontani; felhagyott vezeték, műtárgy nem maradhat sem felszín felett, sem felszín alatt, kivéve, ha a bontás műszaki szempontból ésszerűen nem megoldható.

(5) A felszín alatti közművek esetében a (4) bekezdésben foglaltaktól abban az esetben lehet eltérni, ha a felhagyott közmű kivétele élő fának a gyökérzetét sértené.

(6) A A hatályos fővárosi településszerkezeti terv alapján változással érintett területeken új beépítés esetén többlet csapadékvíz csak késleltetett módon kerülhet elvezetésre.”

A Rendelet 12. § (1) és (2) bekezdése előírja, hogy

„(1) Telken belüli felszíni parkoló csak fásított formában létesíthető. 3 db parkolóhely létesítése után legalább 1 db közepes növekedésű lombos fa telepítése szükséges.

(2) Amennyiben az építési telek az építési övezetben előírt feltételekkel beépíthető vagy további építést tesz lehetővé, és a felszíni parkoló nem az egyes rendeltetésekhez előírt személygépkocsi mennyiség elhelyezésére szolgál, de nem P+R parkoló, abban az esetben az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni.”

A Rendelet 24. §-a előírja, hogy

„(1) Az építési övezetben és övezetben - az állandó parkolásra kijelölt terület kivételével - zöldfelület az alábbi szabály szerint számítható be:

- a) gyeprácsos talajborítás 10%-a,
- b) gyephézagos talajborítás 5%-a.

(2) A telekre előírt zöldfelület területének minden 150 m²-ére számítva kétszintesnek minősül, ha

- a) legalább 1 db nagy vagy közepes lombtömeget növesztő lombos fa vagy legalább 40 db lombhullató vagy örökzöld cserje, és a többi, nem burkolt felületen gyeppel vagy talajtakaró növényzet van, vagy
- b) legalább 1 db nagy vagy közepes lombtömeget növesztő lombos fa, és legalább 40 db lombhullató vagy örökzöld cserje van.

(3) A telekre előírt zöldfelület területének minden 150 m²-ére számítva háromszintesnek minősül, ha:

- a) legalább 1 db nagy vagy közepes lombtömeget növesztő lombos fa, és
- b) legalább 40 db lombhullató vagy örökzöld cserje, és
- c) a többi, nem burkolt felületen gyepszínti növényzet telepítése.”

A Rendelet 45. § (3) bekezdése előírja, hogy

„A Gksz-2-XI jelű építési övezetekben a kötelező zöldfelületeken, amennyiben azt egyéb technológiai vagy használati tényező nem zárja ki, 150 m²-ként minimum 1 db fa, minimum 20 m² cserje, és a fennmaradó területen gyeppel telepítendő.”

A Fás rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) A fás szárú növények védelme, gondozása, ápolása az ingatlan mindenkorai használójának kötelessége.

(2) Fát kivágni, erőteljesen metszeni vagy csonkolni csak indokolt esetben, kérelem benyújtásával és fakivágási vagy -csonkolási engedély birtokában, meghatározott pótlási kötelezettség teljesítése mellett lehet.”

A Fás rendelet mind a közterületi, mind a nem közterületi fakivágást, gallyazást, csonkítást, visszavágást, átültetést és a fapótlás mértékét szabályozza. A beruházással összefüggésben történő esetleges fák kivágása, gallyazása, csonkítása vagy erőteljes metszése engedélyhez kötött tevékenység, ezért ezek beszerzése a beruházás megkezdése előtt szükséges. Az engedélykérelmet a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani a tervezett fák kivágása vagy metszése előtt.

Településrendezési eszközökkel való összhangról az alábbi véleményt adom:

Az ingatlan „Gksz-2-XI-03” jelű gazdasági terület övezetbe tartozik.

A megküldött megkereséshez mellékelt tervdokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a dokumentációt tartalma alapján kizárólag a tervezett rendeltetések szempontjából lehetett összevetni a hatályos építési szabályzat előírásaival, ezért a tervezett funkció tekintetében az összhang teljesül fenti építési szabályzattal.

A Környezetvédelmi Hatóság a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzőjének véleményét a döntés kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság:** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A Dokumentáció alapján az épületek hűtését-fűtését hőszivattyús rendszeren keresztül kívánják biztosítani. A beruházáshoz kapcsolódóan 3 db bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás kerül kialakításra (2 db festőfülke kürtője, valamint az előkészítő-csiszoló állás kürtője). A pontforrások kibocsátásai a hatályos levegővédelmi jogszabályokban meghatározott levegővédelmi követelményeknek várhatóan eleget tesznek.

Az üzemeltetés során a telephely napi forgalma a környező utak forgalmát jelentős mértékben nem befolyásolja, továbbá a szervizállásokhoz kapcsolódó, a kipufogógáz elszívását biztosító rendszer működtetéséből adódó kibocsátások sem okoznak kimutatható változást a levegő minőségében.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, a tevékenységből levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett létesítményben elektromos, benzines, diesel, hybrid, gázüzemű személyautók, kisáruszállító tehergépjárművek és motorkerékpárok karbantartását, javítását, karosszéria javítását, illetve járművizsgáztatási feladatait, valamint gépjármű, gépjármű alkatrész és kiegészítő felszerelések kiskereskedelmi tevékenységét tervezik végezni.

A tervezési terület **Gksz-2-XI-03 jelű** Gazdasági, jellemzően raktározásra és termelésre szolgáló területek építési övezetben helyezkedik el.

A telephely környezetében elhelyezkedő legközelebbi védendő ingatlan:

- Karcag u. 1. szám alatti kétemeletes lakóépület Lke jelű kertvárosias besorolású lakóterület; 195 méter távolságban helyezkedik el.

Építési tevékenység zajhatása

A létesítés teljes időigénye hozzávetőlegesen 11 hónap. Az építés csak a nappali időszakban tervezett.

Az építés során az alábbi munkafázisok okoznak zajterhelést.

- Előkészítési munkák (tereprendezés, közműkialakítás/kiváltás);
- Mélyépítés; időtartama:
- Magasépítés; időtartama:
- Gépészeti/villamos szerelés, belső munkák.

A nappali időszakra a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerint az építés időtartama 1 hónap felett – 1 évig oszlopa az lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület vonatkozásában 60 dB, Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület vonatkozásában 65 dB zajterhelési határértéket állapít meg.

A dokumentáció építési fázisonként vizsgálja a határértékek teljesülésének és a kialakuló építési tevékenység hatásterületének nagyságát. Megállapítható, hogy az építés hatásterület egyik fázisban sem érinti a legközelebbi védendő lakóépületet,

A Dokumentáció számításai szerint az építési munkálatok alatt a legközelebbi védendő lakóépületeknél a zajterhelési határértékek teljesülni fognak.

A Dokumentáció számításai szerint az építési tevékenység legnagyobb zajvédelmi hatásterülete –a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. §-a szerint– kertvárosias lakóterület irányában az

50 dB-es zajterhelés 164 méterre, nagyvárosias lakóterület, vegyes terület irányában az 55 dB-es zajszintgörbe 94 méterre jelöli ki.

Az építéshez kapcsolódó szállítás során fellépő zajterhelés

A létesítés során az építőanyagok és technológiai rendszerek szállítási volumene maximum összesen 25 db teherautó/nap forgalomterhelést jelent. A létesítés személyszállítási forgalomterhelése napi 10 db személygépkocsi forgalomterheléssel jellemezhető.

A Dokumentáció a terület alapállapotára jellemző forgalomként a BKK 2024. február hónapra vonatkozó adatai alapján hétköznap átlagosan 45 600 jármű/nap (22 800 jármű/nap a belváros felé; Szerémi út Galvani út kereszteződésében lévő forgalomszámláló kamera adatai alapján) értéket veszi figyelembe.

A számítások szerint a 6. sz. főút Szerémi úti szakasza esetében a zajterhelés változás a napi maximális 70 db/nap elhaladást figyelembe véve +0,03 dB(A) értékű. Azaz ezen az úton sem éri el a szállításból eredő többletforgalomból adódó zajterhelés változása 3 dB értéket.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódó építési közlekedés nem okoz a környező utak zajterhelésében változást.

Üzemelés zajhatása

A létesítmény üzemelése során a zajkibocsátás (az üzemi zaj) a telepített technológiai berendezésekből és a telephelyen belüli anyagmozgatásból származik.

A telephelyen az alábbi telepített technológiai berendezések működnek:

Szellőzés

- autószalonok - 7 db Duplex 650 szellőztető gép (Lw=79 dB),
- szerviz - 4 db Duplex 1700 gép (Lw=72 dB),
- folyosók, belső területek 4 db Duplex 650 gép (Lw=79 dB).

Hűtés-fűtés

- szalononként 1-1 db 16 kW-os hőszivattyú
- szerviz és kiszolgáló területre 8 db 16 kW-os hőszivattyú

Készülékenként 51 dB(A) hangnyomásszint a kültéri egységek a gépészeti tetőkön elhelyezve (Lw=79 dB),

Technológia - lakatos üzem

- 1 db elszívó ventilátor, (Lw=68 dB)

Technológia - festőkabinok

- 2 db elszívó ventilátor (Lw=68 dB)

Technológia - kipufogógáz elszívás

- belső zajforrás (Lw=50 dB)

A Dokumentáció számításai szerint a legközelebbi védendő homlokzatok előtt ez nappal 29,1 dB zajterhelést eredményez.

Éjszakai időszakban maximum a 15 db hőszivattyú egyidejű üzemelése a Karcag u. 1. szám alatti lakóházra vonatkoztatva 26,9 dB zajterhelést eredményez.

A Dokumentáció napi 446 db jármű mozgásával számolva a telephelyen belüli forgalomra elvégzett számítás 8 órás megítélési időre a legközelebbi védendő homlokzatnál 36 dB zajterhelést eredményez.

A Dokumentáció számításai szerint az üzemelés során a legközelebbi védendő lakóépületeknél várható zajterhelés:

- Karcag u. 1. szám alatti védendő épület előtt
nappal: $L_{AM} = 36,8$ dB; éjjel: $L_{AM} = 26,9$ dB

Az üzemelési tevékenységre a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete kertvárosias lakóterület vonatkozásában nappal 50 dB; éjjel 40 dB zajterhelési határértéket állapít meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a létesítmény üzemelése során a védendő épületek homlokzatai előtt a vonatkozó határértékek nagy biztonsággal teljesülnek.

A létesítmény hatásterületének meghatározása

Az üzemeltetés időszakában a zajvédelmi hatásterület határa a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) b) pontja és (3) bekezdése szerint a kertvárosias lakóterület irányában nappalra a 45 dB-es zajszintgörbe 50 méterre; éjszakára a 36 dB-es zajszintgörbe 90 méterre húzódik, de nem éri el a védendő területeket; míg gazdasági területen nappal az 55 dB-es zajszintgörbe 23 méterre és éjjel a 45 dB-es zajszintgörbe 40 méterre jelöli ki.

A létesítmény hatásterülete a lakóterületet sem nappal, sem pedig éjszaka nem éri el.

Közúti közlekedés zajhatása

A létesítmény működéséhez kapcsolódóan a munkavállalók, érdeklődő vásárlók, ügyfelek forgalma, és az anyagmozgatáshoz kapcsolódó forgalomterhelés jelentkezik.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény által generálódó forgalom nem eredményezi a zajterhelés változását a vizsgált útszakasz vonatkozásában.

Megállapítható továbbá, hogy a tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint folyamatban lévő környezeti kármentesítést nem érint, ugyanakkor az ingatlan korábban érintett volt tényfeltárással, az arról készült záródokumentáció 2018-ban benyújtásra került.

A mintavételi furatokból származó vizsgálatok eredményei alapján a területen átlagosan kb. 2 m vastagságban salakos feltöltés található, mely jellemzően alifás szénhidrogénekkal, policiklikus aromás szénhidrogénekkal és egyes fém komponensekkel szennyezett.

A feltárt szennyeződés vonatkozásában humán-egészségügyi- és környezeti kockázatelemzés készült, mely alapján a vizsgált expozíciós szituációk esetében az elviselhető meghaladó kockázatok nem voltak megállapíthatók. A kitettséget a területen dolgozó építőmunkások vonatkozásában vizsgálták, bőrkontaktus, belégzés, illetve lenyelés, mint lehetséges expozíciós utak esetében.

A mért maximum szennyezőanyag-koncentrációk alapján az ingatlan vonatkozásában (E) egyedi szennyezettségi határértékek kerültek megállapításra a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által kiadott PE-06/KTF/15181-11/2018. számú határozatban (a továbbiakban: Határozat).

A Határozat többek között az alábbiakról rendelkezett:

„Az ingatlan területén végzett építési munkálatok esetén a kitermelt feltöltés és a talaj TPH, PAH, valamint fém és félfém tartalmának vizsgálata és a minőségtől függően történő kezelése szükséges.

Amennyiben a jelenlegi területhasználatban változás áll be, új kockázatelemzést kell elvégezni és a beavatkozás szükségességét az eredmények alapján mérlegelni szükséges.”

Tekintve, hogy a 2018-ban elvégzett kockázatelemzésnél figyelembe vett expozíciók a jelenleg tervezett területhasználat esetén fennálló kitettséghez képest jelentős eltérést nem mutatnak, a Környezetvédelmi Hatóság álláspontja szerint a kockázatelemzés megújítására nincs szükség.

A tervezési terület nagyobbik része szilárd burkolatokkal, illetve épületekkel lesz fedve, az épületekben illetve a szabadban munkát végzők és látogatók a szennyeződéssel csak nagyon kis valószínűséggel kerülhetnek kapcsolatba.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás. A tervezési területen a föld igénybevételét a tereprendezés, valamint az építési munkák jelentik.

Az építés során esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A közműfektetési- és alapozási munkálatok során kitermelt szennyezett feltöltés további felhasználást, kezelését a szennyezettségi állapotának megfelelően kell végezni.

Az új létesítmények területén keletkező csapadékvizeket közcatornába vezetik, illetve elsikkasztják. A potenciálisan szennyeződhető csapadékvizeket olajfogó berendezésen vezetik keresztül a közcatornába bocsátás előtt. A szennyvizet zárt rendszerben a települési hálózatba vezetik.

A Szerémi úti szalonsor alatt nyomott belmagasságú víztározó teret terveznek. A 3 db, mindösszesen kb. 1000 m³ térfogatú záportározóban a tetőparkolóról gyűjtött olaj- és hordalékfogón átvezetett csapadékvizet a gépkocsimosókban tervezik felhasználni.

A létesítményben a veszélyes és nemveszélyes hulladékot munkahelyi gyűjtőhelyeken, illetve üzemi gyűjtőhelyen tervezik gyűjteni. A felhasználandó vegyi anyagok (technológiai anyagok, tisztítószerek, és egyéb vegyszerek) tárolása zárt térben történik.

A Környezetvédelmi Hatóság a tervezett fejlesztésre vonatkozóan földtani közeg védelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
3. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
4. A földmunkák során kitermelésre kerülő, és a helyszínen fel nem használt feltöltés/talaj állapotát vizsgálni kell, és azt a minőségtől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.

Mindezek alapján Kérelmező által tervezett fejlesztés földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem szükséges.

A területen tervezett tevékenység, létesítmény nem szerepel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Budapest XI. kerület 43626/4 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott, nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érintenek. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

Az ingatlanon és környezetében korábban végbement építkezések eredményeként létrejött természetidegen táj jelleg nem romlik számottevő mértékben.

Az ingatlanon tervezett fejlesztés táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A tervezett fejlesztés végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A fejlesztéssel érintett ingatlant *Budapest Főváros XI. kerület, Galvani út – Andor utca – Solt utca – Kondorosi út – Sáfrány utca – vasútvonal – kerület határ által határolt terület kerületi építési szabályzatáról* szóló 16/2018. (VI. 06.) önkormányzati rendelete **Gksz-2-XI-03 jelű gazdasági, jellemzően raktározásra és termelésre szolgáló területek megnevezésű építési övezetbe sorolja.** Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Jegyzője által XXII-357-5/2024. ügyiratszámom tájékoztatást a Környezetvédelmi Hatóság a döntése során figyelembe vette.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés **összhangban van a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja értelmében az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült.

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlat változás hatásaihoz való alkalmazkodás, a tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. A tervezett tevékenység közepes érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálytól (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály BP-11/NEO/2212-3/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály BP-11/NEO/2212-3/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányozása és a dokumentáció, illetve a szakkérdés vizsgálat alapján a Hivatal az alábbi állásfoglalást adja:

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján kiemelt figyelmet igénylő kockázat, jelentős környezeti hatás nem várható.

Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése:

- **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet** a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről
- **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- **44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet** a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos tevékenységek, illetve eljárások részletes szabályairól
- **2012. évi CLXXXV. törvény** a hulladékról
- **624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

A fenti szakkérdés vizsgálatának tárgyában válaszomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bekezdésében, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével alakítottam ki.

A kérelem elbírálásához szükséges szakkérdés vizsgálatát a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24 §-ában foglaltak alapján végezte el a Hivatal.”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, „A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során

képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét PE/KTHF/30697-2/2024 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/30697-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Tervező kérelmére az **EVD elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az EVD elbírálása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelőség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Környezethasználó által megküldött EVD tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység célja egy többmárkás autókereskedés és szervizközpont funkciójú új létesítmény létesítésén és üzemeltetésén keresztül a főváros egyik déli fókuszterületén a gépjármű vásárlók és üzemeltetők kiszolgálása.

A tervezett létesítményben elektromos, benzines, diesel, hybrid, gázüzemű személyautók, kisáruszállító tehergépjárművek és motorkerékpárok (időszakos, garanciális és garancián túli) karbantartását, javítását, karosszéria javítását (lakatos és fényező munkáit), illetve a hatósági rendeletek és technológiai előírások szerinti járművizsgáztatási feladatait tervezik végezni. A javítási és vizsgáztatási tevékenység mellett gépjármű, gépjármű alkatrész és kiegészítő felszerelések kiskereskedelmi tevékenység végzését is tervezik.

A kivitelezés során elsősorban építési hulladékok keletkeznek, illetve az előre gyártott elemek, szigetelő anyagok, a telepítendő berendezések csomagoló anyagai és az épület végső kialakításához felhasznált anyagok (pl. festékek, felületkezelők, ragasztók, szigetelőanyagok, kábelek) göngyölegei, hulladékaik teszik ki a keletkező hulladék fő tömegét, továbbá fahulladék, fémhulladék, illetve műanyag hulladék is keletkezik. Az építési hulladékok becsült mennyisége várhatóan 33,85 tonna.

A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat csak érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

Az építési, illetve szerelési munkák során keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A munkahelyi gyűjtőhelyek a szilárd burkolaton létesülnek a környezet szennyeződését kizáró módon.

A munkálatokat végző dolgozók építési területen végzett tevékenységéhez kapcsolódóan kommunális hulladék képződésére is számítani kell.

Az építkezés során kitermelt föld, csak szennyezettségi vizsgálatot követően kerülhet a területen felhasználásra. Mivel jelenleg a tervezési területen töltött föld van, humuszkitermelésre nem kerül sor. Havária eseté, amennyiben munkavégzés közben esetlegesen üzemanyag, fáradt olaj kerülne a földfelszínre, a szennyezett talajt/földet azonnal kiemelik és megfelelő gyűjtéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak.

A Telephelyen tervezett járműjavító tevékenység üzemelése során keletkező hulladékot a javítóműhelyben dolgozó szerelők munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd a gyűjtött hulladékot a munkanap végén a telephelyi üzemi gyűjtőhelyre leadják.

Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok: csomagolási hulladékok (göngyöleg, papír, műanyag, raklap), nem veszélyes hulladékok (kommunális hulladék, autógumi, vas és nemvasfém), továbbá veszélyes hulladékok (fáradt olaj, festék- és oldószer hulladékok, akkumulátorok, adszorbensek). Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött maximális hulladék mennyisége 10 tonna, melyből 6 tonna veszélyes hulladék.

A tervezett munkahelyi gyűjtőhelyek száma 20 db, vagyis 2 szervizállásnak lesz 1 db munkahelyi gyűjtőhelye. A javítóhelyeken keletkező hulladékokat jellegük (halmazállapotuk) szerint elkülönítetten gyűjtik. A szilárd fém, papír, műanyag (göngyöleg, flakon), hulladékokat a gyűjtőhelyen lévő felülről nyitott, elfolyást megakadályozó ládában gyűjtik. Az olajos és egyéb műszaki folyadékok göngyölegét használat után kupakkal visszazárják. A mechanikai szerviz munkahelyi gyűjtőhelyein, szervizállásonként 1-1 darab speciális, guruló, állítható magasságú, tölcserrel ellátott, erősített falú olajleeresztő tartályban elkülönítetten gyűjtik a fáradt olajat. Két szervizállásonként 1-1 db elkülönített tartályban lesz gyűjtve a használt fagyálló folyadék és fékfolyadék. A javítóműhelyben újrahasználatú olajos felítató kendőket fognak használni.

A festési műveletekhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok: szennyezett szűrőanyag/védőruházat hulladék, festék- és lakk-hulladék, oldószer-hulladék, festékes göngyöleg, festékes rongy.

A kommunális „vegyes” hulladékok gyűjtése a szociális helyiségekben történik majd és innen szállítja a takarítószemélyzet az üzemi gyűjtőhelyre.

A létesítmény üzemeltetése során, a keletkező veszélyes hulladékok mennyiség várhatóan mintegy 60 tonna lesz, a nemveszélyes hulladékok mennyisége pedig mintegy 50 tonna lesz éves szinten.

A tevékenység esetleges felhagyása esetén bontási vagy építési munkálatokra valószínűleg nem kell majd számítani, hiszen a létesítmény kialakítása alapján az épületegyüttes a jelenleg tervezett tevékenység esetleges felhagyását követően hasonló tevékenységeknek adhat majd helyet. Amennyiben mégis szétszerelésre kerülnek az épületek és/vagy elszállításra kerülnek a berendezések, azok részben vagy egészben a telephelyről elszállíthatóak, vagy szétszerelve olyan hulladékot képeznek, amelyek újrahasznosíthatók. Az épületrészek bontás után szintén újrahasznosíthatók.

Megállapítható, hogy a létesítési, üzemeltetési és esetleges felhagyási tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett létesítési tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Felhívom a figyelmet különösen az alábbiakra:

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a mélyépítési tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
4. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtődényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
9. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
10. **Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**

11. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.

12. A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezeléssel kapcsolatos követelményeket a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály a BP/2604/778-2/2024 számú szakvéleményében a rendelkező részen túl az alábbiakat állapította meg:

„Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás: A beruházással érintett terület a Kötv. 7. § 35. pontja alapján, a **Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Hatósági Nyilvántartásában 66476-os, 66802-es azonosító számon szereplő régészeti lelőhely.**

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban 68/2018. R.) 87. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„87. § (1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban **68/2018. R.**) 87. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„87. § (1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A Kötv., valamint 68/2018. (IV.09.) Korm. rendelet 87. § (1) bekezdése és az ott megjelölt 88. §-ban előírtak vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett területen tervezett építési tevékenység jelen döntésem rendelkező részében tett feltétekkel kulturális örökségvédelmi érdeket nem sért.

A tervezett földmunkák idejére jelen döntésem rendelkező részében a Kötv. 22. § (1) bekezdésében és (3) bekezdésének a) pontjában előírtak alapján régészeti megfigyelést írtam elő. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 23/G. § (2) értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum. A régészeti megfigyelés megkezdésének bejelentését a 68/2018 R. 29. § (1) bekezdése

alapján írtam elő. A bejelentést a 68/2018 R. 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatványon kell megtenni. A régészeti bontómunkáról a 68/2018. R. 35. § (1)-(2) bekezdése, az előkerült régészeti lelőhelyről vagy leletről Kötv. 24. § (2) bekezdése, valamint a 19. § (2) bekezdése, a régészeti feltárás elvégzésére jogosultak köréről a Kötv. 20. § (4) bekezdésének b) pontja, az örökségvédelmi bírságról a Kötv. 82.-85 § rendelkezik.

Hozzájárulásomat a Korm. r. 88. §-ban foglalt követelmények és szempontok érvényesülése érdekében kikötésekkel adtam meg.

A BFKH Örökségvédelmi Osztálya a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm.rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontja alapján működik közre.

BFKH Örökségvédelmi Osztály döntési hatásköre és illetékessége a 68/2018 R. 3.§ (1). bekezdés a) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, alapul.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban van.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29351-2/2024. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Jegyzőjének, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint

illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2024. május 27.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

