

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA KULTURÁLIS ÉS KÖZNEVELÉSI BIZOTTSÁG
--

Sorszám: 12.

Ikt. sz.: I-865-2/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: a Kulturális és Köznevelési Bizottság 2016. június 21-én 15.30 órától tartott rendes nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) I. emelet 114. sz. termében.

Bizottság tagjai közül jelen vannak:

Jankó István	elnök,
Hintsch György	alelnök
Farkas Krisztina	alelnök
Bába Szilvia	
Görög András	
Csernus László	
Horváth Péter Kornélné	
Kiss Anna	
Kreitler-Sas Máté	
Sass Szilárd	
Szabó András	
Vitéz Gyula	

Bizottság tagjai közül távol van: -

Kulturális Bizottság tagjai	érkezett	távozott	vissza- érkezett	távozott	aláírás
1. Jankó István elnök					
2. Farkas Krisztina alelnök					
3. Hintsch György alelnök					
4. Bába Szilvia					
5. Csernus László					
6. Görög András					
7. Horváth Péter Kornélné					
8. Kiss Anna					
9. Kreitler-Sas Máté					
10. Sass Szilárd					
11. Szabó András					
12. Vitéz Gyula					
Tanácskozási joggal résztvevők					aláírás
Polgármesteri vezetés:					
dr. Hoffmann Tamás polgármester					
Király Nóra alpolgármester					
dr. Molnár László alpolgármester			dr. Molnár László		
dr. Horti István jegyző					
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző					
Képviselők:					

Barabás Richárd	
dr. Bács Márton	
Budai Miklós	
Gajárszki Áron	
Gyorgyevics Miklós	
Haidar Norbert	
Junghausz Rajmund	
Kerékgyártó Gábor	
Ludányi Attila	
Molnár Gyula	
Nagyné Antal Anikó	
Szabó György	
Turbók Jánosné	
Vécsei Éva	
Wendlerné dr. Pirigy Katalin	
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei	
Vladimorova Milena, Bolgár ÖK	
Kárpáti István, Cigány ÖK	
Dr. Korani Lefki, Görög ÖK	
Németh Istvánné, Horvát ÖK	
Pauer Béla, Lengyel ÖK	
Imreh Ferenc József, Német ÖK	
Tóth András, Örmény ÖK	
Elekes Gabriella, Román ÖK	
Hladinec Péter, Ruszin ÖK	
Becseics Péter, Szerb ÖK	
Klauszné Fuzik Ildikó, Szlovák ÖK	
Kondor Péter, Szlovén ÖK	
Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna, Ukrán ÖK	
Polgármesteri kabinet:	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Szabó László kabinetvezető-helyettes	
Cseke Máttyás tanácsadó	Cseke Máttyás
Polgármesteri Hivatal vezetők/munkatársak:	
Győrffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója	Győrffyné Molnár Ilona
Magyar Tamásné, a Hatósági Igazgatóság igazgatója helyett dr. Berkovics Gáborné Dr. osztályvezető	dr. Berkovics Gáborné Dr.
dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója	dr. Téglási László
Gódor Ildikó, a Programkoordinációs Csop. referense	Gódor Ildikó
Dömök Viktória, a Programkoordinációs Csop. mts.-a	Dömök Viktória
H. Varga Katalin bizottsági titkár	H. Varga Katalin
Külsős állandó meghívottak:	
Fogarasiné Ritter Györgyi, Pedagógusok Szakszervezete	
Homolay Károly, Iskolai Munkaközösség vezetője	

Laucsek István, a KLIK vezetője	
Pappné Mika Edit kulturális ügyintéző	Pappné Mika Edit
Tóth Ildikó, Óvodai Munkaközösség elnöke	Tóth Ildikó
Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjében	Straussz György
Napirendekhez meghívottak:	
Dezsőné Sramkó Ágnes, a Vállalkozási Csoport referense	Dezsőné Sramkó Ágnes
Czetőné Szűcs Zsuzsanna, a Vagyongazdálkodási Osztály munkatársa	Czetőné Szűcs Zsuzsanna
Barta Márta, a Cilinder Színház és Iskola Alapítvány képviselőjében	Barta Márta

Az ülést vezeti: Jankó István elnök

Jankó István: Szeretettel köszönti a Bizottságot. Első teendőjük, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőt válasszanak. Javasolja Bába Szilviát megválasztani.

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

71/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Bába Szilvia bizottsági tagot választja meg.

Jankó István: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a napirend elfogadása után Györffyéné Molnár Ilona igazgató fog tájékoztatást adni az elindult táborozásokról.

A kiküldött napirendi pontokhoz képest egy sürgősségi előterjesztésre tesz javaslatot, zárt ülésen tárgyalják a felmentési kérelmek után 2./ napirendi pontként a „Magasabb vezetői megbízás visszavonása, újabb vezetői pályázat kiírása” című sürgősségi előterjesztést. A többi napirend változatlan maradna.

Görög András: A kérdések körében elmondja, hogy miért ez a sürgősség? Ez nem most hullott le az égből, és fél órája még nem volt fent a TTR rendszerben. Ha már tárgyalnak valamiről, akkor tárgyalják meg komolyan, ráadásul e-mailben is megkerestek egy csomó embert, gondolja, hogy ez nem titok, ez így nagyon méltatlan. Nem tudja, hogy kinek van igaza, de szerinte így nem lehet eljárni.

Dr. Molnár László: Ahogy Görög András képviselő is említette, tényszerűen tudják, hogy ez régóta húzódik ez az ügy. Megmondja őszintén még ma is levelezésben állt az óvodavezetővel, hogy van-e esetleg más módja a felmerült problémák kezelésére.

Jankó István: A vitában nem volt hozzászólás. Először a sürgősségre vételről szavaznak, szavazásra teszi fel a következő javaslatot: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy a mai ülésén 2./ napirendi pontként tárgyalja az „Intézményvezető magasabb vezetői megbízásának visszavonása” című sürgősségi előterjesztést”.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

72/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy a mai zárt ülésén 2./ napirendi pontként tárgyalja az „Intézményvezető magasabb vezetői megbízásának visszavonása” című sürgősségi előterjesztést.

Jankó István: A zárt ülésre vételről szavaznak: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy a mai ülésén zárt napirendi pontként tárgyalja az „Intézményvezető magasabb vezetői megbízásának visszavonása” című 2./ napirendi pontot”.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

73/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy a mai ülésén zárt napirendi pontként tárgyalja az „Intézményvezető magasabb vezetői megbízásának visszavonása” című 2./ napirendi pontot.

Jankó István: Szavazásra teszi fel az ülés napirendjét a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el: Zárt ülés 1./ Üzletek nyitva tartásának korlátozásával kapcsolatos felmentési kérelmek, előterjesztő: Magyar Tamásné a Hatósági Igazgatóság igazgatója; 2./ Intézményvezető magasabb vezetői megbízásának visszavonása, előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester; Nyilvános ülés 3./ Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések, előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester; 4./ Bérbevételi kérelmek, előterjesztő: Büki László, a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója a) Budapest XI., Vak Bottyán u. 6. b) Budapest XI., Bartók Béla út 56.; 5./ Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány támogatása, előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester; 6./ Partnervárosi kapcsolat létesítése Varsó Zoliborz kerületével, előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester; 7./ Hernádi Gyula domborműves emléktáblájának felállítása, előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester; 8./ Emléktáblák elhelyezéséhez hozzájárulás, előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója a) Dr. Takács Pál belgyógyász-főorvos emléktáblája b) Kismarty-Lechner Kamill építész emléktáblája; 9./ Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása, előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

74/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Zárt ülés

- 1./ Üzletek nyitva tartásának korlátozásával kapcsolatos felmentési kérelmek
Előterjesztő: Magyar Tamásné a Hatósági Igazgatóság igazgatója
- 2./ Intézményvezető magasabb vezetői megbízásának visszavonása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Nyilvános ülés

- 3./ Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 4./ Bérbevételi kérelmek
Előterjesztő: Büki László, a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója
 - a) Budapest XI., Vak Bottyán u. 6.
 - b) Budapest XI., Bartók Béla út 56.
- 5./ Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány támogatása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Partnervárosi kapcsolat létesítése Varsó Zoliborz kerületével
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Hernádi Gyula domborműves emléktáblájának felállítása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Emléktáblák elhelyezéséhez hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója
 - a) Dr. Takács Pál belgyógyász-főorvos emléktáblája
 - b) Kismarty-Lechner Kamill építész emléktáblája
- 9./ Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

.....

Napirend előtt: Györffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatójának tájékoztatója

Györffyné Molnár Ilona: Csak nagyon röviden az első mondatával az óvodai helyzetről szeretne tájékoztatást adni. Múltkor még nem tudták, hogy a fellebbezések hogyan alakulnak. Az elutasítottakból 74 gyereket utasítottak el különböző okok miatt, ebből 26 fellebbezte meg az elutasítást, a többiek jogszerűen már nem tudják megfellebbezni a döntést, mert lejárt a fellebbezési határidő. A 26 gyermeket megpróbálják a rendszeren belül – amennyiben indokolt – elhelyezni. Jelenleg 884 gyerek plusz a 26, tehát 900 körüli gyermeklétszámot vettek fel, plusz 460 gyerek van várakozólistán, hiszen akik szeptemberben, októberben, novemberben, decemberben töltik be a három évet, azok odakerültek, tehát 1320 gyerek elhelyezéséről gondoskodnak, a jelenlegi férőhelyszámon belül meg tudják tenni. Természetesen ez jóval magasabb, mint az egy csoportra jutó 25 fős létszám.

A másik, hogy a tegnapi nappal elindultak a napközis táborok, a Kamaraerdei Ifjúsági Parkban 452 gyerekkel indították el 22 rajjal a napközis tábort. Rendben, szépen előkészített táborban indítottak, sőt a mai napon megérkezett a Honvédségtől a 12 db sátor, ami biztosítja azt, hogy a fiúk is megfelelő helyen tudjanak lenni, hiszen eddig nem volt a fiúknak biztosítva hely, úgyhogy inntől kezdve rendezetten el tudják őket is látni. 30 fővel megindult a Montágh Iskolában a napközis tábor, várhatóan a következő héttől 48 kisgyermek fogja igénybe venni ezt a tábort, ott is minden rendben van, fel tudták szerelni a tábornak az eszközparkját, új medencét tudtak biztosítani számukra. Úgy gondolja, hogy mindkét kötelező feladatuknak eleget tudtak tenni, a napközis táborok rendben, megfelelő pedagógus és gyereklétszámmal elindultak.

Jankó István: Jól értette, a fiúkat nem tudták eddig megfelelően elhelyezni?

Györffyné Molnár Ilona: Nem voltak foglalkoztatóban, hanem nagy sátor alatt, bokor alatt tették le a holmijukat, most minden rajnak megfelelő ellátást tudtak biztosítani.

Görög András: Neki is ez ütötte meg a fülét, eddig miért nem volt? Korábbi években voltak ott sátraktól kezdve foglalkoztatók, elég sok minden, nem tudja, hogy ez hogy alakult így? A másik, ami nem tartozik közvetlenül ide, de ha már táborozás – itt most nem szerepel napirenden – de a testületi ülésen napirend lesz egy tábor megvétele. Gondolja, hogy a bizottsági ülésre nem készült senki erre, de azt kéri, hogy a csütörtöki testületi ülésre egy kimutatást szeretne kapni arról, hogy melyik turnus hány fővel fog menni, ebből mennyi a kerületi, mennyi az „idegen” gyerek, és ugyanúgy kérne egy kimutatást arról, hogy a kamaraerdei napközis tábor hogy lesz kihasználva a saját gyerekeikkel. Tehát nem azt, amelyik üzleti alapon megy, hanem a saját napközis táborukat egész nyár végéig, nagyjából ezt már lehet tudni. Azért mondta itt el, mert itt volt most táborozással kapcsolatos napirend.

.....

3./ napirendi pont: Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Dr. Molnár László: Három részre tagolható ez az előterjesztés, az első része az iskolaigazgatóknak a megbízásával kapcsolatos. Bizonyára emlékeznek arra, hogy minden évben meghosszabbították ezt a megbízási szerződést. Arra tesz javaslatot, hogy ez a következő félévben is meghosszabbításra kerüljön, hiszen az igazgatók számos olyan feladatot látnak el, ami a működésüket segíti, illetve a GAMESZ ezzel kapcsolatos munkáját segítik. Az előterjesztés második része az az óvodákra vonatkozik, és az óvodákkal kapcsolatosan is a függetlenített óvodavezető-helyettesekkel foglalkozik. Annak idején arra tett javaslatot, hogy ezek ütemezetten, létszámfüggően az óvoda méretétől függően szűnjenek meg a függetlenített óvodavezető-helyettesek, belátva, hogy az elmúlt évben óriási feladatot végeztek el, és ez extra terhelést jelentett az óvodavezetőknek, illetve a helyetteseknek, ezért még nem alakulhatott ki az a rendszer, amely megnyugtatóan elengedheti az óvodavezető helyetteseket, éppen ezért arra tesz javaslatot, hogy a függetlenített óvodavezető-helyettesek 2018. júniusáig egységesen maradjanak meg. Az előterjesztés harmadik része foglalkozik azzal a kérdéssel, ami már az előző képviselő-testületi ülésen is fölmerült, hogy bár a mai napig nem jelent meg a Magyar Közlönyben hivatalosan az a törvénymódosítás, ami a köznevelési rendszert egy kicsit még átalakítja, ugyanakkor már napvilágra került az a kormányrendelet, amely létrehozza a Tanügyi Központokat és itt tájékoztatja a Bizottságot, ha valaki nem olvasta volna ezt a rendeletet, akkor alapján 2017. január 1-től a XI. kerület és a XXII. kerület lenne egy Tankerületi Központ, és ez fogja ellátni azokat a feladatokat, amelyeket a törvény majd ráruház. Jelenlegi ismereteik szerint a törvényhozók azt döntötték el, hogy az iskolák fenntartása és működtetése is egy kézben legyen, erre hozza létre ezeket a tankerületi központokat és az Önkormányzat tulajdonában maradó ingatlanokat vagyongazdálkodás formájában fogja a jövőben hasznosítani a tankerületi központ. Az előterjesztés határozati javaslata pont erre vonatkozna, hogy felkéri a Polgármestert, hogy ebben a tárgyalási folyamatban – hiszen a törvény módosítása is utalt erre korábban – egy megállapodást kell kötni az Önkormányzatnak a Tankerületi Központtal és ebben az együttműködési megállapodásban milyen elveket kövessen a Polgármester, erre vonatkozik a határozati javaslatuk.

Hintsch György: Egy önkormányzati bizottsági ülésen egy törvényt minősíteni lehet, de nincs sok értelme. Csak ezt reméli, hogy a Kormánypárti képviselők is a szívük mélyén legalább elítélő véleménnyel vannak erről a döntésről, amit a Parlament most hozott. Ennek kapcsán azt akarja megkérdezni az dr. Molnár László alpolgármestertől, mert ez nem volt egyértelmű, erről még nem kaptak tájékoztatást a tegnapi bizottsági ülésen, hogy tulajdonképpen mit szavazott meg a Parlament? Ezt lehet-e már tudni. Tudja, hogy nem jelent meg a Magyar Közlönyben, de azért azt nagyjából lehet már tudni, hogy át kell adni az iskolákat, mikor kell átadni az iskolákat, milyen lesz a folyamat, erről lehet-e már tudni valamit? Vagy ez még egy nagyon korai kérdés. Tudja, hogy január 1-jei hatállyal, de mi lesz ennek a folyamatnak a menete, vagy, hogy fog ez működni? Ha erről pár szóban lehetne tájékoztatást kapni, azt megköszönné. Akár most, vagy ha ez még korai, akkor a későbbiek folyamán a következő bizottsági ülésen.

A múltkori testületi ülésen az Alpolgármester azt mondta, azt a Polgármester nagy helyeslése közben, hogy van egy – nem ezt a szót használta – lobbizás a BÖSZ részéről, hogy ez ne így alakuljon, ahogy alakult. Ez egy eredménytelen lobbizás lett. lehet tudni arról valamit, hogy miért nem hallgatott a kormányzat a fideszes polgármesterekre, többek között egyébként Pokorny Zoltánra, aki ebben elég határozott ellenvéleményt fogalmazott meg, illetve milyen tárgyalások voltak a polgármesterek, vagy a Budapesti Önkormányzati Szövetség és az

kormányzat között?

Dr. Molnár László: Elmondja, hogy sajnos nem hívták meg a BÖSZ és a kormányzat közötti megbeszélésre, így azt nem tudja, hogy ott pontosan mik hangzottak el. Azt gondolja, hogy az, ami egyébként a sajtóban is nyilvánosságra került és lehetett olvasni arról, hogy a BÖSZ milyen irányú lobbist próbált meg kifejtetni, illetve a tárgyalásokon milyen álláspontot képviselt. Ha neki innen saccolnia kellene, akkor azt mondaná, hogy a kormányzat, amikor ezt a döntést meghozta, akkor olyan szempontokat vett figyelembe, amelyik nem speciálisan Budapestre vonatkoznak, nem speciálisan a nagyvárosra, hanem általános, országos viszonylatokat vettek figyelembe, és az alapján hozták meg a döntésüket. Arról, hogy az átadás-átvétel folyamata miként fog lezajlani, erre most csak körülbelüli sejtéseik vannak a korábbi átadás-átvételi folyamatokból. Ha jól emlékszik július 1-jével hozza létre ezeket a központokat a kormányrendelet, ott kinevezik a vezetőt, az államtitkár kinevezi a gazdasági vezetőjüket, december 31-ig kell, hogy lezajljadon az a folyamat, ami ennek a jogi, technikai feltételeit is biztosítani fogja, pontos részleteket még nem tudnak, de úgy saccolja, hogy ugyanazok a feltételek lesznek, illetve ugyanazok a vagyongazdálkodási típusú szerződések, amit egy évvel ezelőtt a Budai Speciálisnál is voltak, ugyanúgy végig kell menni a tárgyaláson, ugyanúgy lesznek képviselő-testületi előterjesztések, ugyanúgy a Képviselő-testületnek kell majd ezeket a megállapodásokat jóváhagyni.

Görög András: A vitában elmondja, hogy az előző testületi ülésen beadtak egy módosító indítványt, ahol azt szerették volna, hogy a Képviselő-testület foglaljon állást az ügyben, hogy ne ilyen „hübelebalázs” módjára kelljen átszervezni az oktatást itt a kerületben. Akkor az szerinte egy vállalható határozati javaslat volt, akkor azt az ígéretet kapták, hogy nyugi, tárgyalnak, minden rendben lesz. Tudja, hogy háromezer egynéhány száz önkormányzat közül jóval kisebb százalékban vannak azok az önkormányzatok, akik saját jogon, saját erőforrásból tudnak fenntartani iskolákat, óvodákat. Sok önkormányzat valóban – ez egyébként segítség, a vidéki önkormányzatokra gondol – viszont a megyei jogú városok, nagyvárosok, a főváros, a kerületek, pont azok, akik ezekre képesek és korábban az Önkormányzat is egyébként így nyilatkozott. Azt kérték volna, hogy aki tudja, az tarthassa fenn továbbra is az iskoláit. Sajátosan azt tapasztalták, hogy az oktatási kormányzat még nem is tárgyalt erről, nem hallgat azokra a szakmai szervezetekre sem, akik ebben kompetensek lennének, nem hallgat azokra a saját oldalán álló képviselőikre, funkcióban lévő embereire, akire egyébként kellene. Futtában tudta csak átolvasni, azt hiszi, december végéig meg kell kötni a megállapodást az intézmények átadásáról, viszont benne van, hogyha ennek a megkötése nem sikerül, akkor rendeleti, vagy határozati úton ez egyébként meg fog történni. Ez a „mondhattok ti bármit, amúgy is átvesszük”, lehet erőlködni, akkor sem fog történni semmi. Utána persze el lehet menni bíróságra, de annak halasztó hatálya nincs. Ami az utolsó határozatban olvasható, azt érti, az olyan dolog, hogy mindent elveszünk tőletek, de azért esténként hadd fizessünk már a suliba, körülbelül ennyire sikerült legyengíteni ezt a határozatot. Ő továbbra is hiszi, Alkotmányt lehet módosítani hetente, havonta, törvényeket lehet módosítani, ha éppen valamelyik képviselőre, vagy családtagjára éppen nem jó, ha valamilyen üzleti érdeket sért, bármikor ezt meg tudja tenni a jelenlegi országgyűlés. Nyugodtan felkérhetnék a saját képviselőiket, kiváló képviselőiket a múltkori javaslat fényében is akár, hogy próbáljanak továbbra is kiállni e mellett. Ez a harmadik határozati javaslatra vonatkozott. A másodikkal egyetértének, azzal nincsen gond, ő azt is mondaná, hogy vegyék ki a határidőt belőle, akár véglegesítsék ezt a történetet. Korábban is mondták már ezt, már akkor is mondták, amikor egy éve tárgyalták, hogy ne tegyenek a kettő közt különbséget. Az első is elfogadható a részükről, de az már kvázi

asszisztálnak ehhez az iskolarendszer szétveréshez. Bár ott elolvasta ott az előterjesztésben is benne van, ott vannak azért olyan diétás, vagy nem tudja, milyen gyerekekről gyűjt igazolásokat, ez azért nem az igazgató dolga. Van ott adminisztratív személyzet is az iskolában. Az első két határozattal nincsen baj, a harmadik szerint megalázó, még a saját oldal számára is, amit az oktatással csinál itt a fővárosban, az országban a jelenlegi vezetés.

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki. Szavazásra teszi fel az első határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy továbbra is bízta meg a GAMESZ-on keresztül működtetett köznevelési intézmények igazgatóit a képviselő-testületi előterjesztés határozatainak melléklete szerinti tartalommal. Határidő: 2016. június 23., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

82/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy továbbra is bízta meg a GAMESZ-on keresztül működtetett köznevelési intézmények igazgatóit a képviselő-testületi előterjesztés határozatainak melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2016. június 23.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: Szavazásra teszi fel a második határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2017. január 1-től: a Dél-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Lecke u. 15-19.), a Kelenvölgy-Örmezei Óvoda Kindergarten in Kelenvölgy-Örmező (1112 Budapest, Neszmélyi u. 22-24.), a Lágymányosi Óvoda (1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b.), a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor u. 4/b.) és a Szentimrevárosi Óvoda (1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.) vonatkozásában 2018. július 31-ig biztosítsa a függetlenített intézményvezető-helyettesi álláshelyeket, a státuszok betöltéséhez szükséges anyagi fedezetet és kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2016. június 23., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

83/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2017. január 1-től:

- a Dél-Kelenföldi Óvoda (1119 Budapest, Lecke u. 15-19.),
- a Kelenvölgy-Örmezei Óvoda Kindergarten in Kelenvölgy-Örmező (1112 Budapest, Neszmélyi u. 22-24.),

- a Lágymányosi Óvoda (1117 Budapest, Bogdánfy u. 1/b.),
 - a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor u. 4/b.) és
 - a Szentimrevárosi Óvoda (1113 Budapest, Badacsonyi u. 20-22.)
- vonatkozásában 2018. július 31-ig biztosítsa a függetlenített intézményvezető-helyettesi álláshelyeket, a státuszok betöltéséhez szükséges anyagi fedezetet és kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. június 23.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: Szavazásra teszi fel a harmadik határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a jelenleg kerületi működtetésben lévő iskolák esetleges vagyonkezelésbe adása tárgyalásának folyamatában képviselje, hogy az iskola által nem használt idő a tulajdonos rendelkezésébe kerüljön. Határidő: 2016. június 23., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

84/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a jelenleg kerületi működtetésben lévő iskolák esetleges vagyonkezelésbe adása tárgyalásának folyamatában képviselje, hogy az iskola által nem használt idő a tulajdonos rendelkezésébe kerüljön.

Határidő: 2016. június 23.

Felelős: Jankó István elnök

.....

A napirend tárgyalásánál jelen van Czetőné Szűcs Zsuzsanna, a Vagyongazdálkodási Osztály ügyintézője és a Cilinder Színház és Iskola Alapítvány képviselőjében Barta Márta az alapítvány kuratóriumának elnöke.

4./ napirendi pont: Bérbevételi kérelmek

Előterjesztő: Büki László, a Városgazdálkodási Igazgatóság igazgatója

- a) Budapest XI., Vak Bottyán u. 6.
- b) Budapest XI., Bartók Béla út 56.

Barta Márta: Elmondja, hogy tíz éve vannak a kerületben, egyébként az alapítvány harminc éve működik. Ez az alapítvány gyerekek művészeti oktatásával foglalkozik. Tizenöt évvel ezelőtt alapították meg az állami támogatással működő művészeti iskolájukat. Ez az iskola mind a négy művészeti ágat felöleli. A minisztériumi minősítéskor kiváló minősítést kaptak és minden tanszakon országos és nemzetközi eredményeket érnek el a gyerekek. Hat éves kortól tizennyolc éves korig foglalkoznak gyerekekkel. A kerületben még nem sok mindent csináltak, csak itt van a székhelyük. Ez azt jelenti, hogy itt dolgoznak a projektjeik irodái, a munkatársak és a munkájuk legnagyobb része az egy alapfokú művészeti iskola fenntartása. Azért nem a kerületben dolgoznak, mint civil szervezet zömében, mert az iskola a fő tevékenységük, és ennek az iskolának a telephelyei a VIII., IX. kerületben és Csepelen voltak idáig. Ezzel a bérbevételi kérelemmel, amivel most a bérbeadóhoz fordultak, ezzel a kérelemmel szeretnék az iskolájuknak egy telephelyet itt a XI. kerületben létesíteni. Mindenféle névjegykártya helyett egy kis reklámanyagot hozott, rajta címek, facebook oldalak, akinek kedve van, belenézhet. Nagyon részletes leírást küldött. Nem tudja, hogy a képviselőknek van-e idejük elolvasni, vagy egyáltalán megkapták-e. Két oldalban nagyon röviden összefoglalta ennek a harmincéves múltú alapítványnak és a tizenöt éves múltú iskolának a tevékenységét. A munkatársaival együtt nagyon erősen a népi kultúra területén kutatják, hogy hogyan lehet a művészeti oktatásban ezt a vonalat erősíteni, mert hiszen sajnos a népi kultúra oktatása egy csomó minden miatt kiszorul a közoktatásból. A nyelvtanulás, a testnevelés, sorolhatná, mi minden miatt. A népdalokat a gyerekek ma már nem annyira tudják, a néptáncra nem jut annyi idő és ők a Néprajzi Múzeum Baráti Köre Egyesületnek a tagjaiként hosszú évek óta ezzel foglalkoznak. Amit magával hozott, az egy bábu, körülbelül egyórás foglalkozás alatt készült el, mellette egy mesét mondanak el, népi mondát és ezzel együtt elmondják azt a jeles napot, ami éppen a földművelés akkori korszakában, a népi kalendáriumban benne volt. Ez egy kicsit Biblia, egy kicsit monda, néprajzi ismeret, de nagyon fontos, mert a gyerekek az alsó tagozatban még mindig népmeséken és a kisködmönön nőnek fel és a szavak felét nem ismerik. Egész egyszerűen nem tudják, hogy a disznót ki őrzi, meg a csikót, ők megpróbálják ezekkel a nagyon egyszerű – egyébként háztartási hulladékokból, parkban összeszedett növény maradványokból – összeállított kis játékaikkal utána eljátszani ezt a mesét. Arra gondolnak, hogy ahhoz a kis tudáshoz, ami ehhez kapcsolódik, haza viszi, ő csinálta. Ezek csak minták, sohasem másolás. Nem azt tanítják, hogy itt a minta, úgy csavarod, így kötöd, ők azt tanítják, hogy itt az ötlet, csinálj te is egy állatot, egy bábút. Abban bíznak, ha a gyerek hazaviszi, akkor otthon még többet csinál, karácsonyra, nem Barbit kér, és karácsonyra a nagyszüleinek előadást csinál. Ismerje fel, hogy ezt ő is meg tudja csinálni. Azt szeretnék tanítani, hogy otthon az idősebbek, a nagyszülők generációja tanítsák meg a gyerekeket egyszerű kézműves technikákra és meséljenek, játszanak velük. Nem akar semmi rosszat mondani az internetre, de ők inkább ezen az úton haladnak. Itt, a kerületben szeretnék meghonosítani egy ilyen kis műhelyt.

Jankó István: Csak annyit mondana, hogy a Kulturális és Köznevelési Bizottság csak javasolja a Gazdasági Bizottságnak, a végső döntést ők hozzák meg.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Barta Márta: Amikor beadták ezt a nagyon alacsony összeget tartalmazó kérelmet, nem tudták, hogy valami változás lesz itt, nagyon komoly helyrajzi szám és telekkönyvi probléma van, tehát ez az összeg nem azért ilyen alacsony, mert ők ennyit akarnak fizetni, hanem mert ki akarták fizetni a másik háznak a szorgalmi jogot, amit biztosít ennek az épületnek.

Jankó István: Ezt majd a Gazdasági Bizottság ülésén megtárgyalják, mert ők értenek hozzá.

Barta Márta: Nem ennyit akarnak fizetni. Mást is, csak nem ennek a háznak.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Jankó István: Majd a Gazdasági Bizottságon megtárgyalják, a Kulturális és Köznevelési Bizottság csak azzal foglalkozik, hogy ez a tevékenység kulturális szempontból hasznos, nem hasznos. Szavazásra teszi fel az előterjesztés a) pontja szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy javasolja a Gazdasági Bizottság részére a Budapest, XI. ker. Vak Bottyán u. 6. szám alatti társasház 4222/0/B/1 hrsz-ú 215 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség a Cilinder Színház és Iskola Alapítvány részére történő bérbeadását. Határidő: 2016. szeptember 30., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

85/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy javasolja a Gazdasági Bizottság részére a Budapest, XI. ker. Vak Bottyán u. 6. szám alatti társasház 4222/0/B/1 hrsz-ú 215 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség a Cilinder Színház és Iskola Alapítvány részére történő bérbeadását.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: A napirend b) pontjához kilenc pályázat érkezett. Elfogadásra javasolja dr. Horváth Richárd pályázatát, aki antikvitásként is üzemelő egzotikus kávéfajtákat kínáló kávézót szeretne kialakítani, 240 E forint/hó értékben.

Görög András: Milyen indokok mentén született meg a döntés? A többit a hozzászólásokban mondja el.

Jankó István: Ez tetszett.

Görög András: A Kulturális Városközpont területéről van szó, ha végignézik a pályázatokat egyetlen hagyományosan kulturális pályázó volt, az utolsó, aki fotógalériát akar nyitni. Azt mondaná, hogy neki kellene odaadni a helyiséget, mert ez a tevékenység illeszkedik legjobban a helyszínbe, vagy annak, aki a legtöbbet fizeti érte.

Itt a Lipóti pékséget kihúzná belőle, nem biztos, hogy pékséget kell oda tenni. Tehát vagy az üzlet döntsön, vagy döntsön az, hogy mi illeszkedik oda, ami az egész KVK-nak a lényege.

Jankó István: Akkor az melyik lenne?

Görög András: Elmondta, az utolsó, a fotó.

Jankó István: De hát az csak 80 E forint/hó bérleti díjat jelölt meg.

További hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel először a saját javaslatát a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy javasolja a Gazdasági Bizottság részére a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 56. szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 40 m² alapterületű helyiség bérbeadását dr. Horváth Richárd számára. Határidő: 2016. június 22., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

86/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy javasolja a Gazdasági Bizottság részére a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 56. szám alatti társasház 4. számú albetétében nyilvántartott 40 m² alapterületű helyiség bérbeadását dr. Horváth Richárd számára.

Határidő: 2016. június 22.

Felelős: Jankó István elnök

.....

5./ napirendi pont: Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány támogatása **Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el a „Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány támogatása” című előterjesztést. Határidő: 2016. június 22., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

87/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

tárgyalja meg és fogadja el a „Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány támogatása” című előterjesztést.

Határidő: 2016. június 23.

Felelős: Jankó István elnök

.....

6./ napirendi pont: Partnervárosi kapcsolat létesítése Varsó Zoliborz kerületével
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Hintsch György: Általánosságban mondja, mielőtt bárki is azt mondaná, hogy Lengyelországgal, ne adj’ isten a lengyeleket szemben bármiféle kifogása volna, még a hozzászólása elején jelzi, hogy nem így van, sőt, a török-isztambuli kapcsolatnál is elmondta ezt. Szerinte az nem biztos, hogy jó irány, legalábbis határeset, hogy ...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

... nem, az biztos nagyon jó irány, bár még ő nem volt Varsóban. Azt gondolja, hogy inkább a meglévő partnervárosi kapcsolatokat kellene erősíteni, nem pedig számszerűleg növelni a partnervárosi kapcsolatok számát. Így is talán sok – lehet, hogy rossz szó rá, hogy sok – de sok testvérvárosa van a kerületnek, vagy sok olyan testvérvárosa van a kerületnek, akikkel nem igazán ápolják a kapcsolatot. Születtek nem biztos, hogy jó döntések, az elmúlt huszonöt évben, akár az előző vezetés alatt is. Prága 5. kerületével nem hiszi, hogy bármilyen kapcsolata lenne most a XI. kerületnek.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Van? Rendben

(Mikrofon nélküli hozzászólás, derűtség a teremben.)

De ide sorolja a kínai, általa kiejthetetlen nevű várost is, vagy azisztambuli városrészt. Szerinte inkább a meglévőkkel való kapcsolatot kellene mélyíteni, vagy erősíteni. Ha meg már új kapcsolatot létesítenek, legyen egy gazdag nyugat-európai, vagy valamilyen gazdag testvérváros, vagy pedig – ő inkább ebben az irányban tenne javaslatot – hogy a határon túli település, vagy olyan szomszéd ország városa, akivel még nincs kapcsolatuk, Szlovénia, Ausztria például.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Horvátországban van Trogír. Ő inkább ebbe az irányba tolná el a dolgot. Lengyelországban már van testvérvárosuk, azzal úgy tudja, hogy elég jó a viszony. Még egyszer mondja, hogy nem Varsóval és ezzel a kerülettel van bármi problémája, inkább a magyar lakta határon túli települések felé irányulna. Itt Sass Szilárd képviselő munkájáról szeretne említést tenni, amit ő csinál, az előtt tényleg le a kalappal, szerinte

ebben az irányban lehetne még bővíteni a dolgot. Lengyelországban már van testvérvárosi kapcsolatuk, most a legnagyobb budapesti kerület köt a legkisebb varsói kerülettel, *ez persze tudja, hogy ez nem a kicsi a naggyal*, az, hogy az a válasz erre a kérdésre, hogy „azért, mert kéri” ez szerintem nem jó válasz. Sokan kérhetik, hogy a XI. kerülettel legyenek testvérvárosok, lehet, hogy rossz szó rá, hogy „szűrő”, de valamit ebbe a rendszerbe be kellene iktatni, hogy milyen szempontok alapján válasszanak és találjanak maguknak testvérvárost. Még egyszer mondja, semmi baja nincs Lengyelországgal, sőt kifejezetten szereti, a lengyeleket még inkább, de az eljárással kapcsolatban, vagy a bővüléssel kapcsolatban vannak aggályai, úgyhogy ezért tartózkodik a szavazástól.

Pappné Mika Edit: Elmondja, hogy az utóbbi időben nemcsak a partnervárosok létszáma nőtt meg, hanem a kapcsolattartás elég intenzívvé vált. Nyilvánvaló egy ilyen dologban figyelembe kell venni azt – és ami a legérdekesebb a folyamatok tartásában – a kinti partnervárosoknál a polgármester, vagy a helyi választások. Mindig akkor van egy kis visszaesés a kapcsolatban. De azt mondhatja, hogy három évet nézve minden partnervárosukkal intenzív kapcsolatuk van. Jelentik ezt az Európai Unió programok, jelentik a városnapok, jelentik a hozzá kapcsolódó 60+-os programok. Egy dolgot szeretne mondani, hogy ha valakit érdekel, szívesen elmondja, hogy melyik partnervárossal hol tartanak, milyen programokat szerveznek. Most készülnek Stuttgart Bad Cannstatt-ba, immár húsz éve van a képzőművészek kiállítás cseréje. Hétvégén jönnek a Lengyelek, Ustron partnervárosból és Zoliborz is jön. Hétvégén lesz a magyar-lengyel partnervárosok országos találkozója, itt fogja a Polgármester aláírni az együttműködési megállapodást. Tehát kihasználják mindig azokat a programokat, amelyek mást is jelentenek. Két héten belül az új honlapon a partnervárosi link megújul, ő ezt folyamatosan frissíti, és átszervezi a meglévő rendszerbe, és azt szeretné kérni, hogy folyamatosan kattintsanak rá erre a linkre, mert ott az új híreket folyamatosan fölteszik és frissen tartják a lapot. Ez elegendő információt fog mindenkinek szolgáltatni.

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el a „Partnervárosi kapcsolat létesítése Varsó Zoliborz kerületével” című előterjesztést. Határidő: 2016. június 23., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

88/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el a „Partnervárosi kapcsolat létesítése Varsó Zoliborz kerületével” című előterjesztést.

Határidő: 2016. június 23.

Felelős: Jankó István elnök

.....

7./ napirendi pont: Hernádi Gyula domborműves emléktáblájának felállítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Jankó István: Ez az anyag még nem volt a Bizottság előtt, domborműves az alkotás, amely az Irinyi József utcában kerül felállításra annak a háznak a falán, amelyben az író lakott.

Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el a „Hernádi Gyula domborműves emléktáblájának felállítása” című előterjesztést. Határidő: 2016. június 23., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

89/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg és fogadja el a „Hernádi Gyula domborműves emléktáblájának felállítása” című előterjesztést.

Határidő: 2016. június 23.

Felelős: Jankó István elnök

.....

8./ napirendi pont: Emléktáblák elhelyezéséhez hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

- a) Dr. Takács Pál belgyógyász-főorvos emléktáblája
- b) Kismarty-Lechner Kamill építész emléktáblája

Gódor Ildikó: Az a)-nál az az érdekesség, hogy a XXII. Kerületben a Városház tér 13. szám alatti Tüdő-, Pszichiátriai és Addiktológiai Gondozó épületén szeretné a XXII. Kerületi Önkormányzat elhelyezni ezt az emléktáblát. Nem kérnek hozzá anyagi támogatást, de a tulajdonosi hozzájárulását kéri a XI. kerületi Önkormányzatnak, mert itteni tulajdonban van ez az épület. A Kismarty-Lechner Kamill emléktáblája a Bartók Béla út 25. falán kerül felállításra, az ott van ahol a Faur Zsófi Galéria van. Ezt már tárgyalta a Bizottság 2014-ben, akkor a támogatását adta ennek az emléktáblának az elhelyezéséhez, azonban akkor nem volt tulajdonosi hozzájárulásuk, ezt most végre megszerezték. Egy kicsivel több pénzt kérnek most, mert azóta jelentősen

megemelkedett a szakértői díj, amely kötelező, és ennyivel emelkedett az emléktábla költsége.

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi az előterjesztés szerinti négy határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy a) jóváhagyja Dr. Takács Pál emléktáblájának elhelyezését a XXII. Budafok, Városház tér 1-3. sz. alatti a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló épület (Tüdő-, Pszichiátriai és Addiktológiai Gondozó) homlokzatán, a kijelölt helyre; b) javasolja a Gazdasági Bizottságnak, hogy adja meg tulajdonosi hozzájárulását Dr. Takács Pál emléktáblájának elhelyezéséhez a XXII. Budafok, Városház tér 1-3. sz. alatti a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló épület (Tüdő-, Pszichiátriai és Addiktológiai Gondozó) homlokzatán, a kijelölt helyre; c) javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá Kismarty-Lechner Kamill emléktáblájának elhelyezését a XI. kerület, Bartók Béla út 25. sz. alatti ház homlokzatán, a kijelölt helyre. Javasolja továbbá a Bizottság a szükséges 627.100,- Ft biztosítását az Önkormányzat 2016. évi költségvetése 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri alkotások sorról; d) javasolja a Gazdasági Bizottságnak, hogy adja meg tulajdonosi hozzájárulását Kismarty-Lechner Kamill emléktáblájának elhelyezéséhez a XI. kerület, Bartók Béla út 25. sz. alatti társasház homlokzatán, a kijelölt helyre. Határidő: 2016. június 22., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

90/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy

- a) jóváhagyja Dr. Takács Pál emléktáblájának elhelyezését a XXII. Budafok, Városház tér 1-3. sz. alatti a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló épület (Tüdő-, Pszichiátriai és Addiktológiai Gondozó) homlokzatán, a kijelölt helyre;
- b) javasolja a Gazdasági Bizottságnak, hogy adja meg tulajdonosi hozzájárulását Dr. Takács Pál emléktáblájának elhelyezéséhez a XXII. Budafok, Városház tér 1-3. sz. alatti a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló épület (Tüdő-, Pszichiátriai és Addiktológiai Gondozó) homlokzatán, a kijelölt helyre;
- c) javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá Kismarty-Lechner Kamill emléktáblájának elhelyezését a XI. kerület, Bartók Béla út 25. sz. alatti ház homlokzatán, a kijelölt helyre. Javasolja továbbá a Bizottság a szükséges 627.100,- Ft biztosítását az Önkormányzat 2016. évi költségvetése 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri alkotások sorról;
- d) javasolja a Gazdasági Bizottságnak, hogy adja meg tulajdonosi

hozzájárulását Kismarty-Lechner Kamill emléktáblájának elhelyezéséhez a XI. kerület, Bartók Béla út 25. sz. alatti társasház homlokzatán, a kijelölt helyre.

Határidő: 2016. június 22.

Felelős: Jankó István elnök

.....

9./ napirendi pont: Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása

Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket. Határidő: 2016. június 22., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

91/KKB/2016./VI.21./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.

Határidő: 2016. június 22.

Felelős: Jankó István elnök

91/KKB/2016./VI.21./ számú határozat melléklete

	Támogatott	Támogatási cél	Elszámolás határidő	Összeg
Egyéb támogatás				
1.	Bényi Eszter	Supka Géza könyvének kiadása	2016. június 29.	400 000 Ft
2.	Karinthy és Karinthy Kft.	Purim a Karinthyban fesztivál rendezése	2016. május 15.	1 000 000 Ft

3.	Összefogás Újbudáért Egyesület	Apák, fiúk, férfiak - Apák szerepe a családban nyitó rendezvény	2016. május 30.	350.000,- Ft (elszámolt 180.082,- Ft-tal)
----	---------------------------------------	---	-----------------	--

Budapest, 2016. június 22.

Jankó István s. k.
elnök

Jankó István: Ezzel a bizottsági ülés végére értek, köszöni a munkát.

Budapest, 2016. június 21.

A jegyzőkönyv elkészült 2016. június 28.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje 2016. június

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Bába Szilvia s. k.
bizottsági tag

Jankó István s. k.
elnök